

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

- обавезна садржина - свака рубрика мора бити попуњена

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

I. ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
1. Датум и орган који је именовao комисију
Комисија је формирана 3. маја 2018. године, одлуком Наставно-научног већа Правног факултета у Новом Саду
2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:
1. Проф. др Зоран Поњавић, редовни професор, ужа научна област: грађанскоправна (породично право), 06.08.1998. године, Правни факултет, Универзитет у Крагујевцу, председник комисије
2. Проф. др Марија Драшкић, редовни професор, ужа научна област: грађанскоправна (породично право), 13.03.2000. године, Правни факултет, Универзитет у Београду, члан комисије
3. Проф. др Гордана Ковачек Станић, редовни професор, ужа научна област: грађанскоправна (породично право), 13.11.2002. године, Правни факултет, Универзитет у Новом Саду, члан комисије и ментор
4. Проф. др Сузана Краљић, ванредни професор, ужа научна област: грађанскоправна (породично право), 03.10.2014. године, Правни факултет, Универзитет у Марибору, Словенија, члан комисије
II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
1. Име, име једног родитеља, презиме: Сандра (Марија) Самаршић
2. Датум рођења, општина, држава: 25.05.1984. године, Нови Сад, Србија
3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив Универзитет у Новом Саду, Правни факултет у Новом Саду Мастер академске студије права – Општи смер, Дипломирани правник – мастер
4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија Универзитет у Новом Саду, Правни факултет у Новом Саду Школска 2010/2011. Година – Приватно право
5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране:
6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:
III. НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:
„ПРАВА ДЕТЕТА У ОБЛАСТИ МЕДИЦИНСКИ АСИСТИРАНЕ РЕПРОДУКЦИЈЕ“

IV. ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикана и сл.

Докторска дисертација „Права детета у области медицински асистираних репродукција“ кандидаткиње Сандре Самарцића написана је на 429 страница А4 формата, једнострано, ћиричним писмом, фонтом 12, *Times New Roman*, фусноте фонтом 10, и има укупно 896 фусноте. У техничком смислу дисертација је потпуности урађена у складу са важећим универзитетским стандардима. Садржи кључну документацијску информацију и сажетак на српском и енглеском језику.

Дисертација има укупно 5 (пет) поглавља, од којих су 3 (три) означена бројевима и још 2 (два) без бројева (уводна и завршна разматрања), списак коришћене литературе. Дисертација садржи 17 графикана и 1 табелу у тексту рада, те 9 табела, 1 упитник и 2 водича у прилогу рада. У прилогу рада дати су целокупни резултати емпиријског истраживања, као и коришћени упитници. У наставку следи садржај докторске дисертације.

УВОДНА РАЗМАТРАЊА 1

Део први

1. ОСНОВНИ ПОЈМОВИ 7

1.1. Детињство 8

1.1.1. Појам детињства 9

1.1.2. Временски оквир детињства 15

1.1.3. Модерни концепт детињства као основ за развој схватања о дечјим правима 18

1.2. Права детета 21

1.2.1. Историјски развој права детета 22

1.2.2. Регулатива дечјих права на међународном и европском нивоу 28

1.2.2.1. Регулатива дечјих права под окриљем Организације Уједињених нација 28

1.2.2.2. Регулатива дечјих права под окриљем Савета Европе 32

1.2.2.3. Регулатива дечјих права под окриљем Европске уније 35

1.2.2.4. Регулатива дечјих права под окриљем Хашке конференције за међународно приватно право 36

1.2.2.5. Акти Европске комисије за породично право 38

1.2.3. Регулатива дечјих права на националном нивоу 40

1.3. Патернализам 44

1.3.1. Патернализам – појам и развој доктрине 45

1.3.2. Врсте патернализма 48

1.4. Медицински асистираних репродукција 54

1.4.1. Родитељска права у области репродукције (репродуктивна аутономија) 55

1.4.1.1. Право на планирање породице у циљу спречавања рађања 67

1.4.1.2. Право на планирање породице у циљу рађања 72

1.4.2. Историјат, појам и основне претпоставке медицински асистираних репродукција 74

1.4.3. Нормативни оквир медицински асистираних репродукција 78

1.4.3.1. Устав Републике Србије 81

1.4.3.2. Конвенција о заштити људских права и достојанства људског бића у погледу примене биологије и медицине: Конвенција о људским правима и биомедицини 83

1.4.3.3. Закон о биомедицински потпомогнутој оплодњи 85

1.4.3.4. Упоредноправни оквири 95

Део групи

2. ОДНОС МЕДИЦИНСКИ АСИСТИРАНЕ РЕПРОДУКЦИЈЕ И ПОЈЕДИНИХ ПРАВА ДЕТЕТА	102
2.1. Поједини поступци медицински асистираних репродукција	104
2.1.1. Употреба донираног генетског материјала	105
2.1.2. Постхумна оплодња	112
2.1.3. Преимплантациона генетска дијагностика (ПГД).....	117
2.1.4. Зачеће ради лечења брата или сестре	122
2.1.5. Сурогација.....	127
2.2. Поједина права детета и медицински асистираних репродукција	132
2.2.1. Специфичности медицински асистираних репродукција у вези са правима детета	133
2.2.2. <i>Најбољи интерес детета</i>	140
2.2.2.1. Употреба донираног генетског материјала и најбољи интерес детета	161
2.2.2.2. Постхумна оплодња и најбољи интерес детета.....	167
2.2.2.3. Права лица која су лишена слободе на медицински асистираних репродукцију и најбољи интерес детета	174
2.2.3. <i>Право детета на животи, оштећаност и развој</i>	183
2.2.3.1. Сурогација и право детета на живот, опстанак и развој.....	196
2.2.3.2. Преимплантациона генетска дијагностика и право детета на живот, опстанак и развој	199
2.2.4. <i>Право детета на идентитет</i>	206
2.2.4.1. Сурогација и право детета на идентитет.....	214
2.2.5. <i>Право детета на сазнање порекла</i>	232
2.2.5.1. Утврђивање материнства и очинства – опште напомене	237
2.2.5.2. Утврђивање материнства и очинства – могући правци развоја.....	240
2.2.5.3. Употреба донираног генетског материјала и право детета на сазнање порекла	243
2.2.5.4. Постхумна оплодња и право детета на сазнање порекла	257
2.2.5.5. Сурогација и право детета на сазнање порекла.....	259
2.2.6. <i>Право детета на здравље</i>	268
2.2.6.1. Преимплантациона генетска дијагностика и право детета на здравље	273
2.2.6.2. Зачеће ради лечења брата или сестре и право детета на здравље	283
2.2.7. <i>Право детета на заштити од дискриминације</i>	293
2.2.7.1. Сурогација и право детета на заштиту од дискриминације	299
2.2.7.2. Преимплантациона генетска дијагностика и право детета на заштиту од дискриминације	302

Део трећи

3. ИСТРАЖИВАЊЕ СТАВОВА ЈАВНОСТИ О ПИТАЊИМА МЕДИЦИНСКИ АСИСТИРАНЕ РЕПРОДУКЦИЈЕ У СРБИЈИ	320
3.1. Основне претпоставке истраживања	320
3.2. Методолошке и друге претпоставке истраживања	324
3.2.1. Одређивање статистичког скупа (популације)	324

3.2.2. Одређивање оквира узрока и формирање репрезентативног узорка.....	325
3.2.3. Инструменти за прикупљање података и критеријуми квантитативне и квалитативне анализе	328
3.3. Приказ резултата истраживања	329
3.3.1. Ставови грађана Србије о основним питањима медицински асистираних репродукција	330
3.3.2. Ставови жена које су учествовале у поступку вантелесне оплодње.....	334
3.3.3. Ставови лекара специјалиста за вантелесну оплодњу	337
ЗАВРШНА РАЗМАТРАЊА	341
ЛИТЕРАТУРА.....	355
Монографска дела и чланци	355
Међународни уговори и остали акти међународног карактера	377
Општи и појединачни акти Комитета за права детета и других органа Уједињених нација.....	382
Домаћи прописи	384
Иностранци национални прописи.....	387
Судска пракса	389
Остали извори.....	392
ПРИЛОЗИ	394

V. ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

У *уводним разматрањима* кандидаткиња излаже проблеме који су настали развојем науке, тачније развојем медицински асистираних репродукција и излаже свој приступ овим проблемима. У том смислу у уводним разматрањима дата је структура рада и одређен је предмет и циљеви рада, као и методолошки приступ.

У *првом делу* дисертације, кандидаткиња се бавила анализом основних појмова у циљу бољег и ширег сагледавања основног предмета истраживања. У том смислу најпре је изложена конструкција појма детињства, односно развоја овог концепта кроз историју, као неопходног предуслова за развој идеје о дечјим правима. Потом је приказан развој система дечјих права, од момента када се јавила идеја да је децу потребно посматрати као посебне субјекте, па све до данашњег тренутка, у коме постоји велики број механизма који настоје да побољшају положај деце, односно њихових права. Поред тога, кандидаткиња се укратко осврће и на појам патернализма, односно анализира могуће врсте овог концепта, у циљу изнајавења адекватног термина који може бити употребљен у области репродуктивне аутономије, закључујући да је термин (*исеудо*)*патернализам* адекватан појам из више разлога. На крају првог дела, кандидаткиња се бави и појмом медицински асистираних репродукција, односно општено питањем планирања породице, као и нормативним оквирима ове специфичне области. У овом делу рада посебан научни допринос представља анализа патернализма и одређење кандидаткиње за појам (*исеудо*)*патернализам* као карактеристичан за медицински асистираних репродукцију.

Други део дисертације представља најобимнији део рада, будући да је то уједно и њен централни део. Прво поглавље другог дела посвећено је појединим техникама медицински асистираних репродукција, за које је кандидаткиња сматрала да су од значајнијег утицаја на права детета. У том смислу, најпре су објашњени поступци употребе донираног генетског материјала, постхумне оплодње, преимплантационе генетске дијагностике, те поступак зачећа ради лечења брата или сестре, и на крају, поступак сурогације. Сваки од наведених поступака је анализиран

узимајући у обзир пре свега нормативне оквири домаћег законодавства, те су већ на овом месту истакнути неки недостаци, односно предлози у циљу побољшања или измене постојећих решења. Након тога, у другом поглављу другог дела анализирана су поједина права детета која су, према мишљењу кандидаткиње, од нарочитог значаја у области медицински асистираних репродукције. У том смислу, кандидаткиња најпре истиче специфичност анализе дечјих права у овој области, будући да се ради о правима деце која тек треба да буду рођена, али сматра да је неопходна одређена промена у поимању детета, његових права и интереса, односно да је нужно обезбедити адекватну заштиту и пре него што дете буде рођено, како би се деци осигурала „отворена будућност“. Предмет даље анализе било је начело најбољег интереса детета, односно у светлу овог начела кандидаткиња истиче посебан интерес детета да одраста са оба родитеља и даје примере када је овај интерес угрожен, али и предлоге како је могуће превазићи овај проблем. У даљој анализи кандидаткиња се бави појединим дечјим правима, као што су права детета на живот, опстанак и развој, на идентитет, те право на сазнање порекла. Потом је анализирано право детета на здравље, и напослетку право на заштиту од дискриминације. У односу на свако од поменутих права, кандидаткиња излаже и посебне поступке у оквиру медицински асистираних репродукције, који ова права могу да угрозе на својеврстан начин. У овом делу анализе кандидаткиња наводи адекватне и актуелне примере из судске праксе, те анализира и упоредноправна решења, уз помоћ којих формулише одговарајуће закључке. Централни део рада уједно је део у којем кандидаткиња проучава тему докторске дисертације и овај део рада представља најзначајнији научни допринос. Кандидаткиња се упушта у изузетно комплексна питања и проблеме, теоријске и практичне, размишља зрело и долази до закључака који су јасни, недвосмислени и врло корисни у смислу будуће регулативе медицински асистираних репродукције, а са циљем да се у већој мери поштују и штите права детета.

Трећи гео дисертације, посвећен је спроведеном емпиријском истраживању, које је за сам предмет дисертације од изузетног значаја. Сами резултати су приказани и на релевантним местима у самом раду, а у трећем делу је дат приказ целокупног истраживања. Кандидаткиња се определила да истражи ставове јавног мњења у односу на основна питања која се тичу појединих техника медицински асистираних репродукције. Имајући у виду да се у нашем правном систему ради о области која се, у нормативном смислу, налази у повоју, оригинално истраживање друштвених схватања у вези са релевантним питањима, од изузетног је значаја. У том смислу формиран је, у сваком погледу репрезентативан узорак са више од хиљаду испитаника, и који у погледу значајног броја успостављених социодемографских критеријума у потпуности одражава слику српског друштва. Осим ставова општег јавног мњења, истраживање је обухватило и две фокус групе које су се састојале од жена које су успешно прошле, односно које су се у време разговора налазиле у поступку вантелесне оплодње, односно од лекара специјалиста за вантелесну оплодњу. Научни допринос овог дела рада огледа се у проучавању ширег контекста теме, у смислу актуелних друштвених околности у Србији у којима се примењује или ће се примењивати медицински асистираних репродукција, а што је од значаја за опредељивање за регулативу појединих поступака.

У *завршним разматрањима* кандидаткиња је сумирала резултате теоријских анализа, упоредноправних решења и међународноправних норми, те емпиријског истраживања. Најпре су изнета одређена терминолошка и појмовна разјашњења основних и повезаних института у области медицински асистираних репродукције. У овом делу, кандидаткиња истиче унутрашњу међусобну неусклађеност одредаба у самом *Закону о биомедицински пошћивој ојлодњи*, те даје предлоге у циљу превазилажења ових недостатака. Такође, дати су и евентуални предлози за измене закона, које су формулисани у циљу остваривања најбољег интереса детета, односно боље заштите појединих права детета.

VI. СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01. јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

1. Ковачек Станић, Гордана, Сандра Самарцић, „Нови облици породице: медицински асистирана репродукција“, *Правни животић*, бр. 10, том II, 2017, 139-154, ISSN: 0350-0500
2. Сандра Самарцић, „Paternalism Today and Children’s Rights“, *Globalisation and Law: collection of papers from the International scientific conference*, Центар за публикације Правног факултета, Ниш, 2017, 295 - 312, ISBN: 978-86-7148-242-4.
3. Ковачек Станић, Гордана, Сандра Самарцић, „Субјекти артифицијелних репродуктивних технологија и њихова права у примени ових поступака (преимплантациона генетска дијагностика)“, *Правни животић*, 10/2016, 57-72, ISSN: 0350-0500

VII. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Докторска дисертација је израђена на основу истраживања која су ишла у два основна правца. Први је упоредноправно истраживање, а други истраживање праксе. Кандидаткиња је проучила сва релевантна правна решења одређених питања у оквиру домаћег права, права европских земаља, те посматрано на међународном нивоу, кроз правне документе Европске уније и Уједињених нација. Осим истраживања правних докумената, кандидаткиња је консултовала и критички приказала ставове еминентних правних теоретичара о свим посматраним питањима, домаћих и страних.

У практичном делу истраживања кандидаткиња је приказала и проучила судску праксу на међународном нивоу и то судску праксу Међународног суда за људска права у Стразбуру, те унутрашњу судску праксу појединих европских земаља. С обзиром да домаћа судска пракса у вези са темом за сада не постоји, кандидаткиња је спровела обимно истраживање ставова јавног мњења у Србији о појединим питањима дисертације и то на репрезентативном узорку на више од хиљаду испитаника. Резултати овог истраживања су приказани прегледно и систематично и представљени кроз табеле и графиконе, те објашњени дескриптивно.

Један од основних закључака односи се на став да је својеврстан (псеудо)патерналистички приступ у области права на репродукцију неопходан, у смислу ограничења репродуктивне аутономије са првенственим циљем заштите права детета. Кандидаткиња наводи: „Положај деце зачете у поступцима медицински асистираних репродукције никако не сме бити лошији, односно њихова права и интереси не смеју унапред бити ограничени у односу на децу зачету природним путем. Као што смо напоменули, чињеница да је овај поступак контролисан од нас захтева да и његове последице у одређеној мери ставимо под контролу.“

Од изузетног научног значаја су појединачни закључци који су донети у односу на питања појединих поступака медицински асистираних репродукције (употреба репродуктивних ћелија након смрти неког лица, преимплантациона генетска дијагностика, приступ подацима о донору, жена без партнера као субјект поступака медицински асистираних репродукције, сурогат

материнство, зачеће деце ради употребе њихових матичних ћелија за лечење брата или сестре итд.)

У својој докторској дисертацији кандидаткиња се упушта у изузетно комплексна питања и проблеме, теоријске и практичне, размишља зрело и долази до закључака који су јасни, недвосмислени и може се рећи и врло примењиви у смислу будуће регулативе медицински асистираних репродукција. Основни циљ наведених предлога је да се у већој мери поштују и штите права детета у смислу одлуке да ли је у најбољем интересу детета да се уопште примени поступак медицински асистираних репродукција у специфичним случајима и када се ради о конкретним поступцима под којим условима.

VIII. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Резултати истраживања приказани су и протумачени коришћењем општих научних метода, те метода карактеристичних за правне науке, у највећој мери ради се о упоредноправном методу. Осим тога, коришћен је социолошки метод, нарочито код приказа и тумачења истраживања ставова јавног мњења у Србији на репрезентативном узорку на више од хиљаду испитаника.

Докторска дисертација је написана изузетно прегледно, уз коришћење домаће и стране литературе, са позивањем на релевантне домаће и стране правне прописе, као и релевантну судску праксу. Свако поглавље докторске дисертације потпуно се логично надовезује, и проистиче из претходног, на овај начин чинећи складну целину. Текст дисертације се чита са лакоћом, кандидаткиња се компетентно служи правном терминологијом, представљајући своја размишљања на научни начин користећи се елементима књижевног језика. Цео рад је уобличен на начин који задовољава највише научне критеријуме.

Начин приказа и тумачења резултата истраживања је у сваком погледу позитиван.

IX. КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе.

Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

Дисертација је написана у складу са наведеним образложењем наведеним у пријави теме и садржи све битне елементе.

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Дисертација је написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе

Дисертација садржи све битне елементе.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци

Докторска дисертација представља оригиналан допринос науци из више разлога. На првом месту, тема дисертације је потпуно оригинална, не само у домаћим условима, него и посматрано у међународним оквирима. До сада није написан овако обиман рад чији је предмет проучавање права детета у области медицински асистираних репродукција. Са аспекта породичног права до сада је медицински асистираних репродукција у највећој мери проучавана

са аспекта статусног права, односно утврђивања и оспоравања материнства и очинства и специфичности ових поступака узрокованих посебним начином зачећа.

Докторска дисертација представља оригиналан допринос науци на основу спроведених истраживања и добијених резултата. Упоредноправно истраживање, како теорије, тако и судске праксе спроведено је систематично и први пут приказано на једном месту, а што прате оригинални научни ставови и предлози за побољшање законских прописа из ове области, *de lege ferenda*. Осим тога, дисертација садржи конкретне ставове теоријске природе о појединим поступцима медицински асистираних репродукције, њиховој оправданости у смислу дозвољености примене, на првом месту имајући у виду права детета која могу бити повређена. Један од основних закључака односи се на став да је својеврстан (псеудо)патерналистички приступ у области права на репродукцију неопходан, у смислу ограничења репродуктивне аутономије са првенственим циљем заштите права детета, односно поштовања најбољег интереса детета.

Надаље, научни допринос представљају резултати добијени на основу спроведеног емпиријског истраживања ставова јавног мњења у Србији на узорку од више од хиљаду испитаника који је у сваком погледу репрезентативан и у погледу читавог низа социодемографских критеријума одражава праву и целовиту слику српског друштва. Осим ставова општег јавног мњења, истраживање је обухватило две уже тзв. фокус групе, једна је обухватила жене које су успешно прошле или су се у време истраживања налазиле у поступку вантелесне оплодње, а друга је била састављена од лекара специјалиста за вантелесну оплодњу. Научни допринос овог дела рада огледа се у проучавању ширег контекста теме, у смислу актуелних друштвених околности у Србији у којима се примењује или ће се примењивати медицински асистирани репродукција, а што је од значаја за опредељивање за начин регулације појединих поступака.

„На крају, указујемо да од 1. октобра 2017. године на Универзитету у Новом Саду постоји обавеза да се све докторске дисертације пре стављања на увид јавности провере кроз програм *iThenticate* у циљу откривања плагијаризма. У том смислу извршена је провера докторске дисертације Права детета у области медицински асистираних репродукције кандидата Сандре Самарцић. Провером је утврђено 8% поклапања текста у докторској дисертацији са текстовима доступним у бази података *iThenticate*. Такав резултат сам по себи представља изузетан и оригиналан допринос науци, нарочито ако се узме у обзир да су из провере искључени само цитирани делови текста, списак литературе и прилози на крају докторске дисертације, док су одредбе правних аката, уобичајени изрази који се користе у породичном праву, називи домаћих и међународних аката, бројеви службеног гласника, подаци из кључне документације која је саставни део докторске дисертације, подаци са насловне стране и сл. подаци, речи и изрази који се неминовно понављају у свакој докторској дисертацији остали као предмет провере и тако увећали проценат сличности.“

Докторска дисертација „*Права дејетета у области медицински асистираних репродукције*“ кандидаткиње Сандре Самарцић, на основу свих изнетих разлога, даје значајан оригиналан допринос науци породичног права и правној науци уопште.

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања

Дисертација нема битнијих недостатака.

X. ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:

- Да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана

На основу свих изнетих закључака, Комисија предлаже Наставно-научном већу Правног факултета Универзитета у Новом Саду, да прихвати позитивну оцену докторске дисертације „*Права дејешта у области медицински асистиране репродукције*“ и да кандидату Сандри Самарцић одобри јавну одбрану.

НАВЕСТИ ИМЕ И ЗВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ
ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Проф. др Зоран Поњавић,
редовни професор

Проф. др Марија Драшкић,
редовни професор

Проф. др Гордана Ковачек Станић,
редовни професор

Проф. др Сузана Краљић,
ванредни професор

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.