

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовao комисију 12. 09. 2011. године, Наставно - научно веће Пољопривредног факултета, Нови Сад.</p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>др Бојан Срђевић, редовни професор емеритус - ментор НО Информатика и системска анализа, 22.01.1998., Пољопривредни факултет, Нови Сад</p> <p>др Срђан Колаковић, редовни професор НО Хидротехника, 03.07.2003. године, Факултет техничких наука, Нови Сад</p> <p>др Зорица Срђевић, ванредни професор НО Уређење, заштита и коришћење вода, 29.12.2011., Пољопривредни факултет, Нови Сад</p> <p>др Атила Салваи, редовни професор НО Уређење, заштита и коришћење вода, 07.07.2008., Пољопривредни факултет Нови Сад</p> <p>др Светлана Поткоњак, редовни професор у пензији НО Економика пољопривредне технике и водопривреде, 27.12.1993., Пољопривредни факултет Нови Сад</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: РАТКО Владо БАЈЧЕТИЋ</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 02. 07. 1965., Нови Сад, Србија</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив</p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија 2005. године, Планирање и менаџмент водних ресурса</p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране Пољопривредни факултет Нови Сад, Вишекритеријумска анализа варијанти реконструкције водозахватног система, 22. 01. 2010.</p> <p>6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука Уређење, коришћење и заштита вода, у.н.о. Мелиорације, Водопривредни системи</p>
III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:
ИДЕНТИФИКАЦИЈА ДОМИНАНТНИХ УЧЕСНИКА У ПАРТИЦИПАТИВНОМ МОДЕЛУ ОДЛУЧИВАЊА У ВОДОПРИВРЕДИ
IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:
Навести кратак садржај са назнаком броја страна поглавља, слика, шема, графикана и сл.
Мр Ратко Бајчетић написао је дисертацију на 128 страна компјутером писаног текста. Дисертација садржи 46 табела, 47 слика, 8 графикана, 147 навода литературе и 3 прилога. На српском и енглеском језику има извод, кључне речи и УДК број. Рад садржи шест поглавља. Прво поглавље садржи подпоглавља: Уводна излагања и Преглед релевантне литературе. Друго поглавље садржи следећа подпоглавља: Научна хипотеза и Опис методологије. Треће поглавље садржи подпоглавља: Проблеми доношења одлука, Поставка вишекритеријумског проблема у конфликтном вишекорисничком окружењу, Поступак за избор

доминирајућих учесника у доношењу одлука и Одређивање међусобног значаја доносилаца одлука. Четврто поглавље садржи подпоглавља: Опис сливног подручја Криваје – садашње и будуће стање, Демонстрација примењене методологије, Симулација алокације воде у сливу Криваје и Дискусија резултата. Пето поглавље садржи Закључна разматрања. Шесто поглавље садржи Литературу и Прилоге. На крају дисертације приложена је биографија кандидата.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Поглавље I

У уводном излагању кандидат износи општу проблематику развоја водопривредне делатности са фокусом на процесе доношења одлука, а у наставку дефинише циљ и детаљније указује на општу проблематику групног доношења одлука у конфликтном вишекритеријумском и вишекорисничком окружењу. Уводно излагање конципирано је на квалитетан начин, јер указује на могућности укључивања заинтересованих страна у процесе одлучивања о питањима водних ресурса.

Преглед литературе и научних ставова о изложеној проблематици дат је тематски, по целинама, са увидом у досадашња истраживања која су у директној или посредној вези са управљањем водним ресурсима, доношењем одлука, групним одлучивањем, као и методама и техникама који се у дисертацији примењују. Наведена проучена литература је обимна и садржи 147 јединице и релевантна је за проблематику која се дисертацијом обрађује.

Поглавље II

Постављена научна хипотеза је да је предложена методологија избора учесника у групном доношењу одлука у водопривреди применљива на малим и средње великим сливовима у вишекорисничком и вишекритеријумском окружењу, односно у условима стабилног консензуса због присуства објективно бројних делимичних или потпуних конфликта. Хипотеза је да су неопходна и могућа усавршавања управљачких механизма у области вода ако се правилно идентификују и укључе заинтересоване стране, односно доминантне стране, чије одлучивање о водама има позитиван или негативан утицај.

Методологија и методи су описани квалитетно, по тематским целинама и у редоследу којим су у укупној методологији примењивани. Детаљно је дат опис метода стратегијског менаџмента SWOT/PESTLE који може бити коришћен за одређивање скупа критеријума за вишекритеријумску анализу. Описано је како метод може бити коришћен за одређивање фактора утицаја на водне ресурсе, као и донетих одлука на заинтересоване стране. У поглављу је добро објашњена област примене метода стратегијског планирања Делфи, гласачког метода Борда, као и метода вишекритеријумске анализе и оптимизације АХП у појединачном и групном контексту.

Поглавље III

У поглављу је добро објашњена основа проблематике доношења одлука у водопривредној делатности, која се одвија у конфликтном вишекритеријумском и вишекорисничком окружењу, а која претходи плановима управљања на сливу. Објашњена је потреба формирања децентрализованих, робуснијих и еластичнијих система управљања водама, што подразумева учешће доминантно значајних заинтересованих страна у процесу доношења одлука.

У посебном подпоглављу дата је поставка вишекритеријумског проблема у конфликтном вишекорисничком окружењу. У укупној и специфичној проблематици управљања водама по правилу постоји велики број атрибута и критеријума за оцену алтернативних акција и решења. Критеријуми често имају подкритеријуме и корисно је, а често и неопходно, успоставити хијерархију одлучивања, где је циљ на врху, критеријуми и подкритеријуми су на нижим нивоима, док су алтернативе на најнижем нивоу. Разврставања у овом смислу погодују човеку када одлучује. Показано је како се избор критеријума може квалитетно извршити у зависности од циља који се одлучивањем жели достићи, те да је за избор листе критеријума добро применити анализу SWOT/PESTLE. За поставку и решавање вишекритеријумског проблема у конфликтном окружењу предвиђено је коришћење метода АХП чија је употреба могућа и у индивидуалном и у групном контексту. У другом случају, који је овде од већег интереса, агрегације индивидуалних оцена се успешно врше геометријским и другим облицима синтезе.

У подпоглављу које објашњава поступак за избор доминирајућих учесника у доношењу одлука, описано је осам поступака. У конкретном случају, за слив реке Криваје, изабран је начин у коме се бирају заинтересоване стране, односно будући учесници у доношењу одлука на основу утицаја које на њих има одлука која се имплементира. Такође, приказано је и десет метода анализе заинтересованих страна које се могу применити у случају избора доминирајућих учесника. Дефинисано је шест група заинтересованих страна: управљачи водама, управљачи водопривредним објектима, корисници и потрошачи вода, јединице локалне самоуправе, научно-образовне институције и остали заинтересовани.

У подпоглављу које третира одређивање међусобног значаја доносилаца одлука приказана су три основна начина да се то учини. Први је међусобно вредновање доносилаца одлука у групи по моделу у коме доносиоци одлука вреднују остале према датој скали (SMART метод). Други начин је одређивање еуклидског растојања појединачних одлука од групне одлуке (позитивно идеалног решења), или генерисање групе одлуке осредњавањем индивидуалних одлука. Трећи начин је методологија заснована на АХП у којој 'тежине' доносилаца одлука остају непромењене без обзира на разлике преференци осталих доносилаца одлука. Предвиђено је да се са порастом неконзистентности датог доносиоца одлуке смањује његова 'тежина' у групи, односно његова одлука у синтези добија мању тежину. Кандидат се у демонстрацији методологије одлучио за коришћење метода АХП.

Поглавље IV

Ово поглавље састоји се из четири подпоглавља. У првом је описано сливно подручје реке Криваје у Војводини у Србији у садашњем стању, као и у стању пуне изграђености Регионалног хидросистема Северна Бачка (РХс), у чији састав улази и целокупно подручје слива Криваје. Кандидат је детаљно описао сливно подручје и тематски груписао податке који су релевантни за демонстрацију методологије избора доминантних учесника у партиципативном моделу управљања у водопривреди, као и за формирање симулационог модела алокације воде у овом сливу.

Демонстрација примењене методологије подељена је тематски на сегменте према методима који су коришћени.

Демонстрирано је спрегнуто коришћење метода Делфи и Борда којима је извршена обрада и анализа података прикупљених контактирањем и попуњавањем одговарајућег анкетног листа датог у прилогу дисертације. Демонстрација коришћења спреге метода Делфи и Борда извршена је на конкретним примерима који су добро описани.

Спрегнутим коришћењем метода Делфи и АХП вршена је обрада и анализа података прикупљених на основу другог анкетног листа такође приложеног на крају дисертације. Као и у претходном случају, описани су конкретни примери коришћења ове спреге. У демонстрацији је приказана и објашњена трансформисана, односно, корисницима прилагођена скала доминације у односу на класичну скалу аутора метода АХП.

Демонстрација примене ГИС технологије и вишекритеријумске анализе дата је на примеру одређивања погодности земљишта за наводњавање. Приказани су и објашњени кораци анализе који су примењени у примеру са три критеријума. Рекласирањем завршне карте погодности добијена је коначна карта погодности земљишта за наводњавање са пет класа погодности.

Приказ примене прогностичких метода дат је за слив Криваје уз детаљно објашњење примене метода Делфи за прикупљање података и њихову обраду. Примењен је модел одлучивања који је један од више модела метода Делфи. Метод је секундарно послужио и за прикупљање додатних података. На основу прикупљених података генерисано је шест група потенцијалних учесника у партиципативном моделу управљања у водопривреди. То су: управљачи водама, управљачи водопривредним објектима, корисници и потрошачи вода у сливу, органи локалне самоуправе, научно-образовне институције и остали заинтересовани. Декомпозицијом, групе су логички дељене на подгрупе и укупно их је било 14, а поступак декомпоновања је детаљно описан и образложен.

Анкетни листови коришћени у оквиру примене метода Делфи, детаљно су објашњени и дати као прилози дисертације. Први анкетни лист састоји се из три групе питања. Прва група питања односи се на опште податке о испитанику (делегату), друга група на познавање општих планова изградње функционисања будућег регионалног хидросистема који обухвата и слив Криваје, а трећи на конкретне ставове о потреби учешћа у процесима одлучивања. Други анкетни лист садржи сублимиране ставове из првог анкетног листа и питања везана за одређивања доминантности делегатских група у односу на генерисане критеријуме.

Демонстрација симулације алокације воде у сливу Криваје приказана је за случај садашњег стања у сливу. Примена за будуће стање није вршена јер је процењено да се не располаже релевантним проценама будућности, да су неки подаци недоступни или су слабо дефинисани за озбиљне симулације на компјутерском моделу. У овом потпоглављу детаљно је описан компјутерски интерфејс апликативног софтвера ACQUANET који реализује мрежни концепт моделирања водопривредног система и врши комбиновану симулацију и оптимизацију алокације вода у систему у детерминисаним условима. У дисертацији је приказана симулација промене садашњег стања у сливу за случај повећања површина за наводњавање коришћењем воде из постојећих акумулационих језера. Симулација је рађена по два сценарија управљања системом, односно у зависности од две шеме приоритета расподеле вода и чувања воде у језерима. У првом су приоритет имали системи за наводњавање, а у другом жељене количине воде у акумулацији. Симулација повећања површина за наводњавање за 900 хектара, у случају приоритета наводњавања указала је на рањивост садашњег система, односно, недовољне количине воде и угрожавање акумулационих језера и преко границе биолошког минимума у дужем временском периоду коришћења.

У оквиру дискусије резултата приказани су релевантни резултати коришћења предложене

методологије по тематским целинама. Спрега метода Делфи и Борда дала је низ одговора о општем познавању водопривредне струке, као и водопривредне проблематике. Занемарљив број делегата, углавном из подгрупе водопривреда, разликује појмове управљања водама и управљања водопривредним објектима. Неочекивани одговори, према мишљењу кандидата нису толико изненађујуће, јер сама делатност није довољно експонирана, а ни законски довољно једнозначно и јасно дефинисана. На питања везана за недостатак воде у сливу Криваје, сви делегати су били сагласни да постоји недостатак воде, нарочито не у вегетационом периоду.

Питање о приоритету коришћења вода и објеката недвосмислено је показало да се потребе наводњавања сматрају приоритетним у односу на (на ранг-листи) блиско пласиране кориснике из области индустрије и рибарства. Најнижи приоритет, према очкивању има коришћење и употреба вода за спорт и рекреацију. Очекивани резултати бодовања потенцијалних учесника у управљању регионалним хидросистемом Криваја указују на истицање потребе учешћа групе 'водопривреда', а за њима и групе 'корисници'. Групе 'држава' и 'локална самоуправа' су треће, односно четвртопласиране. Одређивање међусобног значаја група и подгрупа, у одсуству дефинисаних тежинских вредности критеријума које је рађено по методу Борда, резултирало је истицањем најважније синтетизоване тежинске вредности подгрупе 'наводњавање', а затим 'јавно водопривредно предузеће'. У одсуству групе 'остали заинтересовани', чија је 'елиминација' симулирана због изразито ниских тежинских вредности, резултати две првопласиране подгрупе су се, према очекивању, повећали.

Резултати спрегнутог коришћења метода Дефи и вишекритеријумског метода АХП синтетизовани су на основу обраде резултата из другог анкетног листа. Други анкетни лист формиран је са јединственим начином одговора на сва питања у облику обележавања значаја на скали трансформисане скале доминантности међу елементима. Синтетизовани резултати анализе првог анкетног листа дати су као засенчена поља на скали, за свако питање у другом анкетном листу. Одговоре на питања из другог анкетног листа дало је 27 делегата. Неочекивано, одговори на питања у овом анкетном листу код свих делегата били су идентични, односно сви су били сагласни са презентованим резултатима првог анкетног листа. Кандидат је исправно закључио да би се ово могло сматрати консензусом делегата.

Хијерархија за одређивање тежина учесника у партиципативном моделу управљања у водопривреди поштовала је критеријуме учешћа у планирању захтева за водом, финансирању изградње, изградњи и управљању регионалним хидросистемом. Нижи ниво хијерархије чиниле су групе заинтересованих страна, а најнижи ниво су подгрупе заинтересованих страна. Резултати анализе су показали да највећу тежину имају критеријуми 'управљање' (0,563) и 'планирање захтева за водом' (0,263). Друга два критеријума, 'изградња' (0,123) и 'финансирање изградње' (0,051) по оцени делегата су мањег значаја. Највеће тежине добиле су подгрупе 'јавно водопривредно предузеће' и 'водопривредна предузећа' са подједнаким тежинским вредностима (0,150), као и 'наводњавање' (0,128), а затим 'рибњаци' (0,102). У групном смислу, највеће тежине имају 'водопривреда' (0,300) и 'корисници вода' (0,291), следи 'држава' (0,187), а остале групе имају значајно ниже (групно одређене) тежине.

Резултати симулације алокације воде у сливу Криваје симулационом моделом ACQUANET показале су да је коришћење акумулација за потребе наводњавања у садашњем стању релативно стабилно. Увођење наводњавања на додатних 900 хектара без додатних количина воде из регионалног хидросистема акумулације би имале довољно воде за наводњавање само у једном периоду вишегодишњег интервала. Такви резултати наводе на закључак да је систем снабдевања водом у реалним условима стабилан, али да би за додатне површине под наводњавањем недостатак воде могао бити проблем и да би могао бити решен само довођењем додатних количина воде на слив.

Поглавље V

Закључна разматрања, која су тема овог поглавља, детаљније су дата у тачки **VII** Извештаја о оцени докторске дисертације.

Поглавље VI

Поглавље садржи списак литературе која је коришћена у изради дисертације као и три прилога дисертације. Списак литературе садржи 147 литературних навода који представљају релевантне ставове за израду дисертације. Прилоге дисертацији чине два анкетна листа за прикупљање података и обраду по методима Делфи и Борда, као и Делфи и АХП. Трећи прилог су нивограми акумулације Зобнатица за период 1989 – 2006. година.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01.јануара 2012.

<p>године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Srdjevic Z., Bajcetic R., Srdjevic, B. (2012): Identifying the Criteria Set for Multicriteria Decision Making Based on SWOT/PESTLE Analysis: A Case Study of Reconstructing a Water Intake Structure, Water Resource Management 26(12), Springer, September 2012, Vol. 26, Issue 12, p. 3379-3393. (M21) 2. Бајчетић П., Срђевић Б., Срђевић З., Благојевић Б., Зорановић Т. (2015): Партиципативно одлучивање о приоритетима расподеле воде у сливу реке Криваје у Војводини, Водопривреда 47: 287-293. (M51) 3. Срђевић Б., Срђевић З., Благојевић Б., Бајчетић П. (2015): Мрежни модел Регионалног хидросистема Криваја у Војводини, Водопривреда 47: 101-109. (M51) 4. Srđević B., Srđević Z., Bajčetić R., Blagojević B. (2014): Participativno odlučivanje o prioritetima raspodele voda u slivu Krivaje, Izvodi rezultata istraživanja projekata, Sedmi naučno-stručni skup InterRegioSci 2014., str. 18-19, 08.05.2014., Novi Sad, Srbija (M64) 5. Srdjevic Z., Srdjevic B., Bajcetic R., Blagojevic B. (2014): GIS based participative decision making model for Krivaja watershed in Serbia, In the Proceedings of the second international conference on sustainable watershed management (SuWaMa 2014) (Gonenc, Wolflin and Russo eds.), 13-15 October 2014., pp. 167-168, Sarigerme, Turkey, Taylor and Francis Group, London (M33) 6. Срђевић З., Бајчетић П., Срђевић Б. (2012): Избор учесника у управљању у партиципативном моделу одлучивања у водопривреди, Водопривреда 44: 215-224. (M51) 7. Srdjevic Z., Bajcetic R., Srdjevic B., Blagojevic B. (2010): Combining GIS and Analytic hierarchy process for evaluating land suitability for irrigation: Case study from Serbia, 2nd International Conference on Chemical, Biological and Environmental Engineering (ICBEE2010), Cairo, Egypt, pp. 247-250. (M33) <p>УКУПНО = 1xM21, 2xM33, 3xM51, 1xM64, УКУПНО = 8+2+3+0,2 = 13,2</p>	
<p>VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА</p> <p>Кандидат је мотивацију за рад на дисертацији образложио потребом побољшања досадашњег управљачког механизма у сектору вода повећањем укључености заинтересованих страна у процесе управљања и доношења одлука о водама на сливном подручју. Садашњи систем у Србији је окарактерисао као недовољно кориснички оријентисан и неусклађен са политиком вода Европске Уније. Такође, процесе управљања водама, и водопривредним објектима означио је као недовољно транспарентне посебно за кориснике вода. То је и показано резултатима анкете по којима тек мали број делегата, углавном водопривредне струке, зна за постојање пројекта регионалног хидросистема Северна Бачка, чије изградња је већ започета на границама слива реке Криваје.</p> <p>Кандидат је закључио да је примена прогностичких метода, у конкретном случају метода Делфи, могућа и пожељна за анализу ставова заинтересованих страна, као и за одређивање потенцијалних учесника у групном моделу одлучивања у водопривреди. У спрези са методом Борда, Делфи на квалитетан начин генерише и агрегира ставове делегата, али је даља употреба у одсуству тежина критеријума под знаком питања. Због тога кандидат предлаже употребу спреге прогностичког метода Делфи и метода вишекритеријумске анализе АХП за одређивање релативног значаја учесника, односно, њихових тежина у будућем партиципативном моделу управљања.</p> <p>Кандидат такође предлаже будућа истраживања повезивања метода Делфи и анализе PESTLE за повећање 'зоне посматрања' проблематике вода, при чему би у анализи учешће узели и експерти из различитих области. На тај начин повећала би се укљученост свих сегмената привреде и друштва на сливном подручју, а резултати би, по мишљењу кандидата, квалитетније предвиђали утицаје промена функционисања система.</p> <p>Коришћење АХП у експертском тиму по неком од модела групног одлучивања кандидат сматра пожељним, јер је у таквом окружењу транспарентан и интуитивно логичан.</p> <p>Повезивање метода АХП са ГИС технологијом, односно њеним алатима дала је квалитетне резултате. Коришћена су три доминирајућа критеријума за оцену погодности земљишта за наводњавање, а мрежним моделом ACQUANET показане су тренутне могућности алокације воде у систему Криваја и указано је на потребу изградње РХс пошто би потрошња воде из акумулација са додатним површинама под наводњавањем без РХс довеле до значајних дефицита воде.</p>	
<p>VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА</p> <p>НАПОМЕНА: Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.</p> <p>Резултати истраживања су адекватно приказани и протумачени у складу са задатком и циљевима истраживања наведеним у хипотези. Резултати одређивања учесника и одређивања тежина доминантних учесника у партиципативном моделу управљања у водопривреди представљени су у графичком и табеларном облику, по логичком распореду, јасно систематизовани и у складу са тематиком.</p>	

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:	
НАПОМЕНА: Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање.	
1.	Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме Комисија констатује да је дисертација написана у складу са образложењем у пријави теме.
2.	Да ли дисертација садржи све битне елементе Дисертација садржи све битне елементе.
3.	По чему је дисертација оригиналан допринос науци Дисертација магистра наука дипл. инж. Ратка Бајчетића представља оригиналан научни допринос у области групног доношења одлука у проблемима пољопривреде и водопривреде када се за одлучивање користе савремени, у свету признати, приступи, методологије и технике Делфи, Аналитички хијерархијски процес (АХП), SWOT/PESTLE и други вишекритеријумски методи - сви подржани технологијом и алатима Географског информационог система (ГИС). Теоријски допринос дисертације представља предложена методологија за обједињавање индивидуалних одлука у групну, полазећи од чињенице да је недовољна заснованост одлучивања на корисничким захтевима главна слабост досадашњег модела управљања водним ресурсима. Зато што промене захтева обично доводе до дуготрајне процедуре за измену статуса корисника или измену квалитативних и квантитативних захтева у односу на водне ресурсе, у дисертацији је предложен консензусни управљачки модел у коме је садржана широко постављена основа за партиципацију бројних корисника и других заинтересованих страна (стејкхолдера) водопривредног система и његовог окружења. У односу на досадашњи управљачки систем над водним ресурсима, основни резултат дисертације је и демонстрирана флексибилност предложене методологије на примеру речног слива Криваје у АП Војводини у Србији. У дисертацији је комплетно дефинисана структура партиципативног модела управљања водним ресурсима за општи слив. Комбиновањем наведених метода и технологија са прогностичким методама спроведена је вишекритеријумска анализа варијанти управљања системом Криваја у процењеним (прогнозираним) условима укључености слива/система ове реке у Регионални хидросистем Северна Бачка. На тај начин дат је пример како развијени општи партиципативни модел управљања користити да се идентификују доминантни учесници управљања водним ресурсима. Тиме су теоријски ставови из почетних делова дисертације образложени и верификовани за важан домаћи слив. У закључним разматрањима дате су квалитетне смернице за истраживачки рад у области партиципативног одлучивања у водопривреди.
4.	Недостатци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања Комисија није уочила недостатке дисертације.
X ПРЕДЛОГ:	
На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:	
Комисија предлаже да се докторска дисертација магистра наука дипл. инж. Ратка Бајчетића под насловом "Идентификација доминантних учесника у партиципативном моделу одлучивања у водопривреди" прихвати, а да се кандидату одобри одбрана.	

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Нови Сад, 24.06.2016.

др Бојан Срђевић, професор емеритус, Пољопривредни факултет, Нови Сад

др Срђан Колаковић, редовни професор, Факултет техничких наука, Нови Сад

др Зорица Срђевић, ванредни професор, Пољопривредни факултет, Нови Сад

др Атила Салваи, редовни професор, Пољопривредни факултет Нови Сад

др Светлана Поткоњак, редовни професор у пензији, Пољопривредни факултет Нови Сад

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење, односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.