



УНИВЕРЗИТЕТ ПРИВРЕДНА АКАДЕМИЈА У НОВОМ САДУ

ФАКУЛТЕТ ЗА ЕКОНОМИЈУ И ИНЖЕЊЕРСКИ МЕНАѢМЕНТ У НОВОМ САДУ

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

- Анализа ефикасности информационих система у функцији процене ризика у финансијским институцијама-

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовео комисију</p> <p>Одлуком Наставно-научног већа Факултета за економију и инжењерски менаѢмент у Новом Саду, бр. 9/4 од 18.05.2017. године</p> <p>2. Састав комисије са знаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>Проф. др Драган Солеша, ментор, редовни професор, уже научна област Квантитативне методе и информациони системи, изабран 27.04.2010. године, Факултет за економију и инжењерски менаѢмент у Новом Саду.</p> <p>Проф. др Марко Царић, председник комисије, редовни професор, Мултидисциплинарна економска уже научна област, изабран 20.02.2012. године, Правни факултет за привреду и правосуђе у Новом Саду.</p> <p>Проф. др Марко Иваниш, члан комисије, ванредни професор, уже научна област Финансије и банкарство, изабран 22.10.2012. године, Факултет за економију и инжењерски менаѢмент у Новом Саду.</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Драган Јордан Стојановић</p> <p>2. Датум рођења, општина, Република: 07.06.1969., Скопље, Македонија</p> <p>3. Датум одбране, место и назив магистарске тезе: 06.12.2011., Охрид, Македонија, Утицај информационих система на актуарске анализе у осигуравајућим компанијама</p> <p>4. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: Економске науке</p> <p>5. Радно искуство: Кандидат је запослен на Високој пословној школи у Лесковцу од 2007. године, октобра месеца 2012. је изабран у звање предавача за ужу научну област Рачуноводство финансије. Ангажован је на извођењу наставе из предмета Управљање ризиком, Осигурање, Рачуноводствени информациони системи, и Стручна пракса. Обавља и функцију координатора пројеката школе од 2016. године.</p> <p>6. Публиковани радови по категоријама:</p> <p>[1] Стојановић Д., Кристић М., Јањић Љ. (2016). <i>Управљање ризиком и осигурање</i>, Лесковац: Висока пословна школа струковних студија у Лесковцу (уџбеник)</p> <p>[2] Стојановић Д., Кристић М. (2016). <i>Управљање ризиком у електронском пословању у туризму, Међународна научна конференција у Ужциу: Наука и високо образовање у функцији одрживог развоја - "</i> Ужцице (М-33)</p> <p>[3] Стојановић Д., Илић Др.(2016). <i>Специфичности ризика и управљање ризицима у туризму</i>“, у <i>Међународна</i></p>

научна конференција „Туризам у функцији развоја Републике Србије.“, Врњачка Бања, (М-14)

- [4] **Стојановић Д.**, Димитријевић О. (2014). Апликативност методе историјске симулације као методе мерења и управљања тржишним ризиком на финансијском тржишту Републике Србије, у „ 3. Међународна пословна конференција „Како успети до лета 2020.“, *Цеље (Словенија)*, . (М-33)
- [5] **Стојановић Д.** (2013). Информационе технологије у осигуравајућим компанијама у савременим условима пословања, у „*X Симпозијум „Савремене технологије и привредни развој“*“, *Технолошки факултет, Лесковац*, (М-53)
- [6] **Стојановић Д.**, Димитријевић О., Јаљић Јб.(2013), *Примена савремених информационих технологија у изради и анализи финансијских извештаја*“, *X Симпозијум „Савремене технологије и привредни развој“*, *Технолошки факултет, Лесковац*, (М-53)
- [7] Михаиловић И., Ранђеловић Д., **Стојановић Д.** (2013). Рачунарски рачуноводствени информациони систем у процесу финансијског извештавања, у *X Симпозијум „Савремене технологије и привредни развој“*, *Технолошки факултет, Лесковац*, (М-53)
- [8] **Стојановић Д.**, Андеески Ц., Ранђеловић Д.,(2013). Impact of IT technology on risk assessment in insurance companies“, у *ФТУ Охрид (Македонија) 2013*. (М-33)
- [9] **Стојановић Д.**,(2011). Улога нових ИТ технологија у трансформацији пословних процеса у условима глобализације“, у *ИХ Симпозијум „Савремене технологије и привредни развој“*, *Технолошки факултет у Лесковцу*. (М-52)
- [10] Михаиловић И., Ранђеловић Д., **Стојановић Д.**, (2011). Рачуноводствене информације и менаџмент предузећа, у *ИХ Симпозијум „Савремене технологије и привредни развој“*, *Технолошки факултет у Лесковцу*. (М-52)
- [11] Стојановић М., **Стојановић Д.**, Ранђеловић Д. (2010). Информационе технологије и менаџмент знања као подршка рачуноводственом информационом систему у пословном одлучивању, у *Међународна пословна конференција, Цеље (Словенија), Пословне стратегије и изазови модерног света*, (М-52)
- [12] Михаиловић И., Ранђеловић Д., **Стојановић Д.** (2010), Улога рачуноводства у реализацији информативне подршке менаџменту предузећа“, у *Међународна пословна конференција „Пословне стратегије и изазови модерног света“*, *Цеље (Словенија)*. (М-33)
- [13] Стојановић М., **Стојановић Д.** (2009), Употреба информационих технологија и језика у одржању и поспешивању знања у организацијама“, у *8 Симпозијум „Савремене технологије и привредни развој“*, *Технолошки факултет, Лесковац*. (М-52).

III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Анализа ефикасности информационих система у функцији процене ризика у финансијским институцијама

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна поглавља, слика, шема, графикана и сл.

Докторска дисертација кандидата Драгана Стојановића под насловом „Анализа ефикасности информационих система у функцији процене ризика у финансијским институцијама“ састоји се од 162 пагинираних страница (178 укупно), у оквиру којих је садржано седам већих поглавља као и три додатна о коришћеној литератури, прилозима и биографији аутора. У раду је наведено 133 релеватних и претежно страних референци, цитираних према међународном стандарду Америчког психолошког друштва (енгл. *American Physiological Association - APA*), чији је преглед дат у петом поглављу. Дисертација броји укупно 54 табеле, 12 слика и 41 графикана.

Докторска дисертација такође садржи и листу графикана, табела слика, и скраћеница, које су наведене у дисертацији, као и упитник као прилог који је коришћен у истраживању.

1. У о д - 8 страна (1-8)
2. Информациони системи у савременој економији 13 страна (9-21)

3. Управљање ризиком у финансијским институцијама	7 страна (22-28)
4. Управљање осталим финансијским ризицима	10 страна (29-38)
5. Информациони системи за мерење и управљање ризиком у финансијским институцијама	25 страна (39-73)
6. Истраживање	66 страна (74-139)
7. Закључна разматрања и правци даљих истраживања	7 страна (140-146)
8. Литература	11 страна (147-157)
9. Прилози	4 стране (158-161)
10. Биографија	1 страна (162)

Садржај дисертације

I У В О Д.....	1
1.1. Проблем истраживања.....	1
1.2. Сврха, циљеви и полазне хипотезе.....	3
1.3. Методологија истраживања.....	5
1.3.1. Методологија обраде података.....	5
1.3.2. Начин избора, величина и конструкција узорка.....	6
1.4. Научни допринос истраживања.....	7
1.5. Приказ по поглављима.....	8
II Информациони системи у савременој економији.....	10
2.1. Типови информационих система.....	10
2.2. ИТ технологија у организацијама.....	13
2.3. Економски и финансијски тренд развоја Информационих система.....	15
2.4. Процена квалитета Информационих система.....	20
III Управљање ризиком у финансијским институцијама.....	25
3.1. Појам ризика у финансијским институцијама.....	25
3.2. Основни ризици у финансијском пословању.....	26
3.3. Процес управљања ризицима.....	27
3.4. Фазе управљања ризиком.....	30
3.5. Управљање тржишним ризицима.....	31
IV Управљање осталим финансијским ризицима.....	33
4.1. Управљање кредитним ризицима.....	33
4.2. Управљање каматним ризиком.....	35
4.3. Управљање девизним ризиком.....	38
4.4. Управљање оперативним ризиком.....	39
V Информациони системи за мерење и управљање ризиком у финансијским институцијама.....	44
5.1. Развој примене Информационих система у финансијским институцијама.....	44
5.2. Савремени софтвери за мерење и управљање ризиком.....	46
5.3. Готова софтверска решења развијена за банке.....	47
5.3.1. Софтвери за мерење и управљање ризиком за банке компаније Ассецо.....	47
5.3.2. Информациони систем за банке компаније АББА.....	56
5.4. Готова софтверска решења развијена за осигурање.....	63
5.4.1. Информациони систем за осигурање АдИнсуре.....	63
5.4.2. Информациони систем за осигурање Премиум®.....	69
5.5. Готова софтверска издвојена решења за мерење ризика.....	75
5.5.1. @РИСК.....	76
5.5.2. САС (Статистицал Аналулис Систем-енг.).....	78
5.5.3. Матлаб.....	79
5.5.4. Црустал Балл.....	80
VI ИСТРАЖИВАЊЕ.....	83
6.1. Резултати истраживања.....	83
6.1.1. Опис групе испитаника.....	83
6.1.1.1. Старосна и структура испитаника по полу.....	83
6.1.1.2. Образовање испитаника.....	84
6.1.1.3. Радно искуство испитаника.....	85
6.1.2. Опис групе испитаника по секторима делатности.....	87
6.1.2.1. Структура испитаника по полу по секторима делатности.....	87

6.1.2.2. Структура испитаника по старости по секторима делатности.....	88
6.1.2.3. Структура испитаника по образовању по секторима делатности.....	89
6.1.2.4. Радно искуство испитаника по секторима делатности	90
6.1.3. Оцене испитаника везано за искуство у коришћењу информационих система.....	92
6.1.3.1 Коришћење информационих система.....	92
6.1.3.2. Једноставност коришћења информационог система.....	93
6.1.3.3. Оцена помоћи информационог система у обављању посла	96
6.1.4. Оцене испитаника о коришћењу информационог система у функцији процене ризика	98
6.1.4.1. Коришћење информација из ИС о степену ризика	98
6.1.4.2. Задовољство испитаника информацијама о степену ризика из ИС	99
6.1.4.3. Оцена квалитета информација ИС о степену ризика	100
6.1.4.4. Оцена коришћења ИС за актуарске анализе	101
6.1.4.5. Подаци из ИС за квалитативну процену ризика.....	102
6.1.4.6. Оцена квалитативних података ИС о степену ризика.....	104
6.1.4.7. Праћење ризика коришћењем ИС након доношења пословних одлука.....	107
6.1.4.8. Ажурност ИС о променама везано за ризик клијената	109
6.1.4.9. Могућност претраге клијената у ИС у функцији статуса ризика	110
6.1.5. Оцена доприноса ИС доношењу пословних одлука.....	111
6.1.6. Потреба испитаника за унапређењем ИС	112
6.1.7. Задовољство испитаника реализованим унапређењем ИС	114
6.1.8. Очекивања испитаника везано за евентуална побољшања ИС	115
6.2. Анализа резултата.....	120
6.2.1. Утврђене корелације одговора испитаника на питања из анкетног упитника	120
6.2.2. Регресионе анализе	133
6.3. Дискусија резултата истраживања	137
6.4. Поређење добијених резултата са ранијим истраживањима	141
6.4.1 Упоређење структура испитних група.....	141
6.4.2. Поређење група у коришћењу информационих система	145
6.4.3. Поређење група у коришћењу информационих система у функцији процене ризика.....	149
6.4.4. Поређење потребе корисника за унапређењем информационих система	153
6.5. Дискусија резултата поређења истраживања са претходним истраживањима	155
VII ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА И ПРАВЦИ ДАЉИХ ИСТРАЖИВАЊА	157
7.1. Закључак.....	157
7.2. Правци даљих истраживања	163
VIII ЛИТЕРАТУРА	165
IX ПРИЛОЗИ	176
Прилог 1: Анкетни упитник	176
X БИОГРАФИЈА	180

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Уводни део дисертације посвећен је дефинисању основног предмета истраживања; одређени су циљеви истраживања и формулисана опште хипотезе; представљена је методологија истраживања и презентоване су примењене квалитативне и квантитативне методе; уједно је дефинисан и узорак истраживања а на зачелу уводног дела указано је на научни допринос истраживања.

Други део презентује теоријске основе од којих се пошло у дефинисању предмета истраживања који је везан за употребу информационих система у савременој економији. У овом делу су дефинисани основни појмови везани за појам и основне компоненте информационих система. Приказане су различите улоге информационих система у организацијама, као и њихов историјски развој, и економски и финансијски тренд развоја информационих система. Обрађене су методе за процену квалитета информационих система, и значај и области њихове ревизије. Дате су главне карактеристике опште прихваћеног међународног стандарда уз чију помоћ се дефинишу области и поједине контроле које су значајне за корпоративно управљање информатичким процесима.

Трећи део објашњава основне појмове везане за ризике у финансијским институцијама, процес и фазе

управљања ризицима, као и управљање тржишним ризицима. У овом делу се даје теоретска основа ризика и процеса, због којих је потребно коришћење информационих система као савремених алата у њиховом идентификовању и евалуацији.

Четврти део представља остале битне ризике присутне у финансијским институцијама, кредитни ризик као најзначајнији ризик, присутан у пословању банака, каматни, девизни, и оперативним ризик укључујући и његову класификацију, који је због присуства нових услуга и производа у финансијским институцијама постао један од доминантних ризика са којима морају да се носе. У овом делу је осим дефинисања истакнут значај сваког од набројаних ризика.

Пети део обрађује употребу информационих система у финансијским институцијама. На почетку овог дела је дат историјски осврт на коришћење информационо-комуникационих технологија у финансијским институцијама, посебно банкама и осигуравајућим компанијама. Дат је приказ са карактеристикама репрезентативних савремених софтвера који се користе за потребе банака и осигуравајућих друштава у Републици Србији и региону, које садрже делове (модуле) задужене за процену и управљање ризиком, који су представљени у трећем и четвртном делу. Посебно су обрађена засебна софтверска решења која су доступна на тржишту а која се користе за процену ризика.

У **шестом делу** су детаљно представљени резултати истраживања на репрезентативном узорку од 276 испитаника, при чему је дат детаљан опис структура испитних група, по полу, старости, образовању и радном искуству, ове структуре упоређене по секторима где су запослени (банкарства и осигурања). Дати су резултати истраживања који су подељени на део везано за искуство у коришћењу информационих система, оцене корисника информационих система везано за коришћење у функцији процене ризика, оцена доприноса ИС доношењу пословних одлука, потреба испитаника за унапређењем информационих система, задовољство испитаника реализованим унапређењем ИС и очекивања испитаника везано за евентуална побољшања ИС. Након овог у следећем делу су представљени резултати корелација и регресионих анализа где је утврђена статистичка значајност. Добијени резултати су у након анализе, у следећем делу дискутовани и извучени су одговарајући закључци.

Резултати добијени у истраживању су упоређени са истраживањем од пре шест година, и извршена је анализа. На основу анализе упоређених резултата у следећем делу су дискутовани и извучени одговарајући закључци.

Седми део посвећен је закључцима о основном предмету истраживања у оквиру докторске дисертације након чега су дате препоруке за даља истраживања.

У **осмом делу** извршен је приказ коришћене референтне литературе у процесу писања докторске дисертације.

У **деветом делу** предвиђеном за прилоге је приложен анкетни упитник коришћен у истраживању.

У **десетом делу** у складу са техничким захтевима израде докторске дисертације представљена је биографија аутора.

VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Анализом резултата истраживања кандидат је утврдио да постоји статистичка значајност везана за коришћење информационих система финансијских институција за које раде, али и за коришћење података везано за процену ризика. Испитаници у огромној већини користе информациони систем на послу, али и податке из њега везане за ризик, при чему у нешто мањем проценту у сектору осигурања.

Кандидат је утврдио да постоји корелација између одговора оних који су рекли да користе информациони систем за процену ризика, са онима који кажу да им систем пружа задовољавајуће податке везано за ризик. Иако се испитаници у великој већини изјашњавају да су задовољни подацима које добијају везано за ризик, постоји и значајан проценат оних који није задовољан и то 15,6% у банкарском сектору и 22,8% у сектору осигурања.

Кандидат је утврдио статистичку значајност поређењем оцене квалитета информација о ризику које добијају из информационог система и о коришћењу података везано за ризик. Испитаници који користе информације о ризику из информационог система су ретко давали ниске оцене што се може разумети да су углавном задовољни подацима

које добијају. Њихова просечна оцена износила је 4.14 ± 0.821 .

Постоји корелација између одговора испитаника на питање да ли су исказали потребу надлежинма за унапређење информационог система и питања колико су задовољни примењеним решењима. Просечна оцена примењених решења је $3,99 \pm 0,885$.

Постављањем модела Логистичке регресије за питање везано за тражење допуне и унапређење информационог система, кандидат је утврдио да су значајни предиктори, коришћење и једноставност, да би се омогућило добијање квалитетних информација у циљу процене ризика и да се на време информише о променама везаним за ризик клијената.

Утврђена је корелација одговора на питање да ли је информациони систем лак за руковање и питање о оцени једноставности програма које користе у свакодневном раду. Просечна оцена на ово питање је била $4,22 \pm 0,782$ за оне који сматрају да им је информациони систем лак за руковање. Постоји и корелација одговора између оних који кажу да им је систем лак за руковање и оних који кажу да им систем омогућава квалитетније обављање посла.

Постоји корелација између одговора да ли информациони систем омогућава добијање квалитативних информација у циљу процене ризика, и колико информациони систем доприноси у брзини доношења пословних одлука. Из овога је кандидат утврдио да је јако важно испитаницима за брзо доношење пословних одлука, квалитет информација везаних за ризик.

Утврђена је и корелација да ли информациони систем омогућава добијање квалитативних информација у циљу праћења ризика и којом би оценом оценили квалитет тих информација. Просечна оцена за квалитет ових информација је $4,19 \pm 0,735$. Постоји корелација између одговора о праћењу ризика након доношења одлука и да ли систем на време информише о променама везаним за ризик клијената.

Постављањем модела Логистичке регресије везано за коришћење података о степену ризика, значајни предиктори кандидат је закључио да они који користе податке о степену ризика из информационог система то чине не због једноставности коришћења информационог система већ зато што сматрају да су задовољавајући и квалитетни.

Анализом одговора испитаника на питање шта им је посебно важно за побољшање информационог система који користе везано за ризик, кандидат је закључио да је брзина обраде података нешто што је највећи број испитаника назначио, укључујући и оне који су на ово питање дали више одговора. Ово је индикатор да информациони системи не дају информације о ризику оном брзином како запослени очекују.

Кандидат је на основу резултата истраживања потврдио полазну општу Хипотезу 1. „Развој и примена информационог технологија у финансијским институцијама поспешује ефикасност приликом анализе, идентификовања и процене ризика“.

Кандидат је на основу резултата истраживања потврдио полазну општу Хипотезу 2. „Информациони системи у делу за процену ризика финансијских институција обезбеђују конкурентску предност финансијских институција у односу на остале на тржишту“.

У оквиру информационог система финансијских институција, постоје различите апликације за поједине намене у оквиру пословних процеса, што је приказано и на издвојеним примерима у делу 5 дисертације. Повезаност између њих је нешто што је испитаницима јако важно (38,76%) и то одмах после брзине обраде података (42,39%), а након тога и доступност информација (35,87%). Велики број испитаника (31,88%) је истакло да би побољшање информационог система требало да прати и побољшање квалитета информација. Квантитет (19,56%) и евентуално нешто друго (3,62%) што није наведено, је оценило битним значајно мање испитаника.

Кандидат је извршио поређење истраживања између којих постоји временска разлика од шест година. У старијем истраживању су учествовали само запослени у сектору осигурања, па је поређење извршено само са издвојеним испитаницима из овога сектора. Упоредњем података везаних за опис групе кандидат је закључио да не постоји статистички значајна разлика, сем у делу образовне структуре, где постоји нешто већи број оних са завршеним факултетом, али и значајно мање са завршеним магистеријумом односно докторатом. Ово је објаснио и тиме што су у фокусу истраживања 2011. биле актуарске анализе у осигурању, па је било обухваћено доста њих који су углавном највишег степена образовања.

Што се тиче коришћења информационог система утврдио је да постоји благи пораст од 2,7% оних који користе и да не постоји статистичка значајност, али је проценат оних који кажу да им је информациони систем лак за руковање порастао за 7,3%. Не постоји значајност ни код упоређења оцена једноставности програма, а и дистрибуција оцена је врло слична.

Везано за помоћ у бржем и квалитетнијем обављању посла утврдио је да постоји статистичка значајност, и уочио је да се након шест година знатно већи број испитаника из сектора осигурања изјаснило са оценом 5.

Кандидат је утврдио да постоји статистичка значајност приликом поређења група везано за коришћење информационог система за процену ризика. Процент њих који користи је већи за 14,6%, и да то представља значајан помак за разлику од пре шест година. Порасло је и статистички значајно веће задовољство испитаника коришћењем овог дела информационог система и то за 18,6%. И дистрибуција оцена се разликује значајно, па тако у новом истраживању је знатно већи проценат одличних оцена, и то за 14,3%.

Иако се проценат оних који очекују унапређење информационог система смањило на 72,%, статистички није значајна разлика и кандидат је закључио да је очекивање унапређења једнако битно испитаницима као пре шест година.

На основу поређења резултата између ове две групе кандидат је закључио да што се тиче информационог система у сектору осигурања и посебно у њиховом делу везано за коришћење података о степену ризика, постоји извесан помак набоље по појединим компонентама за шест година колико износи временска разлика између истраживања. Кандидат закључује да је тај помак који се огледа готово у свим компонентама које је обухваћено овим поређењем, али је индикативно да и даље испитаници у великом броју очекују побољшање информационог система, што кандидат објашњава могућношћу да постоји простор за развој.

II ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Садржина и суштина докторске дисертације кандидата Драгана Стојановића у потпуности одговара наслову докторске дисертације. Дисертација је реализована по методологији научног истраживања и садржи научну анализу дефинисаног проблема истраживања, а резултати на основу емпиријског истраживања представљени су недвосмислено и концизно, те анализирани и протумачени, а потом и упоређени са резултатима другог истраживања из исте области. На бази добијених резултата изнесен је закључак, дати су одговори на постављена истраживачка питања као и препоруке за будућа истраживања. На основу свега изнесеног, може се констатовати да **је кандидат успешно реализовао дефинисане циљеве и тестирао хипотезе постављене у склопу докторске дисертације, стога Комисија доноси позитивну оцену о начину приказа и тумачењу резултата истраживања**.

III КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Докторска дисертација написана је у складу са образложењем наведеним у пријави теме.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе

Докторска дисертација **садржи све битне елементе**: *увод* у оквиру којег су установљени предмет и циљеви истраживања, постављене опште хипотезе, те дефинисане квантитативне и квалитативне методе испитивања као и конципиран узорак истраживања, а затим представљен научни допринос истраживања; *теоретске поставке* у оквиру којих је представљен преглед владајућих ставова у литератури; *емпиријско истраживање* са презентованом методологијом сваке од спроведених анализа, са представљеним резултатима истраживања и извршеном дискусијом резултата добијених на основу анализа; *закључна разматрања и правце даљих истраживања*.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци

Оригинални научни допринос у дисертацији је спроведено истраживање на репрезентативном узорку везано за област која готово да није уопште обрађивана у научном смислу на овакав начин. Коришћење савремених технологија за потребе процене ризика у финансијски институцијама у обиму како је то данас, нема изузетно дугу традицију, па ово истраживање надграђује базу знања у овом делу. Научни допринос се огледа и у томе да резултати овог истраживања могу да буду добра полазна основа, који би обухватили већи узорак, и који би били проширени на друге важне чиниоце у имплементацији технологија које ће бити све више употребљаване у будућности. Као посебан квалитет се истиче то што је у дисертацији урађено поређење истраживања и анализа са одговарајућим закључцима, који су рађени на статистички готово идентичном узорку у једном делу испитне групе. Ово поређење даје додатни научни допринос.

На основу изнесеног, констатујемо да је у оквиру докторске дисертације остварен оригиналан допринос

науци у подручју дефинисаног предмета истраживања.
4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања Анализом докторске дисертације нису уочени недостаци који могу да утичу на постизање дефинисаних циљева, презентовање реализованих поступака истраживања и интерпретацију резултата.
IX ПРЕДЛОГ:
На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:
- да се докторска дисертација кандидата Драгана Стојановића под насловом „Анализа ефикасности информационих система у функцији процене ризика у финансијским институцијама“ прихвати и кандидату одобри одбрана пред усвојеном Комисијом на Факултету за економију и инжењерски менаџмент у Новом Саду
ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ
<hr/> Проф. др Драган Солеша (Ментор), редовни професор
<hr/> Проф. др Марко Царић, редовни професор
<hr/> Проф. др Марко Иваниш, ванредни професор
НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.