



# УНИВЕРЗИТЕТ ПРИВРЕДНА АКАДЕМИЈА У НОВОМ САДУ

## НАЗИВ ФАКУЛТЕТА

### ОБРАЗАЦ ЗА ПИСАЊЕ ИЗВЕШТАЈА О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ -обавезна садржина-

#### I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Датум и орган који је именовао комисију  
На седмој седници Наставно-већа Правног факултета за привреду и правосуђе, дана **17.06.2016.**, именована је доле наведена Комисија за писање Извештаја о оцени подобности докторске дисертације за јавну одбрану кандидата Мср Сања Максимовић, под називом "Уговор о делу".
2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:
  1. **Др Милорад Бејатовић**, редован професор, ужа научна област – привредноправна, избор у звање редовног професора 20.04.2012. године, на Правном факултету за привреду и правосуђе, Универзитета Привредна академија у Новом Саду, где је и запослен. - *председник комисије*
  2. **Др Милан Почуча**, ванредни професор, ужа научна област – Грађанскоправна и Привредноправна; изабран у звање ванредног професора 2013. Године на Правном факултету за привреду и правосуђе у Новом Саду где је и запослен – *ментор*.
  3. **Др Вук Раичевић**, ванредни професор, Факултет за економију и инжењерски менаџмент из Новог Сада, изабраног 2013. године за ужу научну област опште и правне науке, запослен на факултету ФИМЕК Нови Сад, Правни факултет за Привреду и правосуђе. - *члан комисије*

#### II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: **Сања Милисав Максимовић**
2. Датум рођења, општина, Република: 02.01.1983. Мостар, Босна и Херцеговина
3. Датум одбране, место и назив магистарске тезе: 21.06.2010. године, Правни факултет за привреду и правосуђе, Универзитет Привредна академија у Новом Саду; назив мастер рада: „Арбитражна одлука“
4. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: Правне науке – привредно - правна област
5. Радно искуство: Кандидаткиња, мср Сања Максимовић је дипломирала на Правном факултету за привреду и правосуђе 2008. Године. Од 2006. године је у радном односу у привредном друштву DOO“MDD Group“ Каћ. Радила је разне послове у привреди, а од 2009. је обављала приправнички стаж у адвокатској канцеларији Снежане Беднарик у Новом Саду. 2010. године је стекла звање мастер правника. 2013. године је положила

правосудни испит. У септембру 2013. године враћа се у привредно друштво DOO“MDD Group“ Каћ, где је и сада у сталном радном односу на месту руководиоца службе општих послова. Исте године је уписала докторске студије на Правном факултету за привреду и правосуђе. Од 2014. године починње волонтерски рад на Правном факултету за привреду и правосуђе у Новом Саду, као сарадник у настави на предмету Радно право, а од септембра 2015. као асистент на предмету Радно право и на предмету Прекршајно право. Радећи на свим наведеним пословима кандидаткиња је стекла теоријско и практично искуство из више правних области.

6. Публиковани радови по категоријама:

Максимовић С., Стефановић Н., Милошевић Р., "Мирно решавање радних спорова", (2015)., Зборник радова XII традиционалног научног скупа "Правнички дани - Проф. др Славко Царић", (стр. 157-167), Нови Сад – М31

Максимовић С. "Заштита вода"(2015)., Зборник апстраката са Међународног научног симпозија Универзитета у Травнику "Културно- историјске баштине у развоју туризма и пратећих дјелатности", (стр. 23), Сарајево – М31

Николић Д., Ђуричић Ј., Максимовић С. (2016), „Одговорност послодавца због повреде на раду и професионалне болести радника“, Зборник радова XIII традиционалног научног скупа „Правнички дани – Проф. др Славко Царић“, (стр. 323-333), Нови Сад – М31

Максимовић С. (2016), "Међународна шпедиција развој, правно регулисање и хармонизација докумената са документима Европске уније" Европско законодавство, бр. 55, (стр. 95-115), Београд – М51

Максимовић С. (2016) „Уговор о делу у римском праву“, часопис „Право, теорија и пракса“, Правни факултет за привреду и правосуђе, Нови Сад, рад прихваћен за објаву – М53

**IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

Навести кратак садржај са назнаком броја страна поглавља, слика, шема, графикана и сл.

**Садржај:**

<b>УВОД</b> .....	
<b>1. ПОРЕКЛО УГОВОРА О ДЕЛИ</b> .....	
<b>1.1. РИМСКО ПРАВО – ТЕМЕЉ ПРАВНИХ ИНСТИТУЦИЈА</b> .....	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
<b>1.2. LOCATIO CONDUCTIO</b> .....	
1.2.1. LOCATIO CONDUCTIO REI.....	
1.2.2. LOCATIO CONDUCTIO OPERARUM.....	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
1.2.3. LOCATIO CONDUCTIO OPERIS FACIENDI.....	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
<b>1.3. УГОВОР О ДЕЛУ У ПРАВИМА АНТИЧКЕ ГРЧКЕ</b> .....	
<b>1.4. УГОВОР О ДЕЛУ У ПРАВИМА ОРИЈЕНТАЛНИХ ДЕСПОТИЈА</b> .....	
<b>1.5. ИСТОРИЈАТ НАСТАНАКА ГРАЂАНСКИХ ЗАКОНИКА-КОДИФИКАЦИЈА</b> .....	
1.5.1. АУСТРИЈСКИ ГРАЂАНСКИ ЗАКОНИК.....	
1.5.2. ФРАНЦУСКИ ГРАЂАНСКИ ЗАКОНИК.....	
1.5.3. НЕМАЧКИ ГРАЂАНСКИ ЗАКОНИК.....	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
1.5.4. ШВАЈЦАРСКИ ГРАЂАНСКИ ЗАКОНИК.....	
1.5.5. ИТАЛИЈАНСКИ ГРАЂАНСКИ ЗАКОНИК.....	
1.5.6. СРПСКИ ГРАЂАНСКИ ЗАКОНИК.....	
1.5.7. ОПШТИ ИМОВИНСКИ ЗАКОНИК ЗА ЦРНУ ГОРУ.....	
1.5.8. ЈУГОСЛАВИЈА – НАСТАНАК ГРАЂАНСКОГ ЗАКОНОДАВСТВА.....	
<b>2. УГОВОР О ДЕЛУ У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ</b> .....	
<b>2.1. ПОЈАМ УГОВОРА О ДЕЛУ</b> .....	
<b>2.2. ОСНОВНА НАЧЕЛА</b> .....	
2.2.1. НАЧЕЛО АУТОНОМИЈЕ ВОЉЕ.....	
2.2.2. НАЧЕЛО САВЕСНОСТИ И ПОШТЕЊА.....	
2.2.3. НАЧЕЛО РАВНОПРАВНОСТИ СТРАНА.....	
2.2.4. НАЧЕЛО НЕФОРМАЛНОСТИ.....	
2.2.5. НАЧЕЛО ЈЕДНАКЕ ВРЕДНОСТИ ДАВАЊА.....	
2.2.6. НАЧЕЛО МОНЕТАРНОГ НОМИНАЛИЗМА.....	
2.2.7. НАЧЕЛО ДУЖНОСТИ ИСПУЊАВАЊА ОБАВЕЗА.....	
<b>2.3. ОСОБИНЕ УГОВОРА О ДЕЛУ</b> .....	
2.3.1. ИМЕНОВАН УГОВОР.....	
2.3.2. ЈЕДНОСТАВАН УГОВОР.....	
2.3.3. КОНСЕНСУАЛАН УГОВОР.....	
2.3.4. ДВОСТРАНО ОБАВЕЗАН УГОВОР.....	
2.3.5. ТЕРЕТАН УГОВОР.....	
2.3.6. КОМУТАТИВАН УГОВОР.....	
2.3.7. КАУЗАЛАН.....	
2.3.8. САМОСТАЛАН УГОВОР.....	
2.3.9. УГОВОР СА ТРАЈНИМ ЧИЊЕЊЕМ.....	
2.3.10. УГОВОР INTUITU PERSONAE.....	
<b>2.4. БИТНИ ЕЛЕМЕНТИ УГОВОРА О ДЕЛУ</b> .....	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
<b>2.5. ЗАКЉУЧЕЊЕ УГОВОРА О ДЕЛУ</b> .....	
2.5.1. ЦАГЛАСНОСТ ВОЉА УГОВОРНИХ СТРАНА.....	
2.5.2. ПРЕГОВОРИ.....	
2.5.2.1. Правна дејства преговора.....	
2.5.3. ПОНУДА.....	

2.5.3.1. Садржина понуде .....	
2.5.3.2. Форма понуде .....	
2.5.3.3. Дејство понуде .....	
2.5.3.4. Прихватање понуде .....	
<b>2.5.4. ПРЕДМЕТ УГОВОРА О ДЕЛУ .....</b>	
2.5.4.1. Могућ предмет .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2.5.4.2. Дозвољен предмет .....	
2.5.4.3. Одређен предмет .....	
2.5.4.4. Основ уговора (causa - кауза) .....	
<b>2.5.5. УСЛОВ ЗА ПУНОВАЖНОСТ УГОВОРА .....</b>	
2.5.5.1. Способност за закључење уговора .....	
2.5.5.2. Недостаци сагласности – мане воље .....	
<b>2.5.6. ФОРМА УГОВОРА О ДЕЛУ .....</b>	
<b>2.5.7. СРЕДСТВА ОБЕЗБЕЂЕЊА ИЗВРШЕЊА УГОВОРА .....</b>	
2.5.7.1. Капара .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2.5.7.2. Капара као одустаница .....	
2.5.7.3. Кауција .....	
2.5.7.4. Залога .....	
2.5.7.5. Уговорна казна .....	
2.5.7.6. Одустаница .....	
2.5.7.7. Јемство .....	
<b>2.5.8. ЗАКЉУЧЕЊЕ УГОВОРА АДХЕЗИЈОМ ( ПО ПРИСТУПУ) .....</b>	
<b>2.5.9. ЗАКЉУЧЕЊЕ УГОВОРА НАДМЕТАЊЕМ .....</b>	
2.5.9.1. Позив на надметање о цени радова .....	
2.5.9.2. Позив на надметање или техничко решење намераваних радова .....	
<b>2.6. ДЕЈСТВО УГОВОРА О ДЕЛУ .....</b>	
<b>2.7. ОБАВЕЗЕ ПОСЛЕНИКА .....</b>	<b>ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.</b>
2.7.1. КВАЛИТЕТ ПОСЛЕНИКОВОГ МАТЕРИЈАЛА .....	
2.7.2. НЕДОСТАЦИ МАТЕРИЈАЛА .....	
2.7.3. НАДЗОР И САРАДЊА УГОВОРНИХ СТРАНА .....	
2.7.4. ОБАВЕЗА ИЗВРШЕЊА ДЕЛА .....	
2.7.5. ПОВЕРАВАЊЕ ПОСЛА ТРЕЋЕМ .....	
2.7.6. ОДГОВОРНОСТ ЗА САРАДНИКЕ .....	<b>ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.</b>
2.7.7. НЕПОСРЕДАН ЗАХТЕВ САРАДНИКА ПОСЛЕНИКА ОД НАРУЧИОЦА .....	
2.7.8. ПРЕДАЈА ИЗРАЂЕНЕ СТВАРИ НАРУЧИОЦУ .....	
<b>2.8. ОДГОВОРНОСТ ЗА НЕДОСТАТКЕ .....</b>	
2.8.1. ПРЕСТАНАК ПРАВА .....	
2.8.2. ПОСЛЕДИЦЕ ПОСЛЕНИКОВОГ НЕОДГОВОРНОГ ПОНАШАЊА .....	
2.8.3. ПРАВА НАРУЧИОЦА КАД ДЕЛО ИМА НЕДОСТАТАК .....	
<b>2.9. ОБАВЕЗЕ НАРУЧИОЦА .....</b>	
2.9.1. ОБАВЕЗА ПРИЈЕМА ПОСЛА .....	
2.9.2. ОБАВЕЗА ИСПЛАТЕ НАКНАДЕ .....	
<b>2.10. РИЗИК ЗА СЛУЧАЈ ПРОПАСТИ ИЛИ ОШТЕЂЕЊА СТВАРИ .....</b>	
<b>2.11. ЗАЛОГА КАО СРЕДСТВО ОБЕЗБЕЂЕЊА ИСПЛАТЕ НАКНАДЕ .....</b>	
<b>2.12. ПРЕСТАНАК УГОВОРА О ДЕЛУ .....</b>	
2.12.1. СПОРАЗУМНИ РАСКИД .....	
2.12.2. РАСКИД УГОВОРА ЗБОГ НЕИСПУЊЕЊА .....	
2.12.3. ЗАКОНСКЕ ОДРЕДБЕ О НЕМОГУЋНОСТИ ИСПУЊЕЊА ОБАВЕЗЕ .....	
2.12.5. РАСКИДАЊЕ УГОВОРА О ДЕЛУ ЗБОГ ОДСТУПАЊА ОД УГОВОРНИХ ОКОЛНОСТИ .....	
2.12.6. РАСКИДАЊЕ УГОВОРА О ДЕЛУ ПРЕ ИСТЕКА РОКА .....	
2.12.7. РАСКИДАЊЕ УГОВОРА ЗБОГ НЕДОСТАКА КОЈИ ГА ЧИНЕ НЕУПОТРЕБЉИВИМ .....	
2.12.8. РАСКИД УГОВОРА ВОЉОМ НАРУЧИОЦА .....	
2.12.9. ПРЕСТАНАК УГОВОРА УСЛЕД СМРТИ УГОВОРНИКА .....	

<b>2.13. НАКНАДА ШТЕТЕ</b> .....	
2.13.1. МАТЕРИЈАЛНА ШТЕТА .....	
2.13.2. СТВАРНА ШТЕТА .....	
2.13.3. ИЗГУБЉЕНА ДОБИТ .....	
2.13.4. ДОКАЗИВАЊЕ КРИВИЦЕ КОД УГОВОРНЕ ОДГОВОРНОСТИ .....	
2.13.5. ПОСЕБНО ОДМЕРАВАЊЕ НАКНАДЕ ШТЕТЕ У СЛУЧАЈУ ПОВРЕДЕ УГОВОРА О ДЕЛУ.....	
<b>2.14. УГОВОР О ДЕЛУ У БУДУЋЕМ ГРАЂАНСКОМ ЗАКОНИКУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ</b> .....	
<b>2.15. ПРИМЕРИ СУДСКЕ ПРАКСЕ</b> .....	
<b>3. УГОВОР О ДЕЛУ И ДРУГИ УГОВОРИ</b> .....	
<b>3.1. УГОВОР О ГРАЂЕЊУ</b> .....	
3.1.1. БИТНИ ЕЛЕМЕНТИ.....	
3.1.2. ПРАВНА ПРИРОДА.....	
3.1.3. ЗАКЉУЧЕЊЕ УГОВОРА .....	
3.1.4. ОБАВЕЗЕ ИЗВОЂАЧА РАДОВА.....	
3.1.5. ОБАВЕЗЕ НАРУЧИОЦА .....	
3.1.6. ПРЕДАЈА ИЗРАЂЕНОГ ОБЈЕКТА НАРУЧИОЦУ .....	
3.1.7. ОДГОВОРНОСТ ИЗВОЂАЧА РАДОВА ЗА ШТЕТУ .....	
3.1.8. РАЗЛИКОВАЊЕ УГОВОРА О ДЕЛУ И УГОВОРА О ГРАЂЕЊУ .....	
<b>3.2. УГОВОР О ПРОДАЈИ</b> .....	
3.2.1. БИТНИ ЕЛЕМЕНТИ УГОВОРА О ПРОДАЈИ .....	
3.2.2. ДЕЈСТВО УГОВОРА О ПРОДАЈИ .....	
3.2.3. ОБАВЕЗЕ ПРОДАВЦА .....	
3.2.4. ОБАВЕЗЕ КУПЦА .....	
3.2.5. ОБАВЕЗЕ ЧУВАЊА СТВАРИ ЗА РАЧУН СА УГОВАРАЧЕМ.....	
3.2.6. НАКНАДА ШТЕТЕ .....	
3.2.7. РАЗЛИКОВАЊЕ УГОВОРА О ДЕЛУ И УГОВОРА О ПРОДАЈИ.....	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
<b>3.3. УГОВОР О РАДУ</b> .....	
3.3.1. САДРЖИНА УГОВОРА О РАДУ .....	
3.3.2. СТУПАЊЕ НА РАД.....	
3.3.3. ПРАВА И ОБАВЕЗЕ ЗАПОСЛЕНОГ И ПОСЛОДАВЦА .....	
3.3.4. ЗАБРАНА ДИСКРИМИНАЦИЈЕ.....	
3.3.5. РАСКИД УГОВОРА О РАДУ.....	
3.3.6. УГОВОР О ДЕЛУ ПРЕМА ЗАКОНУ О РАДУ .....	
3.3.7. РАЗЛИКОВАЊЕ УГОВОРА О ДЕЛУ И УГОВОРА О РАДУ .....	
<b>3.4. УГОВОР О ПРЕВОЗУ СТВАРИ И ЛИЦА</b> .....	
3.4.1. УГОВОР О ПРЕВОЗУ СТВАРИ .....	
3.4.1.1. Одговорност превозника.....	
3.4.2. УГОВОР О ПРЕВОЗУ ЛИЦА И ПРТЉАГА .....	
3.4.2.1. Право путника .....	
3.4.2.2. Одговорност превозиоца .....	
3.4.2.3. Одговорност за пртљаг предат на превоз .....	
3.4.3. РАЗЛИКОВАЊЕ УГОВОРА О ДЕЛУ И УГОВОРА О ПРЕВОЗУ .....	
<b>3.5. УГОВОР О АУТОРСКОМ ДЕЛУ</b> .....	
3.5.1. НАКНАДА.....	
3.5.2. ПРАВА АУТОРА НА РАСКИД УГОВОРА.....	
3.5.3. РАЗЛИКОВАЊЕ УГОВОРА О ДЕЛУ И УГОВОРА О АУТОРСТВУ .....	
3.6. ИНОВАЦИЈЕ И ПРИМЕНА У УГОВОРУ О ДЕЛУ.....	
<b>4.1. УГОВОР О ДЕЛУ У АУСТРИЈСКОМ ГРАЂАНСКОМ ЗАКОНИКУ</b>	
<b>4.2. УГОВОР О ДЕЛУ У ФРАНЦУСКОМ ГРАЂАНСКОМ ЗАКОНИКУ</b>	
<b>4.3. УГОВОР О ДЕЛУ У НЕМАЧКОМ ГРАЂАНСКОМ ЗАКОНИКУ</b>	

**4.4. УГОВОР О ДЕЛУ У ШВАЈЦАРСКОМ ГРАЂАНСКОМ ЗАКОНИКУ** ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

**4.5. УГОВОР О ДЕЛУ У ИТАЛИЈАНСКОМ ГРАЂАНСКОМ ЗАКОНИКУ**.....

**4.6. УГОВОР О ДЕЛУ У ПОЉСКОМ ГРАЂАНСКОМ ЗАКОНИКУ**.....

**4.7. УГОВОР О ДЕЛУ У ЗАКОНОДАВСТВУ РЕПУБЛИКЕ ХРВАТСКЕ**.....

**4.8. УГОВОР О ДЕЛУ У ЗАКОНОДАВСТВУ РЕПУБЛИКЕ ЦРНЕ ГОРЕ** ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

**4.9. УГОВОР О ДЕЛУ У ЗАКОНОДАВСТВУ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**4.10. УГОВОР О ДЕЛУ У ЗАКОНОДАВСТВУ РЕПУБЛИКЕ СЛОВЕНИЈЕ** .....

**4.11. УГОВОР О ДЕЛУ У ЗАКОНОДАВСТВУ РЕПУБЛИКЕ МАКЕДОНИЈЕ**.....

**4.12. ЕВРОПСКИ ГРАЂАНСКИ ЗАКОНИК**.....

**ИСТРАЖИВАЊЕ**.....

**ЗАКЉУЧАК**.....

**ЛИТЕРАТУРА** ..... ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

Докторска дисертација је написана на српском језику, латиничним писмом. Докторска дисертација садржи једну табелу на 15. страни рада, садржи 44 дијаграма на којима су приказани резултати истраживања спроведеног у виду анкете. Докторска дисертација је написана на 249 страна. Укупан број фуснота које у раду је 554. Обим литературе која је била коришћена приликом израде докторске дисертације је 167 страних и домаћих референтних радова из предметне области истраживања.

## V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Предмет истраживања дисертације представља анализу уговора о делу од његовог постанка па до савременог доба. У уводном делу рада дефинисан дефинисан је предмет, хипотезе и циљ истраживања. У оквиру овог поглавља аутор је образложио друштвену и научну оправданост изабране теме. Такође су наведене основне методе које су заступљене у раду.

У првом делу рада аутор је пажњу фокусирао на порекло уговора о делу. С обзиром да у свим истраживањима из области права, римско право потврђује своју трајну и непресушну вредност, јер представља један од најважнијих елемената европске цивилизације, али и европске правне литературе, стога је на самом почетку рада анализиран уговор о делу у римском праву. Такође, у овом делу рада је посвећена пажња историјском настанку уговора о делу у нашем законодавству.

У другом делу рада анализиран је уговор о делу у законодавству Републике Србије. У овом делу је анализиран појам, основне особине, битни елементи, закључивање, дејство уговора, обавезе уговорних страна и престанак уговора о делу у правном систему Републике Србије. Такође је извршен кратак осврт на преднацрт будућег Грађанског законика Републике Србије.

У трећем делу рада анализирани су уговори који су се изродили из уговора о делу, уговор о грађењу, уговор о превозу, уговор о ауторском делу. С обзиром да уговор о делу личи на неке двострано обавезне уговоре, као што су уговор о раду, уговор о продаји, те су наведени уговори анализирани у овом делу рада и њихова компарација са уговором о делу.

У четвртном делу рада извршена је упоредно-правна анализа уговора о делу како у земљама окружења, тако и у европским правним системима, као и преглед актуелног стања легислативе из ове области.

Урађено је истраживање у виду анкете. Анкетом је испитано 100 физичких и 50 правних лица.

## VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

У закључку дисертације су сажети резултати истраживања, који су базирани на приказу европских законодавстава у смислу дефинисања уговора о делу. Уговор о делу је постојао још у римском праву – *locatio conductio operis*. Овај уговор је био у употреби кроз целу историју римског права, иако је у односу на друге уговоре, нарочито у односу на купопродају, по свом значају имао много скромније место у правном животу. Развојем пољопривреде и занатства уговор о делу је чешће практикован. У Закону о облигационим односима ушао је кроз новелирани параграф 1151 Аустријског грађанског законика и члан 706 Српског грађанског законика, кроз уговор о раду и члан 329 Општег имовинског законика Црне Горе. До ступања на снагу Закона о облигационим односима на уговор о делу су примењивана правна правила имовинског права која су се односила на материју овог уговора, а која се углавном поклапају са новелираним текстом Аустријског законика. Кандидат у раду наводи да је уговор о делу сличан са неким другим именованим уговорима, а неки су се временом изродили из уговора о делу и постали именовани уговори. Те је кандидат у дисертацији обрадио уговор о грађењу, уговор о продаји, уговор о раду, уговор о превозу и уговор о ауторском делу. Обрадом наведених уговора

кандидаткиња је дошла до закључка да поменути уговори имају одређене сличности са уговором о делу, али у исто време и одређене разлике које карактеришу сваки од наведених уговора. На основу спроведеног компаративног истраживања дошло се до закључка да је уговор о делу регулисан у грађанским законима европских земаља и да се по својој правној суштини не разликује од законског појма уговора о делу који је регулисан у Закону о облигационим односима Републике Србије.

На основу наведеног долази се до закључка да је постављена хипотеза која гласи: Уговор о делу постоји у свим законима који ће бити анализирани и по својој правној природи, одредбе које се односе на овај уговор не разликују се од одредби Закона о облигационим односима у Републици Србији у потпуности потврђена.

У раду је направљен кратак осврт на будући Грађански законик Републике Србије. Потреба за новим Грађанским закоником Републике Србије је велика, с обзиром на тенденцију за чланство Републике Србије у Европској унији и с обзиром на важност кодификације грађанског права. На основу истраживања кандидаткиња закључује да су физичка и правна лица сагласна да ЗОО задовољава потребе уговорних страна, али су такође сагласни и да постој потреба за изменом и допуном одредаба закона које регулишу уговор о делу. Кандидаткиња је теоријским и емпиријским истраживањем делимично оповргла другу постављену хипотезу у раду, а која гласи: Одредбе којима је дефинисан уговор о делу у Закону о облигационим односима у потпуности задовољавају потребе уговорних страна Републике Србије.



**VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА**

Резултати истраживања су приказани у складу са општим методом истраживања који је својствен правној науци. Закључак рада представља сублимацију свих релевантних закључака до којих је кандидат у свом раду дошао. Поред тога, аналитички приступ кандидата у истраживању доприноси додатном квалитету саме докторске дисертације. Закључак истраживања је у већини инкорпорирао све закључке до којих је кандидат дошао, што се увидом у дисертацију и њене сегменте може закључити. Сматрамо да је кандидат исправно, логички и методолошки утемељено приказао све резултате истраживања и исте адекватно протумачио. Методологија истраживања је правилно дефинисана и примењена, па су резултати истраживања у том погледу очекивани. Нема одступања нити било какве нелогичности у приказу и тумачењу добијених резултата. Ово се посебно односи на емпиријски део истраживања, који је адекватно дефинисан, и чији су резултати правилно приказани и протумачени. Општи закључак јесте да је целокупно истраживање обављено у складу са методологијом научно-истраживачког рада из области друштвених наука.

**VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

**Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме**

Након увида у пријаву теме кандидата, може се констатовати да је дисертација написана у складу са образложењима наведеним у пријави.

**Да ли дисертација садржи све битне елементе**

Рад је по свим елементима у складу са захтевима који су дефинисани за научни рад овог значаја и обима. У раду је изведено истраживање, на основу којег се једна од наведених хипотеза потврђује, а друга хипотеза наведена у раду се делимично оповргава. На почетку рада су дата уводна разматрања у којем су дефинисани предмет, циљеви истраживања, задаци истраживања, и методе истраживања. На крају рада су наведени закључци дисертације. Попис коришћене литературе је такође у раду уврштен. Литература је методолошки приказана у складу са правилима.

**По чему је дисертација оригиналан допринос науци**

Оригиналан допринос дисертације у области правне науке јесте сам предмет истраживања. Наиме, дефинисани предмет истраживања, дуги низ година није истраживан на овај начин и у овом обиму. Како се уговор о делу све чешће користи у пракси, ова дисертација ће дати велики допринос како науци, тако и друштву.

Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања

Докторска дисертација кандидата не садржи у себи било какве недостатке који би могли квалитативно да утичу на овај научни рад. С тим у вези, мора се констатовати да не постоје ни било какви други очигледни недостаци у самом раду чије би присуство могло да утиче на квалитет научног истраживања и резултате таквог истраживања.

**IX ПРЕДЛОГ:**

На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:

- **да се докторска дисертација кандидата Мср Сање Максимовић под називом ”Уговор о делу” прихвати а кандидату одобри одбрана**

-

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.