

**НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ФАКУЛТЕТА ПОЛИТИЧКИХ НАУКА  
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

**ВЕЋУ НАУЧНИХ ОБЛАСТИ ПРАВНО - ЕКОНОМСКИХ НАУКА  
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Одлуком Наставно-научног већа Факултета политичких наука Универзитета у Београду именована је Комисија за оцену докторске дисертације кандидата М.А. Димитриоса Г. Панагиотакиса, под насловом “Успон ултра деснице као последица социјално-економске кризе у Грчкој”, у саставу:

1. Проф. др Драган Симеуновић
2. Проф. др Мира Лакићевић
3. Доц. др Марија Ђорић

Комисија је прегледала и оценила наведени докторски рад и на основу мишљења свих њених чланова Наставно-научном већу Факултета политичких наука подноси следећи

**РЕФЕРАТ О ЗАВРШЕНОЈ ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ**

**Основни подаци о кандидату**

М.А. Димитриос Г. Панагиотакис рођен је у Атини, 05. 02.1955. године. Основне студије завршио је 1982. године на Универзитету у Београду (Факултет политичких наука, смер - новинарство), и 2003. године на Факултету за физичку културу у Београду. Мастер студије завршио је 2008. године, на Универзитету у Београду (Факултет политичких наука, смер - политичко насиље и држава). Кандидат Димитриос Г. Панагиотакис је 2009. године уписао Докторске академске студије политикологије на

Факултету политичких наука Универзитета у Београду (смер – социјална политика и социјални рад).

### **Радна каријера**

1981-1991. Прес Аташе грчке амбасаде у Београду

1991-2006. Аташе у Министарству за штампу и информисање Грчке

2001-2003. Главни и одговорни уредник листа “Вести са Балкана”

2006-2010. Прес аташе грчке амбасаде у Београду

2010 -2016. Аташе у Министарству за штампу и информисање Грчке,

Шеф Сектора за културну сарадњу.

### **Објављени радови**

Кандидат има више објављених радова од којих као репрезентативан за потребе извештаја издвајамо следећи:

- “Социјалне последице економске кризе у Грчкој”, “Социјална мисао”, Београд, 2011.

## **1. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ДИСЕРТАЦИЈИ**

Докторска дисертација кандидата М.А. Димитриоса Г. Панагиотакиса, под насловом “Успон ултра деснице као последица социјално-економске кризе у Грчкој”, обима 230 страница, поред резимеа на српском и енглеском језику, увода и закључка, садржи дванаест међусобно повезаних, конзистентних тематских целина, неколико значајних прилога и преко 60 референтних библиографских јединица публикованих у штампаном издању у облику оригиналних ауторских радова, монографија, студија, као и преко 20 новинских чланака, и 63 интернет сајтова.

Прилози се односе на аутентичну изјаву Микиса Теодоракиса о “Златној зори” и суђењу њеним члановима, као и на интервјуе које је кандидат обавио са следећим одабраним испитаницима:

1. Интервју са генералним секретаром за информисање и комуникацију у Влади Грчке, професором Универзитета Гринвич у Лондону, Елефтериосом Крецосом;
2. Интервју са новинаром и писцем - Димитрисом Псарасом;
3. Интервју са писцем - Стељосом Рамфосом;
4. Интервју са професорком на Факултету политичких наука Пансион - Василики Георгиаду;
5. Интервју са адвокатом једне од жртава напада “Златне зоре”, Танасисом Кампагианисом.

Увидом у евиденцију Факултета политичких наука и Универзитетске библиотеке „Светозар Марковић” утврђено је да до сада у нас није брањена докторска дисертација под тим насловом.

### **Оцена Комисије након увида у објављени научни рад**

Као што се види из приложеног, кандидат има богато професионално искуство на аналитичким пословима које је допунио научно-истраживачким радом у референтном научном часопису “Социјална мисао”. Након анализе овог рада, Комисија га узима као врсту својеврсног квалитативног индикатора да се кандидат поред публицистичког бави и научним радом.

## **2. ПРЕДМЕТ И ЦИЉ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ**

**М.А. Димитриос Панагиотакис** у својој докторској дисертацији **“Успон ултра деснице као последица социјално-економске кризе у Грчкој”**, истражује и анализира феномен ултра деснице као последицу дуготрајне социјално економске кризе у Грчкој, која је наступила као резултат лошег стања грчке економије, а које се и данас оцењује као веома кризно будући да је економија Грчке поред екстремног буџетског дефицита и јавног дуга погођена и изразито неравноправном расподелом дохотка, високом незапослености и технолошким и иноваторским неунапређивањем производне базе, што све заједно узев ствара повољне услове и за успон ултра деснице у Грчкој и рађа десничарски екстремизам као на том тлу особени политички феномен.

Научни циљ истраживања је научна дескрипција социјалних последица проузрокованих економском кризом, њихова идентификација, манифестни облици, дисперзија и могућности превазилажења, као и објашњење фактора који су допринели успону ултра деснице у Грчкој. Научни значај ове дисертације је у употпуњавању фонда научног сазнања о социјалним последицама кризе и њихов негативан утицај на развој политичких процеса и односа у Грчкој.

Друштвени циљ истраживања је апликативан, у смислу предлагања мера и активности које треба предузети на нивоу друштвене заједнице како би се зауставио процес ескалације социјалних проблема, санирале актуелне социјалне последице и спречило ширење идеолошког екстремизма у грчком друштву.

### **3. ОПШТЕ И ПОСЕБНЕ ХИПОТЕЗЕ**

**Општа хипотеза** кандидата М.А. Димитриоса Панагиотакиса је да незавидна економска ситуација и њене социјалне последице могу генерисати политичку кризу, као и различите и бројне облике социјалних немира и насиља, а да идеолошки екстремизам у овом случају због успона ултра деснице може подстаћи бројне облике политичког насиља, заснованог на ксенофобији, шовинизму, расизму или чак нацизму.

Полазећи од методолошки исправног става – да је хипотеза условљена предметом истраживања, пре свега научним циљем, садржај генералне хипотезе кандидата се заснива на претпоставкама о постојању одређених појава, чинилаца и веза које се тичу истраживане појаве, као и могућности утврђивања својстава и карактеристика чинилаца обухваћеним предметом истраживања.

Ближе одредбе ове генералне хипотезе добијају се њиховом разрадом у посебне радне хипотезе:

### **Прва посебна хипотеза:**

Свака екстремна социјална ситуација у негативном смислу и сваки екстремизам у политици у овом случају због динамике коју испољава ултра десница у Грчкој може довести до политичког насиља.

### **Друга посебна хипотеза:**

Глобализација и њен аксиолошки систем у супротности је са социјално угроженим друштвом, као што је Грчко, а истовремено је и претња идеолошком екстремизму који се испољава преко ултра деснице у Грчкој.

### **Трећа посебна хипотеза:**

Коришћењем модерних средстава комуникације као што је интернет, социјално угрожено друштво, попут Грчког, пружа динамичан отпор одлукама којима се степен угрожености пење на највиши ниво, а коришћењем истих тих средстава комуникације савремени идеолошки екстремизам добија на замаху и степену повезаности његових експонената у тој мери да се може говорити о стварању сајбер-експертизма као нове политичке појаве.

Генерална хипотеза је методолошки коректно развијена кроз низ посебних хипотеза у целовит хипотетички оквир пројектованог истраживања, што указује на озбиљан истраживачки приступ кандидата.

#### **4. МЕТОДЕ КОЈЕ СУ У ИСТРАЖИВАЊУ ПРИМЕЊЕНЕ**

Предмет истраживања којим је одговорио на питања која су значајна за израду докторске дисертације, условио је и захтевао примену више општих и посебних метода и методских поступака у циљу остваривања научних и друштвених циљева истраживања. Из тих разлога кандидат се првенствено ослањао на хипотетичко-дедуктивну методу која омогућава идентификовање чинилаца релевантних за сам предмет истраживања и утврђивање карактера њихових међусобних релација. Хипотетичко-дедуктивна метода, као врста опште научне методе, је искуствена метода чија је научно-сазнајна основа базирана на укупном друштвеном и научном искуству па је сматрамо релевантном за овај предмет истраживања.

1. Од општих научних метода кандидат је још користио методу моделовања, методу студије случаја и компаративну методу (метода непосредне компарације и компарација посредством модела). Сматрамо да су ове методе омогућиле кохерентност садржаја резултата истраживања и обезбедиле теоријску проверљивост наведених хипотеза.

2. У овом истраживању, такође су коришћене све основне посебне методе: аналитичко - синтетичка, апстракција и конкретизација, генерализација и специјализација и дијалектичко јединство индукције и дедукције. Комисија констатује да су ове посебне методе сагласне са предложеним општенаучним методама и да у овом раду представљају њихову конкретизацију. Употреба свих ових метода је била неопходна како због сложености самог предмета истраживања, тако и због међусобне тесне повезаности основних метода.

3. Методолошку основу овог теоријског, квалитативног истраживања чине анализи садржаја релевантне научне и стручне литературе – домаће и стране, као и постојећих прописа и правних аката из ове области. Из карактера извора, предмета истраживања и хипотетичког оквира, произилази да је кандидатово опредељење за квалитативну анализу

докумената као главну оперативну методу прикупљања података било сасвим адекватно постављеном циљу истраживања.

4. Што се тиче поделе по својствима, кандидат је у свом раду користио пре свега дескриптивну, али и експликативну анализу. Истраживање подразумева поред аналитичких и синтетичке методе.

По мишљењу Комисије изложени избор метода упућује на оцену о исправној методолошкој усмерености кандидата.

Опредељење кандидата да се у свом истраживању служи пробраном рецентном литературом на грчком и српском језику, али и изворним документима, као и избор релевантних метода истраживања, створили су код Комисије уверење да је кандидат добро одабрао библиографску теоријску подршку са којом су предложени стручни и документациони извори компатибилни.

## **5. КРАТАК ОПИС САДРЖАЈА ДИСЕРТАЦИЈЕ**

Докторска дисертација кандидата М.А. Димитриоса Г. Панагиотакиса, под насловом “Успон ултра деснице као последица социјално-економске кризе у Грчкој”, структурно је подељена на увод, дванаест поглавља и закључак.

У Уводу кандидат је на најопштији начин елаборирао феномен наглог социјалног прилагођавања грчког друштва условима које су наметнули страни повериоци, с обзиром да је земља доспела на ивицу банкрота, а што је без сумње довело до наглог успона ултра деснице у последње две године у Грчкој. Сажето се наводе фактори који су условили есклацију ултра деснице и указује на озбиљност овог феномена који је у фокусу детаљнијег аргументованог и свестраног проучавања у наредним деловима рада.

Прва тематска целина под називом “Савремена ултрадесница у Грчкој”, уводи читаоца у настанак и историјат екстремне деснице у Грчкој, анализира историјску платформу која је изазвала национални раздор и омогућила развој ултрадеснице у

деценијама аутархичности у период од 1950 до 1974.године. У овом делу, кандидат је формулисао истраживачка питања на која се у даљем раду фокусирао и која је аргументовано елаборирао.

**Друга тематска целина “Социјалне последице економске кризе у Грчкој”**, посвећена је свим највећим и најзначајнијим последицама економске кризе са аспекта социјалне политике, као што су, пре свега, сиромаштво, незапосленост, имиграција. У овом делу дисертације кандидат критички анализира и државни програм, одн. социјалне реформе које би требало да превенирају ескалацију социјалних проблема и санирају њихове последице. Посебно је нагласак стављен на претпоставке за решавање проблема, као основ изласка из социјалних проблема и економско-социјалне кризе. Аутор је, на крају овог дела своје дисертације, компарирао националну социјалну политику Грчке са европским социјалним моделима земаља- чланица Европске уније, чиме је дао значајан допринос развоју упоредне и међународне социјалне политике, као релативно младе хуманистичке науке.

**Трећа тематска целина** је фокусирана на историјат неонацизма у Грчкој, континуитет деловања екстремиста, констелацију нових политичких снага, небезбедност на јавним местима и оснивање покрета “Слободни ученици”. Кандидат је дошао до података који су му омогућили да закључи да корени неонацизма у Грчкој не допиру само до периода хунте у Грчкој од 1967. до 1974. Они се простиру и у периоду десничарске државе, после грађанског рата, 1947-49. затим међу колаборационистима током немачке окупације у Другом светском рату, међу припадницима хитлеровског Трећег Рајха и италијанског фашизма, као и раније, у време диктатуре Метаксаса, од 1936. године, одакле потиче и назив „4. август“ Плеврисове странке, односно - његове прве назнаке се називу још раније, у време такозваног националног раздора, проузрокованог сукобом напредне политике тадашњег премијера, Елефтериоса Венизелоса са ретрогардним, тврдокорним ставовима грчког краља Констандина. Кандидат даље тврди да грчку ултрадесницу, или тачније екстремистичку, радикалну десницу, од њеног постанка, након пада војно-фашистичке хунте 1974. године па све до данашњих дана, када је странка “Златна зора” исте ове оријентације успела да освоји посланичка места у грчком парламенту, карактеришу многе специфичности, у поређењу са европским неофашизмом, тј.



неонацизмом, које он детаљније анализира. Кандидат Димитриос Панагиотакис сматра да је партија “Златна зора” јединствени случај примера странке са карактеристикама цивилних одреда, настављач традиције фашистичко-нацистичких партија, које су имале паравојне функције, строгу дисциплину и хијерархију, као и средства за онеспособљавање или терорисање противника. Парола: “Крв – част – Златна зора” прати ову странку од њеног оснивања па до данас.

**Четврта тематска целина** посвећена је истраживању погрома 2009. од стране “Одред за агресије”, подметању пожара маја 2009. у атинском кварту Свети Пантелеимон, насилничком путу освајања општине и анализи докумената истражног извештаја. Кандидат наглашава да “Златна зора” 2009. године и њени сродни огранци показују свој криминални профил. Застрашујућим насилничким нападима на имигранте и припаднике ултралевичарских група у целој земљи, “Златна зора” годину дана касније, успева да добије своје представнике, делегате у атинској општини. “Златна зора” је тад већ основала своје одреде за нападе у многим деловима Грчке и при том није крила мржњу према имигрантима, користећи у то време недостатак енергичнијег деловања државе и неблагонаклоно гледање грађана у разним деловима земље на драстично повећање броја илегалних имиграната и проблема који су се тиме стварали у локалним заједницама. Своје ставове кандидат документује подацима по којима је 2009. године забележено највише случајева насиља од стране ултрадесничара, претежно чланова “Златне зоре” или њихових симпатизера, чији значајан број полиција није разрешила. Процењује се да су те године ултрадесничари и неонацисти извршили преко 80 аката насиља, од којих је 13 било усмерено против грађана или припадника ултралевичарских организација.

**Пету тематску целину** аутор је назвао “**Пакао тортуре**” у којој је елаборирао хронологију насиља, упоредио феномен хулиганизма и ултрадеснице, приказао нацистичке симболе хулигана и њихов напад на Димитриса Стратулиса, затим анализирао ескалирање национализма међу навијачима популарних спортских фудбалских клубова “Олимпијакоса” и “Панатенаикоса”. Запазио је исправно да се насиље поставља као заједничка карактеристика и врлина ултрадеснице и хулиганизма не само у Грчкој него и у другим европским земљама, као и да се навијачима лако манипулише зарад остваривања политичких циљева. Наравно да има и супротних примера фудбалских и спортских

клубова, који одолевају притисцима савремених екстремиста и националиста у редовима управе клубова и њихових навијача.

**Шеста тематска целина** посвећена је “Златној зори”, њеној неонацистичкој формацији која, како тврди кандидат, у условима дубоке и ескалирајуће економско-капиталистичке кризе, социјално, политичко и изборно се стабилизује, што ствара изразиту забринутост. Аргументовано је показао колико је дубоко “Златна зора” ушла у грчко друштво, полицију, правосудје, војску и цркву.

Наредна, **седма по реду** тематска целина елаборира “**Утицај кризе на политичку одговорност**”, објашњавајући нацистичке гласове у изборним процесима, са посебним освртом на дешавања на изборима из 1974. и 1977. године, да би у наставку овог поглавља кандидат најзначајнији акценат ставио на изборе из 1996. године, којим је изведена “премијера” политичке странке “Златна зора” у парламенту. Оваквим компаративним приступом кандидат је показао да поседује способност синтетичког закључивања и потврдио неке од почетно постављених хипотеза у овој докторској дисертацији.

У **осмој и деветој тематској целини**, кандидат је свестрано и исцрпно анализирао један изузетно значајан аспект развоја сваког друштва који се односи на утицај ултра деснице на популацију младих у Грчкој. Кроз 22 подтеме, посебних, међусобно компатибилних и различитих области ова проблематика је свестрано елаборирана, не само из угла политичких односа и процеса у грчком друштву, него и са међународно нормативно-правног, економског, идеолошког и социјалног аспекта.

У **десетој тематској целини** приказана је “Златна зора” као продужена рука система, њен однос према национализму, демократији, фашизму, криминалу и парламентаризму у Грчкој. Од посебног значаја је то што је кандидат М.А. Димитриос Г. Панагиотакис веома подробно анализирао тзв. десет митова о “Златној зори”, чиме је демистификовао суштину неонацистичке идеологије “Златне зоре” и тиме допринео бољем разумевању пропагандистичких порука ове екстремно десничарске организације.

Последња, **дванаеста тематска целина** фокусирана је на суђење организацији “Златна зора” и њеној политичкој одговорности. Детаљним анализирањем улоге Михалољакоса у успону грчког неонацизма, кандидат М.А. Димитриос Г. Панагиотакис је

објаснио суштину лидерског типа ултрадесничарских организација, каква је “Златна зора”, чиме је и заокружио ову целину истраживања, експлицитно показујући да је “Златна зора” виолентна и криминална организација којој погодује време друштвено-политичких криза.

**У Закључку** докторске дисертације М.А. Димитриос Панагиотакис констатује да су економска криза и њене последице у Грчкој у последње време погодиле политичкој и друштвеној ескалацији “Златне зоре”, која није парадокс времена, него друштвени феномен који се формирао и потхрањивао расизмом, популизмом, спортским навијачким страстима, фаворизовањем насиља и изопачењем социјално оправданог револта. Значајну улогу у томе су имали према његовој анализи, и прилив имиграната, нагли скок криминалитета у великим градовима, али и раширена корупција у сфери политике.

Златна зора се, према мишљењу кандидата, инфилтрирала пре свега у предграђа Атине и других градова где живе нижи и средњи социјални слојеви, где је почела да организује један, у суштини парадржавни механизам који је надоместио одсутне државне институције, пре свега оне које се односе на безбедност грађана и неке видове социјалне заштите.

Током последње три године јасно се показало, наглашава кандидат, да су сви они који су рачунали на рефлексе друштвеног револта (анархистичке групе, политички нетолерантни медији и демагошке политичке странке) представљали пупчану врпцу преко које је нарасла “Златна зора”. На тај начин, констатује кандидат, економска криза је избацила на површину једну монструозну екстремну организацију. Као политичка формација, “Златна зора” је применила Хитлерову комуникациону праксу: *апсолутно поједностављене и помахнитале поруке заслепљујуће мржње где се акценат ставља на зло, терор и насиље*. Таква политичка опција, тачно запажа М.А. Димитриос Панагиотакис, вечито је присутна и преовладавајућа у друштвима очаја и сиромаштва. Безнадежна социјално маргинализована омладина ће понета тим порукама налазити свој идентитет (у суштини ће идентификовати свој страх) у редовима „Златне зоре“, формираће насилничке одреде, биће насилна према свима.

Кандидат, даље, истиче да “Златна зора” опстаје кроз страх који изазива. Сматра да једино ефикасно средство у борби против ње непосредно реаговање на њу и њене

активности, јер је то једини начин да друштво не дозволи том страху да га ућутка, да се не боји њених припадника када прете, да изрази на све начине своје опредељење за демократско, легално и ненасилно реаговање

Само грађани, истиче М.А. Димитриос Панагиотакис, који се осећају безбедним и социјално креативним, укратко они који осећају да имају могућности избора у делању за своје добро, могу да схвате да је доброта лепша од зла, да је љубав лепша од мржње, да у пролазном животу вредимо нешто више од тога да постанемо посленици терора, насиља и смрти, да човек са човеком треба међусобно да се допуњује, оснажује и сарађује управо у времену кризе и сваке друге тешкоће. У свом раду кандидат доказује да грчко савремено друштво треба да се суочи са узроцима који су довели до ескалације феномена “Златна зора”, да се ојачају демократске институције, да правосуђе почне да функционише брзо и ефикасно у борби против корупције, да се испланира озбиљна мигрантска политика, ојача осећај безбедности међу грађанима, да се поставе основе за суочавање са високом незапослености младих и да се обнови урушени политички персонал земље.

Демократији је, према мишљењу кандидата, потребно само мало подршке да се поново покрене, како би се неонацистима одузео било који аргумент и анулирала њихова деградирајућа пропаганда. На крају, сматра кандидат, треба окончати судске процесе припадницима “Златне зоре” који су оптужени.

Комисија констатује да је свом закључном разматрању кандидат направио валидну систематизацију резултата истраживања до којих је дошао у напред датим деловима научног истраживања и да је у оквиру тога изнео више вредних опсервација који његов закључак приближавају врском синтетички обликованом завршетку научног рада.

## **6. ОСТВАРЕНИ РЕЗУЛТАТИ И НАУЧНИ ДОПРИНОС ДИСЕРТАЦИЈЕ**

Допринос докторске дисертације М.А. Димитриоса Г. Панагиотакиса “Успон ултра деснице као последица социјално-економске кризе у Грчко”ј је вишеструк и може се поделити на друштвено-научни и апликативни.

Друштвено-научни допринос испољава се у оригиналном приступу кандидата феномену ултра деснице у Грчкој, систематичној, критичкој и свестраној анализи различитих, међусобно условљених околности које су резултирале успону ултра деснице у савременом грчком друштву. Аутор је аргументовано указао на њене димензије, последице и могућности борбе против ретроградних организација, каква је “Златна зора”, насталих као последица не само социјално-економске кризе, него и других противуречности и тешкоћа које су неминовна последица хроничних кризних ситуација у свим сегментима друштвеног бића, како у сфери економије, тако и социјалне политике, политичких односа и процеса, религије, идеологије, културе, и сл.

Научни допринос ове дисертације није само у научној дескрипцији њеног предмета, него се огледа и у употпуњавању фонда научног знања о феномену ултра деснице у 21. веку, критичким судовима филозофије њеног деловања и препорукама кандидата о превенцији овог, свакако негативног и потенцијално погубног феномена по друштвени напредак и развој, не само једног друштва на националном, него и на много ширем, међународном нивоу.

Осим научног, ова докторска дисертација има и друштвени допринос и значај испољен у успешно оствареном циљу кандидата да скрене пажњу научној и стручној јавности, јавном мњењу на озбиљност и опасност од деловања ултра деснице у савременим околностима. Дисертација доприноси како развоју научне мисли, тако и праксе усмерене ка заштити друштва од профашистичких и ретроградних организација, каква је “Златна зора”, која је била у фокусу овог рада.

Друштвени циљ истраживања је апликативан у смислу предлагања мера и активности које треба предузети на нивоу друштвене заједнице како би се зауставио процес ескалације социјалних проблема, санирале актуелне социјалне последице и спречило ширење идеолошког екстремизма у грчком друштву.

## **7. ЗАКЉУЧАК**

Предмет дисертације кандидата Димитриоса Панагиотакиса је актуелан и недовољно истражени проблем односа између ултра деснице и социјално-економске кризе у грчком друштву.

Теоријско и операционално одређење предмета и циља докторске тезе потврђују да је реч о теми која је значајна за апликативни развој политикологије и социјалне политике. Одређење предмета и циља проучавања су извршени методолошки коректно.

У докторској дисертацији „Успон ултра деснице као последице социјално-економске кризе у Грчкој“, М.А. Димитриос Панагиотакис је изложио низ озбиљних аргумената којима потврђује да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно за развој научне мисли уопште, указавши уједно и на друштвену и научну оправданост истраживања и израде докторске тезе на ову тему.

На основу анализе и критичке оцене докторске дисертације, Комисија једногласно закључује следеће:

- Докторска дисертација под напред наведеним насловом је урађена у складу са усвојеним пројектом и одобрењем Наставно–научног већа Факултета политичких наука.
- Докторска дисертација је резултат самосталног теоријског рада и спроведеног истраживања кандидата. У њој су систематизована постојећа научна сазнања о предмету истраживања и сазнања до којих се дошло спроведеним истраживањем. Она представља логичку и заокружену целину са свим неопходним елементима код овакве врсте писаних материјала, а посебно научних радова.
- Докторска дисертација М.А. кандидата Димитриоса Панагиотакиса представља темељну и систематску научну анализу ултра деснице у Грчкој и има низ особина озбиљно обрађеног докторског темата. У том погледу, дисертација представља теоријски допринос политичким наукама, али и наукама уопште.
- Докторска дисертација је писана разумљивим, једноставним, стручним језиком, као и рецептивно адекватним стилком.

- Резултати истраживања, а посебно изведени закључци могу користити свим заинтересованим особама за ову научну област, а нарочито онима које занима однос идеологије, екстремизма и насиља, јер помоћу њих могу да стекну увид у рецентно научно сазнање у проучавању овог односа, као и у његове практично-политичке импликације.
- Кандидат је у потпуности реализовао постављене задатке истраживања и потврдио генералну и посебне хипотезе.

### **ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ:**

На основу укупне и критичке оцене садржаја докторске дисертације **Димитриоса Г. Панагиотакиса**, под насловом **“Успон ултра деснице као последица социјално-економске кризе у Грчкој”**, чланови Комисије једногласно оцењују да докторска дисертација кандидата представља оригинално и вредно научно дело, настало самосталним истраживачким радом, и да као такво има довољну теоријску и практичну вредност да би могло бити јавно брањено. Имајући у виду значај истраживања и проблематике, резултате истраживања и изведене закључке, Комисија позитивно оцењује докторску дисертацију кандидаткиње **Димитриоса Г. Панагиотакиса**, под насловом **“Успон ултра деснице као последица социјално-економске кризе у Грчкој”**, и једногласно се опредељује да

### **ПРЕДЛОЖИ**

1. Да Наставно-научно веће Факултета политичких наука Универзитета у Београду прихвати позитивну оцену докторске дисертације кандидата **Димитриоса Г. Панагиотакиса**, под насловом **“Успон ултра деснице као последица социјално-економске кризе у Грчкој”**, и одреди Комисију за одбрану докторске дисертације.

2. Да се стави на увид научној јавности оцењена докторска дисертација М.А. **Димитриоса Г. Панагиотакиса**, и овај Извештај о оцени докторске дисертације да би се стекли сви услови за њену јавну одбрану.

У Београду,

**ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:**

14. јул 2016.

\_\_\_\_\_ **Проф.**  
**др Мира Лакићевић**, редовни професор БУ, Факултета политичких наука у Београду

\_\_\_\_\_ **Доц. др Марија**  
**Ђорић**, научни сарадник, Институт за политичке студије у Београду

\_\_\_\_\_ **Проф. др**  
**Драган Симеуновић**, ментор, редовни професор БУ, Факултета политичких наука у Београду