

НАЗИВ ФАКУЛТЕТА Медицински факултет

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ
Кандидата Др Валерије Мунтеану

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовao комисију 06.07.2016. године; Наставно-научно веће Медицинског факултета Универзитета у Новом Саду</p> <p>2. Састав комисије са знаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>1.Проф. др Душко Козић, редовни професор,ужа научна област Радиологија, изабран у звање 17.03.2015.године на Медицинском факултету у Новом Саду, запослен у Центру за имидинг и дијагностику Института за онкологију у Сремској Каменици</p> <p>2.Проф. др Катарина Копрившек, ванредни професор, ужа научна област Радиологија, изабрана у звање 17.05.2014. године, Медицински факултет, Нови Сад, запослена у Центру за имидинг и дијагностику Института за онкологију у Сремској Каменици</p> <p>3.Доц. др Десанка Костић, доцент, ужа научна област зоологија,изабрана у звање 01.02.2014. Природно-математички факултет, Нови Сад</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Валерија (Јован) Мунтеану</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 17.09.1973.године; Нови Сад, Република Србија,СФРЈ</p> <p>3.Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив Медицински факултет,Универзитет у Новом Саду, доктор медицине</p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: 2008., Клиничка медицина</p>

5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране /
6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: /
III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Утврђивање морфолошких типова пинеалне жлезде хистолошком и методом компјутеризоване томографије
IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Навести кратак садржај са знаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл. Докторска дисертација кандидаткиње Валерије Мунтеану је прегледно написана на 95 страница. Садржи све неопходне делове научног рада уобличене у осам поглавља: Увод, Циљеви истраживања, Хипотезе истраживања, Материјал и методе, Резултати, Дискусија, Закључци и Литература. Рад садржи 46 слика, 18 табела и 18 графикона. У литератури је наведен 131 рад. Докторска дисертација је у целости написана у складу са пропозицијама писања и објављивања научног рада.
V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:
1. Наслов рада је јасно и прецизно формулисан и у складу је са тематиком и садржајем дисертације. <i>Комисија сматра да је наслов јасно формулисан и да одговара тематици докторске дисертације.</i>
2. Увод је написан систематично и указује на комплексност проучавања проблематике морфолошких и хистолошких, као и радиолошких карактеристика пинеалне жлезде. Почетни део увода бави се историјатом и актуелношћу теме у савременој науци, док се други део увода бави прегледом релевантне литературе. Читаво поглавље је богато илустровано што олакшава праћење проблематике. <i>Комисија сматра да је увод написан јасно, систематично и да пружа одговарајући приказ проблематике истраживања.</i>
3. Циљеви истраживања су јасно и прецизно дефинисани. У складу су са постављеним проблемом истраживања и омогућавају доношење закључка. На основу изнесених циљева је јасно да ће овим истраживањем бити утврђен степен корелације морфолошких типова пинеалне жлезде утврђених патохистолошким налазом са налазом компјутеризоване томографије, као и степен корелације присуства калцификација утврђених патохистолошком методом и методом компјутеризоване томографије, као и утврђивање степена корелације калцификованости жлезде утврђене патохистолошком методом и старости испитаника. <i>Комисија сматра да су циљеви истраживања у овој дисертацији коректно и реално постављени.</i>
4. Хипотезе су одговарајуће формулисане и на основу њих је јасно да се очекује висок степен корелације у утврђивању морфолошких типова и калцификованости пинеалне жлезде утврђених патохистолошком методом и методом компјутеризоване томографије, као и да се не очекује повезаност калцификованости жлезде утврђене патохистолошком методом и старости. <i>Комисија сматра да су хипотезе у овој дисертацији коректно формулисане.</i>

4.Материјал и методе одговарају принципима методологије научно-истраживачког рада у медицини. У овом поглављу су јасно описане све методе које су примењене: метода узимања узорка, метода патохистолошке обраде материјала и радиолошка метода. Методолошка поставка је таква да се истраживање може поновити, а изабране методе су прихваћене у научној области и одговарају постављеним циљевима истраживања.

Комисија сматра да су изабране методе адекватне, одговарају постављеним циљевима и омогућавају добијање квалитетних научних резултата.

5.Резултати истраживања су прегледно и стручно приказани, табеларно и графички. и пропраћени квалитетним оригиналним фотографијама. Ради боље разумљивости и лакше сагледљивости подељени су у одговарајуће целине. Произилазе из примењене методологије и адекватних статистичких метода.

Комисија сматра да су резултати оригинални и да произилазе из одговарајуће методологије уз примену адекватних статистичких метода. Приказани су прегледно и лако се сагледавају.

6.Дискусија је свеобухватна, јасна и подељена на мање целине у складу са постављеним циљевима и примењеном методологијом. Оваква концепција поглавља дискусија је омогућила да добијени резултати буду критички сагледани и компарирани са релевантним наводима из литературе. Литературни подаци су адекватно одабрани и репрезентативни.

Комисија сматра да је дискусија исцрпна, прецизна и научно утемељена те да указује на завидно познавање проучаване проблематике.

7.Закључци су јасно и прецизно формулисани и у потпуности су у складу са циљевима истраживања и правилно су изведени из добијених резултата.

Комисија сматра да су закључци јасно формулисани и правилно изведени из добијених резултата.

8.Литература је дата прегледно, савремено и релевантно. Кандидат је користио обимну и правилно одабрану литературу која је повезана са предметом истраживања.

Комисија сматра да је литература актуелана, прецизно цитирана и адекватна потребама ове дисертације.

Комисија позитивно оцењује све делове дисертације.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01.јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

ISI –листа Моника Папић, Владимир Папић, Милена Кресоја, Валерија Мунтеану, Иван Миков, Томислав Цигић. “Relation between grades of intervertebral disc degeneration and occupational activities of patients with lumbar disc degeneration“ .прихваћен за објаву у Војносанитетском прегледу 27.04.2016.

Valerija Munteanu, Bojana Šćepanović, Igor Veselinović, Desanka Kostić, Dijana Bjelajac, Milan Popović. „Pineal gland diameters in relation to calcification assessed with Hounsfield Units on Computed Tomography“. - BCR, 2016.

Valerija Munteanu, Bojana Šćepanović. „Incidence of choroid plexus calcification on Computed Tomography assessed with 1mm thick reformed images“. - BCR, 2016.

Valerija Munteanu, Bojana Šćepanović, Duško Kozić, Igor Veselinović. „Habenular commissure calcification-computed tomography characteristics evaluated with 1mm reformed reconstructions“. - BCR, 2016.

Валерија Мунтеану, Душан Лалошевић, Милан Поповић, Бојана Шћепановић, Игор Веселиновић. „Морфолошки типови пинеалне жлезде“. 5. Конгрес Српског анатомског друштва Србије са међународним учешћем, 2016.

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Студијом је утврђена знатно већа прецизност у одређивању морфолошких особености пинеалне жлезде једномилетарским трипланарним реконструкцијама у односу на петомилетарске. Употребом субмилетарских реконструкција, као и просторних у односу на трипланарне, није повећана тачност мерења. Потрђена је присутност сва три морфолошка типа пинеалне жлезде употребом макроскопских мерења и микроскопске технике. Није добијена статистички значајна подударност у утврђивању морфолошког типа компјутеризованом томографијом и хистолошком методом. Утврђено је да је одређивање калцификованости пинеалне жлезде употребом Хаунсфилдових јединица у корелацији са одређивањем калцификованости хистолошком методом. Процент калцификованости утврђен хистолошком методом није повезан са старошћу нити са полом пацијента.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Кандидаткиња Валерија Мунтеану је у потпуности обавила истраживање које је било предвиђено планом у пријави докторске дисертације. Добијени резултати су проистекли из постављених циљева. Резултати истраживања су приказани систематично, целокупно тумачење резултата је примерено, прегледно и на одговарајући начин предочено.

Избрани начин приказа резултата и целокупно тумачење резултата изведеног истраживања је примерено, прегледно и адекватно, те их Комисија оцењује позитивно.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне иконцизне одговоре на 3. и 4. питање:

- 1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме**

Докторска дисертација је написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе

Докторска дисертација садржи све битне елементе научно-истраживачког рада на основу којих би се истраживање могло поновити.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци

Докторска дисертација даје оригиналан допринос науци у области познавања морфолошких својстава пинеалне жлезде као и у могућности њихове евалуације компјутеризованом томографијом.

Студија представља темељно, базично истраживање чији резултати имају практичан значај у свакодневној неурорадиолошкој пракси која захтева разликовање нормалног од патолошког налаза.

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања Нису уочени.

X ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:

На основу позитивних вредновања појединих делова, као и укупне позитивне оцене докторске дисертације, Комисија за оцену докторске дисертације предлаже Наставно-научном већу Медицинског факултета у Новом Саду и Сенату Универзитета у Новом Саду да се докторска дисертација кандидаткиње др Валерије Мунтеану под насловом „Утврђивање морфолошких типова пинеалне жлезде хистолошком и методом компјутеризоване томографије“ **прихвати**, а кандидаткињи омогући спровођење поступка јавне одбране.

датум:07.07.2016.

НАВЕСТИ ИМЕ И ЗВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Проф. др Душко Козић, редовни професор
Медицинског факултета у Новом Саду

Проф. др Катарина Копрившек, ванредни професор
Медицинског факултета у Новом Саду

Доц. др Десанка Костић,
Доцент Природно-математичког факултета у Новом Саду

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.

ИЗВЕШТАЈ СЕ ПОДНОСИ У 10 ПРИМЕРАКА

(два извештаја са оригиналним потписима)

КАНДИДАТ ЈЕ ОБАВЕЗАН ДА ДОСТАВИ ИЗВЕШТАЈ И У ЕЛЕКТОРНСКОЈ ФОРМИ

У PDF формату на ЦД-у

НАПОМЕНА: Уз извештаје студенти морају да предају и попуњен образац бр. 7 у два примерка и на ЦД-у у PDF формату