



УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ



АКАДЕМИЈА УМЕТНОСТИ

## ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

ОБРАЗАЦ – 6АУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовao комисију: 02.06.2020. Наставно уметничко научно веће Академије уметности у Новом Саду</p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>Др Маријана Прпа Финк, редовни професор, глумачке вештине, 18.09.2014. Академија уметности у Новом Саду Никита Миливојевић, редовни професор, глума, 19.02.2009. Академија уметности у Новом Саду Предраг Момчиловић, редовни професор, глумачке вештине, 20.06.2013. Академија уметности у Новом Саду Др Марина Миливојевић Мађарев, ванредни професор, драматургија, 31.01.2019., Академија уметности у Новом Саду, Др Бојана Динић, ванредни професор, психологија, 27.02.2020. Филозофски факултет у Новом Саду</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Урош, Гордана, Младеновић</p> <p>2. Датум и место рођења, општина, република: 29. 10. 1987. Параћин, Параћин, Србија</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма основних академских студија и стечени стручни назив: Академија уметности у Новом Саду, Глума на српском језику, дипломирани драмски и аудио-визуелни уметник</p> <p>4. Назив факултета, назив студијског програма мастер академских студија и стечени академски назив: Академија уметности у Новом Саду, Мастер академске студије другог степена на студијском програму Глума на српском језику, мастер драмски и аудио-визуелни уметник.</p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе и датум одбране:</p> <p>6. Уметничка област из које је стечено академско звање магистра уметности:</p> <p>7. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија:</p>

### III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Ко је мени Антигона? - глумац као креатор и извођач представе  
Who is Antigone to Me? - Actor as Creator and Performer of the Play

### IV ОПИС ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.

Рад Уроша Младеновића *Ко је мени Антигона?* - глумац као креатор и извођач представе, уприличен је као приказ и анализа рада на истраживању односа учесника радионице према репрезентативном драмском делу где је то дело полазиште за изражавање значајних тема које се тичу младе популације који креирају драмски садржај, односно представу. У раду је детаљно приказана методологија рада којом се служио Урош Младеновић у процесу креирања и вођења радионица које су резултовале представом.

Рад је написан на 102 стране.

Састоји се из следећих целина: Садржај, Предговор, Резиме, Abstract, Увод, Историјска и теоријска анализа, Глумац као креатор и извођач представе, Примена колективног позоришног стваралаштва у раду са младима, Фазе развоја групе (Фаза формирања групе, Фаза олуја у групи, Фаза изграђивања групе, Фаза зрелости групе, Фаза завршетка групе), Вођење радионица, Кораца по радионицама, Изградња групе (План радионице 1, План радионице 2), Сценске импровизације и игре (План радионице 3, План радионице 4), Стварање ликова и сцена (План радионице 5, План радионице 6), Прикупљање материјала за креирање сцена (План радионице 7, План радионице 8), Креирање сцена - појединац и друштво (План радионице 9, План радионице 10), Креирање сцена - индивидуална одговорност и друштвена промена (План радионице 11, План радионице 12), Креирање редоследа сцена и изведбеног текста (План радионице 13, План радионице 14), Постављање изведбеног текста у простор (План радионице 15, План радионице 16), Обогаћивање додатним елементима и увежбавање (План радионице 17, План радионице 18), Извођење представе (План радионице 19, План радионице 20), (Радна) премијера, Премијера и трибина на тему из представе, Трајање представе, Однос процеса и продукта, Наставак, Закључак, Додатак, Списак литературе и Подаци о аутору.

На 19. страни налази се Табела: Циљеви радионица у односу на фазу развоја групе.

### V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

*Садржај* рада МА Уроша Младеновића одговара току рада који је написао. У *Предговору* образлаже зашто је свој професионални рад усмерио на рад и подршку младима да креирају драмски садржај. Кроз *Резиме*, аутор упознаје читаоца са мотивима који су га навели на изабрани процес кроз који је прошао са учесницима. *Abstract* је *Резиме* преведен на енглески језик. У *Уводу* Младеновић објашњава циљ и методологију рада на истраживању. *Историјска и теоријска анализа* је одељак који говори о значајним ауторима и бројним правцима као и елементима у којим се развијало „Примењено позориште“. *Глумац као креатор и извођач представе* објашњава рад Аугуста Боала чији ауторитет стоји иза начина рада у истраживачком процесу Уроша Младеновића. *Примена колективног позоришног стваралаштва у раду са младима*, је део у ком аутор објашњава кроз процес и циљ рада са младима могућност техника драмског стваралаштва. У делу рада који се односи на *Фазе развоја групе (Фаза формирања групе, Фаза олуја у групи, Фаза изграђивања групе, Фаза зрелости групе, Фаза завршетка групе)* аутор говори о процесу настанка колективног позоришног чина према методологији коју је одабрао. Такође, објашњава по фазама како се развија процес рада у групи. *Вођење радионица* објашњава рад координатора радионице и начину вођења групног процеса. *Кораци по радионицама* говори о поступности рада у конкретном примеру рада на представи „Ко је мени Антигона? - глумац као креатор и извођач представе“ са приложеном табелом циљева у појединим фазама рада. *Изградња групе (План радионице 1, План радионице 2)*, говори о процесу започињања рада у групи где се учесници упознају са радом кроз сценску игру. *Сценске импровизације и игре (План радионице 3, План радионице 4)*, ради се о радионицама које су полазиште за прве глумачке задатке. *Стварање ликова и сцена (План радионице 5, План радионице 6)* објашњава развој представе из групног радионичарског рада. *Прикупљање материјала за креирање сцена (План радионице 7, План*

радионице 8) је објашњена фаза у којој учесници стварају материјал за текст који ће извести на сцени. *Креирање сцена - појединац и друштво (План радионице 9, План радионице 10)*, објашњена фаза рада у којој се дефинише одговорност појединаца у групи у односу на неке од друштвених тема. *Креирање редоследа сцена и изведбеног текста (План радионице 13, План радионице 14)*, описује процес подстицања младих да буду ангажовани у стваралаштву. *Креирање редоследа сцена и изведбеног текста (План радионице 13, План радионице 14)*, објашњава грађење низа сцена у којима је важно да учесници кроз драмски текст изразе свој став и која је улога координатора у том процесу. *Постављање изведбеног текста у простор (План радионице 15, План радионице 16)*, учесници процеса рада постављају сцене и учествују у начину креирања сцена. *Обогаћивање додатним елементима и увежбавање (План радионице 17, План радионице 18)*, објашњено је да учесници у овој фази рада крирају све сценске елементе који су део представе, као што су сценографија, костим, светло... *Извођење представе (План радионице 19, План радионице 20)* описана је фаза рада у којој појединци преузимају организацију као и извођење премијере. *(Радна) премијера* као подршка и фаза у којој је важна анализа рада после представе, да би премијера била квалитетнија. *Премијера и трибина на тему из представе*, важно је после представе организовати трибину која се надовезује на представу и на којој учесници, публика и стручњаци из појединих области које су тема представе разговарају и размењују мишљења. *Трајање представе* објашњава да се трајање представе формира према самој групи. *Однос процеса и продукта* објашњава да је представа завршетак радионичарског рада, али да тиме процес није завршен. *Наставак* описује да ако представа настави да буде играна, дотадашњи процес се трансформише у нови процес који укључује организацију и извођење представе, дакле описано је да процес може бити примењен и у другим ситуацијама. *Закључак* аутор описује важност рада на радионицама са младима јер им се на тај начин даје прилика да стварају представу и као креатори и као извођачи износећи свој став и развијајући стваралачки потенцијал. У *Додатку* се налази изведбени текст учесника радионица и представе „Ко је мени Антигона? - глумац као креатор и извођач представе“. *Списак литературе* садржи релевантну литературу. *Подаци о аутору* садржи кратку биографију аутор МА Уроша Младеновић.

## VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

МА Урош Младеновић у докторском раду *Ко је мени Антигона? - глумац као креатор и извођач представе* кроз истраживање могућности сценских техника у изражавању у домену примењеног позоришта, пронашао је оптималну примену радионичарског рада у проналажењу и креирању сценског садржаја. Овакав приступ омогућава полазиште за друге учеснике који сличном методологијом могу да развијају сопствене сценске могућности и садржаје. Такви резултати истраживања могу бити основа за даља истраживања у домену примењеног позоришта.

## VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

МА Урош Младеновић детаљно описује процес рада кроз радионице, које методолошки спроведене омогућавају циљани резултат (позоришна представа). Радионице су предвиђене планским радом кроз унапред одређене захтеве: *Назива активности, Опис активности, Потребни материјал, Трајање активности, Тема радионице, Временски интервал, Циљ радионице, Подциљеви радионице, Могуће потешкоће*. Детаљно је описан сваки од сегмената радионичарског рада. Циљ оваквог приступа раду на позоришној представи је да се омогући учесницима радионица да буду и креатори коначног сценског догађаја. На овај начин успоставља се образац који могу да користе и други полазници радионичарског рада у примењеном позоришту, где су полазници најразличитије групе младих који могу позоришне технике да користе за формулисање и изражавање сопствених односно друштвених проблема.

## VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Експлицитно навести да ли докторски уметнички пројект јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли он садржи или не садржи све битне елементе. Дати

јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је докторски уметнички пројект урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме

**Докторски уметнички пројекат је урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме.**

2. Да ли докторски уметнички пројект садржи све битне елементе

**Докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе.**

3. По чему је докторски уметнички пројект оригиналан допринос уметности  
Докторски уметнички пројекат је допринос уметности у постизању методолошки постављеног приступа изради позоришне представе где је учесник истовремено и креатор сценског садржаја, као и средстава и избора тема које тај садржај чине.

4. Недостаци докторског уметничког пројекта

Докторски уметнички пројект нема недостатке који би могли да утичу на коначни резултат.

#### **IX ПРЕДЛОГ:**

На основу укупне оцене докторског уметничког пројекта комисија предлаже:

1. да се докторски уметнички пројект прихвати, а кандидату одобри одбрана;

2. да се докторски уметнички пројект враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или

3. да се докторски уметнички пројект одбија.

НАВЕСТИ ИМЕ И ЗВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ  
ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

др Маријана Прпа Финк, редовни професор

Никита Миливојевић, редовни професор

Предраг Момчиловић, редовни професор

др Марина Миливојевић Мађарев, ванредни професор

др Бојана Динић, ванредни професор

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.