



УНИВЕРЗИТЕТ ПРИВРЕДНА АКАДЕМИЈА У НОВОМ САДУ

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ ЗА ПРИВРЕДУ И ПРАВОСУЂЕ У НОВОМ САДУ

ОБРАЗАЦ ЗА ПИСАЊЕ ИЗВЕШТАЈА О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ/ДОКТОРСКОГ  
УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

-обавезна садржина-

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовao комисију</p> <p>Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета за привреду и правосуђе број 4/6-2 од 05.07.2021. године, одређена је Комисија за оцену докторске дисертације за јавну одбрану Светлане Марковић под називом „Кривичноправна заштита привредних односа с посебним освртом на кривична дела у вези с производњом и трговином“. Докторска дисертација је пријављена.</p>
<p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>проф. др Мирко Кулић</b>, редовни професор, Кривичноправна и Јавноправна ужа научна област, 07.6.2012. година, Правни факултет за привреду и правосуђе, Универзитет Привредна академија у Новом Саду, <b>ментор и члан Комисије</b>;</li><li>• <b>доц. др Јоко Драгојловић</b>, доцент, Кривичноправна ужа научна област, 18.11.2016. година, Правни факултету за привреду и правосуђе, Универзитет Привредна академија у Новом Саду, <b>председник Комисије</b>;</li><li>• <b>доц. др Драгана Лазич</b>, доцент, Кривичноправна ужа научна област, 01.06.2020. година, Факултет за пословне студије и право, Београд, Универзитет „Унион – Никола Тесла“, Београд, <b>члан Комисије</b>.</li></ul>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Светлана, (Милојко) Марковић</p>
<p>2. Датум рођења, општина, Република: 26.08.1981. година, Нови Сад, Република Србија</p>
<p>3. Претходно стечено звање (датум и место одбране): Дипломирани правник</p>
<p>4. Научна, односно уметничка област из које је претходно стечено звање: Правна научна област</p>
<p>5. Приказ стручних, научних, односно уметничких, радова (по категоријама):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Голић, Д., <b>Марковић, С.</b> (2021). Правна природа општих аката високошколских установа и њихово место у хијерархији права. <i>Право - теорија и пракса</i>, 38(1), 25-41 (M51);</li><li>• <b>Марковић, С.</b>, Милошевић, О., Дитрих, С. (2020). Институционални одговор на ванредне ситуације у Републици Србији, <i>Ecologica</i>, 27(98), стр. 325-331. (M51);</li><li>• Дитрих, С., <b>Марковић, С.</b>, Милошевић, О. (2019). Промењене околности и виша сила у српском правном систему и изворима међународног униформног права, <i>Економске теме</i>, 57(1), стр. 67 – 86. (M51);</li><li>• <b>Марковић, С.</b>, Милошевић, О., Вукајловић, Ђ. (2018). Кривична одговорност правних лица за еколошка кривична дела, <i>Ecologica</i>, 25(91), стр. 670-675. (M51);</li><li>• <b>Марковић, С.</b>, Дитрих С. (2018). Правна заштита вода у Републици Србији. <i>Право - теорија и пракса</i>, 35(7-9), стр. 15-28. (M53);</li></ul>

- Дитрих С., **Марковић, С.**, (2018). Модел клаузуле о вишој сили и промењеним околностима Међународне трговинске коморе. *Право - теорија и пракса*, 35(10-12), стр. 73-86. (М53);
- Милошевић О., **Марковић С.**, (2019) Уставносудска заштита социјално-економских права у: М. Кулић (прир.), *Привредноправни оквир и економски развој држава Југоисточне Европе - зборник радова са Међународног научног скупа*, (стр. 755-767), Нови Сад: Правни факултет за привреду и правосуђе Универзитета Привредна академија у Новом Саду, (М31)
- **Марковић, С.**, Милошевић, О., (2019) Дигитализација и заштита података о личности у: М. Царић (прир.), *Право и дигиталне технологије - зборник реферата са XVI Међународног научног скупа „Правнички дани – Проф. др Славко Царић“*, (стр. 347-358), Нови Сад: Правни факултет за привреду и правосуђе у Новом Саду Универзитет Привредна академија у Новом Саду, (М31)
- **Марковић, С.**, Живковић, М., Дитрих, С. (2018). Заштита колективних интереса потрошача у Републици Србији у: С. Карабашевић, ет. ал. (уред.), *Иновације као покретач развоја - зборник радова са Међународног научног скупа*, (стр. 242-249), Београд : Факултет за примењени менаџмент, економију и финансије, (М33);
- Милошевић, О., **Марковић, С.**, Ковачевић, М. (2018). Правне последице неважности уговора с посебним освртом на ништаве уговоре у: С. Карабашевић, ет. ал. (уред.), *Иновације као покретач развоја - зборник радова са Међународног научног скупа*, (стр. 346-351), Београд: Факултет за примењени менаџмент, економију и финансије, (М33);
- Илић, Д., Вучинић, Т., **Марковић, С.**, (2018). Ефекти процеса брендирања у јавној управи алатима односа с јавношћу у: *Развој јавне управе - зборник радова са Међународне конференције*, (стр. 108-121), Вуковар, (М33);
- **Марковић, С.** (2018). Утицај реформи високог образовања на положај универзитета у Републици Србији у: В. Катић (уред.), *Дигитализација високог образовања - зборник радова са XXIV Међународног скупа Трендови развоја, – ТРЕНД*, (стр. 1-3), Нови Сад: Факултет техничких наука, (М34).

### III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ/ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

„Кривичноправна заштита привредних односа с посебним освртом на кривична дела у вези с производњом и трговином“

**IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ/ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:**  
Навести кратак садржај са назнаком броја страна поглавља, слика, шема, графикана и сл.

**ГЛАВА ПРВА  
ТЕОРИЈСКИ И МЕТОДОЛОШКИ ПРИСТУП**

- 1.1 Предмет истраживања
- 1.2 Циљ истраживања
- 1.3 Хипотезе истраживања
- 1.4 Методолошки оквир истраживања
- 1.5 Програмске фазе истраживања

**ГЛАВА ДРУГА  
ИСТОРИЈСКОПРАВНИ РАЗВОЈ КРИВИЧНОПРАВНЕ ЗАШТИТЕ ПРИВРЕДНИХ ОДНОСА**

1. Период до Првог светског рата
  - 1.1 Општи осврт
  - 1.2 Развој кривичноправне заштите привредних односа у Србији
  - 1.3 Развој кривичноправне заштите производње и трговине у Србији
2. Период између два светска рата
  - 2.1 Општи осврт
  - 2.2 Развој кривичноправне заштите привредних односа у Србији
  - 2.3 Развој кривичноправне заштите производње и трговине у Србији
3. Период после Другог светског рата
  - 3.1 Општи осврт
  - 3.2 Развој кривичноправне заштите привредних односа у Србији
  - 3.3 Развој кривичноправне заштите производње и трговине у Србији

**ГЛАВА ТРЕЋА  
КАРАКТЕРИСТИКЕ КРИВИЧНИХ ДЕЛА ПРОТИВ ПРИВРЕДЕ И ПОЛОЖАЈ КРИВИЧНИХ  
ДЕЛА У ВЕЗИ С ПРОИЗВОДЊОМ И ТРГОВИНОМ У СИСТЕМУ ОВИХ ДЕЛА**

1. Карактеристике кривичних дела против привреде
2. Положај кривичних дела у вези с производњом и трговином у систему кривичних дела против привреде

**ГЛАВА ЧЕТВРТА  
КРИВИЧНА ДЕЛА У ВЕЗИ С ПРОИЗВОДЊОМ И ТРГОВИНОМ**

- 1. Кријумчарење**
  - 1.1 Појам кривичног дела кријумчарење
  - 1.2 Елементи кривичног дела кријумчарење
    - 1.2.1 Објект кривичног дела
    - 1.2.2 Радња извршења
    - 1.2.3 Последица
    - 1.2.4 Извршилац
    - 1.2.5 Кривица
    - 1.2.6 Санкције
  - 1.3 Квалификовани облик кривичног дела кријумчарење
- 2. Неовлашћена употреба туђег пословног имена и друге посебне ознаке робе или услуга**
  - 2.1 Појам кривичног дела неовлашћене употребе туђег пословног имена и друге посебне ознаке робе или услуга
  - 2.2 Елементи кривичног дела неовлашћене употребе туђег пословног имена и друге посебне ознаке робе или услуга
    - 2.2.1 Објект кривичног дела
    - 2.2.2 Радња извршења
    - 2.2.3 Последица
    - 2.2.4 Извршилац
    - 2.2.5 Кривица
    - 2.2.6 Санкције
  - 2.3 Квалификовани облици кривичног дела употребе туђег пословног имена и друге посебне ознаке робе или услуга

**3. Недозвољена производња**

- 3.1 Појам кривичног дела недозвољена производња
- 3.2 Елементи кривичног дела недозвољена производња
  - 3.2.1 Објект кривичног дела
  - 3.2.2 Радња извршења
  - 3.2.3 Последица
  - 3.2.4 Извршилац
  - 3.2.5 Кривица
  - 3.2.6 Санкције
- 3.3 Квалификовани облици кривичног дела недозвољена производња

**4. Недозвољена трговина**

- 4.1 Појам кривичног дела недозвољена трговина
- 4.2 Елементи кривичног дела недозвољена трговина
  - 4.2.1 Објект кривичног дела
  - 4.2.2 Радња извршења
  - 4.2.3 Последица
  - 4.2.4 Извршилац
  - 4.2.5 Кривица
  - 4.2.6 Санкције
- 4.3 Квалификовани облици кривичног дела недозвољена трговина

**ГЛАВА ПЕТА****АНАЛИЗА СТАТИСТИЧКИХ ПОДАТАКА КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА ПРИЈАВЕ, ОПТУЖЕЊА И ОСУДЕ ЗА КРИВИЧНА ДЕЛА У ВЕЗИ С ПРОИЗВОДЊОМ И ТРГОВИНОМ**

- 1. Предмет и циљ истраживања
- 2. Методологија истраживања
- 3. Истраживање
- 4. Дискусија

**ГЛАВА ШЕСТА****УПРЕДНО-ПРАВНИ ПРИКАЗ КРИВИЧНОПРАВНЕ ЗАШТИТЕ ПРИВРЕДНИХ ОДНОСА**

- 1. Руска Федерација
- 2. Француска
- 3. Немачка
- 4. Словенија
- 5. Црна Гора
- 6. Хрватска
- 7. Босна и Херцеговина
- 8. Северна Македонија

**ЗАКЉУЧАК  
ЛИТЕРАТУРА**

Број страница: 252

Број основних поглавља: 6

Број референци: 297

Број табела: 31

Број прилога: /

## V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ/ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Тема докторске дисертације је усмерена на истраживање кривичноправне заштите привредних односа, а посебно кривичних дела у вези с производњом и трговином, у која се убрајају: кријумчарење, недозвољена производња, недозвољена трговина и и неовлашћена употреба туђег пословног имена и друге посебне ознаке робе или услуга. Истраживање кривичних дела у вези с производњом и трговином укључује сазнања о објектима наведених кривичних дела, радњама извршења, последицама, извршиоцима ових кривичних дела, кривици и предвиђеним санкцијама за учиниоце ових дела. Сумирањем сазнања кроз адекватан теоријско-методолошки приступ, истраживање је добило на значају и тежини, што је утицало и на изведене закључке, јер парцијалним приступом не би било могуће сагледати и анализирати кривична дела у вези с производњом и трговином. Такође, у оквиру рада анализирана су кривична дела у вези с производњом и трговином, односно њихова заступљеност, пријаве, оптужења и осуде за одређени временски период.

*Уводни део* докторске дисертације састоји се од уводних разматрања, теоријског и методолошког приступа. У уводу се указује на специфичности проблема истраживања. Кандидаткиња наводи да су се још у правним споменицима робовласничке и феудалне државе појављивала поједина кривична дела управљена против привреде. Ипак, све до појаве државног капитализма, кривична дела управљена непосредно против привредног система, била су релативно малобројна и нису представљала компактну групу кривичних дела. Развитак привреде био је праћен низом законских прописа, који су се доносили у циљу обезбеђења одређене економске политике и економског система одређене државе. Уједно су се доносили и кривичноправни прописи који су предвиђали кажњивост за неке радње, којима се угрожавају постојећи привредни односи, као и привредна политика једне државе.

У оквиру овог поглавља ближе су одређени предмети истраживања, научни циљеви, друштвена и научна оправданост предмета истраживања, методе које су коришћене у истраживању, као и кратак преглед структуре докторске дисертације. На тај начин предмет истраживања у дисертацији је временски и месно уоквирен, а у складу са предметом и циљем истраживања, постављене су и адекватне хипотезе на којима је засновано истраживање.

Друга глава носи назив *Историјскоправни развој кривичноправне заштите привредних односа*. У оквиру ове главе се истиче да проучавање историјског развоја привредних односа показује да привреда постаје све сложенији комплекс, ако су производне снаге друштва на вишем нивоу развијености. Кандидаткиња истиче релевантност привреде и привредног система, за који се са правом каже да представља основу целокупног друштвеног живота и покретачку снагу читавог друштва. У оквиру ове главе, кандидаткиња објашњава и анализира генезу историјског развоја кривичноправне заштите привредних односа у свету, као и развој кривичноправне заштите производње и трговине, како у свету, тако и у Србији. Кандидаткиња систематски и детаљно анализира развој привредних односа, као и њихову кривичноправну заштиту. Тако су на пример, најстарије одредбе из домена привреде регулисане од стране државе пронађене још у старом Египту, а биле су у вези са проблемом расподеле вода из постојећих система за наводњавање. У капиталистичком систему и буржоаском правном поретку, ретко проналазимо одредбе којима се инкриминишу привредни деликти. Међутим, ситуација се мења након Првог, а посебно након Другог светског рата, када је управљање привредом од стране државе у још већој мери добило на значају, што је условило и појачавање кривичноправне заштите привредних односа. Ипак, кривичноправна заштита привредних односа, као и производње и трговине, зависио је од садржинске одређености ових деликата, која је условљена привредним поретком у једној земљи и привредном политиком, која се у њој спроводи, што је утицало на то да привредни деликти у појединим земљама добију различит значај са аспекта њихове опасности, те сходно томе и различито место у хијерархији кажњивих дела. У социјалистичким земљама, у условима планске привреде, која је заснована на друштвеним средствима за производњу, привредни деликти представљали су веома тешка дела против друштвених интереса и из наведених разлога, инкриминисани су у кривичне законике заједно са осталим кривичним делима. С друге стране, у већини капиталистичких земаља, није долазило до њиховог уношења у кривичне законике, а у оквирима посебног законодавства, често су имали карактер административних прекршаја, а не кривичних санкција. У Србији се након завршетка Другог светског рата, питање привредног криминалитета појавило у веома оштрој форми. У овом периоду, с обзиром да није постојао систематичан кривични кодекс, најпре је био донет низ прописа о расподели робе за широку потрошњу, као и прописа о трговини. У том периоду, односно 1947. године донет је Кривични законик - општи део, а 1951. године Кривични законик у коме је глава XIX садржала кривична дела, која за заштитни објект имају кривична дела против народне привреде, што је значило да је законодавац у систему кривичних дела издвојио она кривична дела, која за заштитни објект имају народну привреду.

Пратећи трансформацију економских и политичких промена на нашим просторима, кандидаткиња прати и анализира кривичноправну заштиту производње и трговине, све до последњих измена и допуна из ове области.

Трећа глава под називом *Карактеристике кривичних дела против привреде и положај кривичних дела у вези с производњом и трговином у систему ових дела* посвећена је анализи и приказу карактеристика кривичних дела против привреде, као и анализи положаја кривичних дела у вези с производњом и трговином. У оквиру ове главе, кандидаткиња истиче да су у нашем савременом законодавству, кривична дела против привреде предвиђена као посебна група кривичних дела. При томе наглашава да велика динамика у развоју и кретању привредних и својинских промена односа, мора имати свог одраза на динамику и структуру друштвено опасних напада на привреду, те су привредна кривична дела веома разноврсна и подложна честим изменама. У том смислу, кандидаткиња наводи које је новине донео Закон о изменама и допунама Кривичног законика из 2016. године у Глави XXII. Уведено је више нових кривичних дела, док су нека декриминализована. Такође, у оквиру ове глава, посебну пажњу, у смислу указивања, кандидаткиња посвећује споредном законодавству, које се односи на кривично законодавство и које чине кривичноправне одредбе, које се налазе у посебним законима, који узети у целини нису кривични закони, него регулишу различите области и заједно са Посебним делом Кривичног законика, чине целину посебног дела кривичног права наше земље. Посебну пажњу, кандидаткиња посвећује положају кривичних дела у вези с производњом и трговином у систему кривичних дела против привреде, наводећи, између осталог различите класификације према групном заштитном објекту, односно према привредном систему и његовом функционисању.

У четвртој глави, под називом *Кривична дела у вези с производњом и трговином*, пажња је усмерена на анализу кривичних дела у вези с производњом и трговином: кријумчарење (чл. 230 КЗС), недозвољена производња (чл. 234 КЗС), недозвољена трговина (чл. 235 КЗС) и неовлашћена употреба туђег пословног имена и друге посебне ознаке робе или услуга (чл. 238 КЗС) и то са аспекта законске легислативе и судске праксе. У оквиру овог поглавља, кандидаткиња систематично и свеобухватно анализира кривична дела у вези с производњом и трговином у која спадају кријумчарење, неовлашћена употреба туђег пословног имена и друге посебне ознаке робе или услуга, недозвољена производња и недозвољена трговина, њихову правну природу, специфичности и карактеристике кроз призму легислативе. Такође, у оквиру овог поглавља, кандидаткиња презентује релевантне теоријске ставове, као и судску праксу која се тиче проучаване области.

Пета глава, под називом *Анализа статистичких података који се односе на пријаве, оптужења и осуде за кривична дела у вези с производњом и трговином* посвећена је анализи статистичких података који се односе на структуру кривичних дела у вези с производњом и трговином, за временски период од 2015. до 2019. године, према подацима Републичког завода за статистику Републике Србије. У оквиру овог поглавља, кандидаткиња излаже предмет, циљ и методологију истраживања наглашавајући до којих примарних резултата је дошла кроз дискусију у оквиру које је сумирала резултате спроведеног истраживања. Кроз истраживање, детаљно су анализирани различити параметри који се односе на кривична дела у вези с производњом и трговином, како би се на свеобухватан и систематичан начин сумирали добијени резултати истраживања. Резултати представљени у истраживачком делу, обухватају статистичку анализу на основу различитих параметара и то: пријављених пунолетних лица према кривичном делу, пријављених пунолетних лица за кривична дела у вези с производњом и трговином, оптужених пунолетних лица према кривичним делима у вези с производњом и трговином, врсти одлуке и полу, осуђених пунолетних лица према кривичним делима у вези с производњом и трговином, полу и изреченим кривичним санкцијама, изречених казни затвора према кривичним делима у вези с производњом и трговином и висини затворске казне, изречених новчаних казни према кривичним делима у вези с производњом и трговином и висини новчане казне и пријављеним пунолетним лицима према кривичним делима у вези с производњом и трговином, према регионима у Републици Србији од 2015. до 2019. године.

Резултати истраживања су приказани логичким следом, у складу са принципом једноставности, чиме се тежило омогућавању праћења истих, и стручној и широј јавности, а ради боље прегледности, кандидаткиња је користила табеларне приказе.

У оквиру шесте главе, под називом *Упоредно-правни приказ кривичноправне заштите привредних односа* кандидаткиња је анализирала законско регулисање проучаваних кривичних дела у вези с производњом и трговином у појединим законодавствима – Руске Федерације, Француске, Немачке, Словеније, Црне Горе, Хрватске, Босне и Херцеговине и Северне Македоније. У том смислу, кандидаткиња наводи да је у Руској Федерацији, у оквиру Кривичног законика, у поглављу XXII, под

називом Кривична дела у сфери економских делатности, прописано више кривичних дела у вези с производњом и трговином. С друге стране, у Француској су кривична дела у вези с производњом и трговином прописана у споредном законодавству, те је на пример Законом о царинама прописано кривично дело кријумчарење, које представља царински прекршај. Немачки законодавац царинска кривична дела, као што су кријумчарење, кријумчарење робе уз примену силе итд. прописује Фискалним закоником, док привредна кривична дела, као што су недозвољено повећање цена, недозвољена трговина итд. инкриминише у Привредном казненом закону. У државама у окружењу – Словенији, Црној Гори, Хрватској, Босни и Херцеговини и Северној Македонији, кривична дела у вези с производњом и трговином сврстана су у групу кривичних дела против привреде и у кривичним законцима поменута група кривичних дела носи различите називе.

На крају дисертације у оквиру *Закључка* кандидаткиња је сумирала резултате истраживања који су утемељени на сагледавању кривичних дела у вези с производњом и трговином, на приказу и анализи кривичних дела у вези с производњом и трговином, у нашем и упоредном законодавству, као и на основу спроведеног истраживања, које је засновано на анализи статистичких података, који се односе на пријаве, оптужења и осуде за кривична дела у вези с производњом и трговином, у одређеном временском периоду. На основу резултата истраживања кандидаткиња је доказала, али и оповргла одређене, дефинисане хипотезе.

## VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

У оквиру закључних разматрања, кандидаткиња наводи и анализира резултате спроведеног истраживања. На основу резултата који су добијени на основу анализе законске легислативе, кандидаткиња долази до закључка да је у Републици Србији усвојена адекватна законска регулатива, којом су прописана кривична дела у вези с производњом и трговином, с тим да има простора за њено побољшање. Из тог разлога, није у потпуности потврђена друга хипотеза, која гласи: у Републици Србији је усвојена адекватна законска регулатива којом су прописана кривична дела у вези с производњом и трговином. При томе, кандидаткиња у смислу *de lege ferenda* образложено наводи неколико предлога, истичући у којим правцима би се одредбе које се тичу кривичних дела у вези с производњом и трговином могле изменити у смислу побољшања законске легислативе.

На основу добијених резултата, кандидаткиња је дошла до закључка да је прва хипотеза, која гласи: Кривична дела против привреде немају велику заступљеност у структури укупног криминалитета, у потпуности потврђена. Такође и хипотеза која гласи: Број осуђених лица за кривична дела у вези с производњом и трговином је знатно мањи у односу на број пријављених лица за та дела, у потпуности је потврђена. С друге стране, сумирањем казнене политике, у смислу изречених кривичних санкција, кандидаткиња је закључила да хипотеза, која гласи: Уједначена је казнена политика за кривична дела у вези с производњом и трговином – није потврђена. Такође, на основу резултата истраживања кандидаткиња је закључила да је број пријављених пунолетних лица за кривична дела у вези с производњом и трговином неравномерно заступљен на територији Републике Србије. Из наведеног следи закључак кандидаткиње да пета хипотеза која гласи: Пријављена кривична дела у вези с производњом и трговином равномерно су заступљена на територији Републике Србије – није потврђена.

## VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Тумачење и анализа резултата истраживања је студиозно и оригинално, а стручна и научна анализа обухвата све релевантне аспекте, који су од значаја за проблематику истраживања. Истраживање које се односи на кривичноправну заштиту привредних односа, а посебно на кривичноправну заштиту кривичних дела у вези с производњом и трговином, карактерише посебан квалитет у садржинском смислу, који обухвата релевантну теоријску грађу и њену обраду, историјску еволуцију и њену детерминисаност, као и детаљан приказ и критику позитивноправних решења. Вредност рада се огледа у погледу стила и јасноће излагања, јер садржи логички след, јасност и потпуност.

Емпиријско истраживање је спроведено на систематичан начин у складу са методолошким захтевима. Њиме је обухваћена анализа података, којом се приказују проучавана кривична дела на основу чињеница познатих органима гоњења и кажњавања, а о којима је по важећим материјалним одредбама и по прописаној процедури, вођен поступак код тих органа. У циљу извођења што веродостојнијих закључака о тачности постављених хипотеза током истраживања, прикупљени су и обрађени бројни подаци, који се односе на број пријављених, оптужених и осуђених лица за кривична дела у вези с производњом и трговином у периоду од 2015 до 2019. године, као и изречене врсте казnenих санкција за наведена дела у истом временском периоду. Поред тога, анализиран је и број пријављених пунолетних лица према кривичним делима у вези с производњом и трговином, према регионима, у Републици Србији од 2015. до 2019. године.

Структура рада је омогућила свеобухватан увид у целокупно истраживање. Методолошко теоријски приступ прилагођен је потреби систематског проучавања предмета истраживања. Научна вредност рада обогаћена је кроз коришћење великог броја референтних библиографских извора.

## VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ/ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

1. Да ли је докторска дисертација/докторски уметнички пројекат написан у складу са образложењем наведеним у пријави теме  
Да
2. Да ли докторска дисертација/докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе  
Да
3. По чему је докторска дисертација/докторски уметнички пројекат оригиналан допринос науци, односно уметности

Дисертација представља оригиналан допринос науци јер обрађује специфичну, актуелну и недовољно истражену тему која се односи на истраживање кривичноправне заштита привредних односа, као и одређених кривичних дела који су у вези с производњом и трговином – кријумчарење, неовлашћена употреба туђег пословног имена и друге посебне ознаке робе или услуга, недозвољена производња и недозвољена трговина у



Републици Србији.

4. Недостаци докторске дисертације/докторског уметничког пројекта и њихов утицај на резултат истраживања

Дисертација нема недостатке који би довели у питање њену аутентичност и научну одрживост.

**IX ПРЕДЛОГ:**

На основу укупне оцене докторске дисертације/докторског уметничког пројекта, комисија предлаже:

Имајући у виду предмет и циљ докторске дисертације, значај и актуелност истраживања, његов обим и домет, као и методолошки приступ истраживању, њен хипотетички оквир, као и научни допринос теорији и пракси, Комисија предлаже Наставно-научном већу Правног факултета за привреду и правосуђе у Новом Саду, Универзитета Привредна академија у Новом Саду да прихвати Извештај о позитивној оцени докторске дисертације кандидаткиње **Марковић Светлане**, под насловом „**Кривичноправна заштита привредних односа с посебним освртом на кривична дела у вези с производњом и трговином**“ и предложи Сенату Универзитета Привредна академија у Новом Саду да се исти усвоји и одобри јавна одбрана.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

**Проф. др Мирко Кулћ**

**Доц. др Јоко Драгојловић**

**Доц. др Драгана Лазић**

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.