

## МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ

## ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

<b>I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ</b>
<p>- Датум и орган који је именовao комисију <b>25.03.2014. године; Наставно-научно веће Медицинског факултета Универзитета у Новом Саду</b></p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>- <b>Проф.др Биљана Звездин</b>, ванредни професор, ужа научна област интерна медицина-пулмологија, децембар 2011, Медицински факултет Универзитета у Новом Саду, Институт за плућне болести Војводине у Сремској Каменици, председник комисије;</p> <p>- <b>Проф.др Зорица Лазић</b>, редовни професор, ужа научна област интерна медицина-пулмологија, 12.07.2006., Медицински факултет Универзитета у Крагујевцу, Клиника за плућне болести Клиничког Центра у Крагујевцу, члан;</p> <p>- <b>Проф.др Мина Цвјетковић-Бошњак</b>, ванредни професор, ужа научна област психијатрија, 2007., Медицински факултет Универзитета у Новом Саду, Клиника за психијатрију Клиничког Центра у Новом Саду, члан</p>
<b>II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ</b>
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: <b>ВИОЛЕТА, Петар, КОЛАРОВ</b></p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: <b>30.04.1974., Нови Сад, Србија</b></p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив <b>Медицински факултет Универзитета у Новом Саду, доктор медицине 2000. године.</b></p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија <b>2008. година, академске студије клиничке медицине.</b></p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране:</p> <p>6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:</p>
<b>III НАСЛОВ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:</b> <b>„Депресија код болесника са астмом у односу на болеснике са хроничном опструктивном болести плућа“</b>
<b>IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:</b> Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.
<p>Докторска дисертација је прегледно написана на 102 странице. Садржи све неопходне делове научног рада, уобличене у 9 поглавља (увод, циљ рада, материјал и методе, резултати, дискусија, закључак, литература, прилози, скраћенице). Докторска дисертација садржи 28 табела, 8 слика и 25 графикона. У литератури су цитиране 163 библиографске јединице.</p>

## **V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

**Наслов рада** је јасно формулисан, прецизан а у складу са тематиком и садржајем дисертације.

**Увод** је написан систематично и указује на комплексност проучаване проблематике у свакодневном клиничком раду. Почетни део увода карактеришу епидемиолошки подаци везани за астму и, хроничну опструктивну болест плућа (ХОБП), патофизиолошки механизми у астми и ХОБП, фактори ризика за депресију у астми и ХОБП, анализа патофизиолошке повезаности астме и депресије, механизми развоја депресије у ХОБП. Наставак увода доноси епидемиолошке податке о депресији, социо-економске последице депресије, податке о коморбидитету депресије и хроничних телесних болести. Крај увода анализира скале за процену депресије.

*Комисија сматра да је у уводу јасно наговештена и оправдана тема испитивања, исти је написан разумљиво и систематски, и пружа целокупан приказ актуелне проблематике истраживања.*

**Циљеви истраживања** су јасно и прецизно дефинисани. На основу њих потпуно је јасно да ће овим истраживањем бити испитана учесталост депресије, као честог и важног коморбидитета, код болесника са астмом и хроничном опструктивном болести плућа у циљу унапређења лечења.

*Комисија сматра да су циљеви истраживања у овој дисертацији коректно и реално постављени.*

**Материјал и методе рада.** Поглавље садржи детаљан опис када, где и како је спроведено истраживање, који су били критеријуми за укључивање и неукључивање у студију, као и за искључивање из исте, прегледно и темељно графички приказано, уз анализу методолошког приступа истраживању. Испитивање је спроведено као студија пресека на Институту за плућне болести Војводине у Сремској Каменици. Студијом је обухваћен укупно 500 испитаника (200 болесника са астмом, 200 болесника са ХОБП и 100 здравих појединаца). Коришћени материјал и методе за испитивање су одговарајуће савременим методама и у складу са постављеним циљевима и задацима те јасно формулисани према јединственом протоколу.

*Комисија сматра да су изабране методе адекватне, одговарају постављеним циљевима и омогућавају добијање актуелних и квалитетних научних резултата.*

**Резултати.** Резултати испитивања су уверљиво, прегледно и стручно приказани табеларно, графички и у виду слика. Подељени су у више целина због разумљивости и јасно демонстрирају претходно текстуално објашњене елементе. Резултати произилазе из примењене методологије уз коришћење савремених статистичких метода. Може се закључити да су резултати по постављеним задацима јасно приказани, научно значајни и потпуно разумљиви.

*Комисија сматра да су резултати оригинални и реално приказани, јасни за интерпретацију и свеобухватни. Примењене методе статистичке обраде података су сврсисходне, прецизне и адекватне.*

**Дискусија** критички анализира добијене резултате уз уверљиво упоређивање са резултатима из литературе. Дискусија је свеобухватна и јасно написана. Кандидат систематично дискутује сваку целину из поглавља, уз јасна тумачења сопствених резултата и извођења правилних закључака. Кандидат је показао завидно познавање литературе у оквиру проблематике којом се бави ова дисертација, уз критички одабране и уверљиве литературне податке. У дискусији нису утврђене нелогичности.

Комисија сматра да је дискусија исцрпна, прецизна и свеобухватна, уз критички осврт у односу на актуелну литературу, те значајно доприноси вредности ове дисертације.

**Закључци** су прецизни, јасно формулисани, приказани прегледно и утемељени на резултатима истраживања.

Комисија сматра да закључци представљају логичан одговор на постављене циљеве, утемељени на резултатима и примењеном адекватном методологијом.

**Литература** је дата прегледно, савремено и релевантно. Кандидат је користио литературу која је повезана са предметом истраживања и која са различитих аспеката проучава описану проблематику у дисертацији.

Комисија сматра да је литература актуелна, прецизно цитирана и адекватна потребама ове дисертације.

Комисија позитивно оцењује све делове докторске дисертације.

#### **VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ**

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01.јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

1. **Kolarov V**, Stanić J, Eri Ž, Zvezdin B, Kojičić M, Hromiš S. *Intrathoracic malignant peripheral nerve sheath tumor with poor outcome: a case report*. Bosn J Basic Med Sci 2010;10(4):328-330.  
**M 23**
2. Zvezdin B, Milutinov S, Tanasković N, Kojičić M, **Kolarov V**, Hromiš S, Ilić M. *Učestalost senzibilizacije na inhalatorne alergene i pridruženog rinitisa kod obolelih od astme*. Vojnosanitetski Pregled 2011; 68 (4):1-10.  
**M 23**
3. Đukić N, Babić B, Eri Ž, Zec D, Lovrenski A, **Kolarov V**. *Bronchioloalveolar differentiation in lung adenocarcinomas*. Bosn J Basic Med Sci 2011; 11(4):248-252  
**M 23**
4. Nikoletić K, Lučić S, Peter A, **Kolarov V**, Žeravica R, Srbovan D. *Lung 99mTc-MIBI scintigraphy: impact on diagnosis of solitary pulmonary nodule*. Bosn J Basic Med Sci 2011; 11 (3): 174-179  
**M 23**
5. Nikoletić K, Mihailović J, Srbovan D, **Kolarov V**, Žeravica R. *Lung tumors: early and delayed ratio of <sup>99m</sup>Tc-methoxy-2-isobutylisonitrile accumulation*. Vojnosanitetski pregled 2013.  
**M23**

<p><b>VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА</b></p> <p>На основу добијених резултата формулисани су јасни закључци у 8 тачака, изнесени редоследом који одговара циљевима и у потпуности дају одговоре на постављене циљеве. Код болесника са астмом депресија је регистрована у 14,5% случајева, док је код болесника са ХОБП депресија регистрована у 23,5% случајева. Болесници са лошом контролом астме имају статистички значајно чешће депресију и која је тежег степена у односу на болеснике са добром контролом астме. Болесници са тежим степеном ХОБП имају статистички значајно чешће депресију и која је тежег степена у односу на болеснике са блажим степеном ХОБП. Болесници са ХОБП имају статистички значајно чешће депресију и која је тежег степена у односу на болеснике са астмом и у односу на здраве испитанике. Болесници са астмом значајно чешће имају депресију и која је тежег степена у односу на здраве испитанике. Као независни предиктори депресије у групи пацијената са астмом издвојили су се старост, пушачка навика и неконтролисана астма. Као независни предиктори депресије у групи пацијената са ХОБП издвојили су се укупни број хоспитализација и степен диспнеје већи од један.</p>
<p><b>VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА</b></p> <p>Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.</p> <p>Резултати рада су приказани прегледно и систематично, помоћу слика, графикана и табела који олакшавају њихово тумачење. Добијени резултати су уверљиви, приказ резултата садржи све битне елементе, а статистичка обрада добијених података је адекватна. Интерпретација резултата је стручна и у складу са подацима из најновије литературе. Закључци су адекватни, научно оправдани и логично произилазе из добијених резултата рада, што указује да кандидат добро познаје тематику дисертације</p> <p><i>Комисија позитивно оцењује начин приказа и тумачење резултата истраживања.</i></p>
<p><b>IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:</b></p> <p>Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:</p>
<p>1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме</p> <p><i>На основу претходно изложеног, Комисија сматра да је докторска дисертација урађена у складу са образложењем које је кандидат доставио приликом пријаве теме.</i></p>
<p>2. Да ли дисертација садржи све битне елементе</p> <p><i>Дисертација је урађена у складу са принципима савремених медицинских истраживања и садржи све елементе на основу којих би се рад могао поновити. Рад је написан концизно и разумљиво, и резултат је самосталног истраживања кандидата.</i></p>
<p>3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци</p> <p><i>Депресија је веома чест коморбидитет и у астми и ХОБП-у, са значајним утицем на болесника, његову породицу и друштво, међутим, према литературним подацима, препозната је код мање од 50% ових пацијената. Астма удружена са депресијом је повезана са чешћим коришћењем здравствених услуга и лошијом контролом болести. Такође болесници са ХОБП и депресијом чешће користе здравствене услуге, чешће се хоспитализују, имају продужен боравак у болници. Резултати ове студије потврдили су значајан проценат депресије код испитиваних болесника са астмом и ХОБП, нарочито код болесника са тежом ХОБП и болесника са лошијом контролом астме. Такође су издвојени независни предиктори депресије код болесника са астмом, а то су старост болесника, пушачка навика и неконтролисана болест, док су независни предиктори депресије код болесника са хроничном опструктивном болести плућа укупан број хоспитализација и степен диспнеје већи од један. Резултати овог истраживања представљају допринос мултидисциплинарном приступу болесницима са астмом и ХОБП, у циљу унапређења лечења и побољшања здравственог статуса ових болесника. Кандидат је показао знање и зрелост представљања медицинског проблема, његовог самосталног истраживања, критичког разматрања добијених резултата и правилног доношења закључака на основу истих.</i></p>

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања  
*Детаљним увидом Комисија није уочила недостатке који би, евентуално, утицали на резултате истраживања у току израде докторске дисертације.*

**X ПРЕДЛОГ:**

На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:

На основу вредновања докторске дисертације у целини, као и њених појединих делова, у позитивно оцењеним садржајним и методолошким аспектима спроведеног истраживања, Комисија предлаже Наставном-научном већу Медицинског факултета у Новом Саду да се докторска дисертација **асистента др Виолете Коларов** под насловом: „**Депресија код болесника са астмом у односу на болеснике са хроничном опструктивном болести плућа**“ прихвати и да се покрене поступак за њену јавну одбрану.

датум: 14.04.2014. године

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ:

**Проф. др Биљана Звездин**  
ванредни професор, председник

.....

**Проф. др Зорица Лазич**,  
редовни професор, члан

.....

**Проф. др Мина Цвјетковић-Бошњак**,  
ванредни професор, члан

.....