

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ	
1.	Датум и орган који је именовео комисију: 28.05.2020, декан Факултета техничких наука на основу одлуке Наставно-научног већа, решењем број 012-199/38-2013
2.	Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен: <ol style="list-style-type: none"> Др Милена Кркљеш, ванредни професор, Архитектонско / урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 17.11.2016. године, Факултет техничких наука Нови Сад. Др Миљана Зековић, ванредни професор, Архитектонско / урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 25.02.2018. године, Факултет техничких наука Нови Сад. Др Соња Пејић, доцент, социологија, 19.04.2018. године, Факултет техничких наука Нови Сад. Др Александра Ђукић, ванредни професор, Урбанизам и просторно планирање, 01.03.2018. године, Архитектонски факултет, Београд. Др Дарко Реба, редовни професор, Архитектонско / урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 25.02.2018 године, Факултет техничких наука Нови Сад, (ментор)
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ	
1.	Име, име једног родитеља, презиме: Кристина, Симо, Ђулибрк Медић
2.	Датум рођења, општина, држава: 27.12.1982., Бачка Топола, Бачка Топола, Република Србија
3.	Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду, Архитектура и урбанизам, Дипломирани инжењер архитектуре - мастер
4.	Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија 2007, Архитектура и урбанизам
5.	Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: /
6.	Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: /

III НАСЛОВ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

„ПРОГРАМСКИ И СОЦИЈАЛНИ АСПЕКТИ ОДНОСА ОБЈЕКТА КУЛТУРЕ И ОТВОРЕНИХ ПРОСТОРА У НОВОМ САДУ“

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикана и сл.

Докторска дисертација под насловом „ПРОГРАМСКИ И СОЦИЈАЛНИ АСПЕКТИ ОДНОСА ОБЈЕКТА КУЛТУРЕ И ОТВОРЕНИХ ПРОСТОРА У НОВОМ САДУ“ кандидата Кристине Ћулибрк Медић изложена је у 15 поглавља на укупно 285 страница писаног текста. Наслов, општа документација, садржај рада и резиме дати су на укупно 6 страна испред основног текста, док порекло прилога и библиографија заузимају последњих 8 страна. Дисертација садржи 73 слике, 8 графикана и 8 табела.

Структура рада је следећа:

- 1 УВОДНА РАЗМАТРАЊА 7-15 стр.
- 2 ОСВРТ НА ИСТОРИЈСКУ УЛОГУ ОТВОРЕНИХ ПРОСТОРА И ОБЈЕКТА КУЛТУРЕ У ФОРМИРАЊУ СЛИКЕ И ИДЕНТИТЕТА НАСЕЉА 16-35 стр.
- 3 СТРАТЕГИЈЕ КУЛТУРНОГ РАЗВОЈА 36-53 стр.
- 4 ОБЈЕКТИ КУЛТУРЕ И ЊИХОВ УРБАНИ КОНТЕКСТ 54-65 стр.
- 5 ПЛАНИРАНО И СПОНТАНО АНГАЖОВАЊЕ ОТВОРЕНИХ ПРОСТОРА УЗ ОБЈЕКТЕ КУЛТУРЕ 66-78 стр.
- 6 МОРФОЛОШКИ ЕЛЕМЕНТИ КАО ЧИНИОЦИ ПРОГРАМСКЕ И СОЦИЈАЛНЕ ИНТЕГРАЦИЈЕ ОБЈЕКТА И ОКРУЖЕЊА 79-96 стр.
- 7 УЛОГА ОТВОРЕНИХ ПРОСТОРА У ФУНКЦИОНИСАЊУ ОБЈЕКТА 97-111 стр.
- 8 СОЦИЈАЛНИ ПОТЕНЦИЈАЛИ ОТВОРЕНИХ ПРОСТОРА УЗ ОБЈЕКТЕ КУЛТУРЕ 112-121 стр.
- 9 УТИЦАЈ ОДНОСА НЕИЗГРАЂЕНИХ ЦЕЛИНА И ОБЈЕКТА КУЛТУРЕ НА ПЕРЦЕПЦИЈУ ПРОСТОРА 122-130 стр.
- 10 ОТВОРЕНИ ПРОСТОРИ И ОБЈЕКТИ КУЛТУРЕ У НОВОМ САДУ 131-239 стр.
- 11 АНКЕТА 240-254 стр.
- 12 ФОРМИРАЊЕ ТИПОЛОГИЈА И КЛАСИФИКАЦИЈА 255-270 стр.
- 13 ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА 271-277 стр.
- 14 ПОРЕКЛО ПРИЛОГА 278-280 стр.
- 15 БИБЛИОГРАФИЈА 281-285 стр.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Поглавље 1: Уводна разматрања

У уводном поглављу дефинисан је и описан предмет истраживања, постављено је шест полазних претпоставки и хипотеза, са напоменом да ће њихова логика и мисао бити проверене у самом раду. Наведена је оправданост истраживања будући да ће се добијени резултати моћи примењивати у процесу пројектовања, планирању стратегије за ангажовање постојећих неизграђених целина уз објекте, али и пројектовању са циљем максималног искоришћења постојећих отворених јавних простора, уз напомену да ће бити дефинисани критеријуми за класификовање и валоризовање оваквих простора, те ће допринос бити сагледив и у примени истих у даљем истраживању сродних тема. Такође су дефинисани циљеви, задаци и примењена методологија научног истраживања. Последња целина уводног дела је кратак увод у структуру и садржај рада.

Поглавље 2: Осврт на историјску улогу отворених простора и објеката културе у формирању слике и идентитета насеља

Друго поглавље описује развој градова и улогу коју су у њима имали отворени јавни простори и архитектонски програми који су предмет истраживања. Преглед је направљен кроз

преиндустријски, индустријски и савремени град. Такође је приказано како је појам уметности и уметника еволуирао током времена. Описане су типологије музеја и позоришта као носиоца урбаног развоја градова и програма из којих су проистекле остале институције културе које су предмет рада.

Поглавље 3: Стратегије културног развоја

Треће поглавље се бави неким од основних појмова који учествују у формирању свеобухватне културне сфере која је део свакодневнице. То је пре свега појам културне политике која поставља оквире у ком културне институције делују. Она пред себе ставља три основна задатка: очување културне баштине и идентитета, развој уметничког стваралаштва и подстицање доступности културних добара и учешћа становништва у културном животу. Ово поглавље се даље бави културним идентитетима градова и утицајем глобализације на овај њихов аспект. Глобално и локално се овде препознају као два супротна спектра у којима се идентитет и особеност могу пронаћи. У последњем делу поглавља обрађује се управљање институцијама културе од чега директно зависи и однос ових објеката са окружењем.

Поглавље 4: Објекти културе и њихов урбани контекст

Четврто поглавље приказује истраживање ван самих институција и сагледава њихову позицију у ужем и ширем окружењу. У рад се уводи појам отворених јавних простора као и њихова класификација, начин на који објекти комуницирају са окружењем и значај линије контакта отвореног и затвореног простора која је понекад изразито дефинисана, али често и веома аморфна. Ова граница може бити и веза и баријера, али је у сваком случају препозната као место догађаја које треба развијати. У истраживање се уводи појам просторних нивоа и дефинисање ове везе у њима. Препознате су и класификоване предности повезивања објеката и отворених простора, али и проблеми који се том приликом јављају.

Поглавље 5: Планирано и спонтано ангажовање отворених простора уз објекте културе

У петом поглављу се образлажу два основна вида настанка корелације међу објектима и отвореним просторима: планирано и спонтано. У случају када су и објекат и отворени простор истовремено планирани и пројектовани присутна је идеална ситуација за изналажење најквалитетнијег решења, јер се од самих почетака отвара најшири спектар могућих солуција и омогућено је најбоље усаглашавање два типа простора. Наравно, увек постоји затечена архитектура са којом је потребно успоставити складан однос или чији ће се отворени простор ставити у функцију новог објекта. У том случају говоримо о рационализацији постојеће функције слободних амбијената и њиховом репрограмирању. Ниједном приступу се не даје примат, већ се оба препознају као неопходна у процесу пројектовања. Даље се истражују појмови јавног и приватног, као и мотиви за имплементацију отвореног простора у архитектонски пројекат.

Поглавље 6: Морфолошки елементи као чиниоци програмске и социјалне интеграције објекта и окружења

Шесто поглавље се бави доменима у којима морфологија објеката и отворених простора утиче на програмски и социјални аспект њихове везе. Положај отвореног простора у односу на објекат, као и његов облик и величина препознати су као морфолошки фактори који су од утицаја на формирање програма и социјалне димензије корелације објеката и окружења. Материјализација објеката и партерна решења се уводе у истраживање као елементи од значаја за формирање просторног идентитета, уз аспекте просторног обликовања и опремања простора и системе визуелних комуникација. Кроз ове чиниоце се ствара незанемарљива симболика архитектонског и урбанистичког израза, те им је посвећена пажња у последњем делу овог поглавља.

Поглавље 7: Улога отворених простора у функционисању објеката

У овом поглављу се обрађује појам продужене функције и у којој мери отворени простори утичу на функционисање објеката, у зависности од тога који садржаји су на њих пренети. Са тог аспекта се препознају примарне функције и садржаји који суштински представљају и

карактеришу објекат и секундарне функције и садржаје који нису сродни са програмом који дефинише објекат, али који их употпуњују и надограђују (разне врсте комуникација, улазних партија, места социјализације и других урбаних амбијенталних целина).

Поглавље 8: Социјални потенцијали отворених простора уз објекте културе

У осмом поглављу се обрађују програми и дешавања на отвореним просторима и значај који он имају у функционисању градова и квалитету живота. Социјална димензија боравка на отвореном је у фокусу овог поглавља као и термини отуђености, идентитета, интересних и слободних активности. Јавни простори и објекти културе су препознати као магнети и „окупљачи“ грађана и кључне тачке социјалног ткива града.

Поглавље 9: Утицај односа неизграђених целина и објеката културе на перцепцију простора

У деветом поглављу се ближе дефинише на које све начине грађани перципирају своје окружење и како се перцепција може користити као алат којим се у посматрачу плански подстичу одређена осећања. Својом идејом, уметничким изразом и архитектонским језиком грађевине и отворени простори обједињују много више од саме материјализације и геометрије и на тај начин стварају одређено осећање за те односе у самом посматрачу. Такође се обрађују и појмови идентитета и памтљивости простора као градитеља доброг урбанитета.

Поглавље 10: Отворени простори и објекти културе у Новом Саду

Десето поглавље је најобимније у раду будући да се бави анализом конкретних објеката и отворених простора у Новом Саду. Формирано је једанаест параметара према којима ће се вршити анализа. Обрађена су позоришта, музеји, библиотеке и културни центри са припадајућим отвореним просторима на примерима 15 објеката који су сврстани у две основне групе. Прва два типа чине објекти оријентисани ка трговима и објекти оријентисани ка улицама. У додатном типу се обрађују објекти у којима културни садржаји представљају само део програма, због чега се такав објекат не може окарактерисати као културна институција. У њима култура чини секундарни садржај, а постоје и случајеви када поједине културне институције користе позајмљене, туђе просторе услед недостатка сопственог објекта. Последњи део поглавља обухвата сумирање резултата, коментар и преглед свих културних институција у Новом Саду.

Поглавље 11: Анкета

У једанаестом поглављу су приказани резултати спроведене анкете. Приложен је анкетни листић и резултат и коментар за свако питање, поткрепљен графиком. Извршено је сумирање резултата и коментар спроведеног анкетирања уз објашњења о дефинисању узорка и формирању анкетног листића.

Поглавље 12: Формирање типологија и класификација

У дванаестом поглављу су приказане формиране типологије и класификације које су резултат детаљних анализа и намењене су за коришћење у будућим студијама односа објеката културе и отворених простора. Класификације и типологије су формиране за сваки од једанаест параметара кроз које се вршила анализа постојећих објеката и простора, оне су груписане у седам целина. Извршен је коментар формираних класификација, а у последњем делу су приложени табеларно формирану резултати који су били постављени и у свако поглавље посебно.

Поглавље 13: Закључна разматрања

У последњем поглављу сумирани су и синтетизовани сви закључци и коментари који су пратили засебна поглавља. Извршена је провера и потврда логике и смисла полазних претпоставки. Дате су даље смернице за примену добијених резултата уз осврт на потенцијале ангажовања отворених простора уз објекте културе у Новом Саду.

Поглавље 14: Порекло прилога

У овом поглављу су дати извори за све фотографије коришћене у раду.

Поглавље 15: Библиографија

У овом поглављу се налази списак коришћене литературе.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01.јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

1. Kosović B., Medić S., **Ćulibrk Medić K.** (2015): *Narodno pozorište Subotica, sanacija ulaznih stubova i dela fasade/National theatre in Subotica, sanation of entrance columns and part of the facade, Subotica, Serbia*; Exhibited at the *International architecture exhibition „ARCHI-SEGMENTS“*, 03.03.-17.03.2016., Umetnička alijansa Srbije=Serbian Art Alliance, International selection board: Rosella Ronti (Italia), dr Jovan Ivanovski (FYR Macedonia), mr Vesna Bošković (Montenegro), dr Maja Hrvanović (Bosnia and Herzegovina), mr Aleksandar Mijatović (Serbia), published in ARCHI-segments 2016 exhibition catalogue, pp. 56-57, ISBN 978-86-80520-00-1 (SUA 1.5)
2. Vukobrat M., Vernački N., **Ćulibrk Medić K.** (2015): *Hotel Kaštel, rešenje enterijera recepcije/Hotel Kaštel, design solution of the reception interior, Zobnatica, Serbia*; Exhibited at the *International architecture exhibition „ARCHI-SEGMENTS“*, 03.03.-17.03.2016., Umetnička alijansa Srbije=Serbian Art Alliance, International selection board: Rosella Ronti (Italia), dr Jovan Ivanovski (FYR Macedonia), mr Vesna Bošković (Montenegro), dr Maja Hrvanović (Bosnia and Herzegovina), mr Aleksandar Mijatović (Serbia), published in ARCHI-segments 2016 exhibition catalogue, pp. 58-59, ISBN 978-86-80520-00-1 (SUA 1.5)
3. Kosović B., Karan D., Vernački N., **Ćulibrk Medić K.** (2015): *Hotel Jadran, rekonstrukcija eksterijera/Hotel Jadran, exterior reconstruction, Zobnatica, Serbia*; Exhibited at the *International architecture exhibition „ARCHI-SEGMENTS“*, 03.03.-17.03.2016., Umetnička alijansa Srbije=Serbian Art Alliance, International selection board: Rosella Ronti (Italia), dr Jovan Ivanovski (FYR Macedonia), mr Vesna Bošković (Montenegro), dr Maja Hrvanović (Bosnia and Herzegovina), mr Aleksandar Mijatović (Serbia), published in ARCHI-segments 2016 exhibition catalogue, pp. 60-61, ISBN 978-86-80520-00-1 (SUA 1.5)
4. **Ćulibrk Medić K.**: *Influence of extended function of the building on the quality of built environment*, iNDiS 2012 – Planning, design, construction and renewal in the civil engineering, International Scientific Conference, Department of Civil Engineering and Geodesy, Faculty of Technical Sciences, University of Novi Sad, Novi Sad-Serbia, 28-30 November 2012, pp. 772-779, ISBN 978-86-7892-453-8 (M33)
5. **Ćulibrk-Medić K.**, Bandić A.: *Urban significance and influence of the pedestrian zones in the centre of Novi Sad on the formation of the city identity*, International Scientific Conference - Rethinking Urbanism, Faculty of Architecture, University of Zagreb, Zagreb-Croatia, 19 May 2012, pp. 57-60, ISBN 978-953-6646-23-4 (M33)
6. Miljuš I., **Ćulibrk Medić K.**: *Elements of sacral architecture as stakeholders of the perception and comprehension of the architectural objects*, PhIDAC 2011- III international symposium for students of doctoral studies in the fields of Civil Engineering, Architecture and Environmental Protection, Faculty of Technical Sciences, University of Novi Sad, Novi Sad-Serbia, 21-23. September 2011, pp. 165-172, ISBN 978-86-7892-336-4 (M33)

7. **Ćulibrk Medić K.**, Bandić A., Miljuš I.: *Sinergija programa otvorenih i zatvorenih prostora*, Nauka+Praksa, Vol. 13, Građevinsko-arhitektonski fakultet, Niš-Srbija, 2010., str. 65-68, ISBN 1451-8341 (M52)

8. Miljuš I., Uzunović M., **Ćulibrk Medić K.**: *Integrisanost sakralnih obejkata novog sada u urbano tkivo grada*, Nauka+Praksa, Vol. 13, Građevinsko-arhitektonski fakultet, Niš-Srbija, 2010., str. 77-80, ISBN 1451-8341 (M52)

9. **Medić K.**: *Poruka u arhitekturi - jezik arhitekture kao sredstvo uticaja na percepciju kod posmatrača*, Nauka+Praksa, Vol. 12, No. 1, Građevinsko-arhitektonski fakultet, Niš-Srbija, 2009., str. 109-112, ISBN 1451-8341 (M52)

10. **Medić K.**: *Otvoreni prostori u funkciji javnih objekata*, 2. Simpozijum studenata doktorskih studija iz oblasti građevinarstva i arhitekture i zaštite životne sredine phidac 2010, Fakultet tehničkih nauka, Univerzitet u Novom Sadu, Novi Sad-Srbija, septembar 2010., str. 121-128, ISBN 978-86-7892-276-3 (M63)

11. Uzunović M., **Medić K.**, Bandić A.: *Vizuelizacija otvorenih prostora-trg kao identitet grada*, iNDiS 2009 – Planiranje, projektovanje, građenje I obnova graditeljstva, Jedanaesti nacionalni I peti međunarodni naučni skup, Fakultet tehničkih nauka, Univerzitet u Novom Sadu, Novi Sad-Srbija, 25-27. novembar 2009, pp. 482-488, ISBN 978-86-7892-221-3 (M63)

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Истраживање које је реализовано у оквиру докторске дисертације обухвата пет основних фаза.

Прва фаза бави се историјским прегледом развоја урбане средине и у оквиру ње типологијом културних институција и јавних отворених простора. У другој фази сагледавају се појмови од значаја за истраживање, као што су културна политика и управљање институцијама културе, као и генерални аспекти односа објеката културе и окружења, социологија града, значај перцепције и улога отворених простора у функционисању објеката културе. Трећа фаза истраживања обухвата аналитички приступ студијама случаја чији је предмет петнаест објеката културе у Новом Саду и њихових окружујућих отворених простора. У четвртој фази се формирају класификације и типологије као конкретни резултати. Пета фаза је резервисана за сумирање резултата и закључна разматрања.

Највећи број претпоставки показао се као тачан, што потврђује актуелност теме која је у раду истраживана, а претпоставке које су изненадиле су само додатан мотив за изучавање ове тематике која резултатима увек може донети нешто ново што је потребно имплементирати у праксу. Кроз литературу која је коришћена у овом истраживању провлачи се једна констатација која се не сме заборавити, а то је да је град живи организам који се развија, а ти кораци развојног пута се морају уочити и испратити на време.

Као резултат истраживања утврђени су закључци и класификације које могу бити од велике користи за даља студирања ове теме или њених појединих аспеката. Урађена је валоризација односа објеката културе и њихових отворених простора на примерима петнаест објеката културе у Новом Саду. Истражен је и веома користан преглед културне слике Новог Сада данас и афинитета и могућности које постоје за даљи развој културних институција и отворених простора који су уз њих лоцирани.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

На основу анализе докторске дисертације "ПРОГРАМСКИ И СОЦИЈАЛНИ АСПЕКТИ ОДНОСА ОБЈЕКТА КУЛТУРЕ И ОТВОРЕНИХ ПРОСТОРА У НОВОМ САДУ", Комисија утврђује да је дисертација урађена систематично, добро структурирана, прецизно написана и поткрепљена квалитетним прилозима, нарочито оних које је кандидат самостално приредио. Коришћен је сложен методолошки апарат, примерен комплексности проблематике, а тумачење добијених резултата је прегледно и јасно, те је оцена начина приказа и тумачења резултата истраживања веома позитивна. Рад је проверен у софтверу за детекцију плагијаризма *iThenticate*, што је обавеза сваког доктората на универзитету у Новом Саду. Сваки члан комисије је имао увид у резултате провере.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. Питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Комисија закључује да је докторска дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме ове докторске дисертације.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе

Дисертација садржи све битне елементе изложене у логичном следу који је дефинисан садржајем одобрене пријаве, а који су неопходни за позитивну оцену дисертације.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци

Докторска дисертација „Програмски и социјални аспекти односа објеката културе и отворених простора у новом саду“ представља допринос:

- Као истраживачки рад у коме је извршен систематичан и свеобухватан приказ објеката културе у Новом Саду и њиховог односа са отвореним просторима, проблематичних тачака ове корелације, али и потенцијала за градацију тог односа као модела за унапређење функционисања институција, животне средине и квалитета живљења;
- Као студија која анализира широки спектар чинилаца који су од утицаја на квалитет односа објеката и окружења, пре свега на примерима објеката културе као институција од значаја који треба да представљају смерницу и за остале типологије;
- Као студија која препознаје потребу тактичког планирања и пројектовања објеката и отворених простора као целине, али и репрограмирања постојећих амбијената и затеченог стања када се за тим покаже потреба и могућност;
- Кроз анализу и посматрање јавних простора уз објекте културе са различитих аспеката, међу којима је и улога коју отворени простори имају у функционисању суседних објеката културе и могућност примене резултата у циљу побољшања квалитета грађене средине, остварује и теоретски и практични допринос у области архитектуре, урбанизма, пројектовања и планирања;
- Кроз пружање система критеријума и класификовања односа објеката и окружења који представља систем за покретање нових истраживања из ове области или њених ужих сфера.

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања

Комисија није уочила недостатке који би утицали на резултате истраживања и укупни квалитет дисертације.

X ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене дисертације комисија предлаже

На основу укупне оцене докторске дисертације, која узима у обзир остварене циљеве, примењену методологију, научни и стручни допринос научноистраживачког рада, те објављене резултате, Комисија са задовољством предлаже Наставно-научном већу Факултета техничких наука и Сенату Универзитета у Новом Саду да прихвате докторску дисертацију „ПРОГРАМСКИ И СОЦИЈАЛНИ АСПЕКТИ ОДНОСА ОБЈЕКТА КУЛТУРЕ И ОТВОРЕНИХ ПРОСТОРА У НОВОМ САДУ“ кандидата **Кристине Ђулибрк Медић** и да јој се одобри јавна одбрана.

НАВЕСТИ ИМЕ ИЗВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ
ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

др Милена Кркљеш, ванредни професор, председник

др Миљана Зековић, ванредни професор, члан

др Соња Пејић, доцент, члан

др Александра Ђукић, ванредни професор, члан

др Дарко Реба, редовни професор, ментор