

IZVEŠTAJ O OCENI DOKTORSKE DISERTACIJE¹

OPŠTI PODACI I KONTAKT DOKTORANTA

Titula, ime i prezime doktoranta:	Msc Maida Bećirović-Alić
Departman:	Departman za pravne nauke
Studijski program:	
Broj indeksa doktoranta:	
Naslov predložene teme	<i>Jezik i pismo pisanja rada:</i> Srpski jezik
	<i>Bosanski / Srpski</i> / SUĐENJE U RAZUMNOM ROKU
	<i>Engleski</i> TRIAL WITHIN A REASONABLE TIME
Naučna oblast prijavljene teme:	Građansko pravo

MENTOR

	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-mail:
Mentor:	Prof. Dr Sefer Mededović	Crna Gora	
Ostali članovi komisije za ocenu disertacije:	Titula, ime i prezime	Ustanova, država:	E-mail:
	1. Doc. Rejhan Kurtović	Srbija	
	2. Doc. Ferid Bulić	Srbija	
Broj i datum sednice Naučno-nastavnog veća u okviru koje je formirana Komisija za ocenu			
Broj i datum sednice Senata u okviru koje je formirana Komisija za ocenu	967/18/III-2, 29.11.2018.g		

Ocena doktorske disertacije

(ocena mora sadržati izvorni naučni doprinos)

Doktorska disertacija na temu „Suđenje u razumnom roku“ izložena je na 240 kucanih stranica teksta. Rad je jezički, stilski i tehnički oblikovan, u skladu sa savremenim postupcima, tehnikom i tehnologijom izrade publikacija u oblasti naučnog rada.

Na početku rada su jasno sumirani razlozi zbog kojih je doktorant preuzeo istraživanje iz šire oblasti građanskog

¹ Molimo Vas da nazovete fajl ovako: Ocena – Prezime Ime doktoranda.doc
Ispunjeni obrazac pošaljete u elektronskom i štampanom obliku Centru za doktorske studije.

prava, a uže naučne oblasti građansko-procesnog prava. Obzirom na nove analize u ovoj oblasti, ova tema je vrlo zanimljiva, posebno jer je kandidat u radu naveo detaljnu analizu kako regulisanja ovog instituta u nacionalnom zakonodavstvu Republike Srbije tako i regulisanje ove problematike u uporednom pravu.

Sadržaj ovog rada podeljen je u sedam celina.

Prva celina odnosi se na metodološki okvir istraživanja gde se jasno definiše predmet istraživanja, ciljevi istraživanja, navode se hipoteze rada kao i struktura disertacije.

U drugom delu rada je predstavljen razvitak osnovnih prava i sloboda čoveka gde je obrađena kratka istorija nastanka i razvoja ljudskih prava kao i važniji dokumenti koji su doneti u cilju njihove zaštite. U ovom delu se obrađuje i pricip efikasnosti i vladavina prava kao osnov za primenu odredaba koje regulišu pravo na suđenje u razumnom roku kao i pravo na pravično suđenje.

U trećoj celini autor nastoji definisati osnovni elementi suđenja u razumnog roka, njihovim razlaganjem a sve u cilju ispravnog razumevanja i određivanja značenja prava na suđenje u razumnom roku. Na kraju ovog dela se daje pregled nastanka i razvoja ovog prava kroz istoriju.

Četvrti deo rada obrađuje regulisanje prava na suđenje u razumnom roku u pravnom sistemu Republike Srbije od nastanka pravne regulative po ovom pitanju do trenutnog stanja. Ustavne osnove zaštite ovog prava su jasni pokazatelji kolika je njegova važnost kada najvišiti pravni akt u državi se bavi ovim pitanjem. Predstavljene su i zakonske osnove gde se navodi analiza svih zakona koji se bave ovim problemom u građanskim postupcima i to Zakon o sudijama, Zakon o parničnom postupku, Zakon o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku. Pored toga navedeni su i problemu u ostvarivanju prava na suđenje u razumnom roku koji se odnose na veliki broj predmeta, nedostatak sudija i drugih faktora koji utiču na kršenje razumnosti trajanja postupka.

Peti deo rada se bavi obradom načina regulisanja prava na suđenje u razumnom roku u međunarodnim dokumentima, i to Evropskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda kao najvažnijem pravnom aktu koji pored normative regulative ima i efikasan mehanizam zaštite ovog prava kroz Evropski sud za ljudska prava. Ostali dokumenti koji su spomenuti u ovom delu rada su Univerzalna deklaracija o pravima čoveka, Međunarodni pakt o građanskim i političkim pravima, Američka konvencija o ljudskim pravima i pravima naroda, Afrička povelja o ljudskim pravima i pravima naroda, kao i Povelja o osnovnim pravima u Evropskoj uniji. U ovom delu su obrađeni i nacionalni sistemi rešavanja problema suđenja u razumnom roku sledećih država: Mađarska, Italija, Poljska, Holandija, Republika Češka, Hrvatska, Crna Gora, Slovenija, Velika Britanija i Nemačka.

U šestom delu rada je izvršena analiza presuda Evropskog suda za ljudska prava koje se tiču povrede prava na suđenje u razumnom roku po određenim kriterijumima. Navodi se praksa Suda u oceni delotvornosti ustavne žalbe, kod kršenja prava na suđenje u razumom roku zbog složenosti konkretnog slučaja, zbog ponašanja podnosioca predstavke i zbog ponašanja državnog organa. Takođe se navode određene presude u kojima je dosuđivana naknada nematerijalne štete zbog kršenja ovog prava kao i presude koje su zbog specifičnosti predmeta spora zahtevale ekspeditivnost vlasti u postupanju. U ovom delu rada su je obrađena i sudska praksa pred sudovima u Republici Srbiji u sporovima za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

U poslednjoj celini, sedmom delu je predstavljeno istraživanje koje je predviđeno ovom disertacijom. Cilj istraživanja je bio utvrditi stav ispitanika o pravu na suđenje u razumnom roku i faktorima koji utiču na njegovo kršenje. Pored toga istraživanje će koristiti u cilju dokazivanja postavljenih hipoteza rada.

U **ZAKLJUČKU** doktorant je istakao najvažnije rezultate svojeg istraživanja.

U **BIBLIOGRAFIJI** doktorant je prikazao naučnu i stručnu građu literature koja obrađuje njegovu temu. On je ove radove iscrpno i savesno koristio.

Mišljenje i prijedlog:

Na osnovu izloženog da se zaključiti da je spomenuti doktorska disertacija rezultat samostalnog, originalnog naučno-istraživačkog rada doktoranta Maide Bećirović-Alić. U svemu zadovoljava naučne, formalno pravne i tehničke kriterijume doktorske disertacije i predstavlja znatan doprinos razvoju naučne misli u oblasti građanskog prava.

Komisija za ocenu doktorske disertacije predlaže Senatu Univerziteta u Novom Pazaru da usvoji izvještaj i da imenuje članove komisije za javnu odbranu.

Predlažemo Senatu Univerziteta u Novom Pazaru da u dogovoru sa doktorantom, članovima komisije i Centrom za doktorske studije utvrdi mesto i datum (dan i čas) javne odbrane, a u skladu sa zakonom i normativnim aktima Univerziteta u Novom Pazaru.

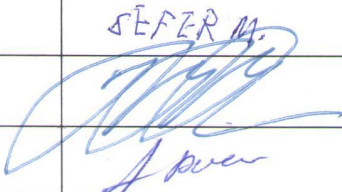
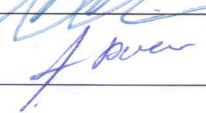
Izdvojeno mišljenje (samo ako neko od članova Komisije za ocenu teme ima izdvojeno mišljenje)

Potpis

(ime i prezime člana komisije)



NAPOMENA (po potrebi):

Komisija za ocjenu doktorske disertacije	Titula, ime i prezime, ustanova, država:	Potpis:
	1. Prof. dr Sefer Mededović	SEFER M.
	2. Doc. Rejhan Kurtović	
	3. Doc. Ferid Bulić	
U Novom Pazaru, 17.12.2018. godine		