

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовео комисију Сенат УНС, 24.03.2016</p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>проф. др Милица Андевски, Педагогија, 2006, Филозофски факултет УНС, менторка проф. др Невена Петрушић, Грађанскоправне науке, 2006, Правни факултетУН, председница др Свенка Савић, професорка емеритус, Психоллингвистика,2010, Филозофски факултет УНС,чланица. ванр. проф. др Дејан Пралица, Новинарство, 2016, Филозофски факултетУНС,члан.</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Смиљана, Владислав, Милинков</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 30.06.1976. Нови Сад, Србија</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив Факултет политичких наука, Универзитет у Београду Мастер студије: Новинарство Стечени стручни назив: мастер новинарка Назив завршног рада: „Документарна радио репортажа: ЕХИТ повезује људе“ (октобар 2010.) Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија 2010. године, Родне студије, Центар за родне студије, АЦИМСИ, Универзитет у Новом Саду</p> <p>4. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране:</p> <p>5. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:</p>

ШНАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

„Формално и неформално образовање и професионални статус новинарки у Војводини-родна перспектива“

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са знаком броја страна, поглавља, слика, шема, графика и сл.

На укупно 476 страница текста садржај тезе се излаже тако што, након Кључне документације следе 7 поглавља. 1. Увод (1-51): Жене у новинарству; Формално и неформално образовање жена за новинарску професију; Теоријски оквир: идентитети и родна питања професије и образовања; 2. Предмет, циљ истраживања и хипотезе (52); 3. Методолошки приступ истраживању (53-59): Метод животне приче; Корпус истраживања и јединица анализе; 4. Резултати анализе (60-167): Компоненте родног идентитета новинарки из Војводине; Детињство и младост новинарки из Војводине; Породични односи-парадигма положаја жена и мушкараца у друштву; образовање и образовање за новинарску професију-формално и неформално; Професионални рад новинарки; Родна равноправност у медијима и родни идентитет; Приватно је јавно: брак, породица, деца; Језичка употреба новинарки у Војводини : матерњи, професионални, родно осетљив језик; Дискусија: професионални/ родни идентитет новинарки; Новинарке као друге; 5. Општи закључак (168-175); 6. Литература (176-188); 7. Прилози (189-476) садрже листу термина коришћених у раду, списак табела (укупно 9) и биограме 16 новинарки са транскрипцијама њихових животних прича.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

У *Уводу* кандидаткиња контекстуира компоненте свог истраживања тако што најпре саопштава о женама у новинарству из историјске и садашње ситуације у Србији да покаже како је током готово сто година једна изразито мушка дисциплина постепено постала феминизирана и с тим у вези су и различите тешкоће жена у тој професији данас. Други контекст истраживања јесте образовање за новинарску професију, формално и неформално, да се уоче стожери имплицитне дискриминације жена у новинарству данас. За друштвено професионални оквир новинарске професије одабира један од данас најчешће коришћених теоријских оквира у родним студијама - теорију другости - којој су у фокусу компоненте идентитета.

Циљ истраживања је усмерен на то како формално и неформално образовање утиче на формирање родног идентитета (који је у суодносу са професионалним идентитетом) и на који начин је процес феминизације новинарске професије у контексту друштва, породице, образовања и медија. Претпоставка је да академско образовање има значајан утицај на квалитетан професионални рад новинарки, али је недовољан за родно осетљив приступ у непосредној пракси; неформално образовање (у смислу целоживотног усавршавања) доприноси професионалнијем раду новинарки нарочито у истраживачком новинарству, као и родно осетљивом медијском извештавању; већи број жена на позицијама моћи не доводи нужно до родно осетљивог приступа у медијима, само већи број не доприноси промени система вредности који би водио ка равноправнијем положају жена у друштву;

очигледно је да жене у новинарској професији потискују родни идентитет у односу на професионални.

Метод истраживања је метод животне приче, као један од доминантних метода у родним студијама, на основу којег интерпретира искуства жена као сведокиња друштвених, политичких и професионалних околности у другој половини 20. и првим декадама 21. века у контексту мултиетничке и мултикултуралне Војводине. Корпус за анализу чини 16 разговора (животних прича) новинарки које раде (или су радиле) у медијима на језицима различитих националних заједница и на језику већинског народа.

Резултати истраживања показују да жене у новинарску професију данас улазе као 'друге' без обзира на број жена у медијима, јер управљачке структуре и даље припадају мушкарцима - они имају професионалну и политичку моћ. Новинарке из мањинских националних заједница су двоструко 'друге' у односу на новинарке из већинске заједнице и мушке колеге у сопственој заједници. Надаље, резултати показују да је формално високо образовање важно полазиште за бављење новинарском професијом, али за степен развоја професионалног идентитета је неопходно и констатно (целоживотно) неформално образовање; едукација о родној равноправности значајно утиче на ниво остварености родне новинарске културе; код новинарки је изражен родни идентитет, али је подређен професионалном, јер се у случају већине новинарки родни идентитет схвата као статички женско-мушки поларитет, а не као категорија вишеструких идентитета. Ови основни резултати се пореде са подацима из других професија (професорке универзитета или композиторке) да би се закључило о широј патријархалној матрици у којој се данас остварују жене у разним професијама у Србији.

У *Закључку* се констатује да је примена резултата истраживања двојака. Најпре, емпиријски подаци о идентитету новинарки из Војводине послужиће у теоријској расправи о корелацији родног и професионалног идентитета али и компонентама вишеструког идентитета жена у Војводини; затим, послужиће да се прошири постојећа база података животних прича жена припадница већинске, али и мањинских националних заједница и искористи за наредна компаративна истраживања жена у разним професијама у Србији.

Литература обухвата 142 референце домаћих и страних аутора и ауторки релевантних за одабрану тему, поље истраживања (родних студија) и интердисциплинарне области образовања и новинарства.

У *Прилогу* су дати биографи свих новинарки као и транскрипти разговора (на укупно 290 страница), редиговани и ауторизовани који могу бити искоришћени за различите анализе, пре свега у поређењу са женама из других професија данас код нас.

Сви делови докторске дисертације урађени су у складу са пријавом, савременом теоријом и методама и резултатима новим у родним студијама.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Милинков, Смиљана (2010), Млади новинари у Војводини, *Медијске студије Вол.1*. Загреб: Факултет политичких знаности: 198-206.

Милинков, Смиљана (2015). Друштвене промене и образовање-професионални и

родни идентитет новинарки у Војводини. *Годишњак XL-2*. Нови Сад: Филозофски факултет: 121:137.

Милинков, Смиљана (2014). Медијска презентација жена педесетих година прошлог века у Југославији: ретрадиционализација друштва вс. еманципације на примеру Аутономне покрајине Војводине. *Народна умјетност*. Загреб: Институт за етнологију и фолклористику: 173-190.

Милинков, Смиљана (2014). Положај жена у новинарству: однос реалности и стереотипа у конструкцији лика новинарке у роману „Тито је умро“ Мирјане Новаковић. *Контексти*. Нови Сад: Филозофски факултет: 1253-1266.

Клеут Јелена, **Милинков**, Смиљана (2013). Co-construction and Deconstruction of Poverty on Serbian News Websites. *Медијска истраживања*, Вол.19 Но.2. Загреб: Медијска истраживања:75-98.

Милинков, Смиљана (2013). Медијска слика посетилаца и посетитељки фестивала Егзит из Велике Британије. *Сусрет култура*. Нови Сад: Филозофски факултет.

Милинков, Смиљана, Пралица, Дејан (2013). Слика жене у спорту у медијима у Војводини. *Извештавање о спорту-увођење родне димензије*. Кикинда: Центар за подршку женама: 47-52.

Милинков, Смиљана (2012). Сиромаштво жена-медијска искљученост. *Годишњак* Нови Сад: Филозофски факултет:311:322.

Милинков, Смиљана (2011). Како прићи жени у радијском етру Србије. Покушај форматирања новосадског Радија 021. *Веродостојност медија-домети медијске транзиције*. Београд: Факултет политичких наука: 195-203.

Милинков, Смиљана (2011). Медијска искљученост вишеструко дискриминисаних сиромашних група у Србији. *Медијски дискурс и социјална искљученост*. Нови Сад: Филозофски факултет:145-158.

<p>Кандидаткиња је током докторских студија написала 10 радова повезаних са темом докторског рада, самостално или у коауторству, објављених у домаћим и страним часописима, чиме је показала самосталност у истраживачком раду.</p>
<p>VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА</p> <p>Резултати истраживања показују да је професионални идентитет специфичан, заједнички идентитет новинарки из Војводине, док се на индивидуалном нивоу може говорити о вишеструким идентитетима жена (ћерке, сестре, мајке, супруге, партнерке, удовице, новинарке, грађанке, Војвођанке, припаднице мањинске националне заједнице и др.) насталих укрштањем различитих компоненти. Резултати анализе указују на идентичност појединих фактора као што су друштвено-идеолошки контекст (социјализам) и културно-географски простор (Војводина) у ком се рађају, одрастају, образују, живе и раде жене обухваћене истраживањем.</p> <p>Резултати истраживања о женама у новинарској професији данас су важни због систематског проучавања жена у разним професијама код нас како би се могла сачинити база података о професијама на основу сведочења жена, што је до сада изостало у домаћој науци. Посебно су важни подаци о променљивости компоненти идентитета жена у професијама, једанод таквих података је и језички идентитет (матерњег језика, страног, језика струке, родно осетљивог језика). Управо језички идентитет новинарки показује да је у интеракцији професије, језика и рода, професија на вишем месту у хијерархији важности.</p> <p>Надаље, подаци су од важност за упоредну анализу професије новинарки у другим културним срединама да би се добили подаци о елементима културе у интеракцији са професионалном оријентацијом новинарки данас. Подаци из овог истраживања могу послужити у том смеру као пионирски истраживачки рад у афирмисању квалитативних података за будућу анализу у различитим деловима света.</p>
<p>VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА</p> <p>Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.</p> <p>Структура докторске дисертације је ваљано сачињена, начин излагања је јасан, тумачење емпиријских података са разумевањем целине проблема.</p>
<p>IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:</p> <p>Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:</p>
<p>1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме ДА</p>
<p>2. Да ли дисертација садржи све битне елементе ДА</p>
<p>3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци</p> <p>По специфичности одабране теме, по теоријском оквиру и методу истраживања и по основним резултатима који могу бити примењени у непосредној пракси.</p>
<p>4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања НЕМА</p>
<p>X ПРЕДЛОГ:</p> <p>На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:</p>

- | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none">- да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана- да се докторска дисертација враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или- да се докторска дисертација одбија |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

проф. др Милица Андевски
менторка

проф. др Невена Петрушић
председница



др Свенка Савић, професорка емеритус
чланица

проф. др Дејан Пралица, члан