

МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

| I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ | |
|---|---|
| 1. | Датум и орган који је именовео комисију 10.09.2019. године, Наставно-научно веће Медицинског факултета, Универзитета у Новом Саду |
| 2. | Састав комисије са знаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен: 1. Проф. др Горана Драговац, председник комисије , ванредни професор Медицинског факултета Универзитета у Новом Саду за ужу научну област Епидемиологија (изабрана у звање 2015. године) 2. Проф. др Дарија Кисић Тепавчевић , ванредни професор Медицинског факултета Универзитета у Београду за ужу научну област Епидемиологија (изабрана у звање 2017. године) 3. Доц. др Миољуб Ристић , доцент Медицинског факултета Универзитета у Новом Саду за ужу научну област Епидемиологија (изабран у звање 2017. године) |
| II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ | |
| 1. | Име, име једног родитеља, презиме: Владана (Светлана) Стефановић |
| 2. | Датум рођења, општина, држава: 21.02.1985. године, Нови Сад, Република Србија |
| 3. | Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив Медицински факултет, Универзитет у Новом Саду, Интегрисане студије медицине, стручни назив: доктор медицине |
| 4. | Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија 2012. година, Докторске академске студије; смер: јавно здравље |
| 5. | Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: |
| 6. | Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: |
| III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: | |
| „ЗНАЊЕ, СТАВОВИ И ПОНАШАЊЕ ЗДРАВСТВЕНИХ РАДНИКА У ОДНОСУ НА ВАКЦИНАЦИЈУ ПРОТИВ СЕЗОНСКОГ ГРИПА У ЈУЖНОБАЧКОМ ОКРУГУ“ | |

| |
|--|
| |
| <p>IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикана и сл.</p> |
| <p>Докторска дисертација је написана систематично, јасним и разумљивим стилем и у складу са пропозицијама писања и објављивања ове врсте научног рада. Докторска дисертација садржи укупно 111 нумерисаних страница. Пре главног дела текста дати су: наслов, кључна документацијска информација и садржај. Докторска теза је конципирана у 8 поглавља: увод (35 стр.), циљеви истраживања и хипотезе (1 стр.), методологија (3 стр.), резултати (32 стр.), дискусија (12 стр.), закључци (1 стр.), литература (19 стр.), и прилози (8 стр.). Рад садржи 42 табеле, 9 графикана, 9 слика, 142 литературни навод и 3 прилога.</p> |
| <p>V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:</p> |
| <p>Наслов докторске дисертације је јасно и прецизно формулисан, разумљив и у складу са садржајем истраживања.</p> <p>Увод је написан разумљиво, јасно и систематично. У њему је кандидаткиња истакла важност превенције болести, нарочито значај имунизације, приказала је инфлуенцу (сезонски грип) са посебним освртом на њен међународни значај. Детаљно је описана имунизација против сезонског грипа укључујући и препоруке за имунизацију водећих светских организација, а са посебним освртом на значај вакцинације здравствених радника против сезонског грипа. Указано је и на значај јавно-здравствених кампања имунизације против сезонског грипа, а нарочито кампања посвећених здравственим радницима. Истакнуто је да вакцинација здравствених радника против сезонског грипа има позитиван утицај на целокупну популацију смањењем броја лабораторијски потврђених случајева грипа међу особљем, смањењем интрахоспиталог преношења и последичних болничких инфекција међу пацијентима. Поглавље је конципирано тако да јасно приказује сврсисходност актуелног истраживања.</p> <p><i>Комисија сматра да је наслов рада прецизан и јасно формулисан, а у уводу је свеобухватно приказана проблематика којом се истраживање бави.</i></p> <p>Циљеви истраживања су прецизно и јасно дефинисани, тако да омогућују доношење конкретних закључака. Циљеви истраживања су идентични са одобреним у пријави тезе. Први циљ је био да се утврди ниво знања о вакцинацији против сезонског грипа код здравствених радника свих профила и на свим нивоима здравствене заштите. Други циљ је био да се утврде ставови о вакцинацији против сезонског грипа код здравствених радника свих профила и на свим нивоима здравствене заштите. Трећи циљ је био да се утврди понашање према вакцинацији против сезонског грипа код здравствених радника свих профила и на свим нивоима здравствене заштите. Хипотезе истраживања су логичне, јасно дефинисане, проистичу из циљева и имају научно оправдање.</p> <p><i>Комисија сматра да су циљеви и хипотезе истраживања јасно и прецизно формулисани.</i></p> <p>Методологија рада је у складу са принципима научно-истраживачког рада. Истраживање је одобрено од стране Етичке комисије Медицинског факултета у Новом Саду, Етичког одбора Института за јавно здравље Војводине, као и етичких одбора свих установа у којима је истраживање вршено – пет установа на терцијарном нивоу, једна установа на секундарном нивоу и 12 установа на примарном нивоу здравствене заштите (Клинички центар Војводине, Институт за здравствену заштиту деце и омладине Војводине, Институт за онкологију Војводине, Институт за кардиоваскуларне болести Војводине, Институт за плућне болести Војводине, Општа болница Врбас, Дом здравља Нови Сад, Дом здравља Бач, Дом здравља Бачка Паланка, Дом здравља Бачки Петровац, Дом здравља Беочин, Дом здравља Бечеј, Дом здравља Врбас, Дом здравља Жабаљ, Дом Здравља Србобран, Дом здравља Темерин, Дом здравља Тител, Завод за здравствену заштиту студената Нови Сад). Прецизно је дефинисан начин избора и величина узорка. У истраживању је учествовало 1.963 здравствена радника (од укупно 6.605 здравствених радника запослених у наведеним установама). Истраживање је по типу студије пресека и спроведено је употребом упитника, посебно креираног за ово истраживање чија је валидност и</p> |

поузданост испитана пилот истраживањем, а сваки учесник у истраживању је попунио и информисану сагласност за учешће у истраживању. Дат је детаљан опис коришћених статистичких метода. Све методе примењене у докторској дисертацији одговарају постављеним циљевима и хипотезама.

Комисија сматра да је методолошки приступ добар, као и избор статистичких метода обраде података, што обезбеђује добијање поузданих резултата у складу са постављеним циљевима истраживања.

Резултати истраживања су прегледно, стручно и прецизно приказани табеларно и графички. Подељени су у 7 целина због разумљивости и јасно демонстрирају претходно текстуално објашњене елементе. Резултати произилазе из примењене методологије уз коришћење савремених статистичких метода. Може се закључити да су резултати по постављеним задацима јасно приказани, научно значајни и потпуно разумљиво представљају истраживану проблематику.

Комисија сматра да су резултати приказани систематично и прегледно, логичним редоследом, свеобухватни су и јасни за тумачење.

Дискусија је написана систематично, разумљивим стилем и у складу са правилима српског језика, приказана је прегледно, исцрпно и детаљно. Кандидаткиња аргументовано и критички анализира резултате и пореди их са резултатима других релевантних истраживања у овој области. Коментари и тумачења резултата су логични. Кандидаткиња систематично дискутује сваку целину из поглавља, уз јасна тумачења сопствених резултата и извођења научно заснованих закључака. Дискусија добијених резултата је исцрпна, научно утемељена, указује на завидно познавање проучаване проблематике уз критички осврт у односу на актуелну литературу. У дискусији нису уочене нелогичности. Кандидаткиња је показала изузетно висок степен познавања обрађиване проблематике, способност адекватног одабира савремене литературе и критички приступ у тумачењу сопствених резултата.

Комисија сматра да је дискусија добијених резултата исцрпна, научно утемељена и уверљива, а начин на који је написана указује на добро познавање проучаване проблематике.

Закључци су приказани јасно, концизно и прегледно, изведени су из добијених резултата истраживања, и у складу су са постављеним циљевима истраживања. На основу изведених закључака евидентно је да су јасно постигнути циљеви истраживања, а постављене радне хипотезе су потврђене. Закључци истраживања су примењиви како у научном, тако и у стручном погледу.

Комисија сматра да су закључци логично изведени из резултата истраживања, јасно су формулисани и прегледно приказани, сагласно постављеним циљевима и хипотезама.

Литература је дата прегледно, приказана је кроз савремене, релевантне библиографске јединице у односу на испитивану тематику. Литературни подаци су приказани по Ванкуверским правилима на прописан начин.

Комисија сматра да су литературни наводи актуелни и адекватно одабрани за поређење са добијеним резултатима.

Комисија позитивно оцењује све делове докторске дисертације.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе

министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01.јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

Krstic T, Suvajdzic L, Stojanovic S, Crvenkovic-Lozanov Z, Dejanovic J, Cabarkapa I, Velhner M, **Stefanovic V**, Antimicrobial activity of sour cherry. Agro FOOD Industry Hi Tech. 2016;27(1):56-58. (M23)

Stefanovic V, Dickov V, Turo L, Marinkov A, Nutritional status among students of University of Novi Sad - a study 8TH EUROPEAN PUBLIC HEALTH CONFERENCE Health in Europe – from global to local policies, methods and practices, Milan, Italy, 14–17 October 2015., European Journal of Public Health; Vol 25; Supplement 3; pp 388; ISSN 1101-1262. (M34)

Dickov V, **Stefanovic V**, Turo L, Marinkov A, Alcohol (ab)use in the student population of Novi Sad and preventive measures; 8TH EUROPEAN PUBLIC HEALTH CONFERENCE Health in Europe – from global to local policies, methods and practices, Milan, Italy, 14–17 October 2015., European Journal of Public Health; Vol 25; Supplement 3; pp 462; ISSN 1101-1262. (M34)

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

На основу резултата истраживања изведени су следећи закључци:

- Утврђено је да здравствени радници који се вакцинишу против сезонског грипа имају виши ниво знања и позитивнији став о вакцинацији против сезонског грипа, нарочито ако су по занимању лекари, као и ако су запослени на примарном нивоу здравствене заштите.
- Здравствени радници који се вакцинишу против сезонског грипа такође и значајно чешће препоручују вакцинацију против сезонског грипа својим пацијентима, пријатељима или/и члановима породице, а такође се и чешће труде да их информишу и едукују о превентивном значају вакцинације против сезонског грипа.
- Виши ниво знања о вакцинацији против сезонског грипа доприноси и позитивнијим ставовима и последично доводи до већег обухвата имунизацијом здравствених радника.
- Потребно је уложити додатне напоре у едукацију и информисање, односно подизање нивоа знања, о вакцинацији против сезонског грипа код здравствених радника са средњом стручном спремом, као и код свих здравствених радника запослених на вишим нивоима здравствене заштите.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Резултати истраживања су приказани прегледно и систематично уз коришћење графикана и табела. Приказани графикони и табеле су добро креирани и информативни. Добијени резултати су продискутовани систематично и прецизно. Резултати су тумачени на основу најновијих доступних научних сазнања, а на прикладан начин су анализирани и логички повезани са литературним наводима. Закључци истраживања произилазе из резултата, примењиви су, адекватни и научно оправдани. Свеукупном интерпретацијом резултата и извођењем закључака кандидаткиња је показала одлично познавање обрађиване тематике.

Комисија позитивно оцењује начин приказа и тумачење резултата истраживања.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Комисија сматра да је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме.

| | |
|--|--|
| 2. | <p>Да ли дисертација садржи све битне елементе</p> <p><i>Дисертација садржи све битне елементе оригиналног научно-истраживачког рада, а на основу којих би истраживање могло да се понови. Рад је написан концизно и разумљиво, и резултат је самосталног истраживања кандидаткиње.</i></p> |
| 3. | <p>По чему је дисертација оригиналан допринос науци</p> <p>У области јавног здравља студије оваквог типа имају изузетан значај с обзиром да обезбеђују информације које се не могу добити рутинским радом, а које су неопходне за израду стратегија превенције и контроле проблема од јавно-здравственог значаја. Овим истраживањем су утврђени тренутно знање, ставови и понашање здравствених радника на територији Јужнобачког округа у вези са вакцинацијом против сезонског грипа и ово истраживање је прво у нашем региону и шире недвосмислено показало да постоји директна позитивна повезаност између знања, ставова и понашања здравствених радника у вези са вакцинацијом против сезонског грипа. Истраживањем је такође показано да код здравствених радника са порастом нивоа знања, и са већом позитивношћу ставова о вакцинацији против сезонског грипа расте учесталост давања препорука својим пацијентима и пријатељима или/и члановима породице да се вакцинишу против сезонског грипа. Захваљујући резултатима овог истраживања могуће је креирати будуће јавно-здравствене кампање за здравствене раднике са циљем повећања обухвата имунизацијом против сезонског грипа како здравствених радника, тако и опште популације, а нарочито оних категорија становништва који су са повећаним ризиком од оболевања од сезонског грипа и следствених компликација.</p> |
| 4. | <p>Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања</p> <p><i>Комисија није уочила недостатке који би потенцијално утицали на резултате истраживања и умањили њену научну вредност.</i></p> |
| X ПРЕДЛОГ: | |
| На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже: | |
| <p>да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана</p> <p>На основу позитивно вреднованих свих појединачних делова докторске дисертације, као и укупне позитивне оцене, Комисија за оцену докторске дисертације предлаже Наставно-научном већу Медицинског факултета у Новом Саду и Сенату Универзитета у Новом Саду, да се докторска дисертација др Владане Стефановић, под називом „Знање, ставови и понашање здравствених радника у односу на вакцинацију против сезонског грипа у Јужнобачком округу“ прихвати, а кандидаткињи одобри спровођење поступка јавне одбране.</p> | |

датум: 25.10.2019.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

Проф. др Горана Драговац, председник комисије

Проф. др Дарија Кисић Тепавчевић, члан комисије

Доц. др Миољуб Ристић, члан комисије
