

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

*Јован Христић, профил драмског писца и теоретичара у оквирима модерног
класицизма*
Кесић Снежане

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовao комисију 21.04.2017, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Новом Саду.</p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен: др Љиљана Пешикан Љуштановић, редовни професор Филозофског факултета у Новом Саду, Српска и јужнословенске књижевности са теоријом књижевности, 8.07.2010 – председник комисије; др Светислав Јованов, научни сарадник Српско народно позориште у Новом Саду, хуманистичке науке – студије позоришта, 26.06.2013 – члан; др Бранка Јакшић Провчи, ванредни професор Филозофског факултета у Новом Саду, Српска и јужнословенске књижевности са теоријом књижевности, 29.3.2013 – ментор.</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Снежана, Бошко, Кесић</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 19. 11. 1978, Нови Сад, Република Србија</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив Филозофски факултет у Новом Саду, Српска књижевност и језик, академске дипломске студије-мастер, професор српске књижевности и језика</p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: 2010, филолошке науке, модул – књижевност</p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: /</p> <p>6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: /</p>
III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Јован Христић, профил драмског писца и теоретичара у оквирима модерног класицизма
IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.
Докторска дисертација <i>Јован Христић, профил драмског писца и теоретичара у оквирима</i>

модерног класицизма, Снежане Кесић написана је на 225 страница. У складу са Законом о високом образовању и Правилником о докторским студијама, рукопис садржи Кључну документацијску информацију, Апстракт на српском и енглеском језику, Садржај. Од укупног броја страница 214 припада експликацији докторске дисертације, а десетак припада наведеној примарној и секундарној литератури (215 – 225).

Дистрибуција диференцираних поглавља по страницама изгледа овако:

Увод (1-3), 1. **Жанровски идентитет драме у дијакхронијској перспективи** (4-12), са поднасловима: Традиционална рецепција драме, Теорија драме у координатама модерног; 2. **Теоријска перспектива према стваралачкој драмској пракси** (13-31), са деловима теоретског проматрања: (Не)миметички карактер драме, О драмској ситуацији, О драмском дијалогу, Улога редитеља у позоришнј креацији, Читалац/ гледалац у релацији драмски текст / позоришна представа, Рецепција авангарде; 3. **Модерни класицизам; класицистички модернитет** (32-51): Интертекстуалност као стваралака формула; 4. **Српска драма у Христићеве време** (52-57): Мит у драмама српских писаца, Христићеви антички и неокласичарски узорци; 5. **Препознатљиве поетичке категорије артикулисане кроз стваралачки жанровски плурализам : лирику, есејистику, драму** (58-65) са поделементама сагледавања: Свестран уметнички профил, Однос драме и поезије, Однос драме и прозе, 6. **О трагедији и трагичном** (66-82): Питање трагедије као цивилизацијски проблем, О античкој драми и позоришту, Драмски дискурс Расина и Корнеја, Трагедија у дискурсу савремености, О трагичном ; следеће поглавље носи назив: 7. **Драмски текст као текст представе без поглавља**. 8. **Четири апокрифа (1970)** (83-180) је велико поглавље са четири посматрана драмска дела: 8.1 **Чисте руке (1960)** (91-114), 8.2. **Орест (1961)** (115-135), 8.3. **Савонарола и његови пријатељи (1965)** (136-150), 8.4. **Седморица: како бисмо их данас читали (1968)** (151-166), 8.5 **Тераса (1971)** (167-174); 9 **Антихеројство као предзнак модерности** 181; 10 **Мит у књижевности и у Христићевеј рецепцији** (185-189): Теоријски дискурс о драми и позоришту: имплицитно дешифровање теорије у антиметодском приступу, Позоришна критика као есејистички текст, Јован Христић, теоретичар драме, Релевантна теоријска упоришта у рецепцији српске драмске књижевности, Релевантна теоријска упоришта у рецепцији светске драмске књижевности; следе Закључак и Литература.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Један од највећих српских ерудита и један од најсвестранијих књижевника свакако је Јован Христић, а стручна литература, бројне анализе и књижевне и театролошке студије говоре о разноврсности његовог драмског и теоретског опуса. На тим основама Снежана Кесић започиње своје истраживање стваралаштва и теоретског промишљања овог писца. У своме раду кандидаткиња је истакла Христићев неметодски приступ у теоретском опусу супротно владајућим тенденцијама чувених теоретичара који виде теоретска полазишта као искључиву потребу за систематским решењима попут Фрајтага, Суриоа, Иберсфелдове и осталих. Оквири његовог сагледавања драме и позоришта јесу, како кандидаткиња истиче, корелативни односи класицистичког поимања драмског и интересовања за античку трагедију са модерном парадигмом и универзализовање основних цивилизацијских питања. Отуда се драма сагледава као духовна платформа за транспозицију филозофских теза, а трагедија као врхунски домаћај драмске књижевности. Христић је уверења, закључује кандидаткиња, да смисао и материја захтевају стално подвргавање формулама ревитализације супротно идеји обешчовечења и Фукоовој концепцији о крају човека. Снежана Кесић поставља тезу да Христић одступа од античке матрице у својим драмама али чува архетипски модел основних моралних вредности. Закључује се да Христић прилагођава жанр савременом обрасцу тако што релативизује неке кључне елементе мита и трагедије: тргичног јунака у *Чистим рукама* и *Оресту*, трагичну кривицу, трагичан завршетак, узвишену тематику и катарзу. Анализа је обављена на Христићевим драмама: *Чисте руке* (1960), *Орест* (1961), *Савонарола и његови пријатељи* (1965), *Седморица: како бисмо их данас читали* (1968); *Тераса* (1971).

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРској ДИСЕРТАЦИЈИ

- Кесић, Снежана (2013). *Поетички играказ Рада Драинца*. Панчево: Свеске. XXIII, бр. 108:

132-138.

- Кесић, Снежана (2015). *Лирска алхемија поетског ходочашћа „Хлеб од ружа“ Тање Крагујевић*. Крагујевац: *Кораџи*. XLIX, 10-12: 156-160.
- Кесић, Снежана (2015). *Пулс бескраја у скученим менама коначности (Владимир Копицл, 27 песама: Тенкови и луне)*. Крушевац: *Багдала*. LVII, бр. 506: 118-122.
- Кесић, Снежана (2015). *Јован Христић, профил теоретичара драме*. Нови Сад: *Сцена*. LI, бр.1/2. 63-67.
- Кесић, Снежана (2016). *Митски образац као интертекстуални полигон за рефлексивно вишегласје*. Београд: *Philologia*. XIV, бр. 13/14. 69-78.
- Кесић, Снежана. *Културни херој, Стваралачка формула женског ауторства у рецепцији Вирџиније Вулф*, <http://kulturniheroj.com/?p=3465>.
- Кесић, Снежана (2016). *Трагедија у рецепцији Јована Христића*. Нови Сад: *Зборник матице српске за сценске уметности и музику*. XXIX, 54: 7-21.

Три рада, од седам објављених радова, директно се односе на тему дисертације у којима су осветљена кључна теоретска упоришта драмске парадигме Јована Христића; интертекстуално проучавање имплементације античког, митског у драмама Јована Христића и Миодрага Павловића у дешифровању њихове уметничке рецепције у етичком и друштвеном дискурсу; дата је анализа теоретских промишљања Јована Христића о трагедији као драмској врсти у његовом кључном теоретском фокусу са предзнаком универзалног у синхронизмом и дијахронизмом пресеку.

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са СЦИ листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Закључци, односно резултати спроведеног истраживања вишеструко су релевантни. Истраживачки напор Снежане Кесић базирао се на изучавање, обједињавање и проширивање досадашњих проучавања Христићевог драмског стваралачког и теоретског дискурса. Прецизном и свеобухватном анализом драма установљава се њихов заједнички именитељ као и параметри удаљавања од препознатљивих образаца. Докторска дисертација Снежане Кесић релевантна је према сваком постављеном критеријуму истраживања, успостављеној корелацији Христићевих драмских остварења према класичним парадигматским обрасцима, као и у проучавању кореспондирајућих феномена у теоретском сагледавању.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Прикази и тумачење резултата истраживања су детаљни и свеобухватни, изведени са различитих теоријско-методолошких и делимично театролошких виђења и становишта на основу критичког приступа релевантној литератури.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Дисертација кандидаткиње Снежане Кесић *Јован Христић, профил драмског писца и теоретичара у оквирима модерног класицизма* у потпуности је написана у складу са образложењем наведеним у пријави тезе.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе

Докторска дисертација Снежане Кесић *Јован Христић, профил драмског писца и теоретичара у оквирима модерног класицизма* садржи све битне елементе.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци

По монографски целовитом, систематичном и детаљном осветљавању Јована Христића као драмског писца и теоретичара, по методолошким радњама и увидима у представљању, по великој грађи која је обухваћена и систематизована, по контекстуализацији представљених феномена у генеричком и временском сагледавању, докторска дисертација представља оригиналан и валидан допринос науци.

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања
Дисертација нема недостатака који би утицали на резултате истраживања.

X ПРЕДЛОГ:
На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:
- да се Снежани Кесић са докторском дисертацијом <i>Јован Христић, профил драмског писца и теоретичара у оквирима модерног класицизма</i> , одобри одбрана.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Нови Сад, 9.09.2017.

Проф. др Љиљана Пешикан Љуштановић
председник комисије

Др Светислав Јованов
члан комисије

Проф. др Бранка Јакшић Провчи
ментор

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.