

НАЗИВ ФАКУЛТЕТА ПОЉОПРИВРЕДНИ ФАКУЛТЕТ**ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ****-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена**

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовao комисију 10. 04. 2013. Године , Наставно - научно веће Пољопривредног факултета Универзитета у Новом Саду.</p> <p>2. Састав комисије са знаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>1. Проф. др Јан Туран, ванредни професор, Пољопривредни факултет Универзитета у Новом Саду, избор у звање: 27.09.2011. године, ментор;</p> <p>2. др Јовица Васин, виши научни сарадник, Институт за ратаарство и повртарство Нови Сад, датум избора у звање: 17.12.2014. године, члан;</p> <p>3. доц. др Александар Седлар, доцент, Пољопривредни факултет Универзитета у Новом Саду, избор у звање: 05.04.2012. године, члан;</p> <p>4. проф. др Данијел Југ, редовни професор, Пољопривредни факултет Осиек Универзитета Јосипа Јурја Штросмајера у Осиеку, датум избора у звање: 30.10.2013. године, члан;</p> <p>5. доц. др Мирко Симикић, доцент, Пољопривредни факултет Универзитета у Новом Саду, избор у звање: 05.04.2012. године, члан;</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Золтан, Михаљ, Курунци</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 27. 09. 1974. године, Кикинда, Србија</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив Пољопривредни факултет Универзитета у Новом Саду, Пољопривредна техника, магистар пољопривредних наука.</p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија 2011. година, Агрономија</p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: Пољопривредни факултет Универзитета у Новом Саду, Анализа техночко експлоатационих параметара савремених житних комбајна у жетви пшенице, Пољопривредна техника, 28.03.2010. године.</p> <p>6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: пољопривредна техника</p>
III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:
Утицај техника обраде, ђубрења и апликације пестицида на особине земљишта

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Докторска дисертација садржи 118 страна А4 формата, подељен у 9 целина. Садржи: Увод, Циљ истраживања, Преглед литературе, Радна хипотеза, План рада, Материјал и метод рада, Резултати истраживања са дискусијом, Закључак и Литературу. Укупно има 110 литературних навода. Укупно је приказано 43 слике. Резултати и карактеристике појединих субјеката везаних за рад приказани су у 38 табела. Наведене су и коришћене укупно 9 формула.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

У уводном делу наводе се начини обраде земљишт и приказује пресек пољопривредних површина које се обрађују у свету. У Циљу истраживања јасно и прецизно дефинише се сврсисходност планираног истраживања са посебним акцентом на питања на која треба дисертација да да одговоре. тренутно стање у области којом се бави ова дисертација приказано је у поглављу Преглед литературе. У овом поглављу се литературни наводи користе за постављање праве слике о начинима и системима обраде који се данас користе у свету. Узимајућу и виду различите агроколошке услове, начине обраде, сетвене структуре и проблемима са којом се сусрећу аутори радова, на један својствен начин се улази у целу проблематику ове области. Наводи литературе покривају утицај рзличитих начина обраде на ђубрења и апликације пестицида на физичке карактеристике земљишта, приносе и економске показатеље производње. Радна хипотеза и план рада су концизно састављени не би ли тачно дефинисали правац и ток реализације ове дисертације. Да су покривени сви аспекти односно фактори који могу утицати на закључке тезе потврђено је у поглављу Материјал и метод рада. У овом поглављу до детаља су описани сви субјекти који су учествовали у огледу. Почев од локације, педолошких и агрохемијских карактеристика земљишта, агроколошких услова, па до коришћене механизације, начина обраде по појединим годинама трајања огледа и на крају експлоатационих параметара сваког агрегата појединачно који је коришћен у огледу. На овај начин се добио след догађаја у реализације плана истраживања што читаоца до детаља упућује на све аспекте дисертације. Доследност се наставља у поглављу Резултати истраживања и дискусија где се редом одговара на постављена питања и недоумице у циљу истраживања. Наовде се резултати испитивања физичких и хемијских својства земљишта под утицајем различитих начина обраде, затим следе остаци пестицида па биометричка анализа, клима, приноси, остварени приноси и на послетку експлоатационе карактеристике свих агрегата који су учествовали за све три године у огледу. Анализе су приказане веома детаљно те у сваком тренутку непобитно потврђују предпостављену хипотезу. У закључку су дати генерални ставови на основу добијених резултата.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

1. Janić, T. Brkić, M. **Kurunci, Z.:** Kinetika sagorevanja bala pšenične slame, РТЕР, 4 (2000) 3-4, s. 68 – 71.
2. **Kurunci, Z.:** Program Vobex-a za poljoprivredu, Traktori i pogonske mašine, 7 (2002) 5, s. 121-127.
3. Stojanović, M. **Kurunci, Z.:** Traktori Claas – novost na tržištu, Traktori i pogonske mašine, 8 (2003) 5, s. 91-95.
4. **Kurunci, Z.** Lazić, M.: Firma Eibl & Wondrak u 2006. godini, Traktori i pogonske mašine, 10 (2005) 5, s. 201-204.
5. **Kurunci, Z.:** Traktori Renault u naručju Claas-a, Revija agronomska saznanja, Poljoprivredni fakultet, Novi Sad, 13 (2003) 6, s. 22-23.

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Услед климатских промена које имају велики утицај на ратарску производњу, обрада земљишта се мора прилагодити новонасталим условима у циљу што сигурније и стабилније производње. При интензивној пољопривредној производњи веома је битно водити рачуна о трошковима производње, што налаже потребу за новим технологијама обраде земљишта, како би се оствариле уштеде, а истовремено водило рачуна о трајном очувању особина земљишта. Добијени резултати нам пружају одговоре на недоумице које са собом доносе нове технологије обраде

земљишта. На основу њих се могу донети закључци који указују на избор оптималног начина обраде у производњи пшенице и кукуруза за услове локалне средине.

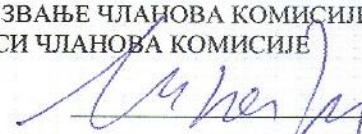
У раду су анализирани резултати утицаја различитих система обраде, ђубрења и примене пестицида на особине земљишта. На основу сагледавања ових параметара и њихове међусобне зависности, произашли су следећи закључци:

- Права специфична маса земљишта је скоро непромењена под утицајем различитих система обраде и њене вредности су врло блиске почетном стању.
- Филтрација воде је најмања при конвенционалном систему обраде, због чега се при овом начину обраде најпре могу појавити водолеже услед обилних падавина.
- Најизраженије повећање садржаја хумуса је забележено при конвенционалном систему обраде, јер се орањем уноси највећа количина биљних остатака у земљиште.
- Директна сетва, као систем обраде у аридним условима при високим температурама у иловастим земљиштима, врло лоше утиче на специфични отпор земљишта. Велики отпори негативно утичу на развој биљака, што чини директну сетву у датим условима најнеповољнијим системом обраде.
- Конзервацијска обрада земљишта ствара најмање специфичне отпоре, како у сушним тако и у влажнијим условима земљишта.
- Примењени пестициди су биоразградиви, имају кратко време полу распада и нису детектовани у земљишту.
- Употреба различитих распрскивача при третирању усева пестицидима нема утицаја на остатке пестицида у земљишту.
- Конвенционална обрада након основне обраде оставља површину земљишта без жетвених остатака, чиме се стварају идеални услови за деградацију земљишта, што је са аспекта очувања земљишта врло неповољно.
- Популација глиста у земљишту се три пута увећала при конзервацијском начину обраде, што значи да овај начин обраде највише утиче на одрживост плодности земљишта, док је конвенционална обрада са тог становишта врло неповољна.
- Климатски услови се све више мењају и постају неповољнији за узгој јарих у односу на озиме културе.
- Према оствареном приносу, конзервацијска обрада при производњи кукуруза у сушним условима представља најпогоднији начин производње, док је у истим условима директна сетва најнеповољнији начин обраде.
- За производњу пшенице конзервацијска обрада се показала као најприноснији начин производње.
- Утрошак људског и машинског рада при производњи пшенице и кукуруза је највећи при конвенционалном систему обраде, због највећег броја прохода и малог учинка агрегата у основној обради земљишта.
- Утрошак горива при конвенционалном начину обраде је такође највећи, а његов утрошак се може смањити повећањем радне брзине агрегата.
- Конвенционална обрада представља најскупљи систем обраде.
- Конзервацијска обрада при узгоју кукуруза остварује највећу економску добит и повољна је са еколошког аспекта.
- Директна сетва остварује највећу економску добит у производњи пшенице и може се препоручити као повољан систем узгоја, при чему се мора водити рачуна о сабијености земљишта.
- На основу свега наведеног, може се закључити да се одабиром одговарајућег система обраде могу смањити трошкови производње и остварити већа економска добит.
- Поред економске стране пољопривредне производње, мора се водити рачуна и о очувању земљишта као ресурса на коме се одвија производња, применом система обраде који најмање нарушавају земљиште у коме се одвија живот организама.

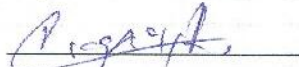
Анализом резултата испитивања потврђене су претпоставке радне хипотезе, да се на основу вишегодишњих испитивања може препоручити оптимална техника и технологија производње пшенице и кукуруза за услове локалне средине.


VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА	
Рад је написан веома стручно и концизно, поприлично опширно са детаљним објашњењем свих фактора који су имали утицаја на коначни закључак дисертације. Приказ резултата и објашњење односно коментарисање истих, је конципирано према новијим методама са одличном перцепцијом главних показатеља потврде задате тезе. Комисија оцењује позитивно ову докторску дисертацију.	
IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:	
Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:	
1.	Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме Да.
2.	Да ли дисертација садржи све битне елементе Да.
3.	По чему је дисертација оригиналан допринос науци Оригинални допринос се конкретно огледа у коришћењу напредних система обраде земљишта ради одрживе пољопривредне производње и очувања природних ресурса. Ка овом циљу теже све природне науке, одрживо коришћење природних ресурса у коме спада и земљиште.
4.	Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања Нема.
X ПРЕДЛОГ:	
На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:	
- <u>да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана</u>	
- да се докторска дисертација враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или	
- да се докторска дисертација одбија	

НАВЕСТИ ИМЕ И ЗВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ
ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ


проф. др Јан Туран, ванредни професор, ментор


др Јовица Васин, виши научни сарадник, члан


доц. др Александар Седлар, доцент, члан


проф. др Данијел Југ, редовни професор, члан


доц. др Мирко Симикић, доцент, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.