

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

др Драгане Ратковић

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ	
1.	<p>Датум и орган који је именовео комисију</p> <p>Наставно-научно веће Медицинског факултета у Новом Саду 28.03.2017. именовало је комисију за оцену докторске дисертације др Драгане Ратковић</p>
2.	<p>Састав комисије са знаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>1. Проф. др Мина Цвјетковић Бошњак, ванредни професор на Катедри за психијатрију и медицинску психологију Медицинског факултета у Новом Саду, изабрана у звање 03.06.2007., ужа научна област Психијатрија, запослена на Клиници за психијатрију Клиничког центра Војводине, Нови Сад</p> <p>2. Проф. др Мирјана Јовановић, ванредни професор на Катедри за психијатрију Медицинског факултета у Крагујевцу, изабрана у звање 05.06.2013., ужа научна област Психијатрија, запослена на Клиници за психијатрију Клиничког центра Крагујевац</p> <p>3. Проф. др Драгана Игњатовић Ристић, редовни професор на Катедри за психијатрију Медицинског факултета у Крагујевцу, изабрана у звање 29.12.2016., ужа научна област Психијатрија, запослена на Клиници за психијатрију Клиничког центра Крагујевац</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ	
1.	<p>Име, име једног родитеља, презиме:</p> <p>Драгана (Стеван) Ратковић, рођ. Драгин</p>
2.	<p>Датум рођења, општина, држава:</p> <p>24.08.1977., Нови Сад, Република Србија</p>
3.	<p>Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив</p> <p>Медицински факултет Универзитета у Новом Саду, дипломске академске студије клиничке медицине (психијатрија); стечени стручни назив: дипломирани доктор медицине - мастер</p>
4.	<p>Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија</p> <p>2009 године уписана на докторске студије клиничке медицине</p>
5.	<p>Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране:</p>
6.	<p>Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:</p>

<p>III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:</p> <p>Утицај темперамента на настанак и развој зависности од опијата</p>
<p>IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:</p> <p>Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикана и сл.</p>
<p>Докторска дисертација је прегледно написана на 115 страна и садржи све неопходне делове научног рада који су уобличени у 7 поглавља (увод, циљ и хипотезе, материјал и методе, резултати, дискусија, закључци и литература). Резултати су прегледно приказани у оквиру 9 графикана и 41 табеле, а цитирано је 188 библиографских јединица.</p>
<p>V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Наслов рада је јасно формулисан, прецизан и у складу је са тематиком и садржајем дисертације. 2. Увод дисертације је написан систематично и прегледно и јасно указује на комплексност проучаване проблематике. Први део увода се односи на разматрање епидемиологије, етиологије, фактора ризика, клиничког тока и вида лечења зависности од опијата. У другом делу увода се разматра темперамент, са нагласком на афективном темпераменту. Комисија сматра да уводни део пружа детаљан приказ проблематике која је предмет истраживања. 3. Циљеви и хипотезе истраживања су логични и јасно формулисани, а усмерени су на утврђивање темперамента и његове учесталости код особа оболелих од менталног поремећаја и поремећаја понашања због употребе опијата и код здраве популације. Комисија сматра да су циљеви истраживања и хипотезе јасно и прецизно формулисани. 4. Материјал и методе одговарају принципима методологије научноистраживачког рада у медицини. Прецизно су дефинисани начин избора и величина узорка и критеријуми за укључивање/искључивање испитаника у студију. Истраживање је урађено по типу студије пресека и спроведено као клиничка, проспективна студија на Клиници за психијатрију Клиничког центра Војводине у Новом Саду. Истраживање је обухватило 200 испитаника, подељених у две групе. Испитивану групу чинило је 100 стабилних зависника од опијата на супституционој терапији метадоном, док је у контролну групу уврштено 100 здравих особа што сличнијих социодемографских карактеристика са испитиваном групом. У сврху утврђивања социодемографских карактеристика група, одсуства менталних поремећаја, као и утврђивања темперамента употребљене су анкете и упитници који се најчешће користе у истраживањима у овој области. За обраду и тумачење добијених резултата примењена је одговарајућа методологија уз коришћење савремених статистичких метода за обраду података. Примењене методе рада су савремене и јасно формулисане и у складу су са постављеним циљевима и задацима испитивања. Комисија сматра да су материјал и методе рада адекватни, да одговарају постављеним циљевима и да омогућавају добијање актуелних и квалитетних научних резултата. Примењене методе статистичке обраде података су адекватне, прецизне и савремене. 5. Резултати испитивања су приказани јасно, уверљиво, прегледно и стручно, путем табела и графикана, уз одговарајућа текстуална објашњења. Резултати произилазе из свеобухватне анализе бројних проучаваних параметара који су детаљно обрађени и при томе стручно приказују истраживану проблематику. Добијени резултати су приказани у више поглавља и груписани су према испитиваним обележјима, што омогућава њихову бољу прегледност и разумевање. У целини се може закључити да су резултати јасно и прегледно приказани и да су са научног аспекта значајни и потпуно разумљиви. Комисија сматра да су резултати оригинални и реално приказани, јасни за интерпретацију и свеобухватни.

6. Дискусија је прегледно и јасно написана и при томе критички и аргументовано анализира резултате истраживања и компарира их са литературним наводима. Кандидат је показао добро познавање и добар избор литературе у оквиру проблематике којом се бави дисертација. Дискусија је свеобухватна, а коментари и тумачења добијених резултата су логични и прихватљиви. Кандидат систематично дискутује сваки појединачни резултат, као и целину, уз јасна и логична тумачења сопствених резултата и извођење правилних закључака.
Комисија сматра да је дискусија исцрпна, прецизна и свеобухватна, уз критички осврт на савремену литературу, те значајно доприноси вредности ове дисертације.
7. Закључци су правилно и логично изведени из добијених резултата, прецизно и јасно су формулисани, а произилазе из добро постављених циљева и примењене методологије. Комисија сматра да закључци истраживања представљају логичан одговор на постављене хипотезе и да су утемељени на резултатима који су добијени на основу примењене адекватне методологије.
8. Литература је савремена и правилно одабрана према захтевима теме која се разматра, а обухвата 188 библиографских јединица.
Комисија сматра да је литература актуелна, прецизно цитирана и адекватно коришћена.

Комисија позитивно оцењује све делове докторске дисертације.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

1. Dickov A, Martinović Mitrović S, Vučković N, Dickov V, Dragin D, Budiša D, et al. Post traumatic stress disorder (PTSD) after traffic accident. Health MED. 2010; 4(4):1037-43. (M 23)
2. Martinović Mitrović S, Vučković N, Dickov A, Mitrović D, Dragin D, Dickov V, et al. The impact of heroin on visual memory. Eur Rev Med Pharmacol Sci. 2011; 15(5):524-31. (M 23)
3. Budiša D, Gavrilov-Jerković V, Dickov A, Martinović-Mitrović S, Dragin D. Attitude towards oneself and others in non-clinical population, depressed and paranoid examinees. Psychiatria Danubina. 2012; 24(4):373-80. (M 23)
4. Dickov A, Vučković N, Martinović Mitrović S, Savković I, Dragin D, Dickov V, et al. Disorder verbal memory in alcoholics after delirium tremens. Eur Rev Med Pharmacol Sci. 2012; 16(8):1052-60. (M 23)
5. Ratković D, Vučković N, Dickov A, Martinović Mitrović S, Budiša D, Svilokos S. Prenatal tobacco exposure in conjunction with metadone treatment leads to severe neonatal abstinence syndrome. In: Kastelic A, Ivančić A, editors. 8th SEEA Symposium on addictive behaviors; 2012 Jun 21-23; Tirana, Albania; p. 24. (M 34)
6. Dickov A, Vučković N, Martinović Mitrović S, Ratković D, Budiša D, Svilokos S, i dr. Profil novih zavisnika u Novom Sadu. U: Lečić Toševski D, urednik. XIV Nacionalni kongres Udruženja psihijatarata Srbije; 2012 Apr 18-21; Beograd, R. Srbija; p. 208. (M 34)
7. Budiša D, Gavrilov-Jerković V, Dickov A, Vučković N, Martinović Mitrović S, **Ratković D**. Severity of the addiction and indirect self-destructiveness of opiate addicts and their parents. In: Kastelic A, Ivančić A, editors. 8th SEEA Symposium on addictive behaviors; 2012 Jun 21-23; Tirana, Albania; p. 28. (M 34)

<p>VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА</p>
<p>Резултати истраживања јасно и експлицитно одговарају постављеним циљевима истраживања, приказани су јасно и концизно. На основу резултата постављени су следећи закључци:</p> <p>У складу са постављеним хипотезама може се закључити да циклотимни и раздражљиви темперамент се чешће јављају код особа оболелих од менталног поремећаја и поремећаја понашања због употребе опијата у односу на здраву популацију, али и анксиозни и депресивни, на основу наших резултата истраживања.</p> <p>Евидентно је да афективни темперамент, као преморбидна карактеристика личности, има утицаја на настанак и развој зависности од опијата. Стога би могло да буде од значаја да се узму у обзир особине хипертимног темперамента као протективног или депресивног, циклотимног, радражљивог и анксиозног темперамента као ризичних фактора у етиологији, превенцији и терапији болести зависности у будућности.</p> <p>Добијени закључци се заснивају на научним поставкама и чврсто утемељеним практичним приступима и резултатима, који су од значаја за даље научноистраживачке подухвате и савременије приступе у клиничкој пракси.</p>
<p>VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.</p>
<p>Резултати истраживања су приказани прегледно и систематично уз коришћење ваљано креираних табела и графикона који доприносе информативности приказа резултата. Добијени резултати су јасно тумачени на основу најновијих доступних научних сазнања, на прикладан начин анализирани и логички повезани са литературним наводима. Закључци су адекватни, научно оправдани и логично произилазе из добијених резултата, што указује да кандидат добро познаје тематику.</p> <p>Комисија позитивно оцењује да начин приказа и тумачења резултата истраживања.</p>
<p>IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:</p>
<p>1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме</p> <p>Комисија сматра да је докторска дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме.</p>
<p>2. Да ли дисертација садржи све битне елементе</p> <p>Докторска дисертација садржи све елементе оригиналног научно-истраживачког рада на основу којих би се истраживање могло поновити.</p>
<p>3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци</p> <p>Докторска дисертација по својој свеобухватности, добијеним резултатима и изнетим закључцима представља оригинални допринос изучавању етиологије болести зависности. Величина узорка је у рангу са релевантним истраживањима из ове области, а методологија која је примењена је најсавременија и најчешће коришћена у публикованим студијама из ове области. Резултати ове студије су показали да темперамент има значајно место у настанку и развоју зависности од опијата.</p>

<p>4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања</p> <p>Детаљним проучавањем комисија није уочила недостатке који би могли имати негативног утицаја на резултате истраживања.</p>
<p>X ПРЕДЛОГ:</p> <p>На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:</p>
<p>На основу позитивне оцене докторске дисертације у целини и њених појединачних делова Комисија за оцену докторске дисертације предлаже Наставно-научном већу Медицинског факултета у Новом Саду и Сенату Универзитета у Новом Саду да се докторска дисертација асист. др Драгане Ратковић прихвати и да се кандидату одобри одбрана.</p>

датум: 12.05.2017.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

 Проф. др Мина Цвјетковић Бошњак, председник

 Проф. др Мирјана Јовановић, члан

 Проф. др Драгана Игњатовић Ристић, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.