

III. НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Пробабилитички нормативи за планирање у условима неизвесности

IV. ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна поглавља, слика, шема, графикона и сл.

Предметна дисертација има 107 страна, 6 поглавља, 55 слика и 27 табела.

Дисертација се бави проблемом застарелости постојећих норматива за грађевинске радове, који се неадекватни за израду динамичких планова савременим методама планирања. Конкретно, постојећи нормативи су детерминистичке природе, док би за планирање у условима неизвесности били неопходни пробабилитички нормативи. Сходно томе, у дисертацији је детаљно објашњена методологија прикупљања и обраде података и циљу формирања пробабилитичких норматива са могућношћу избора жељене вероватноће остварења дате активности у предвиђеном временском интервалу. Приказана методологија се заснива на методама научно-истраживачког рада, те се као таква може сматрати адекватном и егзактном, како у научном, тако и у практичном смислу. Методологија је детаљно објашњена на примеру различитих врста керамичарских радова.

V. ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Уводно поглавље даје преглед основних аспеката дисертације, тј. објашњава предмет и циљеве истраживања уз образложење важности решавања датог проблема. Показано је да су постојећи нормативи за грађевинске радове неадекватни за примену савремених метода планирања условима неизвесности и образложена је неопходност усвајања методологије израде пробабилитичких норматива. Дат је јасан преглед адекватно одабраних и примењених метода истраживања и кратак преглед садржаја дисертације.

Друго поглавље даје јасан увид у проблематику планирања у условима неизвесности и менаџмента ризика с посебним освртом на аспект ризика у грађевинским пројектима. Објашњена је методологија процене ризика и дат је концизан преглед најчешће коришћених метода израде динамичких планова у грађевинарству. Све наведене тврдње и објашњења адекватно су поткрепљени одговарајућим изворима из литературе.

Треће поглавље детаљно објашњава појам норматива с посебним освртом на нормативе у грађевинарству. Поглавље је написано јасно и концизно, уз адекватно одабране референце из литературе.

У четвртом поглављу детаљно је објашњено истраживање спроведено у предметној дисертацији и примењене методе и технике научно-истраживачког рада. Може се приметити да је план истраживања изузетно добро развијен и образложен, као и начин прикупљања података на терену, тј. на градилиштима, и њихове обраде одговарајућим статистичким методама. У другом делу поглавља су на примеру норматива за различите врсте керамичарских радова детаљно објашњене теоријске основе

за развијање пробабилистичких норматива и показана је методологија њихове израде за нивое поузданости од 68% и 96%. Из приложеног се може закључити да је кандидат савладао предметну тематику на задовољавајућем нивоу и да дисертација испуњава све потребне услове у погледу темељности и квалитета.

У петом поглављу сажето су побројани закључци коју проистичу из остварених резултата и дате су смернице за даља истраживања у овом пољу, као и практични аспекти предметне тематике.

У шестом поглављу дат је списак коришћене литературе.

V. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Методологија за израду пробабилистичких норматива за планирање у условима неизвесности може се успешно применити у пракси и послужити као важан саставни део теоријских истраживања на пољу планирања и управљања грађевинским пројектима. Посебно је занимљиво, и похвално, што предложена методологија даје кориснику, тј. ономе ко израђује динамички план, могућност избора нивоа поузданости. Све исказане тезе, тврдње и методе адекватно су поткрепљене одговарајућим референцама из научне и стручне литературе, чиме је кандидат показао задовољавајући ниво стручности за предметну тематику. Нормативи приказани применом приказане методологије представљали би значајан помак напред, поготово у пракси, пошто би омогућили примену Перт методе засновану на егзактним подацима и коначно превазилажење застарелог постојећег, деценијама примењиваног приступа који се ослања на искуство и интуицију пројектанта. Сходно томе, може се закључити да предметна дисертација представља важан искорак пре свега у стручном смислу, али у и научном, јер укључује методе научно-истраживачког рада у решавање озбиљног проблема из инжењерске праксе.

VI. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Резултати истраживања адекватно су приказани путем задовољавајућег броја слика, табела и објашњења. Сваки корак приказане методологије подробно је објашњен, уз позивање на адекватно одабране референце. Тумачења резултата су дата на задовољавајући начин, с нарочито образложеним практичним аспектима предметне методологије. На основу наведених постигнутих резултата може се закључити да је предложена методологија формулисана на задовољавајући начин, у складу с начелима научно-истраживачког рада.

VII. КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

1. Дисертација је написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме.
2. Дисертација садржи све битне елементе у вези са предметом истраживања и научног дела у целини.
3. Дисертација даје оригиналан допринос науци и струци по томе што на свеобухватан, целовит и методолошки примерен начин приступа предмету истраживања и решавању датог проблема.

VIII. ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:

- да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри усмена одбрана пред именованом комисијом.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ:

1. _____
др Зоран Цекић, ред. проф. председник комисије

1. _____
др Велимир Дутина, ред. проф. члан комисије

1. _____
др Александар Милајић, ван. проф. ментор

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.

УНИВЕРЗИТЕТ „УНИОН - НИКОЛА ТЕСЛА“ У БЕОГРАДУ
 ФАКУЛТЕТ ЗА ГРАДИТЕЉСКИ МЕНАѢМЕНТ

Број: 200

Београд, 03.02.2014 године

ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ОЦЕНУ И ОДБРАНУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ
 -обавезна садржина-

I. ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Датум и орган који је именовео комисију

Наставно-научно веће **ФАКУЛТЕТА ЗА ГРАДИТЕЉСКИ МЕНАѢМЕНТ** Универзитета „УНИОН-НИКОЛА ТЕСЛА“ У Београду на седници одржаној 26.10.2016. године

Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:

1. **Др Зоран Цекић, председник комисије**, редовни професор, 2011, научна област МенаѢмент и технологија грађења, Факултет за градитељски менаѢмент, Универзитет Унион – Никола Тесла у Београду.
2. **Др Велимир Дутина, члан комисије**, редовни професор, 2012, научна област МенаѢмент и технологија грађења, Факултет техничких наука у Косовској Митровици, Универзитет у Приштини.
3. **Др Александар Милајић, ментор, члан комисије**, ванредни професор, 2016, научна област Пројектовање и конструкције, Факултет за градитељски менаѢмент, Универзитет Унион – Никола Тесла у Београду.

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: Almayouf Omar Khaled
2. Датум рођења, општина, Република: 08. децембра 1973. год. у Налуту, Либија
3. Датум одбране, место и назив дипломског мастер рада: 18. 11. 2011. год. на Факултету за градитељски менаѢмент Универзитета “Унион-Никола Тесла” са темом “Управљање грађевинским пројектима у земљама у развоју”
4. Научна област из које је стечено академско звање – мастер:
Техничко технолошко поље, грађевинско инжењерство