

МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ НОВИ САД

**ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ**  
**-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена**

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

**I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ**

1. Датум и орган који је именовео комисију

Наставно-научно веће Медицинског факултета у Новом Саду на седници одржаној  
26.1.2016. год.

2. Састав комисије са знаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:

**1. Председник Комисије: Проф. др Владимир Петровић**

Звање и назив установе у којој је изабран за звање: ванредни професор Медицинског факултета  
Универзитета у Новом Саду, за ужу научну област Епидемиологија;

Датум избора у звање: 16.4.2015. године.

Установа у којој је запослен: Институт за јавно здравље Војводине, Нови Сад, Медицински факултет  
Универзитета Нови Сад, Катедра за епидемиологију.

**2. Проф. др Весна Туркулов,**

Звање и назив установе у којој је изабран за звање: ванредни професор Медицинског факултета  
Универзитета у Новом Саду, за ужу научну област Инфективне болести;

Датум избора у звање: 23.12.2014. године.

Установа у којој је запослен: Клинички центар Војводине – Клиника за инфективне болести, Нови  
Сад, Медицински факултет Универзитета Нови Сад, Катедра за инфективне болести

**3. Проф. др Биљана Коцић**

Звање и назив установе у којој је изабран за звање: редовни професор Медицинског факултета  
Универзитета у Нишу, за ужу научну област Епидемиологија.

Датум избора у звање: 18.11.2014. године.

Установа у којој је запослен: Институт за јавно здравље Ниш, Медицински факултет Универзитета  
Ниш, Катедра за епидемиологију.

<b>II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ</b>
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Зоран (Ђојо) Дакић</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 4.1.1979. Тузла, БиХ</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечен стручни назив  Медицински факултет, Студије опште медицине, доктор медицине</p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија 2010. године, докторске студије из јавног здравља, област епидемиологија</p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране:</p>
6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:
<b>III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:</b> Значај примене дефиниције случаја за унапређење епидемиолошког надзора над хепатитисима Б и Ц
<b>IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:</b> Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.  Докторска дисертација је написана прегледно на 133 стране и садржи све неопходне делове научног рада који су уобличени у 7 поглавља: 1. Увод; 2 Циљеви истраживања и хипотезе; 3. Материјал и методи рада; 4. Резултати; 5. Дискусија; 6. Закључак; 7. Литература.  Дисертација садржи 45 табела а цитирано је 178 литературних навода.
<b>V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:</b>
<p><b>Наслов</b> докторске дисертације је јасно и прецизно формулисан и у складу са садржајем истраживања.</p> <p><b>Увод</b> докторске дисертације написан је јасно и систематизовано, пружа свеобухватан увид у изучавану проблематику. Садржи кратак преглед епидемиолошке ситуације хепатитиса Б и Ц у свету, Европи и код нас као и карактеристике епидемиолошког надзора. У овом поглављу приказане су и клиничке и епидемиолошке карактеристике хепатитиса Б и Ц као и дијагностичке процедуре за њихово доказивање. Посебна пажња у овом поглављу посвећена је вакцинацији и и примени имуноглобулина против хепатитиса Б, с обзиром на њихов огроман значај у превенцији ове инфекције.</p> <p><b>Циљеви рада</b> су јасно изложени, добро формулисани, омогућавају доношење конкретних закључака и засновани су на досадашњим истраживањима која су спроведена, на научно</p>

признатим методама и принципима закључивања. Циљеви рада су следећи:

1. да се утврди примењивост дефиниција случаја хепатитиса Б и Ц
2. да се утврди сензитивност и специфичност примењених дефиниција случаја хепатитиса Б и Ц.

Хипотезе су јасно формулисане у односу на постављене циљеве истраживања:

1. пријављивање хепатитиса Б и Ц на основу дефиниција случаја омогућава разликовање акутног и хроничног облика хепатитиса Б и Ц код најмање 80% боленика.
2. специфичност и сензитивност дефиниција случаја је већа од 80%.

Комисија је мишљења да су циљеви истраживања и хипотезе јасно и прецизно формулисани.

**Материјал и методе рада** одговарају принципима методологије научноистраживачког рада у медицини. На јасан начин објашњен је начин формирања узорка са јасним и недвосмисленим критеријумима за укључивање, неукључивање и искључивање из студије. Конкретно су наведени параметри, односно карактеристике испитаника који су битни за истраживање. На јасан начин су издвојени потенцијални дијагностички и прогностички фактори који су истраживани. До варијабли, односно параметара се дошло стандардним методама мерења које се користе и које су прихваћене. Јасно је наведен начин статистичке обраде података. Мишљење комисије је да су изабране методе примерене, одговарају постављеним циљевима и омогућавају добијање актуелних научних резултата. Примењене методе статистичке обраде података су адекватне.

**Резултати** су приказани у форми табела, представљени логичким редоследом уз тумачење сваког изнесеног резултата. Резултати испитивања су прегледно и стручно приказани. Они произилазе из примењене методологије уз коришћење савремених статистичких метода. Резултати су приказани на начин примерен природи података и подељени су у више целина, ради боље разумљивости.

**Дискусија** је свеобухватна и јасно написана. Кроз дискусију је истакнут значај евентуалног увођења дефиниције случаја хепатитиса Б и Ц у здравствени систем наше земље упоређујући искуства у примени поменутих дефиниција случаја у земаљама развијеног света, првенствено САД и ЕУ. Кандидат критички и аргументовано анализира резултате и проналази место добијеним резултатима сопственог истраживања у фонду досадашњих знања из ове области доступних у стручној литератури. Литературни подаци су адекватно одабрани, актуелни и релевантни за извођење валидних закључака из проучаване проблематике. Коментари и тумачења резултата су логични. Дискусија добијених резултата је исцрпна, научно утемељена, те указује на завидно познавање проучаване проблематике и критички осврт на добијене резултате у односу на актуелну литературу.

**Закључци** су јасни и прецизно дефинисани, произилазе из добро постављених циљева и примењене методологије. У складу су са добијеним резултатим, из којих су правилно и логично изведени и прегледно изнети.

**Литература** је одговарајућа, савремена и правилно одабрана према захтевима теме која се разматра.

**VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ**

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01.јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

1. **Dakić Z**, Musa S. Hepatitis A outbreak in Bijeljina, Bosnia and Herzegovina, August 2012 - April 2013 . Euro Surveill. 2013;18(21):pii=20486. **M21**
2. **Dakic Z**, Tesanovic M, Suhanek E, Dakic M. Vaccine-Preventable outbreaks in Republic of Srpska, Bosnia and Herzegovina, 2009-2012. Eur J Epidemiol. 2012 Sep;27 Suppl 1:S1-197 **M31**
3. **Dakić Z**, Bratic R. Epidemiology and surveillance of hepatitis B and hepatitis C in Republic of Srpska (BiH) 2002-2011. Eur J Epidemiol. 2012 Sep;27 Suppl 1:S1-197. **M31**

**VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА**

1. Дефиниције случаја хепатитиса Б и Ц које су препоручени од Европског центра за превенцију и контролу болести и америчких Центара за контролу болести из 2008. и 2012. године су применљиве у Републици Србији за лабораторијске и клиничке критеријуме, док укључивање епидемиолошке повезаности у дефиниције случаја има мало практичног значаја за пријављивање хепатитиса.

2. Дефиниције случаја које укључују и обавезно присуство клиничких критеријума (најчешће дефиниције вероватног случаја) имају ниску сензитивност, а високу специфичност, као последица присуства инфекције и у одсуству било каквих клиничких манифестација.

3. Дефиниције случаја које се заснивају само на лабораторијским критеријумима имају максималну сензитивност и специфичност.

**VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА**

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Кандидат је показао систематичан научно-истраживачки приступ у приказу резултата добијених истраживањем. Резултати истраживања у односу напостављене циљеве су приказани систематично, детаљно су обрађени и критички продискутовани. Подаци добијени у току истраживања су обрађени и анализирани помоћу адекватних статистичких тестова.

Изабрани начин приказа резултата истраживања, као и целокупно тумачење резултата начињеног истраживања су примерени, добро одабрани, као и прегледно и разложно предочени, те их Комисија оцењује позитивно.

**IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Докторска дисертација је написана у складу са образложењем наведеним у

пријави теме.
2. Да ли дисертација садржи све битне елементе Докторска дисертација садржи све битне елементе научно-истраживачког рада на основу којих би се истраживање могло поновити.
3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци Резултати истраживања потврђују значај примене дефиниција случаја у епидемиолошком надзору над хепатитисима Б и Ц и критички се осврћу на водеће дефиниције случаја које се примењују у Европској Унији и САД и указују на њихове предности и недостатке, стварајући тако предуслов за њихово унапређење засновано на доказима.
4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања  Докторска дисертација не садржи формалне нити суштинске недостатке који би могли утицати на резултате истраживања.
<b>X ПРЕДЛОГ:</b>
На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:
да се докторска дисертација под називом „Значај примене дефиниције случаја за унапређење епидемиолошког надзора над хепатитисима Б и Ц” <b>прихвати</b> , а кандидату <b>др Зорану Дакићу одобри јавна одбрана.</b>

датум: 25.3.2016.

НАВЕСТИ ИМЕ И ЗВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ  
ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Проф. др Владимир Петровић, ванредни професор  
Медицинског факултета у Новом Саду,  
Универзитета у Новом Саду

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Проф. др Весна Туркулов, ванредни професор  
Медицинског факултета у Новом Саду,  
Универзитета у Новом Саду

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Проф. др Биљана Коцић, редовни професор  
Медицинског факултет у Нишу,  
Универзитета у Нишу

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.

**ИЗВЕШТАЈ СЕ ПОДНОСИ У 10 ПРИМЕРАКА**

**(два извештаја са оригиналним потписима)**

**КАНДИДАТ ЈЕ ОБАВЕЗАН ДА ДОСТАВИ ИЗВЕШТАЈ И У ЕЛЕКТОРНСКОЈ ФОРМИ**

**У PDF формату на ЦД-у**

**НАПОМЕНА: Уз извештаје студенти морају да предају и попуњен образац бр. 7 у два примерка и на ЦД-у у PDF формату**