

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/СС 05/4-02 бр. 1307/1-XIII/8
25.09.2014. године

На основу члана 231. став 1. алинеја 17. и члана 278. Статута Факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду је на својој XIV редовној седници, одржаној дана 25.09.2014. године, донело следећу

О Д Л У К У

Прихвата се Извештај комисије са оценом докторске дисертације: ИДЕЈЕ, ДРУШТВЕНО-ПОЛИТИЧКИ ПРОЈЕКТИ И ПРАКСА ВЛАДЕ МИЛАНА НЕДИЋА (1941-1944), кандидата Александра Стојановића и одобрава усмена одбрана.

Универзитет је дао сагласност на предлог теме 05.03.2013. године.

Кандидат Александар Стојановић објавио је рад: Историја и историографија у Српском цивилном културном плану, Токови историје, 2/2012, Београд 2012, 112-135.

Доставити:

1x Универзитету у Београду
1x Комисији
1x Стручном сараднику за
докторске дисертације
1x Шефу Одсека за правне послове
1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Милош Арсенијевић

**Наставно-научном већу
Филозофског факултета у Београду**

Одлуком Наставно-научног већа Филозофског факултета у Београду изабрани у комисију за оцену докторске дисертације *Идеје, друштвено-политички пројекти и пракса владе Милана Недића (1941–1944)*, коју је написао колега **Александар Д. Стојановић**, слободни смо да поднесемо следећи

Извештај

1. Основни подаци о кандидату и дисертацији:

Александар Стојановић је рођен 16. децембра 1985. године у Београду, где је завршио Прву београдску гимназију. Дипломирао је на Одељењу за историју Филозофског факултета у Београду 2010. године истраживачким дипломским радом *Српски цивилни план у влади Милана Недића (1941–1944)*, који је испитна комисија вредновала највишом оценом. Докторске студије историје уписао је школске 2010/2011. године. Од 2011. године запослен је у Институту за новију историју Србије, у коме је, поред других обавеза, био и секретар редакције часописа *Токови историје*. Осим тога, члан је уредништва часописа *Караџић: часопис за историју, етнологију, археологију и уметност*. Учествовао је на више међународних научних конференција у земљи и иностранству, а у српској историографској периодици и тематским научним зборницима радова објавио је двадесетак расправа и прилога. Већина његових радова тематски припада историји колаборације у Другом светском рату, идеологији српске и југословенске међуратне деснице, компаративној анализи искуства окупације и колаборације у Европи од 1939. до 1945. године, те уз洛зи појединих личности преко чијег се политичког ангажмана могу пратити сложени садржаји десничарских идеологија и колаборације. Из те је тематике и монографски зборник грађе *Српски цивилни/културни план Владе Милана Недића*, који је објавио 2012. године. Поред постигнутих успеха у самосталном истраживачком раду, колега Александар Стојановић се доказао и у тимској сарадњи, попут оне на пројекту *Српска енциклопедија*. Хонорарно предаје у гимназији „Руђер Бошковић“ на IGCSE програму, а говори енглески и руски језик.

Из досадашњих научних интересовања колеге Александра Стојановића произтекао је и његов највећи рад – докторска дисертација *Идеје, друштвено-политички пројекти и пракса владе Милана Недића (1941–1944)*, написана на основу вишегодишњих истраживања. Настојећи да проблему окупације и колаборације приступи искључиво научно, без оптерећења идеолошким и дневно-

околности у време Другог светског рата. Истовремено, посматрао га је као део културне политike владе Милана Недића, због чега се и њено боље разумевање појављује као један од циљева овог истраживања. С друге стране, то је и важан део још увек недовољно проученог друштва под окупацијом, као и мање познате историје интелектуалне елите, њеног односа према питању колаборације и погледа на будућност српске нације у „новом поретку“.

Тако постављен истраживачки проблем, уз издавање ужих и ширих циљева, умногоме је нов и оригиналан, допринећи целовитијој слици српског друштва у Другом светском рату. Посебно наглашавамо опредељење колеге Александра Стојановића да историју деснице у Србији, као и историју колаборације анализира не само у периоду од 1941. до 1945. године, него од зачетака ових појава до њиховог слома. С друге стране, кроз готово целу је дисертацију правио поређења искуства окупираних и „осакаћене“ Србије са искуствима других окупираних европских земаља и друштвених структура које су се ставиле у службу окупационих режима и апарата. Напокон, наглашавамо да је својим проучавањем овој проблем, који је последњих година постао тема многих ненаучних, дневно-политичких и на различите начине „употребљивих“ тумачења, вратио извornoj основи и историјској науци.

3. Основне хипотезе од којих се полазило у истраживању

С обзиром да је колега Александар Стојановић у тренутку одбране предлога своје докторске дисертације већ обавио највећи део архивског истраживања и анализирао прикупљене изворе и литературу, поставио је већи број хипотеза међу којима су се у научном смислу као најважније или најинтригантније чиниле следеће:

- Колаборација у Србији 1941–1944. године одвијала се махом на индивидуалној основи, али су поједине политичке снаге, које су у међуратном периоду уживале врло малу подршку становништва, искористиле војни слом, државну и друштвену кризу и присуство окупатора, покушавајући да наметну своја политичка и идеолошка гледишта.
- Велики део српских колаборациониста био је уверен у извесност ратног тријумфа Осовине.
- Већина српских колаборациониста била је снажно антикомунистички определена, што је био значајан мотивациони фактор за ступање у сарадњу са окупатором.
- Краљевина Југославија и њен предратни друштвени поредак постали су неприхватљив оквир за послератни развој за све актере Другог светског рата на простору Југославије. Делови српских колаборационистичких структура почели су да стварају план сопствених државних и економских концепата послератног развоја.

- Културна политика издвојила се као трајан и активан елемент рада владе Милана Недића, коме је посвећивана значајна пажња. Она представља елемент политичке и идеолошке праксе српских колаборациониста.
- Највећи део културне и просветне политику владе Милана Недића почива на идејама министра просвете и вера Велибора Јонића и његовог помоћника Владимира Велмар-Јанковића.
- Нова национална политика настала је на бази разочарења у југословенско међуратно друштво и државу и под великим утиском слома у Априлском рату.
- Идеолошки концепти за преображај српског друштва подразумевали су снажну државну интервенцију у привредним токовима, као и увођење дириговане културне и просветне политике, чија би се реализација осигурала помоћу опсежних планова вишегенерацијског трајања.
- Концепт Српске сељачке задружне државе створен је на основу традиционалних српских националних вредности и економске доктрине задругарства, али под снажним идеолошким утицајем ЈНП Збор и сродних политичких снага.
- Концепт Српске сељачке задружне државе имао је, осим државотворне и привредне димензије, и свој пропагандни контекст: влада Милана Недића покушавала је да фаворизовањем сељаштва у својој политици мобилише исто за борбу против НОП-а и четника.
- Концепт Српског цивилног/културног плана био је у великој мери аполитичан и усмерен ка решавању практичних проблема српског народног бића, из свих сфера народног живота. Ипак, представљао је сегмент културне политike једног тоталитарног режима, те се мора посматрати и у том контексту.
- Концепт новог националног васпитања, у циљу стварања „Новог Србина“, који је требало да одговори изазовима послератног развоја, настао је под утицајима неколицине фактора, међу којима је доминирало негативно искуство са васпитавањем генерација у међуратном периоду, које су, по мишљењу антикомуниста, у великој мери постале анационалне и склоне реализацији искључиво партикуларних интереса.
- Иако су слични концепти идеолошке индоктринације постојали и у другим земљама, онај који је развијала влада генерала Недића био је у великој мери аутохтон и потпуно прилагођен српским условима.
- Окупатор се према поменутим концептима друштвеног преображаја односио у складу са приоритетима своје окупационе политике, односно у контексту одржавања безбедности сопствених струпа и економских интереса. Није било значајнијих идеолошких утицаја од стране окупатора, а појединци из окупационог режима оцењивали су ове концепте као дугорочно штетне по немачке интересе, будући да су јачали српску националну свест и имали могућност да мобилишу широке слојеве становништва.

Завршетак истраживања у највећој мери потврдио постављене хипотезе и додатно их аргументовао.

6. Закључак:

Након упознавања са завршеним текстом докторске дисертације *Идеје, друштвено-политички пројекти и пракса владе Милана Недића (1941–1944)* колеге Александра Д. Стојановића, Комисија је закључила да њен садржај и структура одговарају одобреној пријави, односно да су анализирана сва питања претходно утврђена као истраживачки проблем. Комисија такође закључује да ова дисертација по свом истраживачком дometу и сазнањима стеченим о до сада углавном једнострано и недовољно проучаваним историјским проблемима представља оригинално и самостално научно дело, те да су се стекли сви потребни услови за њену јавну одбрану, на којој ће бити изречена појединачна мишљења и сугестије.

С поштовањем,

Београд, 25. август 2014.

Комисија:

Др Љубодраг Димић, редован професор
Филозофски факултет, Београд

Др Александар Животић, доцент
Филозофски факултет, Београд

Др Драган Алексић, виши научни сарадник
Институт за новију историју Србије, Београд

Др Мира Радојевић, ванредан професор
Филозофски факултет, Београд
(ментор и писац реферата)