



ФАКУЛТЕТ ЗА ИНЖЕЊЕРСКИ МЕНАЏМЕНТ
Бр. 207/1/2022
Датум: 10.11.2022. год.

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ
-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена
(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Датум и орган који је именовано комисију:

Факултет за инжењерски менаџмент, на основу одлуке Наставно - научног већа Факултета за инжењерски менаџмент решењем бр. 199-2/2022 од 4.11.2022.

2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:

Проф. др Миомир Петровић, Редовни професор, Култура и филозофија уметности,
25.10.2017., Факултет за инжењерски менаџмент, Београд

Проф. Дијана Милошевић, Редовни професор, Драмске и аудиовизуелне уметности,
25.09.2017., Факултет за инжењерски менаџмент, Београд

Проф. Александар Илић, Редовни професор, Драмске и аудиовизуелне уметности,
26.02.2018., Факултет за инжењерски менаџмент, Београд

Проф. Вида Огњеновић, Емеритус, Драмске и аудиовизуелне уметности, јун 2016.,
Факултет савремених уметности, Београд

Проф. др Вера Обрадовић Љубинковић, Редовни професор, Сценске игре, 15.04.2013.,
Факултет уметности Универзитета у Приштини

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

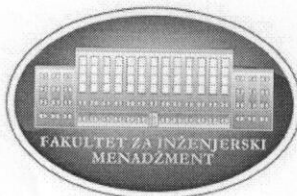
1. Име, име једног родитеља, презиме: **Марина Драгиша Буквички**

2. Датум рођења, општина, држава: 04.07.1970.

3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив: Универзитет уметности у Београду, Факултет драмских уметности у Београду, Теорија драмских уметности, медија и културе, **Магистар теорије уметности**

4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: 2019.,
Уметничка игра и перформанс.

5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: Универзитет Унион – Никола Тесла, Факултет за инжењерски менаџмент, **Драмске и аудиовизуелне уметности, уметничка игра и перформанс**



6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: Теорија драмских уметности, медија и културе, Магистар теорије уметности
III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: <i>„Ја лутка – I a doll“, Биографски материјал као предлог за стварање мултимедијалног пројекта</i>
IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикана и сл. Избор из садржаја: МЕТОДОЛОШКА РАЗМАТРАЊА; ИСТРАЖИВАЧКИ РАД НА УМЕТНИЧКОМ ПРОЈЕКТУ; ПОДАЦИ ИЗ ДРАМСКИХ ДЕЛА; ПОДАЦИ ИЗ ПИСАМА ПОДАЦИ ИЗ ЧЛАНАКА; ИЗРАДА НАТАЛНЕ КАРТЕ; ИЗРАДА КОНЦЕПТА ЗА МУЛТИМЕДИЈАЛНИ ПРОЈЕКАТ (Филм, Видео, Перформанс); ПИСАЊЕ ТЕКСТА ЗА ИЗВОЂЕЊЕ; ПРАВЉЕЊЕ КОНЦЕПТА ЗА ВИДЕО РАДОВЕ; ПРИПРЕМА ЗА СНИМАЊЕ СНИМАЊЕ; МОНТАЖА; ФИНАЛНО ИЗВОЂЕЊЕ; ТЕОРИЈСКА РАЗМАТРАЊА (Појам документарног, Предмет и тема рада, Очекивани резултати истраживања и допринос, Поетички и теоретски оквир, Позориште на почетку XX века, Кратак преглед историје филма, Уметнички филм и авангада Поетика Андреја Тарковског); ПРОБЛЕМ ИЗВОЂЕЊА ПРЕМА ИСТОРИЈСКИМ АВАНГАРДАМА И САВРЕМЕНИМ УМЕТНИЧКИМ ПРАКСАМА (Теоријске основе перформатива, Теорије перформативности перформанса, Перформативност перформанса); ТЕАТАР И ПЕРФОРМАНС (Футуризам, уметност побуне и атракције, В. С. Мејерхолд и позориште, Постмодерни театар, Начини тумачења глуме у постдрамском театру, Реалистичка глума, Антиилузионистичка глума, Кодификована глума, Транс, Перформанс, Утицај Марине Абрамовић на пројекат Ја – лутка / I – a doll); ТЕЛО КАО ОСНОВНИ НОСИЛАЦ ЗНАЧЕЊА; ЗАКЉУЧАК. Број страна: 426. Број поглавља: 12. Број прилога са сликама, шемама, графиконима: 26
V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Идеја за истраживања у току формирања овог пројекта/дисертације је била да се пронађе метод, прави механизам којим би глумац класичне школе глуме могао да дође до улоге засноване на биографској (документарној) грађи и имплементира је у вишемедијски садржај користећи се перформансом, видео артом, покретом, филмом и позориштем, односно њиховим елементима. Како се глумци на основним студијама не сусрећу са овом врстом уметничког израза, осим на мастер студијама, него искључиво обрађују теме лика кроз утврђене вежбе монолога и сцена из реалистичне драме, те имитација али, у последње време све више и монолога заснованим на биографској, документарној грађи у виду исповести, што је и најтежи сегмент ових студија, у процесу рада на лику, јер подразумева „Ја у датим околностима“ „истину и веру“, као и „Ја јесам“. То је, дакле, и оно што креативног и талентованог разликује од некреативног и неталентованог глумца. Ауторка методолошки прецизно аргументује да је управо ово поље, поље мултимедија важно глумачки истражити, мислећи пре свега на студенте глуме којима би, користећи се резултатима овог рада, могли сутра да направе неки свој самостални вишемедијски ауторски пројекат или пак оду корак даље у својој глумачкој уметности. Поигравање управо тим сегментом - сегментом исповести - користећи се биографском грађом Милеве Марић и Алберта Ајнштајна показао је да је апсолутно могуће, употребом различитих мултимедијалних алата, код гледаоца створити јачи емоционални доживљај него користећи се класичним позоришним језиком.
VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРској ДИСЕРТАЦИЈИ



Нема.

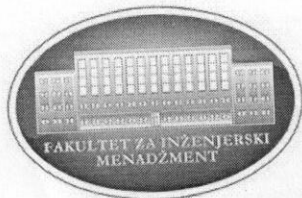
VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Уметничко-теоријско истраживање Марине Буквички се одвија у оквиру савремених извођачких уметности, перформанса и вишемедијске уметности а ауторка као полазиште за рад користи биографску грађу Милеве Марић и Алберта Ајнштајна у жељи да докаже да је употребом различитих мултимедијалних алата могуће код гледаоца створити снажнији емоционални доживљај него уколико се користи искључиво позоришни или филмски наративи.

Током израде докторског рада Марина Буквички је наставила своја научно-уметничка истраживања у оквиру нових позоришних израза започета у области Мејерхољдове позоришне биомеханике. Упознавање са биомеханичким принципима и њиховој важности у психофизичкој припреми глумца у театру одредило је њена даља истраживања из те области. Као класично школован глумац, Марина Буквички није одмах прихватила Мејерхољдов „идеално функционишући модел глумца“ или „глумца по својој мери“ који ће бити физички спреман да одговори на све захтеве и задатке редитеља. Временом је дошла до сазнања колико је биомеханика својствен језик глумачке уметности који не трпи општа места. То није само нарочита глумачка емоција већ отвореност за игру, целовит метод припреме глумца за улогу као и принцип стварања спектакла, што је глумцима генерално, отворило нове видике у начину размишљања а позориште одвукло на нову орбиту. Тако је Буквички дошла на идеју да осмисли и направи уметнички пројекат који ће бити спектакл а који неће користити само њој и њеном глумачком расту и развоју него и гледано са педагошке стране, бити користан свим будућим младим глумцима, па и онима који се баве неким другим сценским уметностима а имају интересовања и склоност ка спектаклу. Понуђен јој је драмски текст о Милеви Марић Ајнштајн и шанса да од њега направи монодраму али након бројних ишчитавања текста, схватила је да монодрама није право, идеално решење којим би могло на један целовит и адекватан начин испричати добру, јаку причу о тако једној комплексној и изузетној личности каква је Милева Марић. До сада је прича о њој и њеном животу била смештена у оквире филма и позоришта на један установљен класичан начин који се тиче глумачке технике и израза.

Идеја пројекта је била да се пронађе метод, прави механизам којим би глумац класичне школе глуме могао да дође до улоге засноване на биографској (документарној) грађи и имплементира је у вишемедијски садржај користећи се перформансом, видео артом, покретом, филмом и позориштем, односно њиховим елементима. Наиме, како се глумци на основним студијама не сусрећу са овом врстом уметничког израза, осим на мастер студијама, него искључиво обрађују теме лика кроз утврђене вежбе монолога и сцена из реалистичне драме, те имитација али, у последње време све више и монолога заснованим на биографској, документарној грађи у виду исповести, што је и најтежи сегмент ових студија, у процесу рада на лику, јер подразумева „Ја у датим околностима“ „истину и веру“, као и „Ја јесам“.

Пошто се до сада о Милеви и Алберту говорило углавном на различите начине, величајући његов а умањујући њен допринос и успех у заједничком раду, идеја је била да се први пут направи нешто непристрасно што ће их обоје представити реално: демистиковати, односно приказати их као обичне људе са свим њиховим манама и врлинама а да све што буду изrekli има тежину и на оног који гледа али истовремено и учествује у томе, остави снажан утисак. Из тога се изродио и задатак. С једне стране да се њихова животна причу, са тежиштем на емотивном животу, прикаже кроз филм у коме би они у првом лицу, кроз исповести, дакле у своје име причали о заједничком животу. То би био њихов лични исказ на један исти догађај што у старту оставља могућност да њихови одговори буду потпуно различити иако би се очекивало да буду исти. Исповести су снимљене у форми телевизијског интервјуа по принципу „прљаве“ монтаже што ствара утисак документарног. С друге стране, уместо играних глумачких сцена које би пратиле поменути драмски наратив, направљени су видео радови у којима узајамна комуникација протагониста описује њихова најтананија унутрашња стања почев од нежних симпатија, преко љубави до највећих ломова. Упоредо (трећи задатак), цео



пројекат истовремено прати перформанс у коме ауторка, од самог почетка па до краја филма, дакле у реалном континууму времена, визуалним записом на сликарским платнима бележи личне емоције настале као реакција на све што се у филму дешава.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Оцена начина приказа је позитивна.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

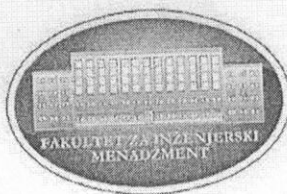
Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме
Дисертација је написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме.
2. Да ли дисертација садржи све битне елементе
Дисертација садржи све битне елементе.
3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци
На основу свега поменутог, можемо закључити да овај рад брише границе жанрова јер повезује филм, видео, покрет, глуму и перформанс те својом генезом и коначним резултатом припада постдрамском театру. Такође, наведени примери то и потврђују јер овај пројекат у себи садржи оно у чему се овај рад додирује с претходно наведеним, а то је употреба документарне грађе.
4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања
Нема приметних недостатака у дисертацији.

X ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:

- да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана



ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Проф. др Миомир Петровић

Проф. Дијана Милошевић

Проф. Александар Илић



Проф. Вида Огњеновић

Проф. др Вера Обрадовић Љубинковић

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.