



УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ

АКАДЕМИЈА УМЕТНОСТИ

Н О В И С А Д

Примљено: 30.10.2018.			
03	+	23	/93



АКАДЕМИЈА УМЕТНОСТИ

**ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА**

-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

ОБРАЗАЦ – 6АУ

<b>I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ</b>
1. Датум и орган који је именовео комисију:
29.03.2018. године, Наставно уметничко научно веће Академије уметности у Новом Саду
2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:
<p>Мр Томислав Тодоровић, председник комисије, редовни професор, вајарство, 07.10.2011. Академија уметности Нови Сад</p> <p>Мр Горан Ракић, члан комисије, редовни професор, сликарство, 28.06.2012. Филолошко уметнички факултет, Крагујевац</p> <p>Мр Босилка Зиројевић Лечић, члан комисије, редовни професор, сликарство, 11.09.2014. Академија уметности Нови Сад</p> <p>Мр Драган Матић, члан комисије, редовни професор, сликарство, 28.03.2013. Академија уметности Нови Сад</p> <p>Мр Владо Ранчић, ментор, редовни професор, сликарство, 16.07.2007. Академија уметности Нови Сад</p>
<b>II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ</b>
1. Име, име једног родитеља, презиме:
Видоје, Гвозден, Туцовић
2. Датум и место рођења, општина, република:
02.11.1968., Пожега, Пожега, Р. Србија
3. Назив факултета, назив студијског програма основних академских студија и стечени стручни назив:
Универзитет у Новом Саду, Академија уметности, Сликарство, Дипломирани сликар – професор ликовне културе
4. Назив факултета, назив студијског програма мастер академских студија и стечени академски назив:

5. Назив факултета, назив магистарске тезе и датум одбране:

Универзитет у Новом Саду, Академија уметности, Обликовање знака, ликовна уметност-сликарство, 2000.

6. Уметничка област из које је стечено академско звање магистра уметности:

Сликарство

7. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија:

2015. ликовне уметности

### III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Реалитет и метафора материјала коже у простору слике

### IV ОПИС ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.

Докторски уметнички пројекат под називом Реалитет и метафора материјала коже у простору слике, кандидата Видоја Туцовића, приказан је на основу практичног дела рада на изложби објеката 07.05.2018. године у галерији Хол на Академији уметности у Новом Саду и писаног дела рада који чини: број поглавља 7 / потпоглавља 10 / странице 67 / списак радова 15 / референце 72/ репродукције 10

Структурална подела писаног дела рад по садржају:

1. Увод
  2. Материја - форма – простор, повод истраживања
  3. Аспекти коришћења материјала коже у историји
    - 3.1. Појам коже
    - 3.2. Употреба коже кроз историју
      - 3.2.1. Кожа – утицај на развој писма
      - 3.2.2. Одевање у кожи
      - 3.2.3. Тетовирање на кожи
  4. Митска и симболична виђења материјала коже
    - 4.1. Мода
    - 4.2. Полазишта у схватању односа споља – унутра – граница
  5. Тактилност материјала коже
    - 5.1. Тактилизам
    - 5.2. Слика- објекат – простор
  6. Практичан рад
    - 6.1. Реалитет и метафора материјала коже у простору слике
    - 6.2. Реализација рада
  7. Закључак
- Литература  
Биографија

### V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Писани део докторског уметничког пројекта кроз седам поглавља систематично приказује постављени тематски оквир уметничког истраживања, његове методе, опис теоретског и практичног истраживања.

У уводном делу кандидат указује на тематски оквир и садржај којим се бави, успостављања односа према материјалу и начела његове примене у простору слике. Наводе се структуралне поделе и методе рада, кључни појмови који су коришћени, полазне основе и искуства из претходних истраживања у простору слике.

У другом поглављу под називом *Материја - форма – простор, истраживања*, кандидат појашњава термилошку одредницу самог наслова и јасну повезаност са целокупним истраживањем у овире докторског уметничког пројекта, са нагласком на бављењем проширеним пољем слике и њене позиције у савременој уметничкој пракси.

У трећем поглављу, под називом *Аспекти коришћења материјала коже у историји*, кандидат анализира појавност и специфичност материјала коже кроз историју. Значај материјала коже за развој појединих грана индустрије, културе, религије у историји људске цивилизације. Кандидат објашњава који су све важни аспекти примене коже у развоју писма, моде, обредних ритуала и индустрије.

У потпоглављима *Употреба коже кроз историју, Кожа – утицај на развој писма, Одевање у кожи и Тетовирање на кожи*, аутор нам систематски указује на које је аспекте људског развоја цивилизације утицао материјал коже.

У четвртном поглављу под називом *Митска и симболична виђења материјала коже*, кандидат нам кроз поље митског и симболичког указује на ново виђење материјала коже, у претходном поглављу указивано је на утилитарну примену материјала коже док се у овом поглављу аутор бави другим аспектима и значењима материјала. Анализира се ритуална, митска, позијска и друга виђења материјала коже.

А у потпоглављу *Мода*, кандидат анализира значј и утицај моде у свести савременог човека, где важно место заузима употреба материјала коже, аутор нам указује кроз анализу на својства материјала коже и одевних предмета од коже да не представљају само одевни предмет већ значе много више, прелазећи у култне предмете и статусне симболе.

У потпоглављу *Полазишта у схватању односа споља – унутра – граница*, кандидат се бави анализом визуелних појмова споља – унутра – граница, као елементе слике. Аутор анализира смисао визуелних истраживања и законитости стварања и перцепције уметничког дела. На јасан начин кандидат указује на релацију примењеног материјала коже и њене примене у простору слике. Анализирајући кроз визуелне појмове споља – унутра – граница аутор упоређује две основне области визуелног виђења између реалног и иреалног.

У петом поглављу *Тактилност материјала коже* наведена су својства материјала у визуелној области где кандидат анализира ликовне елементе, тактилност и текстуру наводећи важност ових елемената у оквиру ликовне целине, доводећи их у везу са осталим ликовним елементима. Као доминантан елеменат, аутор истиче материјал коже и његова својства у доживљају тактилности и текстуре у грађењу уметничког дела, кроз анализу и примере јасно нам указује који су све важни елементи у структури стварања проширеног поља слике. Аутор кроз примере анализира примену разних врста материјала коже, спаја их у једну ликовну целину и објашњава њихово дејство кроз ликовне елементе тактилност и текстуру.

У потпоглављу *Тактилизам* аутор износи пример историјских уметничких покрета, који су се бавили сличном проблематиком анализирајући важност и тактилности у перцепцији уметничког дела уводећи још један ликовни елеменат.

У потпоглављу *Слика- објекат – простор* аутор кроз анализу сопствених искустава у претходним истраживањима анализира поступак стварања и постављања проширеног поља слике кроз савремене уметничке праксе. Кроз примере својих реализованих уметничких пројеката обрађује у свом докторском раду опросторење слике у објекат и њено позиционирање у излагачком простору. Значајно место у својој анализи аутор истиче искуства која је стекао у пред докторским уметничким пројектима „Опредмењена слика“ и „У тоталу слике“.

У шестом поглављу под називом *Практичан рад*, аутор конкретизује тематски оквир да кроз наслов *Реалитет и метафора материјала коже у простору слике*. Аутор на јасан начин

указује на циљ докторског уметничког истраживања и питање о позиционирању и дефинисању уметничког дела и односа савремен уметности према друштву.

У анализи и опису практичног дела рада, аутор јасно описује просторно конципирану изложбу радова у излагачком простору. Представљена изложба разложена је и описана у свим њеним градивним елементима. Јасно су представљена значења сваког елемента рада и њихове техничке карактеристике. Аутор осим описаног рада, указује и на простор који у свом појавном елементу носи у себи и потенцијал за нове перцепције и интеракције са уметничким делом и публиком.

У *Закључку* писаног дела рада, аутор резмира све аспекте у докторском уметничком раду, указујућу на очекиване резултате у перцепцији уметничког рада и интеракцију слике – објекта – простор – гледалац.

У писању докторског рада аутор је користио богату стручну литературу из филозофије, историје уметности и теорије уметности. У прилогу се налази и биографија аутора. Поред тога писани део рада садржи богату презентацију, фото документацију.

## **VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА**

Докторски уметнички пројекат Видоја Туцовића под називом *Реалитет и метафора материјала коже у простору слике*, потврђује и уобличава уметнички израз који је овим истраживањем усаглашен писаним и практичним делом рада. Кандидат јасно повезује све елементе писаног рада: појмове, цитате, примере, обраду поглавља и потпоглавља кроз тематско представљање садржаја у практичном извођењу радова за изложбу.

## **VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА**

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

У докторском уметничком пројекту кандидата Видоја Туцовића, јасно се описује тематика уметничког истраживања. На основу ових показатеља Комисија даје позитивну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања. Рад је проверен у софтверу за детекцију плагијаризма *iThenticate* на Академији уметности у Новом Саду, о чему је Комисија извештена путем електронске поште.

## **VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:**

Експлицитно навести да ли докторски уметнички пројект јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли он садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је докторски уметнички пројект урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Докторски пријекат написан је у складу са образложењем које је наведено у пријави теме

2. Да ли докторски уметнички пројект садржи све битне елементе

Докторски уметнички пројекат својим насловом, садржајем, писаним и практичним радом садржи све битне елементе који се захтевају за радове овакве врсте

1. По чему је докторски уметнички пројект оригиналан допринос уметности

Разматрајући целокупан докторски уметнички пројекат кандидата Видоја Туцовића, Комисија је закључила да он представља оригиналан и значајан допринос у конципирању, сагледвању и разумевању савремене уметничке праксе.

2. Недостаци докторског уметничког пројекта

Докторски уметнички пројекат нема недостатака.

3.

**IX ПРЕДЛОГ:**

На основу укупне оцене докторског уметничког пројекта комисија предлаже:

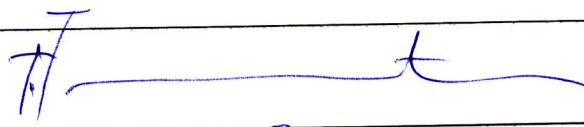
1. да се докторски уметнички пројект прихвати, а кандидату одобри одбрана;
2. да се докторски уметнички пројект враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или
3. да се докторски уметнички пројект одбија.

Да се Докторски уметнички пројекат под називом Реалитет и метафора материјала коже у простору слике, **прихвати, а кандидату Видоју Туцовићу одобри одбрана.**

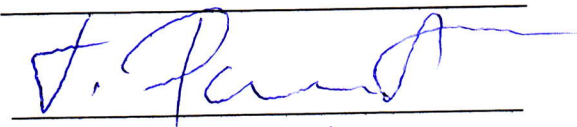
НАВЕСТИ ИМЕ И ЗВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

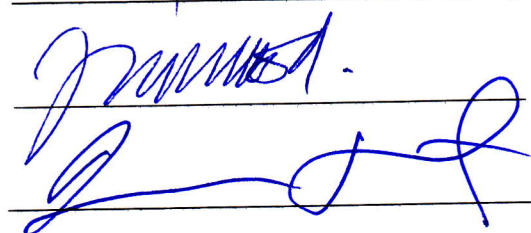
Мр Томислав Годоровић,  
председник комисије, редовни професор



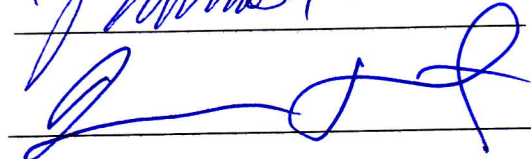
Мр Горан Ракић,  
члан комисије, редовни професор



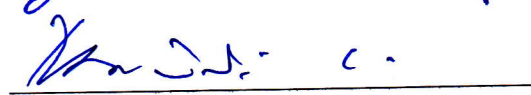
Мр Босилка Зиројевић Лечић,  
члан комисије, редовни професор



Мр Драган Матић,  
члан комисије, редовни професор



Мр Владо Ранчић,  
ментор, редовни професор



НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.