



УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ

АКАДЕМИЈА УМЕТНОСТИ

НОВИ САД

Примљено: 03.05.2018			
Филм. ред.	Датум	Публикација	Страна
03	23	34	



АКАДЕМИЈА УМЕТНОСТИ

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

ОБРАЗАЦ – 6АУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовао комисију 29.03.2018. Наставно научно веће Академије уметности у Новом Саду</p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>председник комисије: мр Драган Матић, редовни професор, Сликарство, 28.03.2013. Академија уметности Нови Сад</p> <p>члан комисије: др Бранко Раковић, редовни професор, Сликарство, 07. 10. 2015. Факултет ликовних уметности, Београд</p> <p>члан комисије: мр Босиљка Зиројевић Лечић, редовни професор, Сликарство, 11. 09. 2014. Академија уметности Нови Сад</p> <p>члан комисије: мр Дубравка Лазић, редовни професор, Фотографија, 12. 05. 2016. Академија уметности Нови Сад</p> <p>ментор: мр Владо Ранчић, редовни професор, Сликарство, 16. 07. 2007. Академија уметности Нови Сад</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Бојан Милорад Новаковић</p> <p>2. Датум и место рођења, општина, република: 26.07.1979. Шабац, Шабац, Србија</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма основних академских студија и стечени стручни назив: Академија уметности Нови Сад, Сликарство, Дипломирани сликар – професор ликовне културе</p> <p>4. Назив факултета, назив студијског програма мастер академских студија и стечени академски назив: Академија уметности Нови Сад, Сликарство, Магистар уметности - сликар</p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе и датум одбране: Академија уметности Нови Сад, „Техно-тотеми“, 15.06.2005.</p>

6. Уметничка област из које је стечено академско звање магистра уметности:
Сликарство

7. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија:

2015. Ликовне уметности

III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Употреба мнемотехничких система писма у стварању уметничког дела

IV ОПИС ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикана и сл.

Број поглавља 7 / број потпоглавља 16/ страница 75/ слика 34 / референци 25 / прилога 3)
Структурална подела писаног дела рада по садржају:

Кључна документацијска информација

Key word documentation

Резиме

Abstract

Објашњење кључних речи

Историја писма

Порекло и значење речи „писати“ у разним језицима

Развој писма

Мнемотехничка средства и системи бележења

Мнемотехничка средства

Предметна писма

Вампуни

Кипуи

Рабош

Подела мнемотехничких система бележења (према личном виђењу)

Симболика писма

Примери уметника кроз историју уметности модерне и постмодерне

Примери

Истраживање

Извођење радова

Материјали

Превођење визуелних и општих карактеристика употребног предмета у уметнички визуелни и знаковни систем

Процес превођења

Радови у дрвету

Поступак рада

Радови на платну

Поступак рада

Закључак

Библиографија

Списак репродукција

Биографија

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Писани део докторског уметничког пројекта веома јасно даје приказ истраживања које се бави подручјима где се прожимају и преклапају системи писма и ликовних дела. Тема је врло јасно представљена, а истраживање систематично и широко.

У првом поглављу *Историја писма* кандидат се бави развојем писма од првих пронађених примера до данашњег времена. Наводи бројне примере и хронологију настанка писма као и основне поделе и типове. У овом поглављу већ даје назнаке повезаности појмова *цртати* и *писати* и говори о њиховом

заједничком језичком корену.

У следећем поглављу кандидат посебно појашњава термин мнемотехнике и мнемотехничких система бележења наводећи бројне примере мнемотехничких средстава и система писања кроз историју. Пред крај поглавља кандидат даје поделу мнемотехничких система бележења према личном виђењу и наговештава најаву за своје истраживање. На самом крају овог поглавља он заокружује историјски део са примерима везаним за симболику писма код различитих култура и цивилизација.

У поглављу *Примери уметника кроз историју уметности модерне и постмодерне* кандидат се бави односом текста и уметничког дела у бројним уметничким правцима модерне и постмодерне. Он наводи различита виђења овог врло сложеног поља од стране различитих уметника модерне и постмодерне и од стране теоретичара и историчара уметности. Дотиче се радова бројних иностраних уметника као што су Пол Кле, Цаспер Цонс, Ман Реј, Серж Полиакоф, Гијом Аполинер, група Ноигандрес, али и уметничких праваца на нашем тлу као што је Сигнализам. У овом поглављу наводи да жели дело да ослободи садржаја и да му је фокус само на визуелној форми мнемотехничког записа, а не на садржају.

У поглављу *Истраживање* Новаковић анализира свој уметнички рад и истраживачке процесе у претходном периоду и даје јасно објашњење за оквир и садржај истраживања у овом раду који се логично надовезује на претходни период. За примере наводи своје уметничке радове у техници колажа из претходног периода где се први пут озбиљно бавио проблематиком односа писане речи и ликовног језика слике. У овом делу писаног рада објашњава личну потребу за истраживањем у сфери где се преклапају слика и писана реч.

Поглавље *Превођење визуелних и општих карактеристика употребног предмета у уметнички визуелни и знаковни систем*. Овде се налази срж истраживања овог докторског уметничког где Новаковић обједињује сазнања и кључне појмове из претходних поглавља. Он овде представља сопствену методу за употребу мнемотехничких система писма у стварању ликовног језика уметничког дела. Дефинише рабош као централни мотив свог визуелног интересовања. Методу превођења употребног предмета са мнемотехничким белешкама започиње првенствено освешћивањем естетске категорије предмета. Он јасно позиционира своје интересовање за овај предмет и мнемотехничку структуру коју носи са аспекта уметности, теорије уметности и семиологије сликарства. Такође, врло јасно наводи структуру методе којом долази до процеса превођења употребног предмета у уметничко дело. Као први део овог процеса наводи анализу предмета и освешћивање естетског и значењског у предмету, а као други део наводи пренаглашавање, подређивање употребног естетском и пренаглашавање као доминантне елементе другог дела процеса.

Поглавље *Поступак рада* детаљно описује ток стварања практичног дела рада. Кандидат описује цео процес почевши са израдом скица и експериментисањем са ликовном естетиком коју касније користи у изради уметничких радова. Он прави поделу уметничких радова према материјалима и према величинама. Детаљно објашњава поступак рада у дрвету и на платну осврћући се на све детаље процеса. Сви сегменти процеса су јасно представљени и дефинисани. Кандидат дефинише *рез* као основни елемент свих радова представљених у практичном делу пројекта. Врло јасно прави корелацију између реза као елемента мнемотехничких система бележења и као елемента за формирање структуре својих ликовних радова. Спретно га преводи из утилитарне сфере у градивни елемент ликовне структуре дела. Кандидат класификује типове резова са изузетном посвећеношћу и у својим радовима у дрвету препознаје близу двадесет различитих резова. За њега рез представља знак и мноштво ових знакова дефинише као структуру која твори слику. Ову слику он дефинише као *слику записа* инсистирајући на непостојању садржаја. У писаном раду кандидат посебно објашњава избор материјала у којима ради и боје које користи. Дрво дефинише као архетипски материјал па га сходно томе користи у раду како би нагласио парафразирану мнемотехничких знакова у новом времену и уметничком контексту. Дрво сматра једним од првих материјала у коме је човек остављао мнемотехнички траг па га стога означава незаменљивим елементом оваквих радова. Кандидат у практичном делу користи црвену, црну, боју графита, боју дрвета. Избор боја за ову уску палету објашњава врло аналитично и наводи све експерименте и пробе које су предстојале коначном избору боја. Кандидат истиче да је свестан уврежене симболике боја, али исто тако врло свесно ову симболику не сматра релевантном за овај пројекат. Он користи боје према сопственом нахођењу и личним асоцијацијама без оптерећења општеприхваћеним симболикама.

У опису извођења практичног рада до детаља су описани естетска категорија ређања резова као и технички начини засецања дрвене масе, начин спајања елемената радова као и поступак бојења.

Када описује радове на платну кандидат такође даје врло исцрпна објашњења процеса израде. Он представља цео процес путем шематског цртежа и напомиње да у радовима на платну користи решења добијена у раду са дрветом. И у овом случају прави класификацију резова која је сужена због димензионалне природе материјала односно картона аплицираног на платно. Овде препознаје десет типова реза у овом радовима, али спонтано у току рада додаје *бојене резове* како би добио утисак о комплекснијем запису.

У закључку кандидат препознаје спој текста, слова или записа и слике као захтеван и врло слојевит задатак. Он износи у закључку да увођењем мнемотехничких средстава у ликовни рад чини да сваки посматрач бива ослобођен од читања и да тако може да сагледа запис искључиво као ликовну категорију не добијајући никакву језичку информацију из *текста*.

VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Докторски уметнички пројекат Бојана Новаковића, под називом *Употреба мнемотехничких система писма у стварању уметничког дела* резултира веома убедљивим практичним радом односно серијом слика и објеката где се недвосмислено показује одлично повезивање свих чињеница, сазнања и ставова из писаног рада. Писани рад и практична дела која произлазе из овог истраживања доприносе разради комплексног поља прожимања писма и слике и позиционирају кандидата у само средиште ове теме.

VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Комисија даје позитивну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања јер кандидат Бојан Новаковић у свом раду веома прецизно описује тематику уметничког истраживања и јасно повезује све елементе писаног рада: парафразирања, цитате, примере и даје убедљиво представљање садржаја кроз практичан рад. Рад је проверен у софтверу за детекцију плагијата *iThenticate*, на Академији уметности у Новом Саду, о чему је комисија обавештена путем електронске поште.

VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Експлицитно навести да ли докторски уметнички пројект јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли он садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је докторски уметнички пројект урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме
Докторски уметнички пројекат написан је у складу са образложењем наведеним у пријави теме.

2. Да ли докторски уметнички пројект садржи све битне елементе
Докторски уметнички пројекат својим насловом, садржајем, писаним и практичним радом, садржи све битне елементе који су неопходни за радове ове врсте.

3. По чему је докторски уметнички пројект оригиналан допринос уметности
Разматрајући целокупан уметнички пројекат кандидата Бојана Новаковића Комисија је закључила да он представља оригиналан и значајан допринос у повезивању мнемотехничких знакова, односно једне врсте писаног језика са визуелним језиком уметничког дела. У практичном делу рада настају врло оригинални радови (слике и објекти) настали специфичним начином превођења мнемотехничког система бележења у структуру ликовног дела.

4. Недостаци докторског уметничког пројекта
Докторски уметнички пројекат нема недостатака

IX ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене докторског уметничког пројекта комисија предлаже:

1. да се докторски уметнички пројект прихвати, а кандидату одобри одбрана;
2. да се докторски уметнички пројект враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или
3. да се докторски уметнички пројект одбија.

Да се Докторски уметнички пројекат под насловом „Употреба мнемотехничких система писма у стварању уметничког дела“ **прихвати**, а кандидату Бојану Новаковићу **одобри одбрана**

НАВЕСТИ ИМЕ И ЗВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

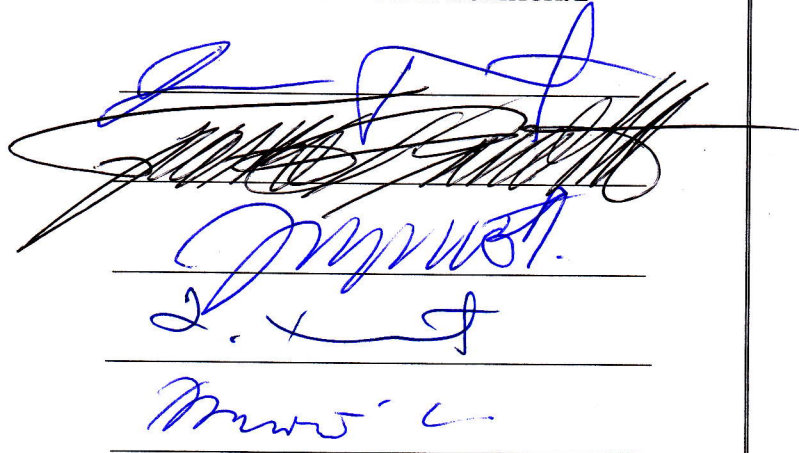
Мр Драган Матић,
председник комисије редовни професор

Др Бранко Раковић,
члан комисије, редовни професор

Мр Босиљка Зиројевић Лечић,
члан комисије, редовни професор

Мр Дубравка Лазић,
члан комисије, редовни професор

Мр Владо Ранчић,
ментор, редовни професор



Four handwritten signatures in blue ink, each on a horizontal line, corresponding to the names listed on the left. The signatures are stylized and difficult to read.

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.