

ПОЉОПРИВРЕДНИ ФАКУЛТЕТ

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовao комисију</p> <p>23.06.2017., Наставно-научно веће Пољопривредног факултета у Новом Саду</p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>др Ивана Максимовић, редовни професор, УНО Физиологија и исхрана биљака, 24. 05. 2007., Универзитет у Новом Саду, Пољопривредни факултет, ментор</p> <p>др Родољуб Ољача, редовни професор, УНО Исхрана биљака, 15.07.2010., Пољопривредни факултет, Бања Лука</p> <p>др Вида Тодоровић, ванредни професор, УНО Хортикултура - повртарство, 21.10.2013., Пољопривредни факултет, Бања Лука</p> <p>др Биљана Куковица, ванредни професор, УНО Биохемија и молекуларна биологија, 31.01.2013., Природно-математички факултет, Бања Лука</p> <p>др Марина Путник-Делић, доцент, УНО Физиологија биљака, 31.03.2014., Универзитет у Новом Саду, Пољопривредни факултет</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Ивана (Жељко) Колешка, рођ. Ђукић</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 09.04.1982.године, Бања Лука, Република Српска</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив Пољопривредни факултет, Универзитет у Новом Саду, Генетика, оплемењивање биљака и семенарство, Дипломирани инжењер пољопривреде-мастер.</p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија 2011/12, Студијски програм- Агрономија</p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: -</p> <p>6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:-</p>
III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:
Морфолошко-физиолошке особине парадајза у условима повећаног саљинитета

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са знаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.

Докторска дисертација је написана на 97 страна куцаног текста, формата А4 и организована је у 8 поглавља: 1. Увод (стр. 1-3), 2. Циљ истраживања (стр. 4), 3. Преглед литературе (стр. 5-25), 4. Радна хипотеза (стр. 26), 5. Материјал и методе (стр. 27-34), 6. Резултати и дискусија (стр. 35-69), 7. Закључак (стр. 70), и 8. Литература (стр. 71-97). Поједина поглавља су подељена на потпоглавља. Дисертација садржи 39 прилога и биографију кандидата.

Докторска дисертација садржи укупно 5 табела, 34 слике и 307 литературних навода. Има извод на српском и енглеском језику, са кључним речима, кључну документацијску информацију на српском и енглеском језику, као и УДК број.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Докторска дисертација садржи све неопходне елементе, прописане важећим правилницима. Теоријски и аналитички је добро конципирана, при чему је остварена целина научно-истраживачког дела и методолошки потврђена релевантност научног приступа истраживању. Наслов докторске дисертације је јасно формулисан, прецизан и у складу са тематиком и садржајем дисертације.

Увод и циљ истраживања

Увод је написан систематично и указује на оправданост и комплексност теме истраживања. Циљеви истраживања су јасни и прецизно дефинисани и истичу значај испитивања утицаја калемљења на морфолошке и физиолошке особине парадајза гајеног у присуству повећане количине соли у подлози.

Комисија сматра да је кандидаткиња правилно и добро написала увод и формулисала циљ истраживања.

Преглед литературе

Преглед литературе обухвата пет целина у којима кандидаткиња на систематичан и јасан начин дала опис хибрида парадајза и указала на значај технике калемљења, истакла проблеме до којих доводи заслањеност супстрата, описала антиоксидативне механизме код биљака у условима повећаног салинитета, као и морфолошке и физиолошке промене које код парадајза настају у оваквим условима. Поред истраживања домаћих аутора, преглед литературе садржи и велики број извора из међународне литературе са посебним нагласком на новије резултате из области које се односе на проблематику истраживања.

На основу прегледа литературе Комисија закључује се да је кандидаткиња детаљно упозната са релевантним радовима везаним за циљ истраживања.

Радна хипотеза

Комисија сматра да је кандидаткиња јасно и правилно поставила радну хипотезу.

Материјал и метод рада

Кандидаткиња је кроз 17 потпоглавља детаљно описала коришћени биљни материјал, начине постављања и извођење огледа, узорковање и урађене анализе биљног материјала. Кандидаткиња је описала и статистичке методе коришћене за обраду података експерименталних истраживања.

Комисија сматра да је оглед постављен адекватно, да је узорак одабран правилно и да су аналитичке и статистичке методе добро одабране, што је све омогућило добијање актуелних и квалитетних научних резултата.

Резултати и дискусија

У овом поглављу кандидаткиња је јасно приказала оригиналне резултате истраживања (табеларно и графички), обрађене употребом одговарајућих статистичких метода. Добијени резултати су детаљно и критички анализирани и упоређени са резултатима других аутора, чија истраживања су проучавала исте или сличне проблеме.

Комисија је мишљења да је кандидаткиња на одговарајући начин дошла до експерименталних резултата, правилно их статистички обрадила и приказала на јасан начин. Такође, на одговарајући начин је добијене резултате објаснила и упоредила са истраживањима других аутора.

Закључак

Комисија сматра да је кандидаткиња дошла до закључака на основу резултата експерименталног рада. Кандидаткиња је прегледно и логичким следом приказала закључке и могуће правце даљих истраживања.

Литература

Ово поглавље садржи опсежан списак фундаменталних и савремених референци које је кандидаткиња користила и које су примерене теми дисертације.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01. јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

Рад у Међународном часопису изузетних вредности, M21a

Koleška I, Hasanagić D, Todorović V, Murtić S, Maksimović I (2017) Grafting influence on the weight and quality of tomato fruit under salt stress. *Annals of Applied Biology*. Accepted for publication

Рад у међународном часопису категорије M21

Koleška, I., Hasanagić, D., Maksimović, I., Bosančić, B., Kukavica, B. (2017) The role of antioxidative metabolism of tomato leaves in long-term salt-stress response. *Journal of Plant Nutrition and Soil Science*, 180 (1), pp. 105-112. (IF 2.157)

Рад у часопису међународног значаја M51

Pašalić, B., Todorović, V., **Koleška, I.**, Bosančić, B., Đekić, N. (2016): Effects of salinity on color changes, sugar and acid concentration in tomato fruit. *Agriculturae Conspectus Scientificus* 81 (3) 137-142.

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

На основу истраживања и добијених резултата могу се извести следећи закључци:

- Различити нивои заслањености супстрата у огледима довели су до значајних промена у расту и метаболизму испитиваних хибрида парадајза;
- Установљена је разлика у реакцији калемљених и некалемљених хибрида парадајза на испитиване нивое заслањености супстрата;
- Установљено је да су антиоксиданси SOD и аскорбат (AA) имали кључну улогу у антиоксидативној заштити у условима повећане заслањености супстрата;
- Установљена је интерхбридна разлика у активности SOD и AA, обзиром да је код хибрида Буран F1 највећа активност забележена на S1, а код хибрида Берберана F1 на S3;
- Утврђена је мање значајна улога пероксидаза у дугорочном одговору биљака парадајза на повећану заслањеност супстрата током фазе зрења;
- Током дванаест недеља изложености биљака парадајза соном стресу биљке су се добро адаптирале, на шта указује повећан садржај AA, као и однос AA/DHA, што је вероватно последица брзе регенерације AA;
- Калемљене биљке имају мању потребу за антиоксидативном заштитом у поређењу са некалемљеним што доводи до мањег садржаја неензимских антиоксидативних компоненти у листовима и плодовима код оба испитивана хибрида на свим нивоима повећане заслањености супстрата;
- Калемљене биљке су боље адаптиране на услове соног стреса у поређењу са некалемљеним, боље усвајају воду и нутријенте, услед чега долази до мањег губитка просечне масе плода, што је са економског аспекта од изузетне важности;
- Резултати овог истраживања показују да би се употребом калемљеног расада смањиле последице повећане заслањености супстрата при производњи парадајза у заштићеном простору, што свакако има и своју велику практичну и економску оправданост.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Резултати истраживања су приказани на систематичан начин и логичким следом. Кандидаткиња је резултате обрађене статичким методама представила путем прегледних табела, слика и графикона. При томе, дефинисана хипотеза је доказана, а постављени циљеви реализовани. Закључци су адекватни, научно оправдани и упоређени са истраживањима из области коју обухвата дисертација.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Докторска дисертација је у потпуности урађена и написана у складу са образложењима наведеним у пријави теме.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе

Дисертација садржи све битне елементе научног рада неопходне за сагледавање и разумевање

добијених резултата.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци

Проблематика обухваћена дисертацијом је актуелна због тога што је парадајз једна од најзначајнијих повртарских култура, а заслањеност супстрата је све већи роблем у савременој производњи. У раду је установљен утицај различитих нивоа заслањености супстрата на метаболизам различитих хибрида парадајза; установљен је утицај калемљења на одговор биљака гајених у присуству повећаних количина соли; истражен је утицај заслањености на антиоксидантни систем парадајза као и значај улоге појединих антиоксиданаса у заштити и адаптацији биљака на присуство повећаних концентрација соли.

Резултати добијени овим истраживањима осим научног имају и практични значај пошто могу значајно да допринесу унапређењу производње расада и плода парадајза.

Оригиналност истраживања је потврђена објављивањем дела резултата рада на дисертацији у часопису категорије M21 и прихватањем за објављивање дела резултата у другом часопису, категорије M21a.

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања

Комисија није уочила недостатке докторске дисертације.

X ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:

*На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже да се докторска дисертација дипл. биолога - мастера пољопривреде **Иване Колешке**, насловљена „**Морфолошко-особине парадајза у условима повећаног салинитета**“ прихвати, а кандидаткињи одобри одбрана.*

ИМЕ, ЗВАЊЕ И ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Ментор: др Ивана Максимовић, редовни професор
Пољопривредни факултет, Нови Сад

Председник: др Родољуб Ољача, редовни професор
Пољопривредни факултет, Бања Лука

Члан: др Вида Тодоровић, ванредни професор
Пољопривредни факултет, Бања Лука

Члан: др Биљана Кукавица, ванредни професор
Природно-математички факултет, Бања Лука

Члан: др Марина Путник-Делић, доцент,
Пољопривредни факултет, Нови Сад

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.