



UNIVERZITET U NOVOM SADU
PRIRODNO-MATEMATIČKI FAKULTET
DEPARTMAN ZA HEMIJU, BIOHEMIJU I ZAŠTITU ŽIVOTNE
SREDINE



Ivana Jevtić

Direktna i indirektna fotoliza fumonizina u vodenoj sredini kao i procena njihove toksičnosti

- Doktorska disertacija -

Novi Sad, 2022.



UNIVERZITET U NOVOM SADU
PRIRODNO-MATEMATIČKI FAKULTET
DEPARTMAN ZA HEMIJU, BIOHEMIJU I ZAŠTITU ŽIVOTNE
SREDINE



Direktna i indirektna fotoliza fumonizina u vodenoj sredini kao i procena njihove toksičnosti

- Doktorska disertacija -

Mentori:
Prof. dr Biljana Abramović
dr Sandra Jakšić

Kandidat:
Ivana Jevtić

Novi Sad, 2022.

Doktorska disertacija pod naslovom „Direktna i indirektna fotoliza fumonizina u vodenoj sredini kao i procena njihove toksičnosti“ rađena je na Departmanu za hemiju, biohemiju i zaštitu životne sredine Prirodno-matematičkog fakulteta Univerziteta u Novom Sadu, Naučnom institutu za veterinarstvo „Novi Sad“ i Institutu za onkologiju Vojvodine.

Ovom prilikom želim da iskažem izuzetnu zahvalnost mentorki dr Biljani Abramović redovnom profesoru u penziji, na nesebičnoj pomoći u svakom segmentu doktorskih studija, koja mi je ukazivala na sve pravilnosti i nepravilnosti tokom mog istraživačkog rada, na savetima i trudu oko pisanja doktrske dieratcije, na podršci koja nikada nije izostala, kao i na znanju koje mi je pružila. Hvala joj za prihvatanje mentorstva iako je bila svesna koliko je teško realizovati rad na daljinu.

Veliku zahvalnost dugujem i mentorki dr Sandri Jakšić, višem naučnom saradniku Naučnog instituta za veterinarstvo „Novi Sad“, na nesebičnoj pomoći, znanju koje mi je pružila, savetima i sugestijama kako bismo unapredili ovu doktorsku disertaciju, ličnom zalaganju, podršci u teškim trenucima kao i na ljubaznosti prilikom dolaska u njen istraživački tim. Uvek je imala prave reči u pravom trenutku koje su mi izuzetno značile.

Koristim priliku da se zahvalim i dr Danieli Šojić Merkulov, redovnom profesoru, na interesovanju i korisnim savetima tokom pisanja rada.

Iskrenu zahvalnost dugujem dr Dragani Četojević-Simin, naučnom savetniku Instituta za onkologiju Vojvodine i redovnom profesoru Univerziteta Singidunum za izvedene eksperimente toksičnosti, na srdačnosti, nesebičnoj i stručnoj pomoći oko razumevanja vezanih za ispitivanje toksičnosti.

Takođe se zahvaljujem dr Ljiljani Jovanović, redovnom profesoru u penziji, na interesovanju i korisnim savetima tokom izrade rada.

Zahvalnost dugujem i Msc Marii Uzelac, istraživaču-saradniku, za nesebičnu pomoć tokom izvođenja eksperimenata.

Zahvaljujem se prijateljima koji interesovali za moj rad i pružali mi podršku kada mi je bila potrebna.

Najveću zahvalnost dugujem mojoj porodici, posebno sinu i suprugu, na razumevanju, strpeljnu i bezuslovnoj podršci tokom izrade ove doktorske disertacije.

Ova disertacija je rezultat istraživanja u okviru projekta „Razvoj metoda praćenja i uklanjanja biološki aktivnih supstanci u cilju unapređenja kvaliteta životne sredine“ (ON172042) koji je finansiran od strane Ministarstva prosvete, nauke i tehnološkog razvoj Republike Srbije, kao i u okviru Programa naučnoistraživačkog rada Ministarstva prosvete, nauke i

tehnološkog razvoja Republike Srbije (broj 451-03-9/2021-14/200125 i 451-03-9/2021-14/200031).

КЉУЧНА ДОКУМЕНТАЦИЈСКА ИНФОРМАЦИЈА¹

Врста рада:	Докторска дисертација
Име и презиме аутора:	Ивана Јевтић
Ментор (титула, име, презиме, звање, институција)	др Биљана Абрамовић, редовни професор у пензији, Природно-математички факултет, Универзитет у Новом Саду др Сандра Јакшић, виши научни сарадник, Научни институт за ветеринарство „Нови Сад“
Наслов рада:	Директна и индиректна фотолиза фумонизина у воденој средини као и процена њихове токсичности
Језик публикације (писмо):	Српски језик (латиница)
Физички опис рада:	Унети број: Страница 158 Поглавља 6 Референци 352 Табела 11 Слика 47 Графикона - Прилога -
Научна област:	Хемија
Ужа научна област (научна дисциплина):	Аналитичка хемија
Кључне речи / предметна одредница:	микотоксини, фумонизини Б серије, директна фотолиза, индиректна фотолиза у присуству $H_2O_2/S_2O_8^{2-}$, фотокаталитичка разградња, утицај матрикса, токсичност на одабране ћелијске линије сисара
Резиме на језику рада:	Фумонизини Б серије (B_1 , B_2 и B_3) се најчешће налазе у житарицама и храни од житарица, али је потврђено њихово присуство и у различитим врстама вода. Фумонизини могу негативно утицати на здравље људи и животиња те се тежи изналажењу ефикасне методе за њихово уклањање. У том циљу, испитана је ефикасност разградње фумонизина у воденој средини применом директне и индиректне фотолизе. На примеру директне фотолизе фумонизина B_1 (ΦB_1) испитани су оптимални услови у погледу почетне pH-вредности применом UV и симулираног сунчевог зрачења (CCZ). При индиректној фотолизи примењена су два третмана, у присуству H_2O_2 , односно $S_2O_8^{2-}$. И у овом случају третмани су оптимизовани у погледу почетне pH-вредности, као и концентрације H_2O_2 , односно $S_2O_8^{2-}$ такође применом UV и CCZ. Надаље, испитана је ефикасност директне и индиректне (H_2O_2) фотолизе фумонизина B_2 (ΦB_2) применом UV и CCZ, на две pH-вредности. Једна pH-вредност је одабрана при којој је разградња најекономичнија (pH ~8), а друга при којој је разградња најефикаснија (pH ~4). Испитан је и синергистички утицај између B_1 и B_2 током директне и индиректне (UV/ H_2O_2 , односно UV/ $S_2O_8^{2-}$) фотолизе. Најефикаснија метода фотолизе (UV/ H_2O_2) је примењена и за испитивање ефикасности разградње фумонизина B_3

¹ Аутор докторске дисертације потписао је и приложио следеће Обрасце:

5б – Изјава о ауторству;

5в – Изјава о истоветности штампане и електронске верзије и о личним подацима;

5г – Изјава о коришћењу.

Ове Изјаве се чувају на факултету у штампаном и електронском облику и не кориче се са тезом.

	<p>(ФБ₃). Такође је испитана и ефикасност фотокаталитичке разградње применом TiO₂ Degussa P25, TiO₂ Wackherr и ZnO као фотокатализатора и UV зрачења. Нађено је да је фотокаталитичка разградња FB₁ и FB₃ применом TiO₂ Wackherr као фотокатализатора при природном pH (око 8) најефикаснији третман за њихово уклањање из водене средине. Међутим, у случају FB₂ фотокатализа се није показала погодна за његову фоторазградњу, јер применом сва три фотокатализатора долази до његове потпуне адсорпције.</p> <p>Надаље, испитан је утицај типова вода (матрикса) на брзину разградње ФБ₁ применом UV, UV/H₂O₂ и UV/S₂O₈²⁻ третмана. Исто тако, да би се испитао утицај поједињих јона чија је концентрација у одабраним типовима вода била највиша, као и хуминске киселине испитан је и њихов утицај додавањем у реакциону смешу количине која одговара испитиваним водама. Утицај јона и хуминске киселине на ефикасност разградње ФБ₁ је испитан применом UV и UV/H₂O₂ третмана.</p> <p>Цитотоксична активност стандардних растворова различитих концентрација сва три фумонизина испитана је на четири ћелијске линије: Neuro-2a, MRC-5, H-4-II-E i ВНК. Испитан је и цитотоксични утицај насталих интермедијера након примене различитих третмана за уклањање ФБ₁, ФБ₂ и ФБ₃ на раст све четири ћелијске линије.</p>
Датум прихватања теме од стране надлежног већа:	24.02.2020.
Датум одбране: (Попуњава одговарајућа служба)	
Чланови комисије: (титула, име, презиме, звање, институција)	<p>Председник: др Даниела Шојић Меркулов, редовни професор, Природно–математички факултет, Универзитет у Новом Саду</p> <p>Ментор: др Биљана Абрамовић, редовни професор у пензији, Природно–математички факултет, Универзитет у Новом Саду</p> <p>Ментор: др Сандра Јакшић, виши научни сарадник, Научни институт за ветеринарство „Нови Сад“</p> <p>Члан: др Драгана Четојевић-Симин, научни саветник, Институт за онкологију Војводине и редовни професор, Универзитет Сингидунум</p>
Напомена:	

UNIVERSITY OF NOVI SAD
FACULTY OF SCIENCES

KEY WORD DOCUMENTATION²

Document type:	Doctoral dissertation
Author:	Ivana Jevtić
Supervisor (title, first name, last name, position, institution)	Dr. Biljana Abramović, Retired Full Professor, Faculty of Sciences, University of Novi Sad Dr. Sandra Jakšić, Senior Research Associate, Scientific Veterinary Institute "Novi Sad"
Thesis title:	Direct and indirect photolysis of fumonisins in the aquatic environment as well as assessment of their toxicity
Language of text (script):	Serbian language (latin)
Physical description:	Number of: Pages 158 Chapters 6 References 352 Tables 11 Illustrations 47 Graphs - Appendices -
Scientific field:	Chemistry
Scientific subfield (scientific discipline):	Analytical Chemistry
Subject, Key words:	mycotoxins, fumonisins, fumonisins B series, photolytic degradation, photocatalytic degradation, effect of iones, toxicity, mammalian cell line
Abstract in English language:	Fumonisins of the B series (B_1 , B_2 and B_3) are most often found in cereals and cereal foods, but their presence has also been confirmed in various types of water. Fumonisins can adversely affect human and animal health, and efforts are being made to find an effective method to eliminate them. To this end, the efficiency of fumonisin degradation in the aqueous medium was investigated using direct and indirect photolysis. On the example of direct photolysis of fumonisin B_1 (FB_1), the optimal conditions in terms of initial pH value were examined using UV and simulated solar radiation (SSR). In indirect photolysis, two treatments were applied, in the presence of H_2O_2 , respectively. In this case, the treatments were also optimized in terms of the initial pH value, as well as the concentration of H_2O_2 , i.e. by using UV and SS radiation. Furthermore, the efficiency of direct and indirect (H_2O_2) photolysis of fumonisin B_2 (FB_2) was examined under UV and SS radiation, at two pH values. One pH value was chosen at which degradation is the most economical (pH ~8), and the other at which degradation is the most efficient (pH ~4). The synergistic effect between FB_1 and FB_2 during direct and indirect (UV/ H_2O_2 and UV/ $S_2O_8^{2-}$) photolysis was also investigated. The most efficient method of photolysis (UV/ H_2O_2) was further used to test the degradation efficiency of fumonisin B_3 (FB_3). In addition, the efficiency of photocatalytic degradation was investigated using TiO_2 Degussa P25, TiO_2 Wackherr and ZnO as photocatalysts under UV radiation. Photocatalytic degradation of FB_1 and FB_3

² The author of doctoral dissertation has signed the following Statements:

56 – Statement on the authority,

5B – Statement that the printed and e-version of doctoral dissertation are identical and about personal data,

5Г – Statement on copyright licenses.

The paper and e-versions of Statements are held at the faculty and are not included into the printed thesis.

	<p>using TiO₂ Wackherr as photocatalysts at natural pH (about 8) was found to be the most effective treatment for their removal from the aquatic environment. However, in the case of FB₂, photocatalysis did not prove to be suitable for its photodegradation, because the use of all three photocatalysts leads to its complete adsorption.</p> <p>Furthermore, the influence of water types (matrix) on the rate of FB₁ degradation using UV, UV/H₂O₂, and UV/S₂O₈²⁻ treatments was investigated. Also, in order to examine the influence of individual ions whose concentration in the selected types of water was the highest, as well as humic acids, their influence was examined by adding to the reaction mixture an amount corresponding to the tested waters. The effect of ions and humic acid on the degradation efficiency of FB₁ was investigated using UV and UV/H₂O₂ treatments.</p> <p>The cytotoxic activity of the standard solutions of different concentrations of all three fumonisins was examined on four cell lines: Neuro-2a, MRC-5, H-4-II-E and BHK. The cytotoxic effect of the resulting intermediates after application of different treatments to remove FB₁, FB₂ and FB₃ on the growth of all four cell lines was also examined..</p>
Accepted on Scientific Board on:	24.02.2020.
Defended: (Filled by the faculty service)	
Thesis Defend Board: (title, first name, last name, position, institution)	<p>President: Dr. Daniela Šojić Merkulov, Full Professor, Faculty of Sciences, University of Novi Sad</p> <p>Supervisor: Dr. Biljana Abramović, Retired Full Professor, Faculty of Sciences, University of Novi Sad</p> <p>Supervisor: Dr. Sandra Jakšić, Senior Research Associate, Scientific Veterinary Institute "Novi Sad"</p> <p>Member: Dr. Dragana Četojević-Simin, Principal Research Fellow, Oncology Institute of Vojvodina and Full Professor, Singidunum University</p>
Note:	

SADRŽAJ:

LISTA SKRAĆENICA	1
1. UVOD	3
2. TEORIJSKI DEO	6
2.1. MIKOTOKSINI	6
2.2. FUMONIZINI	12
2.2.1. Fizičke i hemijske osobine fumonizina	13
2.2.2. Toksični efekti fumonizina	16
2.3. UKLANJANJE MIKOTOKSINA	18
2.3.1. Fizičke metode	21
2.3.2. Fizičko-hemijske metode	22
2.3.3. Hemijske metode	27
2.3.4. Biološke metode	31
2.4. POJAVA MIKOTOKSINA U RAZLIČITIM VRSTAMA VODA.....	33
2.5. NAPREDNI PROCESI OKSIDACIJE.....	42
2.5.1. Fotolitička razgradnja	43
2.5.1.1. Mehanizam fotolitičke razgradnje	43
2.5.1.2. Kinetika fotolitičke razgradnje	47
2.5.2. Fotokatalitička razgradnja	50
2.5.2.1. Mehanizam fotokatalitičke razgradnje	50
2.5.2.2. Kinetika fotokatalitičke razgradnje	54
2.5.3. Uklanjanje mikotoksina iz vodene sredine	56
3. EKSPERIMENTALNI DEO	66
3.1. HEMIKALIJE, RASTVORI I FOTOKATALIZATORI	66
3.2. PRIPREMA UZORAKA I PROCES FOTORAZGRADNJE	69
3.3. ANALITIČKI POSTUPCI	71
4. REZULTATI I DISKUSIJA	77
4.1. DIREKTNA FOTOLIZA	77
4.2. INDIREKTNA FOTOLIZA.....	82
4.2.1. Indirektna fotoliza primenom H_2O_2	82

4.2.2. Indirektna fotoliza primenom $S_2O_8^{2-}$	90
4.3. FOTOKATALIZA	98
4.4. UTICAJ Matriksa	100
4.4.1. Uticaj matriksa različitih tipova voda	101
4.4.2. Uticaj katjona	104
4.4.3. Uticaj anjona	108
4.4.3.1. Uticaj hloridnih jona.....	108
4.4.3.2. Uticaj nitratnog jona.....	110
4.4.3.3. Uticaj karbonatnih i hidrogen-karbonatnih jona.....	111
4.4.3.4. Uticaj sulfatnih jona.....	112
4.4.4. Uticaj huminske kiseline	113
4.4.5. Uticaj matriksa simuliranih voda	115
4.5. PROCENA TOKSIČNOSTI	117
4.5.1. Procena toksičnosti standardnih rastvora fumonizina	117
4.5.2. Procena toksičnosti smeše fumonizina i intermedijera razgradnje.....	119
5. ZAKLJUČAK	129
6. LITERATURA.....	134

LISTA SKRAĆENICA

ACN	Acetonitril
AF	Aflatoksin
AFB ₁	Aflatoksin B ₁
AFB ₂	Aflatoksin B ₂
AFG ₁	Aflatoksin G ₁
AFG ₂	Aflatoksin G ₂
AFM ₁	Aflatoksin M ₁
AOPs	Napredni procesi oksidacije (<u>Advanced Oxidation Processes</u>)
BEA	Beauvercin
BHK	Bubreg hrčka (ćelijska linija)
DAD	Detektor sa nizom dioda (<u>Diode Array Detector</u>)
DMEM	Medijum (<u>Dulbecco's Modified Essential Medium</u>)
DON	Deoksinivalenol
EDTA	Etilendiamintetrasirćetna kiselina
EFSA	Evropska agencija za sigurnost hrane (<u>European Food Safety Authority</u>)
FAO	Organizacija za hranu i poljoprivredu (<u>Food and Agriculture Organization</u>)
FB	Fumonizini grupe B
FB ₁	Fumonizin B ₁
FB ₂	Fumonizin B ₂
FB ₃	Fumonizin B ₃
FB ₄	Fumonizin B ₄
FC ₁	Fumonizin C ₁
FC ₂	Fumonizin C ₂
FC ₃	Fumonizin C ₃
FC ₄	Fumonizin C ₄
FCS	Fetalni teleći serum (<u>Fetal Calf Serum</u>)
FLD	Fluorescentna detekcija (<u>FLuorescence Detection</u>)
GC–MS	Gasna hromatografija sa masenim spektrometrom (<u>Gas Chromatography–Mass Spectrometry</u>)
H-4-II-E	Epitelni karcinom jetre pacova (ćelijska linija)
HFB ₁	Hidrolizovani FB ₁
HFB ₂	Hidrolizovani FB ₂
HFB ₃	Hidrolizovani FB ₃
HPLC	Tečna hromatografija pod visokim pritiskom (<u>High Performance Liquid Chromatography</u>)
HPTLC	Tankoslojna hromatografija visokih performansi (<u>High Performance Thin Layer Chromatography</u>)
HS	Huminska kiselina
IARC	Međunarodna organizacija za istraživanje kancera (<u>International Agency for Research on Cancer</u>)
<i>k'</i>	Prividna konstanta brzine reakcije

LC-MS/MS	Tečna hromatografija sa tandemskim masenim spektrometrom (<u>Liquid Chromatography with tandem Mass Spectrometry</u>)
LOQ	Granica određivanja (<u>Limit Of Quantification</u>)
MCE	2-merkaptetoanol
MeOH	Metanol
MRC-5	Humani fetalni fibroblasti pluća (<u>Medical Research Council cell strain 5; celijska linija</u>)
Neuro-2a	Neuroblastom miša (celijska linija)
NIV	Nivalenol
OPA	<i>o</i> -ftaldialdehid
OT	Ohratoksin
OTA	Ohratoksin A
PAT	Patulin
PHFB ₁	Parcijalno hidrolizovani FB ₁
pHpzc	pH izoelektrične tačke (pH of <u>Point Zero Charge</u>)
PZ	Provodna zona
<i>r</i>	Koeficijent korelacije
SRB	Sulfurodamin B
SSZ	Simulirano sunčeve zračenje
TCA	Propan-1,2,3-trikarboksilna kiselina (propane-1,2,3- <u>TriCarboxylic Acid</u>)
TOC	Ukupni organski ugljenik (<u>Total Organic Carbon</u>)
TRIS	Tris(hidroksimetil)amino-metan
UČV	Ultračista voda
UPLC	Tečna hromatografija pod ultravisokim pritiskom (<u>Ultrahigh Performance Liquid Chromatography</u>)
UV	Ultraljubičasto (<u>Ultraviolet</u>) zračenje
VZ	Valentna zona
WHO	Svetska zdravstvena organizacija (<u>World Health Organization</u>)
ZEA	Zearalenon

1. UVOD

Mikotoksini su sekundarni metaboliti gljiva, uglavnom produkovani iz *Aspergillus*, *Penicillium* i *Fusarium* rodova, koji mogu kontaminirati veliki broj različitih poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, kao i hranu za životinje (Bryden, 2012; Streit i dr., 2013). Novija višegodišnja ispitivanja žitarica i hrane za životinje pokazala su veliku frekvenciju kontaminiranih uzoraka, koja na godišnjem nivou u svetu dostiže čak 64% pozitivnih uzoraka. Gljivične infekcije i produkcija mikotoksina se mogu javiti u polju i/ili tokom skladištenja žitarica, pri čemu najveći uticaj na sintezu mikotoksina imaju uslovi životne sredine (Streit i dr., 2013). Iako je veliki broj istraživanja sproveden na temu produkcije mikotoksina i njihove rasprostranjenosti u žitaricama, malo se zna o njihovoj distribuciji i postojanju u zemljištu i vodenoj sredini (Kolpin i dr., 2010; Schenzel i dr., 2010). Mogući izvori kontaminacije životne sredine mikotoksinima su kontaminirane žitarice na polju (Hartmann i dr., 2008; Bucheli i dr., 2008), stajsko đubrivo (Binder, 2007), kao i postrojenja za tretman otpadnih voda (Wettstein i Bucheli, 2010). Mikotoksini se u poslednje vreme smatraju mikropolutantima vodenih sistema (Bucheli i dr., 2008; Wettstein i Bucheli, 2010). Aktuelna su istraživanja mogućih migracionih puteva prenošenja mikotoksina sa kontaminiranih polja (kukuruza i pšenice), kroz zemljište do vode (Gromadzka i dr., 2015). Utvrđena je mogućnost produkcije fumonizina u vodenom matriksu (Oliveira i dr., 2018), kao i njihovo prisustvo u različitim vrstama voda (Waśkiewicz i dr., 2015).

Napredni procesi oksidacije (AOPs) se mogu koristiti za prečišćavanje vode koja sadrži organske zagađujuće materije, dovodeći do formiranja visoko-reaktivnih vrsta kao što su hidroksil-radikali ($\cdot\text{OH}$) (Malato i dr., 2009). Prednost ovih procesa jeste potpuna mineralizacija zagađujućih materija (Malato i dr., 2003) i što se mogu koristiti za tretman kontaminanata vrlo niskih koncentracija bez formiranja sporednih proizvoda (Litter, 2005). Tokom AOPs, reaktivne vrste se mogu generisati fotohemiskim putem (uključujući sunčevu svetlost) ili nekim drugim vidovima energije. Prednost $\cdot\text{OH}$ -radikala je ta što može reagovati sa gotovo svim organskim jedinjenjima reagujući 10^6 – 10^{12} puta brže od alternativnih oksidanasa. Druga vrsta aktivnog kiseonika je superoksidni radikal-anjon ($\text{O}_2^{\cdot-}$) i njegov konjugovani kiseli oblik, hidroperoksidni radikal (HO_2^{\cdot}), koji se takođe mogu formirati u ovim reakcijama, ali su daleko manje reaktivni od $\cdot\text{OH}$ -radikala (Litter,

2005). Najčešće korišćeni AOPs su: O_3/H_2O_2 , UV/O_3 , $UV/O_3/H_2O_2$, UV/H_2O_2 , Fentonova reakcija, foto-Fentonova i elektron-Fentonova reakcija, heterogena fotokataliza primenom titanijum-dioksida (TiO_2), γ -radioliza, sonoliza i dr. (Ikehata i dr., 2006). Primenom UV/H_2O_2 tretmana se može oksidovati širok spektar organskih zagađujućih materija u vodenoj sredini (Stefan i dr., 1996), ali se i procesima oksidacije persulfatom ($S_2O_8^{2-}$) posvećuje sve veća pažnja pri tretmanu polutanata u vodi (Kamagate i dr., 2018).

Mnogi mikotoksi su fotosenzitivni i mogu se razgraditi primenom sunčeve i UV svetlosti, γ -zraka, tehnologijom pulsirajuće svetlosti (pulsed light technology), kao i primenom ozona (Abramović i dr., 2017). Ispitivanjem uticaja sunčevog i UV zračenja na mikotoksine u hrani utvrđeno je da talasna dužina UV zraka, intenzitet zračenja, vreme ekspozicije, vrsta mikotoksina, pH i debljina sloja ozračenog uzorka značajno utiču na efikasnost razgradnje (Diao i dr., 2015). Fotohemijska razgradnja se razvila u efikasnu metodu za razgradnju i transformaciju AFB_1 (Liu i dr., 2011), zearalenon (ZEA) (Emídio i dr., 2017) i deoksinivalenol (DON; Bai i dr., 2017) u bezopasne supstance. Tehnologija pulsirajuće svetlosti nije često korišćena za razgradnju mikotoksina, ali se pokazala kao efikasna za razgradnju AFB_1 , DON-a, OTA i ZEA u vodenom rastvoru (Moraeu i dr., 2011). Pri ispitivanju uticaja γ -zračenja na razgradnju FB_1 u vodenom rastvoru nađeno je da se njegova koncentracija smanjila za 99,7% pri intenzitetu zračenja od 0,5 kGy (D'Ovidio i dr., 2007). Prisustvo vode ima važnu ulogu u razgradnji mikotoksina pomoću γ -zračenja, jer se radiolizom vode formiraju visokoreaktivna jedinjenja (Calado i dr., 2014). Ozon (O_3) efikasno razgrađuje aflatoksine B_1 , (AFB_1), B_2 (AFB_2), G_1 (AFG_1), G_2 (AFG_2) (Agriopoulou i dr., 2016), fumunizin B_1 (FB_1), ohratoksin A (OTA), ZEA i patulin (PAT) (Freitas-Silva i Venâncio, 2010) u vodenom rastvoru.

Predmet istraživanja ove doktorske disertacije su fumonizini B serije (FB_1 , FB_2 i FB_3) koji se ujedno smatraju najrasprostranjenijim sekundarnim metabolitima vrste *Fusarium* (Waśkiewicz i dr., 2015), kao i najčešćim kontaminantima žitarica (Yazar i Omurtag, 2008). Toksikološka procena fumonizina uglavnom se fokusira na FB_1 koji kod različitih životinja može izazvati: leukoencefalomalaciju (Gelderblom i dr., 1988), plućni edem (Harrison i dr., 1990; Haschek i dr., 2001) i ispoljiti citotoksičan i nefrotoksičan efekat (Gelderblom i dr., 1988). Prema Međunarodnoj organizaciji za istraživanje kancera (IARC, 2002) FB_1 je svrstan u 2B grupu, kao potencijalno kancerogen za ljudi. Doktorska disertacija sadrži sledeća poglavlja: UVOD, TEORIJSKI DEO, EKSPERIMENTALNI DEO, REZULTATI I DISKUSIJA, ZAKLJUČAK i LITERATURA. *Teorijski deo* se

sastoje od opštih informacija vezanih za mikotoksine, njihovo nalaženje u vodi, sa detaljnim osvrtom na fumonizine. Zatim, sadrži pregled metoda koje se mogu koristiti za razgradnju mikotoksina, sa akcentom na napredne procese oksidacije, kao i na njihov mehanizam delovanja. U *Eksperimentalnom delu* su opisane korišćene hemikalije, priprema rastvora, aparatura koja je korišćena u radu, kao i postupci primjenjeni u eksperimentalnom radu. U delu *Rezultati i diskusija* najpre je ispitana efikasnost direktnе i indirektnе fotolize primenom UV i SS zračenja na brzinu razgradnje FB₁ i FB₂. Zatim, ispitana je primena nekih od najefikasnijih katalizatora u razgradnji fumonizina. Efikasnost razgradnje FB₁ i FB₃ procenjena je primenom UV/TiO₂ Wachkerr-a. Proces razgradnje fumonizina ispitana je u različitim tipovima voda, kao i dodatkom jona, primenom direktnе i indirektnе fotolize. Rezultati proučavanja kinetike razgradnje prikazani su primenom hromatografskih merenja, tumačenjem rezultata dobijenih merenjem i izvođenjem zaključaka. Takođe je procenjeno delovanje fumonizina i njihovih proizvoda razgradnje na rast odabranih célijskih linija sisara.

2. TEORIJSKI DEO

2.1. MIKOTOKSINI

Mikotoksini su strukturno raznovrsne grupe jedinjenja, male molekulske mase, nastaju kao sekundarni metaboliti gljivica ili plesni (Zain, 2011). Smatraju se sekundarnim metabolitima jer nisu neophodni za rast gljivica, a javljaju se kao proizvodi primarnih metaboličkih procesa (Bräse i dr., 2009). Do danas nije u potpunosti utvrđena funkcija mikotoksina, ali se smatra da imaju ulogu u eliminaciji drugih mikroorganizama koji se nalaze u istom okruženju, kao i da pomažu parazitskim gljivama u invaziji na tkiva domaćina (Bräse i dr., 2009). Iako sve mikotoksine proizvode gljive, to ne znači da su svi toksični produkti gljiva mikotoksini (Hussein i Brasel, 2001). Najvažnije mikotoksine produkuju toksigene gljive iz pet rodova: *Aspergillus*, *Alternaria*, *Claviceps*, *Penicillium* i *Fusarium* (Marin i dr., 2013).

Prema literaturnim podacima, postoji više od 500 vrsta mikotoksina koje proizvodi oko 350 vrsta gljiva (Nielsen i Smedsgaard, 2003), pri čemu su istraživanja uglavnom fokusirana na toksične i/ili kancerogene, među kojima su aflatoksini (AF), ohratoksini (OT), fumonizini B grupe (FB), ZEA, PAT i trihoteceni (DON, T-2 i HT-2 toksin; Hussein i Brasel, 2001). Mikotoksini kontaminiraju najčešće žitarice i hranu za životinje, a frekvencija uzoraka koji su kontaminirani barem jednim od mikotoksina na godišnjem nivou iznosi i do 64% (Streit i dr., 2013), što vodi do velikih ekonomskih gubitaka i ozbiljnih zdravstvenih problema ljudi i životinja (Bräse i dr., 2009). Gljive su prirodno prisutne u mikroflori useva i hrani za životinje, ali na proizvodnju mikotoksina utiču faktori koji se mogu podeliti na: fizičke (relativna vlažnost, temperatura, vlaga i mehaničko oštećenje), hemijske (CO_2 , O_2 , sastav supstrata, pesticidi i fungicidi) i biološke (sorta biljaka, stres, insekti, spore, oštećenja) (Bytesnikova i dr., 2021). Kombinacija ovih faktora stvara povoljno okruženje za rast plesni (slika 2.1) (Bytesnikova i dr., 2021). Na sintezu plesni i produkciju mikotoksa najviše utiču uslovi životne sredine, pri čemu se gljivične infekcije najčešće javljaju u polju i/ili tokom skladištenja (Streit i dr., 2013).



Slika 2.1. Šema faktora i njihovih kombinacija koji doprinose razvoju plesni u hrani za ljude i životinje (Bytesnikova i dr., 2021).

Varijacije temperature i vlage utiču na brzinu rasta gljivica kao i na količine proizvedenih mikotoksina, pri čemu neke gljive mogu proizvesti nekoliko različitih mikotoksina. Patogene gljivice koje kontaminiraju useve pre žetve, obično zahtevaju veću količinu vlage za kontaminaciju tj. oko 200–250 g/kg (Bryden, 2012) ili 22–25% (Haschek i Voss, 2013), nego one koje se mogu razmnožavati tokom skladištenja tj. oko 130–180 g/kg (Bryden, 2012) ili 13–18% (Haschek i Voss, 2013). Većina žitarica namenjenih ishrani životinja, sa sadržajem vlage iznad 130 g/kg je podložna rastu plesni i kontaminaciji mikotoksinima (Bryden, 2012). Što se temperature tiče, gljivice najviše rastu u opsegu između 20 i 30 °C, ali optimalan opseg može biti i ispod 0 °C i iznad 60 °C (Haschek i Voss, 2013), što govori o velikoj prilagodljivosti gljivica na različite temperature. Važno je napomenuti da proizvodnja toksina uglavnom nije povezana sa ukupnom gljivičnom biomasom, a ekološki uslovi za rast i proizvodnju mikotoksina se mogu značajno razlikovati između različitih vrsta gljiva (Magan, 2006). Fusariumski toksini se produkuju u žitaricama u uslovima visoke vlage u periodu oko žetve, dok je pre berbe kontaminacija useva uglavnom izazvana aflatoksinom, koja je povezana sa visokom temperaturom, oštećenjima izazvanim insektima i dugotrajnim uslovima suše (Bryden, 2012). U tabeli 2.1. dat je pregled glavnih karakteristika najvažnijih mikotoksina (Hojnik i dr., 2017).

Tabela 2.1. Pregled glavnih karakteristika najvažnijih mikotoksina (Hojsnik i dr., 2017)

Vrsta mikotoksina	Glavni predstavnici	Producenci mikotoksina	Kontaminirana hrana	Tip strukture	Toksičnost
AF	AFB ₁ , AFB ₂ , AFG ₁ , AFG ₂ , aflatoksin M ₁ (AFM ₁)	<i>Aspergillus spp.</i> : <i>A. flavus</i> , <i>A. parasiticus</i> , <i>A. nomius</i> , <i>A. bombycis</i> , <i>A. pseudotamari</i> , <i>A. ochraceoreus</i>	Usevi, žitarice, semenke, orašasti plodovi, začini	Difuranokumarini	Kancerogenost
OT	OTA, Ohratoksini B i C	<i>Aspergillus spp.</i> i <i>Penicillium spp.</i> : <i>A. ochraceus</i> , <i>A. aliaceus</i> , <i>A. auricomus</i> , <i>A. carbonarius</i> , <i>A. glaucus</i> , <i>A. meleus</i> , <i>A. niger</i> , <i>P. nordicum</i> , <i>P. verrucosum</i>	Usevi, voće, pivo, vino, sokovi, kafa	Poliketidni-derivati dihidroizokumarina vezanog za L-β- fenilalanin pomoću amidne veze	Nefrotoksičnost, mutagenost i kancerogenost
FB	Fumonizini serije A, B, C i D najčešći od njih su: FB ₁ , FB ₂ , FB ₃	<i>Fusarium spp.</i> : <i>F. verticillioides</i> , <i>F. proliferatum</i> , <i>F. napiforme</i> , <i>F. dlamini</i> , <i>F. nygamai</i>	Kukuruz i njegovi proizvodi	Propan-1,2,3- trikarboksilna kiselina	Citotoksičnost, kancerogenost

Tabela 2.1. Pregled glavnih karakteristika najvažnijih mikotoksina (Hojnik i dr., 2017) – nastavak

Vrsta mikotoksina	Glavni predstavnici	Producenti mikotoksina	Kontaminirana hrana	Tip strukture	Toksičnost
Trihoteceni	DON, nivalenol (NIV), T-2, HT-2 diacetoksiscirpenol	<i>Fusarium spp.</i> , <i>Myrothecium spp.</i> , <i>Phomopsis spp.</i> , <i>Stachybotrys spp.</i> , <i>Trychoderma spp.</i> , <i>Trichotecium spp.</i> , <i>Verticimonosporium spp.</i>	Usevi	Tetraciklični-12,13-epoksitrihoteceni	Inhibicija eukariotske DNK, RNK i sinteze proteina, mučnina, povraćanje, dijareja, gubitak težine i gubitak apetita, oštećenje jetre
Ergot alkaloidi	Ergometrin, ergotamine, ergosin, ergokristin, ergokriptin, ergokornin i odgovarajući –inin epimeri	<i>Claviceps spp.</i> , <i>C. purpurea</i>	Žito, trava	Tetraciklični ergolini (alkaloidi izvedeni od triptofana)	Neurotoksičnost, endokrini poremećaji
Drugi mikotoksini	Fusaproliferin, eniacini, beauvercin (BEA), moniliformin, PAT	<i>Fusarium spp.</i> , <i>Penicillium spp.</i> , <i>Aspergillus spp.</i> , <i>Eupenicillium spp.</i> , <i>Paecilomyces spp.</i> , <i>Byssochlamys spp.</i>	Usevi, voće, povrće, žitarice	Heksaterpenski ciklični heksadepsipeptidi, 3-hidroksiciklobut-3-en-1,2-dion, 4-hidroksi-4H-furo[3,2-c]piran-2(6H)-on	Citotoksičnost, abnormalna glukoneogeneza, genotoksičnost i mutagenost

U daljem tekstu akcenat će biti na mikotoksinima koje produkuju gljive roda *Fusarium*. Zbog negativnog uticaja prisustva mikotoksina u životnoj sredini na zdravlje ljudi i životinja, neophodno je prikupiti što više podataka koji definišu tačke rizika pojave mikotoksina kao i njihovo ponašanje u okruženju (Streit i dr., 2013; Lorenz i dr., 2019). Iako su mikotoksi uglavnom prisutni u niskim dozama, dugotrajna izloženost ljudi i životinja može negativno da utiče na zdravlje. Pojava toksičnosti izazvane mikotoksinima poznata je kao mikotoksikoza i javlja se nakon konzumiranja proizvoda koji su kontaminirani nekim mikotoksinom (Peraica i dr., 1999). Mikotoksikoze nastaju kao rezultat interakcije mikotoksina sa funkcionalnim molekulima i subcelularnim organelama kod ljudi ili životinja (Kiessling, 1986). Raznovrsnost ljudskih i životinjskih oboljenja koje izazivaju, može se pripisati širokom spektru različitih hemijskih struktura mikotoksina (Kiessling, 1986). Dokazivanje povezanosti između izloženosti ljudi nekom mikotoksinu sa odgovarajućom mikotoksikozom, vrlo je teško zato što su ljudi istovremeno, osim mikotoksinima, izloženi i raznim drugim toksinima (Peraica i Rašić, 2012). Mikotoksikoze se karakterišu time da bolest nije prenosiva, javlja se sezonski i uglavnom je povezana sa konzumiranjem hrane (Prodanov i dr., 2009). Količina toksina koja dovodi do štetnih efekata po zdravlje ljudi zavisi od vrste toksina, kao i od imunološkog sistema osobe (Bräse i dr., 2009). Mikotoksi mogu delovati hepatotoksično, nefrotoksično, genotoksično, teratogeno, imunosupresivno, estrogeno i/ili kancerogeno (da Rocha i dr., 2014) nakon gutanja, udisanja i kontakta sa kožom (Boonen i dr., 2012). Toksični efekti mikotoksina mogu biti akutni i/ili hronični, u zavisnosti od vrste toksina, doze, kao i zdravlja, starosti i nutritivnog statusa izložene osobe ili životinje (Bannett i Klich, 2003), a postoji i mogućnost da dođe do sinergijskog dejstva više mikotoksina (Creppy i dr., 2004). Akutne mikotoksikoze uglavnom nastaju pri izloženosti ljudi i životinja velikoj koncentraciji mikotoksina, česte su u zemljama sa tropskom klimom gde su povoljni uslovi za rast plesni i produkciju mikotoksina, a nešto su ređe u zemljama sa umerenom klimom. Hronične mikotoksikoze su posledica dugotrajne izloženosti nekom mikotoksinu i takođe su češće u tropskim zemljama (Peraica i Rašić, 2012). Do nedavno je zdravsveni rizik bio procenjen samo za oralni put prenošenja, međutim, i put inhalacije stiže naučni interes, dok je koža gotovo neistražen put ekspozicije. Iako koža predstavlja prirodnu prepreku za egzogena jedinjenja, mikotoksi male molekulske mase koji su rastvorljivi u lipidima, poseduju odgovarajuća svojstva za penetraciju kroz kožu, ako je ona izložena vazduhu i prašini koja sadrži mikotoksine.

AFB₁, OTA, citrinin, ZEA i T-2 mogu prodreti kroz kožu, za razliku od FB₁ (Boonen i dr., 2012).

Brojna istraživanja ukazuju da se mikotoksini mogu naći gotovo svuda u okruženju (Streit i dr., 2013; Fromme i dr., 2016), a zabeleženo je njihovo prisustvo i u vodi (Mata i dr., 2015). Različiti autori su došli do različitih zaključaka o distribuciji, odnosno nastanku mikotoksina u vodenoj sredini. Prema Hartmann-u i dr. (2007) prisustvo mikotoksina u vodenom okruženju je rezultat oticanja vode sa poljoprivrednog zemljišta dok neki autori smatraju da su gljive sposobne da vrše biosintezu mikotoksina u vodi (Oliveira i dr., 2018).

Fusarium je globalno jedan od najvažnijih rodova gljiva, uzrokuje niz bolesti biljaka, proizvodi mikotoksine i negativno utiče na ljudsko zdravlje (Summerell i Leslie, 2011). Konidije, vrsta roda *Fusarium*, se mogu naći u bilo kojoj fazi sazrevanja žitarica kada za njihovu produkciju pogoduju uslovi životne sredine (Osborne i Strein, 2007). Istraživanjem je utvrđeno da postoji 61 vrsta gljiva roda *Fusarium*, od kojih 35 produkuje ukupno 137 sekundarnih metabolita u laboratorijskim uslovima (Nijss i dr., 1997). Mnoge toksigene *Fusarium* vrste su takođe uobičajeni patogeni žitarica (Placinta i dr., 1999). Yazar i Omurtag (2008) izdvajaju sledeće mikotoksine kao najvažnije koje produkuju vrste roda *Fusarium*: T-2 toksin (produkuje *F. sporotrichioides*), ZEA i DON (produkuju *F. graminearum*, *F. culmorum* i *F. crookwellense*) i fumonizini (produkuju *F. verticillioides*). Tri klase *Fusarium* mikotoksina su od posebnog značaja za zdravlje i produktivnost životinja, a to su: trihoteceni, ZEA i fumonizini. Trihoteceni se mogu podeliti u četiri grupe: A (toksini T-2 i HT-2, diacetoksičiprenol), B (DON i NIV), C i D (Jimenez-Garcia i dr., 2018). Oni su mali amfipatički molekuli koji mogu da se kreću kroz ćelijsku membranu izazivajući imunološke probleme i povraćanje (Jimenez-Garcia i dr., 2018), dok su kod svinja povezani sa odbacivanjem hrane i mogu izazivati reproduktivne poremećaje (Placinta i dr., 1999). DON pripada B grupi trihotecena i najčešće kontaminira pšenicu, kukuruz, ječam, raž, ovas i pirinač (Sobrova i dr., 2010). Iako se smatra da je DON manje toksičan od drugih mikotoksina, on se ipak javlja u količinama dovoljno visokim da može izazvati neželjene efekte, pri čemu su gastrointestinalni organi ciljni organi ovog mikotoksina (Nešić i dr., 2013). Kao većina mikotoksina i DON je termički stabilan, te se javlja problem tokom celog postupka skladištenja i proizvodnje, ukoliko dođe do njegovog formiranja (Jajić i dr., 2005). ZEA se može nalaziti u žitaricama, soji, voću i povrću (Chilaka i dr., 2017), pri čemu je zajedno sa svojim derivatima poznat po estrogenским svojstvima (Placinta i dr., 1999). Pored trihotecena i ZEA, zbog svoje

toksičnosti, potencijalne kancerogenosti, kao i zbog česte pojave u žitaricama, fumonizini su fuzarijumski toksini koji se sve češće istražuju širom sveta (Kamle i dr., 2019).

2.2. FUMONIZINI

Fumonizini su sekundarni metaboliti plesni *Fusarium verticillioides* (ranije *F. moniliforme*), *F. proliferatum* (Scott, 1993) i *F. nygamai* (Ross i dr., 1990), pri čemu su prvi put izolovani 1988. godine iz kulture *F. verticillioides* soj MRC 826 (Gelderblom i dr., 1988). Pojavljuju se širom sveta i nalaze se pretežno u kukuruzu i hrani na bazi kukuruza (Jakšić i dr., 2019), mada postoje sporadični izveštaji o njihovom prisustvu i u pšenici (Kushiro i dr., 2009; Jakšić i dr., 2012). Obzirom da je *F. verticillioides* glavni producent fumonizina, ispitivan je uticaj različitih uslova životne sredine na njihovu produkciju. Optimalni uslovi pri kojima ovaj soj produkuje fumonizine podrazumevaju temperaturu od 30 °C, aktivnost vode 0,99, salinitet 25 g/cm³, kao i pH 5, mada je ovaj soj pokazao dobru prilagodljivost i sposobnost produkcije umerene količine fumonizina pod širokim spektrom uslova (Fanelli i dr., 2013), pri čemu FB₁ može biti produkovan i na tečnim podlogama (Jackson i Bennett, 1990). Koncentracije fumonizina variraju u zavisnosti od geografskog područja, ali se često razlikuju i između dve lokacije u neposrednoj blizini (Haschek i Voss, 2013). Prema nekim istraživanjima, povećana količina i odnos masnih kiselina oleinske i linolne imaju uticaj na akumulaciju FB-a u biljkama (Dall'Asta i dr., 2012). Poznato je da je koncentracija fumonizina u ispucalim, slomljenim ili na drugi način oštećenim jezgrima generalno viša nego u celom zrnu. Obzirom da je gljivica endofitička i kukuruz koji deluje nekontaminirano može da sadrži fumonizine (Haschek i Voss, 2013). Toksini se stvaraju pre žetve ili za vreme rane faze sušenja žitarica, a njihova koncentracija se povećava tokom skladištenja. Sojevi roda *Fusarium* su nađeni i na zidovima vlažnih zgrada, pa je zbog toga moguća izloženost fumonizinima i putem disajnih organa (Peraica i Rašić, 2012). Kod genetski modifikovanog kukuruza primećena je veća otpornost na fumonizin, nego kod nemodifikovanog, zbog *Bacillus thuringiensis kurstaki* toksina, koji smanjuje invaziju gljivica. Dakle, koncentracija fumonizina je niža u genetski modifikovanom kukuruzu nego u nemodifikovanim sortama, pri čemu su ove sorte podložnije oštećenju insektima (Haschek i Voss, 2013). Fumonizini se javljaju širom sveta, ali se naročito visoke

koncentracije javljaju u Kini i Južnoj Africi, čak i do 100 mg/kg u kukuruzu domaće proizvodnje, dok su koncentracije manje od 1 mg/kg prisutne u SAD-u i Južnoj Americi, a kukuruz iz Kanade praktično ne sadrži fumonizin (Haschek i Voss, 2013). Rezultati analize uzoraka kukuruza prikupljenih u Srbiji tokom sedam godina, pokazuju frekvenciju kontaminacije od 82%, sa prosečnom koncentracijom od 1,515 mg/kg (Jakšić i dr., 2019).

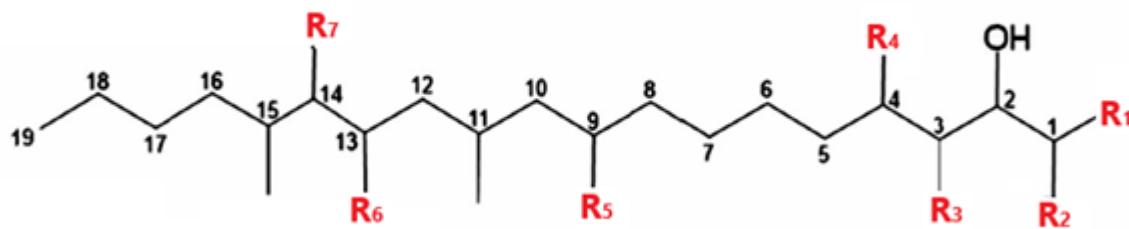
2.2.1. Fizičke i hemijske osobine fumonizina

Do danas je poznato 28 izomera fumonizina (Kushiro i dr., 2009), koji se mogu podeliti u četiri grupe: A, B, C i P (slika 2.2). Fumonizini B serije (B_1 , B_2 , B_3 i B_4) su najzastupljeniji od pomenute četiri grupe (Scott, 1993), pri čemu su oni i najčešći prirodni kontaminanti žitarica (Yazar i Omurtag, 2008). FB_1 čini 70–80% od ukupno proizvedenih fumonizina, FB_2 15–25%, a FB_3 3–8% (Rheeder i dr., 2002). Biosinteza fumonizina B serije počinje formiranjem poliketida sa dve metil-grupe i terminalnom karbonilnom. U biosintetskoj reakciji kondenzacije poliketida sa alaninom formira se dug lanac od 20 ugljenikovih atoma (Lazzaro i dr., 2012). Fumonizini A serije (*N*-acetil-analozi B serije) u koju spadaju A_1 , A_2 , A_3 i A_4 , nastaju acilovanjem amino grupe i proizvode se u malim količinama (Tamura i dr., 2014). Fumonizini C serije su strukturno slični B seriji osim što nemaju metil-grupu na C_1 koja je karakteristična za fumonizine A i B serije (Soriano i Dragacci, 2004). Fumonizini C_1 (FC_1) i C_2 (FC_2) su strukturno slični sa FB_1 i FB_2 i fitotoksični su, dok su fumonizini C_3 (FC_3) i C_4 (FC_4) strukturno slični sa FB_3 i FB_4 i imaju umerenu fitotoksičnost (Lazzaro i dr., 2012). Fumonizini P serije (*N*-3-hidroksipiridinijum-analozi B serije) (Tamura i dr., 2014), se sintetišu na isti način kao fumonizini B serije (Lazzaro i dr., 2012), s tom razlikom što članovi P serije imaju 3-hidroksipiridinijum umesto amino grupe i vodonik umesto metil-grupe na C_1 . Smatra se da fumonizini P serije na kulturama plesni čine i do 30% nivoa FB_1 i stoga postoji zabrinutost da mogu biti odgovorni za neku od toksičnosti povezanih sa hranom koja je kontaminirana *Fusarium* (Abbas i dr., 1998).

FB_1 je diestar propan-1,2,3-trikarboksilne kiseline (TCA) i 2S-amino-12S,16R-dimetil-3S,5R,10R,14S,15R-pentahidroksieikosana, u kome hidroksilne grupe na C_{13} i C_{14} formiraju estre sa dve TCA grupe na kraju lanca. Primarna amino grupa ima specifičnu ulogu u biološkoj aktivnosti FB_1 . FB_2 , FB_3 i FB_4 su manje zastupljeni i strukturno se razlikuju od FB_1 u broju i položaju hidroksilnih grupa na ugljovodoničnoj “kičmi”

molekula (Voss i dr., 2007). Fumonizini nemaju hidroksilne grupe na C₅ ili C₁₀. Homolozi koji imaju acetil-, karboksimetil-, N-(1-deoksifruktoz-1-il) ili druge funkcionalne grupe vezane za azot nisu biološki aktivni (Haschek i Voss, 2013).

Najzastupljeniji fumonizin u prirodi je FB₁, empirijske formule C₃₄H₅₉NO₁₅. To je beo higroskopan prah (IARC, 2002), u vodi je rastvorljiv minimalno 20 mg/cm³ (National Toxicology Program, 2000). Takođe se rastvara u metanolu (MeOH) i smeši acetonitril (ACN)-H₂O. FB₁ je stabilan u smeši ACN-H₂O (1:1, v/v) na 25 °C, a nestabilan u MeOH na 25 °C, pri čemu se formira monometil ili dimetilestar. Na -18°C u MeOH je stabilan, kao i na 78 °C u puferskim rastvorima, pri pH 4,8–9,0 (IARC, 2002). Jackson i dr. (1996a) ispitivali su stabilnost FB₁ u vodenom rastvoru na temperaturama od 100–235 °C, na tri različite pH-vrednosti (4,0; 7,0 i 10,0). Na 175 °C pri pH 4,0 posle 30 min FB₁ je parcijalno hidrolizovan (PHFB₁), dok je nakon 60 min potpuno hidrolizovan (HFB₁). U parcijalno hidrolizovanom fumonizinu samo se jedna od dve TCA grupe uklanja. Na slici 2.2. prikazani su hidrolizovan i parcijalno hidrolizovani proizvodi FB₁. Na sličan način dolazi do hidrolize i parcijalne hidrolize ostalih fumonizina B serije. Ovi molekuli postoje kao ravnotežna smeša C-13 i C-14 estara. Pri pH 10,0 glavni proizvod hidrolize bio je HFB₁, dok je kod pH 4,0 i 7,0 bio detektovan i PHFB₁. Na osnovu dobijenih rezultata je zaključeno da je FB₁ najmanje stabilan pri pH 4,0; zatim pri pH 10,0 i na kraju na pH 7,0. Nakon 175 °C tokom 60 min hidrolizovalo je više od 90% FB₁, bez obzira na pH-vrednost. Kod FB₂ uočena je ista stabilnost na datim pH-vrednostima. FB₂, kao i FB₁, je amorfna čvrsta materija (Gelderblom i dr., 1988), pri čemu je najmanje stabilan pri pH 4,0, a najstabilniji pri pH 7,0. Jackson i dr. (1996b) su nakon termičke obrade FB₂ na 200 °C tokom 60 min, kao proizvod hidrolize pri pH 10,0 identifikovali HFB₂, dok je pri pH 4,0 i 7,0 bio prisutan i PHFB₂. Nakon termičkog izlaganja FB₂ temperaturi od 200 °C tokom 60 min, došlo je do njegove potpune hidrolize, nezavisno od pH-vrednosti. Dakle, rezultati ukazuju da su FB₁ i FB₂ prilično stabilni u vodenoj sredini (Jackson i dr., 1996a; 1996b). Visconti i dr. (1994) su ispitivali stabilnost FB₁ i FB₂ tokom 6 nedelja skladištenja u ACN-H₂O (1:1, v/v) i u MeOH na četiri temperature skladištenja (-18, 4, 25 i 40 °C). Hidroliza fumonizina u MeOH evidentna je posle 6 nedelja skladištenja na 4, 25 i 40 °C, dok kod uzoraka koji su čuvani na -18 °C nije došlo do hidrolize. Rastvori FB₁ i FB₂ u ACN-H₂O stabilni su tokom perioda od 6 meseci na temperaturi od -18, 4 i 25 °C. Prema do sada objavljenim istraživanjima, nema podataka o stabilnosti FB₃ i FB₄ u vodenoj sredini.



FUMONIZIN	R ₁	R ₂	R ₃	R ₄	R ₅	R ₆	R ₇
A-serija							
FA ₁	CH ₃	NHCOCH ₃	H	OH	OH	TCA	TCA
FA ₂	CH ₃	NHCOCH ₃	H	OH	OH	TCA	TCA
FA ₃	CH ₃	NHCOCH ₃	H	H	OH	TCA	TCA
FA ₄	CH ₃	NHCOCH ₃	H	H	H	TCA	TCA
Hidrolizovani proizvodi FA							
HFA ₃	CH ₃	NHCOCH ₃	H	H	OH	OH	OH
PHFA _{3a}	CH ₃	NHCOCH ₃	H	H	OH	OH	TCA
PHFA _{3b}	CH ₃	NHCOCH ₃	H	H	OH	TCA	OH
B-serija							
FB ₁	CH ₃	NH ₂	H	OH	OH	TCA	TCA
FB ₂	CH ₃	NH ₂	H	OH	H	TCA	TCA
FB ₃	CH ₃	NH ₂	H	H	OH	TCA	TCA
FB ₄	CH ₃	NH ₂	H	H	H	TCA	TCA
FB ₆	CH ₃	NH ₂	OH	OH	H	TCA	TCA
Hidrolizovani proizvodi FB							
HFB ₁	CH ₃	NH ₂	H	OH	OH	OH	OH
PHFB _{1a}	CH ₃	NH ₂	H	OH	OH	OH	TCA
PHFB _{1b}	CH ₃	NH ₂	H	OH	OH	TCA	OH
C-serija							
FC ₁	H	NH ₂	H	OH	OH	TCA	TCA
FC ₂	H	NH ₂	H	OH	H	TCA	TCA
FC ₃	H	NH ₂	H	H	OH	TCA	TCA
FC ₄	H	NH ₂	H	H	H	TCA	TCA
P-serija							
FP ₁	H	3HP*	H	OH	OH	TCA	TCA
FP ₂	H	3HP*	H	OH	H	TCA	TCA
FP ₃	H	3HP*	H	H	OH	TCA	TCA

*3HP: 3-hidroksipiridinijum

Slika 2.2. Hemijske strukture glavnih fumonizina i njihovih proizvoda hidrolize (Maragos i dr., 1996; Poling i Plattner, 1999; Braun i Wink, 2018).

Za razliku od ostalih mikotoksina, FB su reaktivna jedinjenja koja mogu da se modifikuju preko primarne amino grupe, hidroksilne i karboksilne grupe (Dall'Asta i Battilani, 2016). Neki derivati fumonizina mogu nastati u procesima obrade hrane (Howard, 2002). Količine hidrolizovanih i delimično hidrolizovanih fumonizina koji se nalaze u prirodno kontaminiranom kukuruzu su mnogo manje od nehidrolizovanih fumonizina, te je izloženost ovim fumonizinima moguća, ili putem hrane ili kao metaboliti unetih fumonizina (Poling i Plattner, 1999). Procesom nikstamalizacije kukuruza uspešno se uklanaju fumonizini, pri čemu nastaju manje toksični produkti HFB₁, HFB₂, HFB₃ i HFB₄ kojih ima u manjoj količini nego polaznog fumonizina (Poling i Plattner, 1999; Voss i dr., 2007).

2.2.2. Toksični efekti fumonizina

Na različitim eksperimentalnim životinjama nađeno je da fumonizini nisu akutno toksični, verovatno zbog toga što se slabo adsorbuju, ne akumuliraju se u organizmu, nemaju metaboličke aktivacije i brzo se izlučuju iz организма. Njihova hronična toksičnost zavisi od vrste, soja i pola eksperimentalnih životinja (Peraica i Rašić, 2012), a među najtoksičnijim i najrasprostranjenijim je FB₁. FB₁ izaziva plućni edem kod svinja (Haschek i dr., 2001), leukoencefalomalaciju kod konja (Gelderblom i dr., 1988), a kod pacova je uočena hepatotoksičnost i hepatokancerogenost (Gelderblom i dr., 1991). Pored toga, FB₁ čak i pri niskim koncentracijama pokazuju sinergističko dejstvo sa mikotoksinima kojima su ciljni organi jetra i bubrezi (npr., OTA, citrinin i AFB₁) (Peraica i Rašić, 2012). Acetilacijom terminalne amino grupe u organizmu životinja smanjuje se citotoksičnost fumonizina i postaju relativno inaktivni (Abbas i dr., 1993).

Fumonizini, zbog svoje velike strukturne sličnosti sa sfingozinom i sfinganinom, utiču na sfingolipidni metabolizam, tako što prilikom biosinteze sfingolipida inhibiraju ključni enzim ceramid sintazu (Norred i dr., 1997; Solfrizzo i dr., 2004). Pri tome dolazi do velikog povećanja slobodnog sfinganina u biljnim i životinjskim ćelijama, u roku od nekoliko sati nakon izlaganja fumonizinu. Sfinganin se metaboliše u druge bioaktivne intermedijere ili se oslobađa iz ćelije (Riley i dr., 1996). Promena odnosa sfingozina i sfinganina u tkivima, urinu i krvi predstavlja potencijalni biomarker izloženosti fumonizinima kod različitih životinjskih vrsta (Solfrizzo i dr., 2004). Smatra se da akumulacija slobodnih sfingoidnih baza i poremećaj sfingolipidnog metabolizma

predstavljaju mehanizam toksičnosti fumonizina (Norred i dr., 1997), jer mogu da dovedu do apoptoze ćelija (Riley i dr., 2001). Međutim, prema Riley i dr. (1996) strukturalna sličnost fumonizina sa sfingoidnim bazama nije neophodna da izazovu poremećaj sfingoidnog metabolizma.

Tokom inicijalnog tretmana pacova fumonizinima B₁, B₂, B₃, N-acetilovanim derivatima FB₁ i FB₂, kao i proizvodima hidrolize fumonizina, u periodu od 21-nog dana, nađeno je da su samo fumonizini izazvali kancer, kao i značajno smanjenje telesne mase. U istom ogledu, komparativne studije citotoksičnosti u primarnim hepatocitima pacova, pokazale su da FB₂ ima najveći citotoksični efekat, a zatim FB₃ i FB₁ (Gelderblom i dr., 1993). Nađeno je da N-acetilovani FB₁ (FA₁) ne blokira ceramid-sintazu, što ukazuje da nije toksičan (Norred i dr., 1997), odnosno smatra se da je manje toksičan od FB₁ u kultivisanim ćelijama bubrega psa, ćelijama hepatocita pacova (Abbas i dr., 1993), kao i jetri pacova (Norred i dr., 1997). N-acetyl derivati su pokazali niži citotoksični efekat, u odnosu na polazne molekule u visokim koncentracijama (Gelderblom i dr., 1993), iako Van der Westhuizen i dr. (1998) smatraju da N-acetilovani FB₁ ima isti potencijal kao i FB₁ pri inhibiciji ceramid-sintaze. Kod miševa koji su tretirani sa fumonizinima i njihovim derivatima 28 dana, nije primećeno smanjenje telesne mase, dok su hepatotoksičnost i povećan odnos sfinganina i sfingozina zapaženi samo kod primene FB₁ (Howard, 2002). Sva četiri fumonizina C serije su citotoksična (Lazzaro i dr., 2012). Naime FC₁, FC₂ i hidroksi-FC₁ su pokazali fitotoksične efekte slične kao FB₁, što ukazuje da C₁ terminalna metil-grupa nije neophodna za biološku aktivnost. FC₃ i FC₄ pokazuju daleko manji fitotoksičan efekat od FC₁ i FC₂ (Sewram i dr., 2005). P fumonizini pokazuju slabu fitotoksičnost samo pri većim koncentracijama ($\geq 10 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$), dok su P i C serija pokazale sličan obrazac citotoksičnosti sa FB₁ (Abbas i dr., 1998).

Što se tiče hidrolizovanih produkata, nađeno je da je citotoksični potencijal HFB₁ jednak ili manji u poređenju sa roditeljskim jedinjenjem, pokazujući da ovaj metabolit izaziva lezije jetre i bubrega, poput fumonizina (Hendrich i dr., 1993). Takođe je zabeležena i njegova veća adsorpcija preko crevne sluznice, u odnosu na FB₁. Hidrolizovani fumonizini B₁, B₂ i B₃, kojima nedostaju TCA grupe, su slabiji blokatori ceramid-sintaze u odnosu na nehidrolizovane. Prema Haschek-u i Voss-u (2013) u prečišćenom obliku, HFB₁ ima zanemarljivu biološku aktivnost u različitim studijama na glodarima. Međutim, alkalno kuvana kukuruzna kultura koja sadrži hidrolizovane fumonizine, ima biološku aktivnost tipičnu za fumonizine. Delimično hidrolizovani oblici

su identifikovani u fecesu pacova i nehumanih primata koji verovatno nastaju dejstvom bakterija u tankom crevu (Haschek i Voss, 2013).

Internacionalna agencija za istraživanje kancera klasifikovala je toksine *Fusarium moniliforme* kao potencijalno kancerogene za ljudе zbog povezanosti pojave kancera jednjaka i konzumacije kontaminiranog kukuruza (grupa 2B) (IARC, 2002). Smatra se i da bi istovremena izloženost fumonizinima i aflatoksinima mogla biti uzrok nastanka primarnog karcinoma jetre u nekim kineskim pokrajinama (Peraica i Rašić, 2012). Zajednički stručni odbor za Svetsku zdravstvenu organizaciju (WHO) i Organizaciju za hranu i poljoprivredu (FAO) propisao je privremeni maksimalni dnevni unos za fumonizine (zbirno FB₁, FB₂ i FB₃) do 2 µg/kg telesne mase dnevno (FAO/WHO, 2002). U Srbiji su propisane maksimalne dozvoljene količine fumonizina u kukuruzu i proizvodima od kukuruza za ishranu ljudi usaglašene sa regulativom Evropske unije (Jakšić, 2014). Tako maksimalna dozvoljena količina FB₁ i FB₂ u neprerađenom kukuruzu iznosi 4000 µg/kg, u proizvodima 1000 µg/kg, a u žitaricama za doručak 800 µg/kg (Sl. Glasnik RS 118, 2021).

2.3. UKLANJANJE MIKOTOKSINA

Obzirom da su mikotoksini stabilna jedinjenja i da se relativno malo zna o toksičnosti intermedijera koji nastaju pri njihovoј razgradnji, efikasna razgradnja mikotoksina danas je naučni izazov (Aiko i Mehta, 2015). Procesi sprečavanja kontaminacije žitarica gljivicama i mikotoksinima vrše se na kritičnim tačkama pre očekivane gljivične infekcije (Hojnik i dr., 2017). Mogu se primeniti u tri faze: pre žetve, tokom berbe ili u fazama rukovanja i nakon skladištenja (Hojnik i dr., 2017). Pošto su preventivne mere na terenu često nedovoljne ili mogu zakazati (Peraica i dr., 2002), potrebne su dodatne procedure za smanjenje sadržaja mikotoksina posle žetve (Humer i dr., 2016). Prepostavka je da se metodama dekontaminacije oni ne mogu potpuno ukloniti, a da primenom nekih od metoda mogu nastati čak i toksičniji metaboliti (Peraica i dr., 2002). Prema Park (1993) proces dekontaminacije mikotoksina bi trebao da:

- i) ukloni, inaktivira ili uništi mikotoksine;
- ii) ne proizvodi i ne ostavlja toksične produkte;
- iii) ne menja nutritivnu vrednost proizvoda;

- iv) ne menja značajno tehnološka svojstva proizvoda; i
- v) ukoliko je moguće uništi spore gljivica.

Iako bi trebalo akcenat staviti na tretmane pre berbe, produkcija mikotoksina je neizbežna pod određenim uslovima okoline. Postoji veći broj metoda koje su razvijene za dekontaminaciju (fizičke, hemijske i biološke), ali samo neke od njih imaju praktičnu primenu (Aiko i Mehta, 2015). Podela ovih metoda se razlikuje od autora do autora, a neke od reprezentativnih metoda koje su našle svoju primenu su prikazane u tabeli 2.2.

Tabela 2.2. Najčešće korišćene metode za uklanjanje mikotoksina (Leibetseder, 2006; Karlovsky i dr., 2016; Ismail i dr., 2018; Peng i dr., 2018; Murugesan i dr., 2021)

Metode	Karakteristike
Fizičke	Sortiranje
	Pranje
	Adsorpcija
	Segregacija na osnovu razlike u gustini
Fizičko-hemijske	Fotohemijske metode
	a) UV/viz zračenje
	b) Pulsirajuća svetlost
	c) Jonizujuće zračenje (gama-zraci (γ -zrak), elektronski snop (e-zrak), rendgenski zraci (X-zraci))

Tabela 2.2. Najčešće metode za uklanjanje mikotoksina (Leibetseder, 2006; Karlovsky i dr., 2016; Ismail i dr., 2018; Peng i dr., 2018; Murugesan i dr., 2021) – nastavak

Metode	Karakteristike
Hladna plazma	<ul style="list-style-type: none"> Formiranje reaktivnih vrsta koje toksična jedinjenja mogu transformisati u manje toksične proizvode. Reaktivne vrste uključuju: reaktivne radikale ($\cdot\text{OH}$, $\cdot\text{O}$, $\cdot\text{NO}$, $\cdot\text{NO}_2$, $\cdot\text{H}$), molekulske vrste (H_2, O_2, O_3, H_2O_2), jone (H^+, O^+, H_3O^+, H^-, O^-, H_2^+, $\cdot\text{OH}^-$), UV fotone i elektrone
Elektrohemiske metode	<ul style="list-style-type: none"> Oksidativno denaturisanje mikotoksina elektrolizovanom vodom koja sadrži radikale, hipohlorastu i hlorovodoničnu kiselinu, hipohloritni jon i gasoviti hlor
Termička inaktivacija	<ul style="list-style-type: none"> Razgradnja topotnim efektom
Ekstrudiranje	<ul style="list-style-type: none"> Postupak koji kombinuje izlaganje visokoj temperaturi i visokom pritisku u vrlo kratkom periodu
Hemiske	<ul style="list-style-type: none"> Zasnivaju se na hidrolizi mikotoksina
Hidroliza organskim i neorganskim kiselinama	
Amonijacija	<ul style="list-style-type: none"> Dodatak gasovitog amonijaka smanjuje toksičnost
Nikstamalizacija	<ul style="list-style-type: none"> Kuvanje u alkalnom rastvoru može ukloniti perikarp zrna čime se uklanja mikotoksin
Oksidacija (O_3 , H_2O_2 , $(\text{NH}_4)_2\text{S}_2\text{O}_8$)	<ul style="list-style-type: none"> Prvenstveno se oksiduju dvostrukе veze u furanskom prstenu mikotoksina pri čemu nastaju manje toksični i proizvodi manje molekulske mase
Redukcija	<ul style="list-style-type: none"> Konverzija u derivate koji su manje toksični
Aditivi	<ul style="list-style-type: none"> Dodavanje konzervansa na primer esencijalna ulja Razgradnja mikotoksina korišćenjem mikrobioloških vrsta (bakterije, gljivice, kvasci i drugi mikroorganizmi) Enzimska razgradnja i adsorpcija mikotoksina uglavnom su uzrokovani enzimima koje luče mikroorganizmi Adsorpciona detoksifikacija usled prisustva glukomanana na ćelijskim zidovima mikroorganizama
Biološke	

2.3.1. Fizičke metode

Za fizičku dekontaminaciju hrane kontaminirane mikotoksinima uglavnom se koriste sledeće metode: sortiranje, pranje, adsorpcija i segregacija na osnovu gustine (tabela 2.2). Efikasnost metode zavisi od početnog stepena kontaminacije i distribucije mikotoksina u zrnu (Leibetseder, 2006).

Sortiranje (mehaničko odvajanje) nije potpuno pouzdana metoda jer infekcija plesni često nije homogena. Princip se zasniva na tome da se identikuju i uklone vidno plesnivi ili verovatno kontaminirani uzorci koji su uglavnom slomljeni, sitni, obojeni ili lakši. Uklanjanje zagađenih delova se može vršiti ručno, mehanički ili elektronski (Spadaro i Garibaldi, 2017). Sortiranje se uglavnom primenjuje kod badema, oraha i kikirikija, dok je kod žitarica teže primetiti neke promene koje mogu biti izazvane mikotoksinima (Bata i Lászity, 1999). Obzirom da AF fluoresciraju pod UV zračenjem, segregacija pod fluorescentnim svetлом je tehnika koja se često koristi za uklanjanje ovog mikotoksina iz kukuruza, kikirikija, oraha i pamuka (Hocking, 1997). Ručno sortiranje pokazalo se kao izuzetno efikasno u uklanjanju kukuruza kontaminiranog sa AFB₁ i FB₁, pri čemu je procenat uklonjenog sa AFB₁ oko 94%, a FB₁ oko 95% (Matumba i dr., 2015). Van der Westhuizen i dr. (2011) nalaze da pri sortiranju i ispiranju kukuruza ukupno smanjenje sadržaja FB₁ iznosi 84%, što je rezultiralo u smanjenju dnevnog unosa toksina ovim putem za 62%.

Pranje je fizička metoda koja se može primenjivati za uklanjanje mikotoksina koji su rastvorljivi u vodi i mogu se isprati sa površine zrna. ZEA je slabo rastvorljiv u vodi, ali je dobro rastvorljiv u alkalnim rastvorima, pa se često kao alternativa za poboljšanje pranja koristi rastvor Na₂CO₃. Tako na primer pranje ječma i kukuruza u tri puta destilovanoj vodi tokom 30 min dovodi do smanjenja sadržaja ZEA-a za 2–61%, a DON-a za 65–69%, dok je stajanje u 0,1 mol/dm³ rastvoru Na₂CO₃ u periodu od 72 h dovelo do potpunog uklanjanja toksina iz ječma, kukuruza i pšenice (Trenholm i dr., 1992). Koncentracija prethodno navedena dva mikotoksina smanjuje se za 44% nakon ispiranja zrna kukuruza česmenskom vodom u trajanju od 5 min, dok je nakon potapanja zrna kukuruza u 0,1 mol/dm³ rastvora Na₂CO₃ u trajanju od 24 h i naknadnim ispiranjem vodom smanjena koncentracija za još 35% (Rotter i dr., 1995).

Adsorpcija je jedan od načina smanjenja sadržaja mikotoksina u hrani vezujući se za adsorbens, pri čemu se sprečava adsorpcija mikotoksina u probavnom sistemu ljudi i

životinja (Alberts i dr., 2017). Adsorbensi se mogu podeliti na mineralne i organske adsorbense ili sintetičke polimere, od kojih se najčešće mineralni koriste za adsorpciju mikotoksina (Di Gregorio i dr., 2014). Komercijalno hidratisan natrijum-kalcijum-alumosilikat i egipatski montmorilonit, imaju odličnu sposobnost adsorpcije AFB₁ i FB₁ u vodenom rastvoru pri različitim koncentracijama mikotoksina koja je iznosila imedju 95–99% za AFB₁ i 85–93% za FB₁ (Aly i dr., 2004). Flores i dr. (1999) su našli da adsoprcija mikotoksina zavisi u velikoj meri i od njegove strukture. Zapravo, minerali alumosilikata imaju veći afinitet prema AFG₁ od AFB₁ zbog prisustva cikličnog estra u njegovoj strukturi. Modifikovani montmorilonit korišćen je i za adsorpciju ZEA (Feng i dr., 2008), dok je takođe jedan od ovih oblika gline bio efikasan adsorbens i za FB₁ (Liao i dr., 2014). Daković i dr. (2007) su našli da dolazi do efikasne adsorpcije FB₁ na nemodifikovanom zeolitnom adsorbensu, bogatom klinoptilolitom, koja je iznosila čak 90% pri pH 3. Aktivni ugljenik ima sposobnost da adsorbuje toksine, a toksini imaju afinitet da se adsorbuju na aktivnom uglju, te stoga dolazi do adsorpcije FB₁ u vodenom rastvoru, DON-a i aflatoksina u *in vitro* eksperimentima (Di Gregorio i dr., 2014).

Pored već opisanih metoda, neki autori ispituju mogućnost primene **segregacije na osnovu razlike u gustini** za uklanjanje mikotoksina. Pod segregacijom na osnovu razlike u gustini podrazumeva se odvajanje zdravih od kontaminiranih zrna na osnovu različite gustine u različitim vrstama tečnosti (voda, saharoza, rastvor NaCl i rastvor natrijum-peroksida) ili frakcionisanjem prema specifičnoj težini (Leibetseder, 2006). Segregacija na osnovu različite gustine zrna kontaminiranih aflatoksinom i nezagadjenih zrna uspešno se koristi kod semena pamuka (Koltun i dr., 1974), kukuruza (Huff i Hagler, 1985) i kikirikija (Henderson i dr., 1989). Utvrđena je efikasnost ovog tretmana u odvajanju kontaminiranih zrna aflatoksinima od zdravih zrna kikirikija potapanjem u rastvor H₂O₂ različite koncentracije, pri čemu je zabeleženo smanjenje aflatoksina za 90% (Clavero i dr., 1993). Kombinacija razdvajanja kontaminiranih zrna na osnovu razlike u gustini i drugih metoda dekontaminacije pokazala se kao efikasna u smanjenju sadržaja mikotoksina u žitaricama (Leibetseder, 2006).

2.3.2. Fizičko-hemijske metode

Kao što se iz tabele 2.2 može videti, veći broj fizičko-hemijskih metoda se koristi za uklanjanje mikotoksina iz različitog matriksa.

Fotohemijeske metode su našle široku primenu u razgradnji mikotoksina (Mao i dr., 2016; Zhu i Koutchma, 2019). Prednost ovih metoda u odnosu na termičke, o kojima će biti više reči kasnije, je da ne utiču na promenu kvaliteta prehrambenih proizvoda do kojih dovodi termička obrada (Hojnik i dr., 2017). Za fotohemijsko uklanjanje mikotoksina koriste se različiti tipovi zračenja.

UV i sunčeve zračenje. *In vitro* studija je pokazala da je UV fotoliza podjednako primenjiva kako u suvim uzorcima (zrnu), tako i u vlažnim medijumima, kao npr. vodi (o čemu će biti više reči u narednom poglavlju), ulju (Magzoub i dr., 2019), različitim sokovima (Chandra i dr., 2017), kao i da može da ublaži imunosupresivno dejstvo mikotoksina (Murata i dr., 2008). Pomoću UV zraka PAT je u soku od jabuke razgrađen približno 70% (Chandra i dr., 2017), odnosno 73% (Assatarakul i dr., 2012) i čak 98% kada se u sok od jabuke doda askorbinska kiselina (Zhu i dr., 2012). UV zračenje talasne dužine od 365 nm pokazalo se kao vrlo efikasno u smanjenju koncentracije aflatokksina u različim vrstama oraha, čak do 90% (Jubeen i dr., 2012), kao i u ulju kikirikija (Mao i dr., 2016). Toksičnost produkata razgradnje AFB₁ u ulju kikirikija je ispitivana na hepatocitima humanih embriona, što je pokazalo značajno smanjenje toksičnosti u poređenju sa polaznim jedinjenjem (Mao i dr., 2016). Pored UV fotolize i fotokataliza primenom UV zračenja se pokazala kao vrlo efikasna metoda za uklanjanje nekih mikotoksina. Fotokatalitički UV/TiO₂ postupak uklanjanja AFB₁ u kikirikijevom ulju, bio je efikasniji od direktnе fotolize i stepen razgradnje je iznosio oko 61%. Zatim, Xu i dr. (2019) su koristili jod-TiO₂ za razgradnju AFB₁ u istom uzorku, pri čemu je postignuta efikasnost razgradnje od oko 82%, što je znatno viša efikasnost u odnosu na nedopirani TiO₂. Isto tako, kompozit TiO₂ i aktivni ugalj (AC/TiO₂) pokazao se kao vrlo efikasan u razgradnji AFB₁ u metanolu. Pri optimalnim uslovima se razgradi čak 98%, što je 22% više u odnosu na čist TiO₂. Naime, šupljine (h⁺) i slobodni ·OH-radikalni oksiduju AFB₁ koji je adsorbovan na katalizatoru (Sun i dr., 2019). UCNP@TiO₂ (luminiscenti materijal kombinovan sa TiO₂) je uspešno primenjen za razgradnju DON-a u uzorcima pšenice, pri čemu se razgradi oko 73% ovog toksina (Wu i dr., 2019). Kao što je u Uvodu već pomenuto, hibrid grafena i ZnO primenjen je za fotokatalitičku razgradnju DON-a, pri čemu se 99% razgradi tokom 30 min ozračivanja (Bai i dr., 2017). Pored UV zračenja, za razgradnju mikotoksina primenjivano je i simulirano sunčeve zračenje (SSZ). Primenom ovog postupka, efikasnost razgradnje DON-a u pšenici za 60 min pri pH 8 iznosi 100% uz korišćenje nanomikrosfera NaYF₄:Yb,Tm@TiO₂ strukture jezgro-ljuska kao katalizatora (Wu i dr., 2020). Magzoub i dr. (2019) su zabeležili razgradnju od ≥99,4% AFB₁ i ≥99,2%

AFB₂ u ulju sudanskog kikirikija za samo 4 min na sobnoj temperaturi imobilizovanim TiO₂. Fotohemijeske metode se primenjuju i za razgradnju mikotoksina u vodenoj sredini, o čemu će biti više reči u narednom poglavlju.

Pri primeni *pulsirajuće svetlosti* u eliminaciji mikotoksina koriste se kratki i jaki bljesci (10^{-6} –0,1s) širokog spektra talasnih dužina od 200 do 1100 nm (Mahendran i dr., 2019). Pulsirajuća svetlost se generiše akumuliranjem električne energije u kondenzatoru nekoliko sekundi, a zatim se oslobađa u lampi za pražnjenje gasa u kratkom vremenskom periodu (Abuagela i dr., 2018). Navedeni autori su zabeležili značajno smanjenje aflatoksina (91%) u uzorku kikirikija bez ljske, dok je u kikirikiju sa ljskom procenat smanjenje iznosilo 82% nakon tretmana u trajanju od 5 min pulsirajućim svetлом. Sličan procenat smanjenja primećen je u pirinču za 15 s (90% za AFB₁ i 87% za AFB₂), odnosno 75% AFB₁ i 39% AFB₂ za 80 s (Wang i dr., 2016). Primena pulsirajuće svetlosti u eliminaciji mikotoksina u vodenoj sredini biće opisana u narednom poglavlju.

Jonizujuće zračenje proizvode nestabilni atomi koji imaju višak energije i/ili mase pri čemu postižu stabilnost odavanjem tih atoma ili emitovanjem viška energije ili mase koju atomi poseduju (Calado i dr., 2014). Kako je utvrđena mogućnost migracionih puteva mikotoksina u vodenu sredinu, kao i njihova produkcija u istoj, jonizujuće zračenje se sve češće vrlo uspešno primenjuje i u tretmanu kontaminiranih uzoraka vode (Markov i dr., 2015). Ovo zračenje utiče pre svega na razvoj gljivica, a pod određenim uslovima doprinosi razgradnji mikotoksina. Razgradnja mikotoksina pomoću γ -zračenja zavisi od nekoliko faktora kao što je sastav matrice, sadržaj vode, doza zračenja, vrste mikotoksina i njihova koncentracija (Calado i dr., 2018). Visoke doze γ -zračenja mogu negativno uticati na kvalitet prehrabnenih proizvoda, kao što su žitarice i semenke, tako što smanjuju njihovo klijanje (Kottapalli i dr., 2003). Od jonizujućeg zračenja najčešće se primenjuje γ -zračenje u preradi hrane i vode (Ismail i dr., 2018). Prado i dr. (2003) zabeležili su smanjenje sadržaja AFB₁ u kikirikiju za 55–74% pri dozi od 15–30 kGy γ -zračenja. Ukoliko se primeni doza γ -zračenja od 10 kGy, efikasnost razgradnje AFB₁ u pirinču iznosi 88%, 90% kod ječma i 86% u mekinjama (Ghanem i dr., 2008). Razgradnja AFB₁ u uzorcima hrane negativno korelira sa sadržajem ulja u ozračenim uzorcima, pri čemu je efikasnost razgradnje u kikirikiju, koji je sadržao najviše ulja, 56,6%, dok je u kukuruzu sa nižim sadržajem ulja procenat razgradnje viši i iznosi oko 80% (Ghanem i dr., 2008). Novija studija pokazuje da doza od 15 kGy nije dovoljna za razgradnju AF i OTA u uzorcima badema. Naime, primenom ovog tretmana razgradi se 21% AFG₁ i 24% OTA

(Vita i dr., 2014). γ -zračenje od 8 kGy potpuno eliminiše DON iz brašna i pšenice (Aziz i dr., 1997), dok se pri dozi od 10 kGy koncentracija DON-a u uzorku soje smanjuje za 33%. Pri dozi od 10 kGy sadržaj ZEA se u kukuruzu redukuje za 25%, a T-2 u pšenici za 16% (Hooshmand i Klopfenstein, 1995).

Hladna plazma je jedna od novih tehnika koja se često koristi za dekontaminaciju žitarica. Mikotoksini se u prehrabrenom materijalu razgrađuju reaktivnim vrstama ($O(^1D)$, O_3 , $^{\bullet}OH$, NO_x i NO_2) koje su generisane hladnom plazmom, raskidajući hemijske veze u molekulu mikotoksina, što dovodi do razgradnje ili konverzije u druge proizvode (Mir i dr., 2021). Sistem argon-hladne plazme (pod pritiskom od 2 atm) korišćen je vrlo efikasno u cilju smanjenja sinteze FB_2 i OTA od strane *A. niger* u plodovima palme (Ouf i dr., 2015). Park i dr. (2007) su opisali uspešnu razgradnju AFB_1 , DON i NIV nakon samo 5 s primene plazme od argona pod atmosferskim pritiskom. Ispitivana je efikasnost hladne plazme pod atmosferskim pritiskom sa ambijentalnim vazduhom kao radnim gasom za razgradnju DON-a, ZEA, eniacina, FB_1 i T-2 toksina, pri čemu su svi ispitivani mikotoksini u potpunosti razgrađeni nakon 60 s tretmana (ten Bosch i dr., 2017). Wielogorska i dr. (2019) su istraživali upotrebu hladne plazme pod atmosferskim pritiskom za dekontaminaciju mikotoksina u kukuruzu, pri čemu su našli da se za 10 min ukloni oko 66% AFB_1 i FB_1 iz zrna kukuruza. Tretiranjem semena ječma, koji je sadržao DON, plazmom pod niskim pritiskom u periodu od 4 min došlo je do smanjenja koncentracije DON-a za oko 50%. Takođe, ovaj proces bio je efikasan i za eliminaciju T-2 toksina (Križ i dr., 2015). Ren i dr. (2017) su ispitivali efikasnost hladne plazme pri razgradnji AFB_1 u prisustvu vlage u kikirikiju. Primećeno je da pri dodatku 6% vode u uzorke kikirikija dolazi do povećanja efikasnosti detoksifikacije i smanjenja koncentracije AFB_1 (72%) u poređenju sa uzorkom kikirikija u ACN, čija efikasnost razgradnje nakon tretmana iznosi 65%. Dužina trajanja tretmana je takođe bitan faktor u razgradnji mikotoksina ovom tehnikom. Aflatoksini AFB_2 i AFG_2 su najstabilniji na uticaj hladne plazme, a najnestabilniji je AFB_1 , pri čemu se njegova koncentracija u lešniku za 12 min tretmana smanji za 70% (Siciliano i dr., 2016).

Elektrohemiska oksidacija je nova tehnologija za uklanjanje mikotoksina pri čemu se oksidacija vrši na elektrodi (Xiong i dr., 2019). Elektrohemiska oksidacija sve više pronalazi svoju primenu u prečišćavanju otpadnih voda, pri čemu je akcenat istraživača usmeren na povećanje efikasnosti oksidacije različitih zagađujućih materija primenom različitih eletroda, poboljšanje elektrokatalitičke aktivnosti i elektrohemiske

stabilnosti materijala elektroda (Chen, 2004). Xiong i dr. (2019) su proučavali elektrohemijuksku oksidaciju DON-a koji se nalazio u vlažnom zrnu nakon destilacije i našli su da se za 60 min razgradi 86% DON-a, pri potencijalu od 0,5 V. Obzirom da se ovaj tretman uglavnom koristi u vodenoj sredini, o njegovoj primeni za uklanjanje mikotoksina biće nešto više reči u poglavljju 2.5.3.

Efikasnost *termičke inaktivacije* mikotoksina (razgradnja izazvana topotnim efektom) zavisi od temperature, sadržaja vlage i od dužine tretmana. Takođe, promena pH i pritiska mogu da pomognu i olakšaju proces dekontaminacije (Spadaro i Garibaldi, 2017). Iako DON spada u mikotoksine koji su najotporniji na topotu (Wolf i Bullerman, 1998), prilikom zagrevanja DON-a na 150 °C tokom 10 min, uz dodatak N- α -acetil-L-lizin-metil-estra, razgrađeno je 80% DON-a (Bretz i dr., 2006). Prženje palente smanjilo je sadržaj FB₁ za 70–80%, dok je nakon kuvanja 20–30 min u ključaloj vodi na 175 ili 200 °C, zabeleženo smanjenje koncentracije ovog toksina za 16–28% (Spadaro i Garibaldi, 2017). Najveća efikasnost razgradnje ZEA u vodenoj sredini primećena je nakon 60 min tretmana na temperaturi preko 175 °C, gde je više od 90% ovog mikotoksina razgrađeno, dok je potpuno uklanjanje zabeleženo nakon 30 min na 225 °C bez obzira na primenjenu pH-vrednost (Ryu i dr., 2003).

Pored već opisanih metoda, neki autori navode kao fizičke metode za uklanjanje mikotoksina *ekstrudiranje*. Postupak *ekstudiranja* je veoma rasprostranjen u prehrabrenoj industriji za smanjenje sadržaja mikotoksina. Ova metoda se pokazala kao vrlo efikasna kada je u pitanju inaktivacija DON-a (čak 95%), dok je skoro potpuno neefikasna u inaktivaciji AFB₁, čak i pri dodatku natrijum-disulfita (Cazzaniga i dr., 2001). Za razliku od Cazzaniga i dr. (2001), Hameed (1993) je utvrdio da je primenom ekstrudiranja moguće smanjiti sadržaj aflatoksina za 50–80%, a uz dodatak amonijum-hidroksida ili amonijum-hidrogenkarbonata se postiže smanjenje i do 95%. Što se fumonizina tiče, ekstrudiranje se, takođe, pokazalo kao vrlo efikasna metoda za smanjenje sadržaja ovog mikotoksina. Tokom različitih uslova ekstrudiranja sadržaj FB se smanjuje za 46–76% (Katta i dr., 1999), 30–55% (Meister, 2001), 70–90% (Piñeiro i dr., 1999), odnosno 75–85% uz dodatak 10% glukoze (Bullerman i Bianchini, 2007). Iako se očekuje da je eliminacija FB₁ efikasnija pri višim temperaturama, Castelo i dr. (1998) su pokazali da je viša efikasnost dužeg vremena ekstrudiranja kukuruznog griza na 120 °C nego na 140 °C. Proizvodi hidrolize nisu identifikovani u ekstrudiranim uzorcima, te se može zaključiti da hidroliza u ovom slučaju nije mehanizam uklanjanja FB₁ (Castelo i dr., 1998; Piñeiro i dr., 1999). FB₁ se tokom ekstrudiranja razgradi oko 26%, a FB₂ 32% na

temperaturi od 70–105 °C nakon 5 min tretmana (De Girolamo i dr., 2001). Veće smanjenje sadržaja FB₂ je u slučaju kada je niži sadržaj vlage, za razliku od FB₁ kod koga je uklanjanje ekstrudiranjem efikasnije kada je sadržaj vlage viši (Castelo i dr., 1998; Meister, 2001).

2.3.3. Hemijske metode

Kao što se iz tabele 2.2 može videti, mikotoksini se mogu ukloniti i hemijskim putem primenom različitih organskih i neorganskih kiselina, kao npr. hlorovodonične (HCl), sirčetne, sumporne (Aiko i Mehta, 2015; Humer i dr., 2016), mravlje, propionske (Peraica i dr., 2002) i fosforne (Čolović i dr., 2019) kiseline. Isto tako primenjuju se i baze, kao npr. amonijak (Park, 1993), amonijum-hidroksid, kalcijum-hidroksid (Čolović i dr. 2019) i natrijum-hidroksid (Humer i dr., 2016). Takođe se koriste oksidacioni agensi, kao npr. vodonik-peroksid (Samarajeewa i dr., 1990), amonijum-persulfat (Shi i dr., 2017), ozon (McKenzie i dr., 1997) i natrijum-hipohlorit (Čolović i dr., 2019), kao i redukujući agensi, kao što su natrijum-hidrogensulfit, D-glukoza, D-fruktoza (Čolović i dr., 2019), limunska i mlečna kiselina (Humer i dr., 2016). Hemijskim tretmanom mikotoksini se transformišu u druga jedinjenja čija toksičnost mora biti procenjena, jer je ključno da tretman ne ugrožava kvalitet hrane, teksturu ili ukus hrane (Karlovsky i dr., 2016). Hemijski tretman je najefikasnije sredstvo za uklanjanje mikotoksina iz kontaminiranih proizvoda, ali je vrlo važno da se hemikalije koje se koriste budu bezbedne po zdravlje ljudi (FAO).

Tretmanom mikotoksina *jakim kiselinama*, kao na primer HCl, dolazi do konverzije mikotoksina u druga manje toksična jedinjenja (Karlovsky i dr., 2016) kao posledica hidrolize laktonskog prstena u slučaju aflatoksina (Ismail i dr., 2018). Takođe, vršena je razgradnja AFB₁ sirčetnom, limunskom i mlečnom kiselinom, pri različitim koncentracijama, na temperaturama od 37,5 do 80 °C u trajanju od 120 min. Iako nije utvrđena potpuna razgradnja, mlečna kiselina se pokazala kao najefikasnija jer je razgrađeno 85% AFB₁ na 80 °C (Aiko i dr., 2015). AFB₁ u brašnu od kikirikija se potpuno može hidrolizovati pomoću HCl na 100 °C (Waltanapat i dr., 1995). Tretmanom sa HCl (pH 2) dolazi do smanjenja količine AFB₁ i AFG₁ za 19%, odnosno 19,8% u vodenom rastvoru, u periodu od 24 h (Doyle i dr., 1982). Organske kiseline, kao što su mravlja, propionska i sorbinska kiselina, efikasno razgrađuju OTA u rasponu koncentracija od 0,25

do 1% u periodu do 24 h (Varga i dr., 2010). Mlečna i limunska kiselina (5%) korišćene su za razgradnju najzastupljenijih mikotoksina, pri čemu je nađeno da obe kiseline smanjuju koncentraciju mikotoksina posebno DON-a i njegovog derivata 15-acetil-DON-a za oko 50%. Tretman hrane mlečnom kiselinom značajno smanjuje koncentraciju DON-a i 15-acetil-DON-a nakon 5 h tretmana, dok tretman limunskom kiselinom zahteva znatno duže vreme dekontaminacije ovih mikotoksina (24 i 48 h). Koncentracija NIV-a smanjena je za oko 40% pomoću mlečne kiseline nezavisno od trajanja tretmana, dok se tretman limunskom kiselinom nije pokazao efikasnim u uklanjanju NIV-a (Humer i dr., 2016). Limunska kiselina se pokazala kao vrlo efikasna u razgradnji aflatoksina (97% nakon 15 min tretmana) (Méndez-Albores i dr., 2005).

Amonijacija je bila jedna od prvih proučavanih metoda za uklanjanje mikotoksina i pokazala se kao uspešna za detoksifikaciju kukuruza kontaminiranog aflatoksinima. Bez obzira na njenu efikasnost, postoji mogućnost da primenom ovog tretmana dođe do stvaranja toksičnih jedinjena ili do promene hranljivih sastojaka (Ismail i dr., 2018). Chelkowski i dr. (1981) su ispitivali uticaj stepena kontaminacije kukuruza ohratoksinom na efikasnost amonijacije. Naime, ako zrno sadrži 1–2 mg/kg OTA, može se potpuno detoksikovati tokom mesec dana (2% amonijaka, 15% vlage i na temperaturi 20 °C). Pomenuti autori smatraju da veoma visoke koncentracije OTA (50 mg/kg) ne mogu na ovaj način biti detoksifikovane. Iako se ZEA smatra jednim od najotpornijih mikotoksina na amonijaciju, jer se ne ukloni pod istim uslovima kao OTA i AF već su potrebni dodatni tretmani (Chelkowski i dr., 1981), moguće ga je razgraditi pomoću 2% amonijaka na 50 °C tokom 28 dana. Nakon postupka amonijacije primećene su promene senzornih karakteristika i hranljivih sastojaka, kao na primer, smeđa boja tretiranih žitarica i smanjenje sadržaja lizina i aminokiselina koje sadrže sumpor (Varga i dr., 2010). Ispitivanjem uticaja amonijacije (1, 2, 5% amonijaka, 15% vlage, 50 °C, 4 dana) na koncentraciju FB₁, konstatovano je da dolazi do smanjenja koncentracije ovog toksina 80–90% u kulturi *F. moniliforme*, odnosno 50% u prirodno kontaminiranom kukuruzu (Norred i dr., 1991). Pri tretmanu FB₁ u kukuruzu (2% amonijaka, 13–15% vlage, 17–60 kPa, 20–125 °C, 60 min) došlo je do razgradnje ovog toksina (Park i dr., 1992).

Nikstamalizacija, odnosno alkalno kuvanje žitarica, pokazalo se kao efikasna metoda za razgradnju fumonizina i aflatoksina. Voss i dr. (2013) su utvrdili da primenom ovog tretmana dolazi do smanjenja količine FB₁ u kukuruzu kontaminiranom sa 1,8–4,2 mg/kg, čak za više od 90%. Primena tretmana koji predstavlja simuliranu nikstamalizaciju (Ca(OH)₂ sam ili u smeši sa NaHCO₃ i H₂O₂) dovodi do potpunog uklanjanja FB₁ u

uzorku kukuruza (Park i dr., 1996), kao i do smanjenja AFB₁ za 40% i AFB₂ za 28% u tortilji od kukuruza (Abbas i dr., 1988).

Za **oksidaciju** mikotoksina najčešće se koriste: vodonik-peroksid, ozon i persulfat (Karlovsky i dr., 2016).

Vodonik-peroksid je primer oksidacionog agensa koji se koristi za kontrolu mikroorganizama u industriji hrane, za konzervaciju mleka u toku skladištenja i prerade mleka (Arefin i dr., 2017). Nađeno je da tretman sa H₂O₂ utiče na inaktivaciju i redukciju sadržaja AFM₁ u mleku (Applebaum i Marth, 1982). Međutim, zbog štetnog uticaja rezidua H₂O₂ na ljudsko zdravlje, neophodna je pažljiva upotreba perokksida i optimizacija uslova ovakvih tretmana hrane (Nguyen i dr., 2020). FDA je regulisala i maksimalno dozvoljene vrednosti ostataka perokksida u hrani koje su izuzetno niske i razlikuju se u zavisnosti od vrste namirnice (FDA, 2021). Za efikasnu razgradnju OTA pomoću H₂O₂ neophodno je zagrevanje na 100 °C i podešavanje pH iznad 10 (Fouler i dr., 1994). Dodatkom 0,2% rastvora H₂O₂ 10 min pre tretmana bisulfitom, ovaj tretman postaje značajno efikasniji pri čemu se procenat razgradnje AFB₁ povećava na oko 65,5% (Altug i dr., 1990). Efikasnost razgradnje ZEA iznosi 83,9%, nakon 16 h na 80 °C pri dodatku 10% rastvora H₂O₂ (Abd Alla, 1997). H₂O₂ se u tretmanima dekontaminacije često koristi u kombinaciji sa nekim od oblika zračenja, o čemu će biti više reči u narednim poglavljima.

Ozon se uspešno može koristiti za razgradnju mikotoksina u različitim namirnicama (Krstović i dr., 2020). Mehanizam razgradnje nije potpuno jasan. Naime, prepostavlja se da ozon reaguje sa funkcionalnim grupama mikotoksina, menjajući njihovu strukturu, pri čemu nastaju proizvodi sa manje dvostrukih veza, manje molekulske mase koji su i manje toksični (Afsah-Hejri i dr., 2020). Li i dr. (2014) su pokazali da gasoviti O₃ ima značajan uticaj na smanjenje sadržaja DON-a kako u rastvoru, tako i u kontaminiranoj pšenici (93,6% se razgradi za 30 s primenom 10 mg/dm³ O₃ za tretiranje rastvora DON-a koncentracije 1 µg/cm³). Krstović i dr. (2020) su ispitivali uticaj primene različite koncentracije ozona u periodu od 20 do 180 min na sadržaj DON-a, ZEA-a i OTA u mlevenom kukuruzu. Najveće smanjenje sadržaja DON-a (42,8%) primećeno je posle 180 min pri koncentraciji ozona od 85 mg/dm³. S druge strane, najviša efikasnost razgradnje ZEA (68,1%) i OTA (70,3%) ostvarena je pri koncentraciji ozona od 40 mg/dm³ tokom 120, odnosno 180 min. Alexandre i dr. (2017) su ispitivali uticaj tretmana ozonom na efikasnost uklanjanja DON-a u uzorku integralnog pšeničnog brašna sa različitim nivoima vlage i u efluentu nastalom pri mokrom mlevenju. Rezultati istraživanja su pokazali veće smanjenje sadržaja DON-a sa povećanjem sadržaja vlage u

uzorku, kao i sa dužim izlaganjem uzorka tretmanu. Maksimalno smanjenje je bilo oko 80%, što ukazuje da je ozoniranje efikasna i perspektivna tehnologija za smanjenje sadržaja mikotoksina u različitim proizvodima. Međutim, proces je doveo do promene reološkog profila integralnog pšeničnog brašna, zbog čega autori zaključuju da su potrebne dalje studije kako bi se proces bolje razumeo. ZEA se u integralnom kukuruznom brašnu ukloni oko 62% primenom $51,3 \text{ mg/dm}^3 \text{ O}_3$ tokom 60 min (Alexandre i dr., 2019). Gasoviti O_3 se pokazao efikasan i u razgradnji AFB_1 (57%) u uzorku kukuruznog griza primenom $60 \text{ mg/dm}^3 \text{ O}_3$ tokom 480 min (Porto i dr., 2019). O primeni ozona u tretmanu mikotoksina u vodenoj sredini biće reči u narednom poglavljtu.

Persulfat je jak oksidans koji je našao široku primenu u sanaciji tla i podzemnih voda i stiče sve veći naučni interes. On se obično primenjuje u obliku natrijumove, kalijumove ili amonijumove soli, pri čemu se različiti agensi mogu koristiti za njegovu aktivaciju (toplota, zračenje, pH, prelazni metali i dr.) (Tsitonaki i dr., 2010). Prema Matsuura i dr. (1981), dodatak 0,03% rastvora $(\text{NH}_4)_2\text{S}_2\text{O}_8$, uz zagrevanje na 100°C tokom 15 min, razgradi oko 30% ZEA u uzorku pšeničnog brašna. Pri dodatku 0,5% rastvora $(\text{NH}_4)_2\text{S}_2\text{O}_8$ za tretiranje AFB_1 u sporednim proizvodima industrije etanola, pri temperaturi od 90°C tokom 1 h, sadržaj ovog mikotoksina je smanjen za 42–44% (Shi i dr., 2017).

Za *redukciju* mikotoksina najčešće se koristi natrijum-hidrogensulfit, koji ima afinitet da redukuje aflatoksine i trihotecene (Čolović i dr., 2019). Natrijum-hidrogensulfit koji se često koristi kao dodatak hrani i pićima, može dovesti do uklanjanja AFB_1 i DON-a, dok AFB_2 nije podložan dejstvu hidrogensulfita zbog nedostatka dvostrukе veze u furanskom prstenu (Temba i dr., 2016). Takođe, ovaj agens se pokazao kao efikasan u smanjenju količine AF (96%) i OTA (77–100%) u crnom biberu (Jalili i Jinap, 2012), kao i AF u maslacu (44–98%) (Tabata i dr., 1994). Prilikom tretmana AFB_1 u uzorku smokve dodatkom natrijum-hidrogensulfita (1%) na temperaturi od 25°C tokom 72 h razgradi se 28,2% ovog mikotoksina (Altug i dr., 1990).

Aditivi i konzervansi koji se dodaju u hranu mogu uticati na razgradnju mikotoksina. Esencijalna ulja mogu biti korišćena u prevenciji stvaranja gljivica i mikotoksina. Utvrđeno je da na efikasnost uklanjanja ZEA može uticati vrsta eteričnog ulja i njegova koncentracija, temperatura, pH, kao i koncentracija toksina (Perczak i dr., 2016). Najveća efikasnost razgradnje ZEA (99%) dobijena je primenom ulja palmaroze (*Cymbopogon martini*), pri pH 4 i 6 na 20°C (Perczak i dr., 2016). Različita ulja su ispitana u cilju povećanja efikasnosti razgradnje FB_1 pri čemu je korišćeno citrusno,

eugenolovo, eukaliptusovo, anisovo i ulje cimeta. Najefiksniјe je bilo ulje cimeta, čijom se primenom postiže razgradnja 94% FB₁ za 120 h (Xing i dr., 2014).

2.3.4. Biološke metode

Biološke metode se zasnivaju na biotransformaciji, enzimskoj razgradnji ili modifikaciji mikotoksina na manje toksične materije (Čolović i dr., 2019).

Bakterije poput *Actinomycetales*, *Mycobacterium* i *Lactobacillus* pokazale su se efikasne u razgradnji AFB₁, kao i AFM₁ (Peng i dr., 2018). *Flavobacterium aurantiacum* bakterija eliminisala je AF koji je bio prisutan u medijumu, mleku, ulju, kikiriki puteru, kikirikiju i kukuruzu, dok je iz soje ovaj toksin delimično uklonjen (Ciegler i dr., 1966). *Corynebacterium rubrum* bakterija razgradi više od 99% AFB₁, koji se nalazi u tečnoj kulturi, posle 4 dana tretmana (Mann i Rehm, 1976). *Bacillus sp.* LS100 može da razgradi DON u kontaminiranoj hrani, eliminisući na taj način njegove štetne efekte (Li i dr., 2011). Sojevi bakterija mlečne (*Lactic acid bacteria*) i propionske (*Propionic acid bacteria*) kiseline pokazali su se efikasni u razgradnji DON-a (55%), FB₁ (82%) i FB₂ (100%) (Niderkorn i dr., 2006). *Lactobacillus* se pokazao kao vrlo efikasan u razgradnji OTA koji je bio rastvoren u smeši benzen–ACN (99:1) i AFB₁ koji se nalazio u rasvoru benzen–sirćetna kiselina (97:3). Oba mikotoksina su inkubirana sa *L. rhamnosus* u medijumu tokom 1 h na 37 °C uz dodatak 5% CO₂, pri čemu se koncentracija AFB₁ smanjila za 81%, a OTA za 47%. Pri istim uslovima uz dodatak 2 mol/dm³ rastvora HCl umesto medijuma, efikasnost razgradnje se povećala i iznosila je 92% za AFB₁ i 73% za OTA (Turbić i dr., 2002). Različite vrste *Lactobacillus*-a mogu razgraditi OTA i do 94% u medijumu za rast ćelijske kulture (Böhm i dr., 2000). *L. rhamnosus* 6149 razgradi 51% PAT u vodenom rastvoru (Hatab i dr., 2012a) i 80,4% u soku od jabuke (Hatab i dr., 2012b). Ovaj soj bakterija pokazao se kao efikasan i za razgradnju FB₁ (82%) i FB₂ (100%) koji su se nalazili u kiseloj hranljivoj podlozi (Niderkorn i dr., 2006). *Pseudomonas* bakterije su sposobne za biorazgradnju ZEA, pri čemu je nakon 72 h razgrađeno 68% ovog toksina (Tan i dr., 2014).

Ćelije kvasaca poput *Saccharomyces cerevisiae* i *Pichia carribica* su pokazale veliku efikasnost u razgradnji PAT tokom fermentacije u sokovima jabuke (Moss i Long, 2002; Cao i dr., 2013). Cao i dr. (2013) zabeležili su razgradnju PAT od 58% pomoću *P. Carribica* nakon inkubacije na 28 °C tokom 12 h, odnosno 78% posle 30 h inkubacije.

Takođe, kvasac *Saccharomyces cerevisiae* pokazao se kao efikasan u razgradnji AFB₁ (Peng i dr., 2018). Neke od plesni i spora plesni delimično transformišu AFB₁ u nova fluorescentna jedinjenja (Ciegler i dr., 1966). Do danas je utvrđeno samo nekoliko sojeva kvasaca odgovornih za razgradnju FB₁, kao što su *Exophiala spinifera* (Duvick, 2001) i *Delftia/Comamonas* (Benedetti i dr., 2006). Takođe, prema novijim istraživanjima, za razgradnju FB₁ mogu biti odgovorna dva gena *Sphingopyxis* sp., pri čemu rekombinantni karboksiklasteri katalizuju deesterifikaciju FB₁ do HFB₁ (Heinl i dr., 2010). *Exophiala* sp. iako u ovom slučaju pripada karboksilesterazama, vrši i oksidativnu deaminazu (Duvick i dr., 1998). Bakutis i dr. (2005) su utvrdili da kvasci poput *Rhodotorula rubra*, *R. glutinis*, *Metschnikowsa pulcherima* i *Geotrichum fermentan* mogu da adsorbuju DON i tako smanje nivo kontaminacije u zrnima kukuruza. *S. cerevisiae* se pokazao efikasan u smanjenju sadržaja DON-a do 51% u suspenzijama posle 24 h tretmana (Liu i dr., 2019).

Enzimska detoksikacija mikotoksina ogleda se u ciljanoj modifikaciji hemijskih struktura enzimskim cepanjem ili konverzijom hemijskih veza, odnosno grupa, koje imaju ključnu ulogu u citotoksičnosti (Heinl i dr., 2010). Potpuna detoksikacija FB₁ postiže se deesterifikacijom pomoću karboksilesteraze i naknadnom deaminacijom HFB₁ aminotransferazama, uz formiranje 2-keto HFB₁. Za ovu razgradnju odgovorna su dva gena koja potiču od bakterije *Sphingopyxis* sp. MTA144, gen koji kodira protein koji pokazuje sličnost sa karboksilesterazama, dok drugi gen kodira polipeptid koji je homologan aminotransferazi, klasa III (Heinl i dr., 2010). Zhao i dr. (2019) su izolovali novi bakterijski konzorcijum SAAS79, koji može da razgradi i do 90% FB₁ i to samo nakon 24 h inkubacije. Pored navedenog, proizveden je i aditiv za hranu za životinje na bazi enzima (*FUMzyme*) iz genetski modifikovanog soja *Komagataella pastoris*, koji je od strane Evropske agencije za sigurnost hrane (EFSA, 2016) ocenjen kao vrlo efikasan i siguran za razgradnju FB₁. Enzimi lakaza i mangan-peroksidaza mogu da razgrade AFB₁ i do 90% (Ji i dr., 2016). Enzimska detoksikacija AFB₁ pomoću lakaze, rezultirala je efikasnim smanjenjem mutagenih svojstava AFB₁ (Alberts i dr., 2009).

2.4. POJAVA MIKOTOKSINA U RAZLIČITIM VRSTAMA VODA (Abramović i dr., 2017)

Dosadašnje studije o mikotoksinima uglavnom su bile fokusirane na njihovu produkciju i prisustvo u žitaricama. S druge strane, sve više pažnje se posvećuje proučavanju gljiva koje se nalaze u vodi za piće, pri čemu se one i njihovi metaboliti smatraju opasnim zagađivačima pitke vode, menjajući njen ukus i miris (Hedayati i dr., 2007; Al-gabr i dr., 2014). Mikrobiološka ispravnost vode jedan je od glavnih pokazatelja kvaliteta voda. Poslednjih godina, pored bakterija, kao parametri za procenu kvaliteta voda dodati su virusi, paraziti i gljivice (Banu i dr., 2016). Gljivice, pre svega filamentozne, mogu se pojaviti svuda, pa i u vodi. One mogu rasti u tolikoj količini u vodi, da mogu uticati na zdravlje stanovništva ili mogu imati negativne efekte na kvalitet vode (Banu i dr., 2016). Najčešće izolovane gljivice u vodi za piće su: *Penicillium citrinum*, *P. glabrum*, kao i druge *Penicillium* vrste, zatim *Cladosporum cladosporioides* (Banu i dr., 2016), *Aspergillus spp.* (Sisti i dr., 2017), *Cladosporium*, *Rhizopus*, *Phoma* (Cabral i Pinto, 2002), *Acremonium*, *Alternaria*, *Exophilia*, *Mucor*, *Trichoderma* (Kadaifciler i Demirel, 2017) i dr. Filamentozne gljivice u sistemu za distribuciju pitke vode dovode do:

- i) blokiranja vodovodnih cevi;
- ii) promene organoleptičkih svojstava vode;
- iii) deluju kao patogeni ili alergeni; i
- iv) uzrokuju kontaminaciju vode mikotoksinima (Oliveira i dr., 2016).

Postoji nekoliko razloga zbog kojih izlaganje životne sredine mikotoksinima (i fitotoksinima) treba detaljnije ispitati:

- i) mikotoksini se javljaju u poljoprivrednim sistemima, a erozija i kompresija zemljišta rezultira smanjenim kapacitetom zadržavanja vode u mnogim poljoprivrednim oblastima, što uzrokuje povećanje sadržaja mikotoksina u vodenoj sredini;
- ii) mikotoksini doprinose kompleksnoj smeši (mikro)zagađujućih materija u okruženju;
- iii) za razliku od antropogenih hemikalija, prirodni toksini po definiciji imaju toksične efekte (Hoerger i dr., 2009).

Međutim, nema dovoljno informacija o izloženosti ljudi i životinja mikotoksinima iz površinskih i podzemnih voda. Prvobitno se očekivalo da je najveća koncentracija ovih

toksina u vodama u blizini njiva, međutim, njihova koncentracija u tim vodama varira, te migracioni put toksina u vodene ekosisteme nije potvrđen (Gromadzka i dr., 2015). Potencijalni putevi zagađenja životne sredine mikotoksinima su:

- i) drenažne vode i vode koje otiču sa polja na kojima se gaje zaražene biljke;
- ii) vode iz stočarskih objekata ili iz stajnjaka; i
- iii) ljudska aktivnost u postrojenjima za tretman otpadnih voda (Schenzel i dr., 2012a).

Istraživanja su pokazala da postoje varijacije u koncentracijama mikotoksina u drenažnim vodama tokom godine, što su istraživači objasnili sastavom i topografijom zemljišta, ali i vremenskim prilikama koje najviše utiču na spiranje tla, odnosno količinom padavina i sezonom topljenja snega. Hartmann i dr. (2007) su identifikovali prisustvo ZEA u drenažnoj vodi sa polja kao rezultat spiranja toksina sa kontaminirane pšenice, ali migracioni put toksina u vodene ekosisteme nije potvrđen uspostavljanjem značajne korelacije između koncentracije mikotoksina na usevima, u zemljištu i u površinskim vodama (Gromadzka i dr., 2015). Naime, statistički je utvrđena značajna negativna korelacija između koncentracije ZEA u vodi i u žitaricama, kao i između koncentracije ZEA u vodi i u zemljištu. Imajući u vidu vrlo nisku mogućnost sinteze ZEA u vodi, negativnu korelaciju autori objašnjavaju spiranjem toksina sa useva, odnosno iz zemljišta, dovodeći do povećanja njegovog sadržaja u vodenom ekosistemu i povezuju sa uticajem klimatskih uslova na povećanje koncentracije mikotoksina u vodi kako nakon žetve, tako i nakon obilnih padavina tokom proleća i jeseni, kada dolazi do pomenutog spiranja toksina sa useva, odnosno iz zemljišta. Iako plesni kao producenti mikotoksina mogu rasti u vodi (Kanzler i dr., 2008), rezultati istraživanja o mogućnosti produkcije mikotoksina u vodi su različiti. Naime, Babić i dr. (2017) smatraju da su nivoi mikotoksina u vodi niski, Russell i Paterson (2007) su objavili rezultate o produkciji ZEA u piјaćoj vodi, dok mogućnost produkcije AF u vodi nije utvrđena (Al-gabr i dr., 2014).

U cilju istraživanja prisustva mikotoksina u vodi sprovedena su ispitivanja različitih prirodnih voda: izvorske, površinske i podzemne vode, zatim voda iz vodovoda i rezervoara za vodu, kao i flaširane i česmenske vode za piće (tabela 2.3). U otpadnim vodama su zabeležene koncentracije ZEA od 0,33 do 19,8 ng/dm³ ali Gromadzka i dr. (2015) smatraju da otpadna voda nije glavni izvor zagađenja površinskih voda sa ZEA. U rečnoj vodi je identifikovano i prisustvo metabolita ZEA (Laganà i dr., 2004; Emídio i dr., 2017) kao i u postrojenjima za prečišćavanje otpadnih voda (<20 ng/dm³). Smatra se da se ZEA i njegovi derivati javljaju kao posledica izlučivanja stoke koja je tretirana α-

zearalenolom, iako je upotreba ovog jedinjenja zabranjena u Evropskoj uniji (Bucheli i dr., 2008). Prosečan sadržaj ZEA u uzorcima površinskih voda sa poljoprivrednog područja se kreće u opsegu 0,5–4,9 ng/dm³, dok su maksimalno izmerene koncentracije u pojedinim uzorcima iznosile od 11,4 do 51,1 ng/dm³, pri čemu su rezultati jasno pokazali da koncentracija zavisi od mnogih faktora, od kojih su najvažniji vremenski uslovi, godišnje doba i intenzitet padavina (koncentracija je najviša tokom leta i jeseni, nakon žetve; Gromadzka i dr., 2015). Pri ispitivanju prisustva ZEA u površinskim (reke i jezera), podzemnim i otpadnim vodama u Poljskoj, izmerene koncentracije bile su u opsegu 0–43,7 ng/dm³ (Gromadzka i dr., 2009), pri čemu je najveća koncentracija izmerena u rečnoj vodi i to krajem oktobra meseca, kada je smanjena gljivična aktivnost. Ovo takođe ukazuje da je prisustvo ZEA rezultat ispiranja sa poljoprivrednog zemljišta kontaminiranog sa *Fusarium gramineum* (Bucheli i dr., 2008), a ne prisustva gljivica u vodi koje ih sintetišu. Slično prethodnim rezultatima, Hartmann i dr. (2008) su utvrdili da je maksimalna koncentracija ZEA u drenažnim vodama, koja iznosi 35 ng/dm³, tokom jula i avgusta. Prema rezultatima Kolpin-a i dr. (2010) u rečnim vodama je utvrđena značajna korelacija između prisustva ZEA i DON-a, pri čemu je DON detektovan tri puta češće od ZEA. Laganà i dr. (2004) su odredili DON u znatno višim koncentracijama od ZEA u drenažnim vodama. Najviše koncentracije DON-a uočene su u martu (583 ng/dm³), a prvi put je dokazano njihovo zadržavanje u zemljištu tokom zime i kasnije transport do vodenih tokova nakon otapanja snega (Kolpin i dr., 2010). U portugalskim rekama (Ribeiro i dr., 2015) najveće koncentracije DON-a su izmerene tokom proleća (246,1 ng/dm³) i leta (373,5 ng/dm³), dok ZEA nije detektovan.

Osim često detektovanog DON-a, Schenzel i dr. (2010) su prvi put utvrdili i prisustvo NIV-a i beauvericina (BEA) u drenažnoj i rečnoj vodi i to u koncentracijama od 6,7 ng/dm³ NIV-a i 4,3 ng/dm³ BEA u drenažnoj vodi, odnosno od 6,1 ng/dm³ NIV-a i 5,9 ng/dm³ BEA u rečnoj vodi. U drenažnim vodama sa inficiranog pšeničnog polja, detektovano je prisustvo hidrofilnih mikotoksina koji su nađeni i kao kontaminanti datih useva. Prema učestalosti pojave, najčešće je identifikovano prisustvo DON-a, NIV-a, BEA i ZEA, pri čemu su maksimalne koncentracije iznosile 1114,5 ng/dm³ DON-a, 71,3 ng/dm³ NIV-a, 10,4 ng/dm³ BEA i 48,4 ng/dm³ ZEA (Schenzel i dr., 2012b). Obimno ispitivanje uzoraka vode iz 32 vodena toka i 3 postrojenja za otpadne vode u SAD ukazalo je na prisustvo 9 od ispitivanih 33 mikotoksina (Kolpin i dr., 2010). Najzastupljeniji je bio DON, u 77% uzoraka, sa maksimalnom koncentracijom od 1662 ng/dm³. Slede NIV sa 59% pozitivnih uzoraka, zatim BEA sa 43% i ZEA sa 26%, a metaboliti ZEA, DON-a i

diacetoksiscirpenol su detektovani u manje od 20% uzoraka. Takođe je značajno napomenuti da je u 81% uzoraka zabeleženo prisustvo najmanje 2 toksina, u 52% tri, u 23% četiri, a u 5% pet, dok je jedan uzorak bio kontaminiran sa 6 mikotoksina. Izmerene koncentracije mikotoksina su bile relativno niske (niže od 50 ng/dm³), samo u 29 od 1044 (3%) uzoraka je izmereno više od 100 ng/dm³, a u 3 (0,3%) više od 1000 ng/dm³ i to su bili DON i metaboliti ZEA (1828 ng/dm³) (Kolpin i dr., 2014). Analizom izvora kontaminacije prirodnih voda Wettstein i Bucheli (2010) pretpostavljaju da otpadne vode i spiranje iz kontaminiranih poljoprivrednih zemljišta podjednako doprinose izloženosti DON-u, ali je ulazna dinamika različita u prostoru i vremenu. Naime, otpadne vode dospevaju u prirodne vode permanentno, ravnomerno i svuda, pa se tako koncentracija DON-a u otpadnim vodama tokom godine kreće u opsegu od 32 do 118 ng/dm³ (Wettstein i Bucheli, 2010).

Iako su FB rastvorni u vodi, retka su istraživanja o njihovom prisustvu u uzorcima prirodnih voda. Waśkiewicz i dr. (2015) su prvi saopštili rezultate o prisustvu FB₁ u različitim videnim sistemima. Utvrđeno je da je prisustvo FB₁ tokom godine u korelaciji sa godišnjim dobom pri čemu je maksimalna koncentracija iznosila 48,2 ng/dm³ u periodu nakon žetve (tokom septembra i oktobra), a najniža koncentracija ovog toksina je tokom zime i proleća i iznosila je 21,9 ng/dm³. Fumonizini FB₂ i FB₃ nisu detektovani u uzorcima vode. Rezultati takođe potvrđuju da se fumonizini transportuju kišnicom kroz zemljište u vodene sisteme.

U flaširanim vodama za piće najčešće detektovani mikotoksi su: AFB₂, zatim AFB₁ i AFG₁, kao i OTA, sa maksimalnim koncentracijama 0,48±0,05 ng/dm³ AFB₂, 0,70±0,06 ng/dm³ AFB₁, 0,60±0,02 ng/dm³ AFG₁ i 0,26±0,06 ng/dm³ OTA (Mata i dr., 2015). Takođe, koncentracija AFB₁ je određena u izvorima vode za piće kao što su metro, rečne i bunarske vode, kao i vode iz bušotina i nadzemnih rezervoara u rasponu od 0,052–0,075 ng/dm³ (Banu i dr., 2016). Smatra se da mikotoksi nisu detektovani u česmenskoj vodi zbog tretmana sa hlorom. Na osnovu ovih podataka, može se zaključiti da pojava mikotoksina u flaširanim vodama ne uključuje toksikološki rizik za odrasle osobe (Mata i dr., 2015).

Pošto je sadržaj mikotoksina u vodama nizak (tabela 2.3) koriste se savremene metode sa niskom granicom detekcije i granicom određivanja (LOQ) kako bi se odredila njihova koncentracija. Neke od tih metoda prikazane su u tabeli 2.3: tankoslojna hromatografija visokih performansi (HPTLC), tečna hromatografija pod visokim pritiskom (HPLC), tečna hromatografija sa tandemskim masenim spektrometrom (LC–MS/MS),

gasna hromatografija sa masenim spektrometrom (GC–MS), tečna hromatografija pod visokim pritiskom sa fluorescentnim detektorom (HPLC–FLD), tečna hromatografija pod visokim pritiskom sa nizom fotodioda (HPLC–PDA), tečna hromatografija pod visokim pritiskom sa masenim spektrometrom (HPLC–MS/MS), tečna hromatografija pod ultravisokim pritiskom sa tandemskim masenim spektrometrom (UPLC–MS/MS).

Na osnovu ovog pregleda može se zaključiti da je prisustvo mikotoksina u prirodnim vodama značajno. Prisustvo mikotoksina u vodi, naročito u vodi za piće može biti potencijalni problem koji zahteva praćenje, kao i rešavanje problema uklanjanja mikotoksina iz vode sa ciljem njihove razgradnje ili detoksikacije, bez narušavanja fizičkih, hemijskih i organoleptičkih karakteristika.

Tabela 2.3. Pojava mikotoksina u različitim vrstama voda

Mikotoksini	Vrsta vode	Koncentracija mikotoksina	Metoda određivanja	Period nalaženja	Literatura
AFB ₁	Metro voda, rečna voda, sirova voda, bunarska voda, podzemna voda	0,075 ng/dm ³ ; 0,075 ng/dm ³ ; 0,058 ng/dm ³ ; 0,065 ng/dm ³ ; 0,052 ng/dm ³	HPTLC	–	Banu i dr., 2016
AFB ₂	Rezervoar hladne vode u zgradi	0,2–1,7 µg/dm ³	HPLC–FLD	–	Paterson i dr., 1997
AFG ₂	Rezervoar hladne vode u zgradi	0–0,2 µg/dm ³	HPLC–FLD	–	Paterson i dr., 1997
AFB ₁ , AFM ₁ , AFG ₁ , AFG ₂	Pijača voda	0–3,18 ng/dm ³	LC–MS/MS	Cele godine	Mhlongo i dr., 2020
DON	Drenažne vode	23 ng/dm ³ –4,9 µg/dm ³	LC–MS/MS	Jul–avgust	Bucheli i dr., 2008
	Drenažna voda	0,8–1114,5 ng/dm ³	LC–MS/MS	Decembar, 2009.– oktobar 2011.	Schenzel i dr., 2012b
	Recipijent odvodnih voda	11, 16, 19 ng/dm ³	LC–MS/MS	Avgust	Bucheli i dr., 2008
	Rečna voda	do 22 ng/dm ³	LC–MS/MS	Jul–avgust	Bucheli i dr., 2008
	Rečna voda	132 ng/dm ³	LC–MS/MS	Jul–avgust	Hartmann i dr., 2008
	Rečna voda	59,5–373,5 ng/dm ³	GC–MS	Sva godišnja doba	Ribeiro i dr., 2015

Tabela 2.3. Pojava mikotoksina u različitim vrstama voda, kao i njihove koncentracije – nastavak

Mikotoksini	Vrsta vode	Koncentracija mikotoksina	Metoda određivanja	Period nalaženja	Literatura
	Otpadne vode	32–118 ng/dm ³	LC–MS/MS	April, jul, oktobar	Wettstein i Bucheli, 2010
	Rečna voda	n.d. [*] –583 ng/dm ³	LC–MS/MS	Mart–septembar	Koplin i dr., 2010
	Površinske i optadne vode iz postrojenja	1662 ng/dm ³	LC–MS/MS	Cele godine	Kolpin i dr., 2014
	Pijača voda	8,4–96,1 ng/dm ³	LC–MS/MS	Cele godine	Mhlongo i dr., 2020
3-acetil-DON	Pijača voda	18,7–145,7 ng/dm ³	LC–MS/MS	Cele godine	Mhlongo i dr., 2020
15-acetil-DON	Pijača voda	15,2–71,6 ng/dm ³	LC–MS/MS	Cele godine	Mhlongo i dr., 2020
ZEA, α-zearalenol, β-zearalenol	Voda iz postrojenja	3–18 ng/dm ³ , n.d. [*] –10 ng/dm ³ , n.d. [*] –8 ng/dm ³	LC–MS/MS	Mart–maj	Laganà i dr., 2004
	Reka	2–5 ng/dm ³ , n.d. [*] –3 ng/dm ³ , n.d. [*] –3 ng/dm ³	LC–MS/MS	Mart–maj	Laganà i dr., 2004
α-zearalenol	Površinske, optadne, vode iz postrojenja	1701 ng/dm ³	LC–MS/MS	Cele godine	Kolpin i dr., 2014
β-zearalenol	Površinske, optadne, vode iz postrojenja	1828 ng/dm ³	LC–MS/MS	Cele godine	Kolpin i dr., 2014

Tabela 2.3. Pojava mikotoksina u različitim vrstama voda, kao i njihove koncentracije – nastavak

Mikotoksini	Vrsta vode	Koncentracija mikotoksina	Metoda određivanja	Period nalaženja	Literatura
ZEA	Površinske vode	0,5–4,9 ng/dm ³	HPLC–FLD	Mart–decembar	Gromadzka i dr., 2015
	Rečna voda	0,3–5,2 ng/dm ³	HPLC–FLD	Mart–oktobar	Gromadzka i dr., 2012
	Otpadne vode	12,7; 19,8; 18,2 ng/dm ³	HPLC–FLD	Mart, avgust septembar	Gromadzka i dr., 2012
	Jezerska voda	0,3–14,2 ng/dm ³	HPLC–FLD	Mart–oktobar	Gromadzka i dr., 2012
	Površinske, podzemne i otpadne vode	0,4–43,7 ng/dm ³	HPLC–PDA	April–novembar	Gromadzka i dr., 2009
	Drenažne vode	3–35 ng/dm ³	LC–MS/MS	Jul–avgust	Hartmann i dr., 2008
	Drenažne vode	0–35 ng/dm ³	LC–MS/MS	Jul–avgust	Bucheli i dr., 2008
	Drenažne vode	6,0–48,4 ng/dm ³	LC–MS/MS	Decembar, 2009.– oktobar 2011.	Schenzel i dr., 2012b
	Rečna voda	Ispod LOQ	LC–MS/MS	Jul–avgust	Bucheli i dr., 2008
	Rečna voda	n.d.*–8 ng/dm ³	LC–MS/MS	Mart–Septembar	Kolpin i dr., 2010
	Pijaća voda	Nizak nivo	HPLC–FLD	Novembar	Rusell i Paterson, 2007
	Rečna voda	n.d.*–137,5 ng/dm ³	GC–MS	Sva godišnja doba	Ribeiro i dr., 2015

Tabela 2.3. Pojava mikotoksina u različitim vrstama voda, kao i njihove koncentracije – nastavak

Mikotoksini	Vrsta vode	Koncentracija mikotoksina	Metoda određivanja	Period nalaženja	Literatura
FB ₁	Drenažna voda	17,6–48,2 ng/dm ³	HPLC–FLD; UPLC–MS/MS	April–novembar	Waśkiewicz i dr., 2015
	Rečna voda	27,4–55,6 ng/dm ³	HPLC–FLD; UPLC–MS/MS	April–novembar	Waśkiewicz i dr., 2015
	Jezerska voda	25,8–37,4 ng/dm ³	HPLC–FLD; UPLC–MS/MS	April–novembar	Waśkiewicz i dr., 2015
NIV	Drenažna voda	n.d. [*] –6,7 ng/dm ³	LC–MS/MS	Januar–jun	Schenzel i dr., 2010
	Drenažna voda	5,0–71,4 ng/dm ³	LC–MS/MS	Decembar, 2009.– oktobar 2011.	Schenzel i dr., 2012b
	Rečna voda	n.d. [*] –6,1 ng/dm ³	LC–MS/MS	Januar–jun	Schenzel i dr., 2010
BEA	Drenažna voda	n.d. [*] –4,3 ng/dm ³	LC–MS/MS	Januar–jun	Schenzel i dr., 2010
	Drenažna voda	1,4–10,4 ng/dm ³	LC–MS/MS	Decembar, 2009.– oktobar 2011.	Schenzel i dr., 2012b
	Rečna voda	n.d. [*] –5,9 ng/dm ³	LC–MS/MS	Januar–jun	Schenzel i dr., 2010

n.d.^{*} - nije detektovan

2.5. NAPREDNI PROCESI OKSIDACIJE

Napredni procesi oksidacije obuhvataju širok spektar metoda koje se uspešno koriste za prečišćavanje voda. AOPs uključuje brze reakcije i neseletivnu oksidaciju jedinjenja, pri čemu je moguće tretiranje više zagađujućih materija istovremeno (Vilhunen i Sillanpää, 2010). Ovi procesi mogu biti pokrenuti UV-Vis zračenjem, električnom energijom, γ -zračenjem, mikrotalasima i ultrazvukom. Primeri AOPs koji se najčešće koriste za uklanjanje polutanata iz otpadnih voda su: O_3/H_2O_2 , UV/O_3 , $UV/O_3/H_2O_2$, UV/H_2O_2 , $UV/S_2O_8^{2-}$, Fentonova reakcija, foto-Fentonova i elektro-Fentonova reakcija, sonoliza, γ -radioliza, heterogene fotokatalitičke reakcije primenom TiO_2 i dr. (Ikehata i dr., 2006; Michael i dr., 2013). U principu, ovi procesi mogu biti podeljeni u dve velike grupe:

- i) fotoliza, pri čemu se koriste različite vrste zračenja za transformaciju molekula i
- ii) fotooksidacija, pri čemu se razgradnja jedinjenja zasniva na nastajanju i reakciji sa oksidativnim vrstama kao što su $\cdot OH$ - i $SO_4^{\bullet-}$ -radikali (Wang i dr., 2020).

Kao što je već pomenuto, AOPs se uglavnom zasnivaju na formiraju visokoreaktivnih $\cdot OH$ - i $SO_4^{\bullet-}$ -radikalima koji efikasno uklanjaju mnoge zagađujuće materije (Vilhunen i Sillanpää, 2010; Yang i dr., 2020). Pored toga, i druge vrste radikalima i aktivne kiseonične vrste, kao što su $O_2^{\bullet-}$, njegov konjugovani kiseli oblik, HO_2^{\bullet} , tripletni kiseonik (3O_2), O_3 , kao i organski peroksidni radikali ($R-O-O\cdot$) mogu nastati tokom AOPs i biti uključeni u proces razgradnje (Litter, 2005; Ikehata i dr., 2006). Nastale radikalske vrste su uglavnom sposobne da reaguju sa organskim molekulima do potpune mineralizacije (u većini slučajeva) ili da dovedu do oksidacije nekih od komponenata živih ćelija sve dok ne ugroze njihovu aktivnost ili održivost (Malato i dr., 2009). Jedan od najvećih problema tokom primene AOPs može biti nastanak intermedijera razgradnje koji mogu biti toksičniji ili stabilniji od polaznog jedinjenja. Zato je procena toksičnosti intermedijera razgradnje vrlo važan segment kada se procenjuje efikasnost i ekotoksikološki rizik primene oksidativnog tretmana (Olmez-Hancı i dr., 2015). Fotokatalitička razgradnja sve više dobija na značaju u tretmanu otpadnih voda, a njene prednosti su u mnogim slučajevima

kompletna mineralizacija, niska cena, potrebni su blagi uslovi (temperatura i pritisak) za njeno efiksano odvijanje. Obzirom da je fotokatalitička razgradnja pokazala veliki potencijal za razgradnju zagađujućih materija i dalje je veliki naučni izazov postići što veću fotokatalitičku efikasnost (Bai i dr., 2017). Primena fotohemijske razgradnje mikotoksina u vodenoj sredini biće prikazana u poglavlju 2.5.3. Takođe, u narednim poglavljima biće prikazani mehanizmi i kinetika kako fotolitičkog, tako i fotokatalitičkog tretmana.

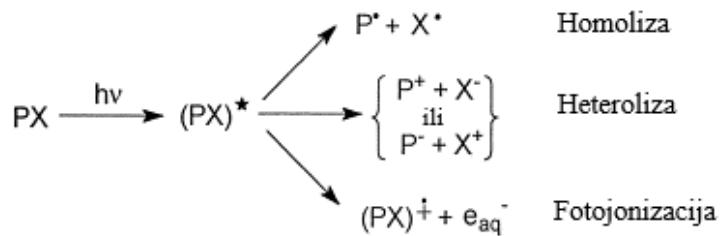
2.5.1. Fotolitička razgradnja

Fotoliza zagađujućih materija može da se vrši na dva načina: direktnim ili indirektnim putem. Razgradnja direktnom fotolizom se odigrava kada zagađujuća materija apsorbuje sunčevo (Emidio i dr., 2017), UV zračenje (Pereira i dr., 2007) i dr., nakon čega dolazi do njihove transformacije, o čemu će biti više reči u narednom odeljku. S druge strane, indirektna fotoliza se odigrava apsorpcijom svetlosti od strane oksidacionog agensa, kao što su na primer H_2O_2 i $S_2O_8^{2-}$ (Stefan i dr., 1996; Olmez-Hanci i dr., 2015), odnosno fotosenzitizera, kao što su rastvorene organske materije, nitratni/nitritni joni, Fe(III)/Fe(II)-organski kompleksi pri čemu nastaju različite vrste radikala (Emidio i dr., 2017). Nastale radikalne vrste u većini slučajeva su sposobne da mineralizuju organske molekule ili da oksiduju neke od komponenata živih ćelija sve dok ne ugroze njihovu aktivnost ili održivost (Litter, 2005; Malato i dr., 2009). Međutim, postoje slučajevi kada zagađujuće materije dobro apsorbiju UV zračenje, te njihova UV fotoliza može da bude značajna komponenta primenom bilo kog AOPs procesa pod dejstvom UV zračenja. UVC zračenje (200–280 nm) je od posebnog značaja za UV fotolizu u vodi jer pri navedenim talasnim dužinama i zagađujuće materije i matriks vode apsorbuju zračenje (Parsons, 2015).

2.5.1.1. Mehanizam fotolitičke razgradnje

Pod direktnom fotolizom se podrazumeva proces transformacije hemijskih supstanci koji se zasniva na njihovoј direktnoj apsorpciji zračenja, a ne na stvaranju reaktivnih vrsta koje nastaju kao posledica UV zračenja (uglavnom $\lambda = 254$ nm) (Wang i dr., 2020). Zagađujuće materije u vodi apsorbiju zračenje pri čemu prelaze u pobuđeno

stanje u dovoljno dugom vremenskom periodu potrebnom da se podvrgnu različitim hemijskim reakcijama (Cuerda-Correa i dr., 2020). Naime, pobuđeno singletno stanje kroz intersistem može da pređe u tripletno stanje čime se produžava trajanje pobuđenog stanja. Molekul u pobuđenom stanju može zatim da reaguje na različite načine među kojima su: homoliza, heteroliza i fotojonizacija (slika 2.3) (Burrows i dr., 2002).



Slika 2.3. Mogući hemijski procesi tokom direktne fotolize polutanta PX (Burrows i dr., 2002).

Efikasnost fotolitičkog procesa zavisi od molarnog apsorpcionog koeficijenta supstrata odnosno od strukture jedinjenja, kao i od njegove koncentracije, zatim od matriksa vode, tipa i doze UV zračenja (Michael i dr., 2013). Matriks vode ima različit uticaj na efikasnost fotolitičke razgradnje u zavisnosti da li su prisutne supstance koje deluju kao aktivatori ili inhibitori (Ribeiro i dr., 2019). U principu, očekuje se niža efikasnost uklanjanja supstrata u efluentima otpadnih voda u poređenju sa matriksom UČV, što se može objasniti prisustvom prirodnih organskih materija koje apsorbuju deo upadnog zračenja (Real i dr., 2010). Glavni faktori koji utiču na inhibitorski efekat prirodnih organskih materija su:

- i) smanjenje intenziteta zračenja izazvano suspendovanim česticama;
- ii) uticaj prirodnih organskih materija kao hvatača $\cdot\text{OH}$ -radikala; i
- iii) stvaranje nusproizvoda prirodnih organskih materija (Zhang i dr., 2017).

Ipak, komponente otpadne vode mogu povećati brzinu uklanjanja nekih supstrata indirektnom fotolizom koja je rezultat delovanja reaktivnih organskih specija nastalih različitim oksidativnim reakcijama u efluentu otpadnih voda (Neamtu i Frimmel, 2006).

Efikasnost fotolitičkog procesa se može značajno povećati ako se u reakcionu smešu dodaju oksidacioni agensi kao što su H_2O_2 ili $\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$ i primeni UV zračenje, ali tada govorimo o indirektnoj fotolizi, odnosno o razgradnji senzitizovanoj sa UV fotolizom

H_2O_2 , odnosno $\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$ (Stefan i dr., 1996; Nienow i dr., 2008; Wu i Linden, 2008). Proces uključuje direktnu fotolizu, pri čemu se ciljno jedinjenje transformiše apsorpcijom UV fotona i indirektnu fotolizu, gde ciljno jedinjenja reaguju sa radikalom koji nastaje UV fotolizom H_2O_2 , odnosno $\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$ (Crittenden i dr., 1999; Abramović i dr., 2010).

UV/ H_2O_2 tretman pokazao je veliki potencijal za uklanjanje širokog spektra stabilnih organskih kontaminanata (Abramović i dr., 2010). Efikasnost razgradnje primenom UV/ H_2O_2 tretmana pored faktora navedenih kod direktne fotolize zavisi i od koncentracije H_2O_2 , (Wu i Linden, 2008), temperature (García Einschlag i dr., 1997), pH-vrednosti i dr. (Wu i dr., 2016). H_2O_2 apsorbuje UV zračenje (najčešće se primenjuje UVC, $\lambda = 254 \text{ nm}$) pri čemu homolitičkim cepanjem peroksidne veze ($-\text{O}-\text{O}-$) dolazi do stvaranja $\cdot\text{OH}$ -radikala (reakcija 2.1), tj. Deluje kao direktni fotohemski reaktant. Nastali $\cdot\text{OH}$ -radikali zatim oksiduju supstrat. Međutim, H_2O_2 pri višoj koncentraciji reaguje i kao hvatač $\cdot\text{OH}$ -radikala dajući manje reaktivne HO_2^\bullet -radikale (reakcija 2.2) što usporava proces uklanjanja supstrata. Nadalje, HO_2^\bullet -radikali mogu da stupe u reakciju sa H_2O_2 dajući opet $\cdot\text{OH}$ -radikale (reakcija 2.3a), ali i da reaguju kao hvatač $\cdot\text{OH}$ -radikala i na taj način smanje efikasnost razgradnje supstrata (reakcija 2.3b). Međutim, može doći i do rekombinacije HO_2^\bullet -radikala koja dovodi do ponovnog nastajanja H_2O_2 (reakcija 2.4), što je takođe, nepoželjan proces (Ogata i dr., 1981; Abramović i dr., 2010; Krystynik i dr., 2018). Zbog toga se mora pažljivo odrediti optimalna koncentracija H_2O_2 u cilju postizanja maksimalne efikasnosti tretmana, a i cena H_2O_2 najviše doprinosi ukupnoj ceni UV/ H_2O_2 tretmana (Ribeiro i dr., 2019).



Mehanizam reakcije $\cdot\text{OH}$ -radikala sa supstratom može biti trojak (Huang i dr., 1993):

- i) apstrakcija vodonika (nezasićena organska jedinjenja);

- ii) adicija OH-grupe (molekuli koji sadrže aromatični sistem ili višestruke ugljenik-ugljenik veze); i
- iii) transfer elektrona (neorganski joni).

Kao što je već bilo pomenuto, $\cdot\text{OH}$ -radikal je snažan, neselektivan hemijski oksidans, koji brzo reaguje sa većinom organskih jedinjenja (Baxendale i Wilson, 1957) i čiji je oksidacioni potencijal od 1,9–2,7 V (Olmez-Hanci i dr., 2015). Mala selektivnost je korisno svojstvo $\cdot\text{OH}$ -radikala koji se koristi za prečišćavanje otpadnih voda. Međutim, $\cdot\text{OH}$ -radikal je nestabilan i mora se kontinuirano generisati hemijskim, fotohemijskim ili elektrohemijskim reakcijama (Marković i dr., 2015). Nedostatak primene UV/ H_2O_2 tretmana je niska koncentracija nastalih $\cdot\text{OH}$ -radikala zbog niskog molarnog apsorpcionog koeficijenta H_2O_2 ($18,6 \text{ dm}^3/(\text{mol cm})$ na $253,7 \text{ nm}$) (Legrini i dr., 1993).

Iako se UV/ H_2O_2 fotolizom može oksidovati širok spektar organskih zagađujućih materija u različitim tipovima voda (Stefan i dr., 1996), procesu oksidacije persufatom posvećuje sve veća pažnja u tretmanu polutanata u vodi (Kamagate i dr., 2018). Persulfatni anjon ($\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$), kao najčešći prekursor $\text{SO}_4^{\bullet-}$ -radikala, pokazuje veliki potencijal za razgradnju zagađujućih materija (Luo i dr., 2019). U velikom broju slučajeva koriste se različiti načini za aktiviranje $\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$ kako bi se generisali $\text{SO}_4^{\bullet-}$ -radikali, kao što su toplota, UV zračenje (najčešće $\lambda = 254 \text{ nm}$), povećanje pH-vrednosti ($\text{pH} > 10$), kombinacijom sa H_2O_2 , kao i prelazni metali (Tsitonaki i dr., 2010). Obzirom da je $\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$ simetričan oksidans, u odnosu na peroksidne veze, baš kao i H_2O_2 , pod dejstvom UV zračenja dolazi do homolitičkog cepanja pri čemu nastaju dva $\text{SO}_4^{\bullet-}$ -radikala (reakcija 2.5) (Olmez-Hanci i dr., 2015). $\text{SO}_4^{\bullet-}$ -radikali dalje mogu da reaguju sa vodom (reakcija 2.6) ili OH^- -jom (reakcija 2.7) što dovodi do stvaranja $\cdot\text{OH}$ -radikala (Matzek i Carter, 2016; Yang i dr., 2020). Generisani $\text{SO}_4^{\bullet-}$ i $\cdot\text{OH}$ -radikali su snažni oksidansi, kao što je već pomenuto, i kao takvi su sposobni da reaguju sa različitim zagađujućim materijama (reakcija 2.8) (Yang i dr., 2020).





$\text{SO}_4^{\bullet-}$ -radikali su visokoreaktivne vrste sa relativno kratkim poluvremenom života (30–40 μs). Poslednjih godina sve više pažnje se posvećuje oksidaciji $\text{SO}_4^{\bullet-}$ -radikalom, zbog visokog redukcionog potencijala ($E_0 = 2,5\text{--}3,1$ V) (Olmez-Hanci i dr., 2015; Wu i dr., 2016). Obzirom da je $\text{SO}_4^{\bullet-}$ -radikal elektrofilan, u reakcijama sa elektron-donorskim grupama, brzina reakcija će se povećavati (Tsitonaki i dr., 2010).

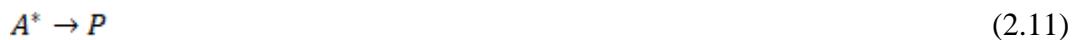
Prednosti AOPs na bazi $\text{SO}_4^{\bullet-}$ -radikala u odnosu na $\cdot\text{OH}$ -radikale su:

- i) $\text{SO}_4^{\bullet-}$ -radikali imaju viši oksidacioni potencijal od $\cdot\text{OH}$ -radikala (Wang i dr., 2019);
- ii) $\text{SO}_4^{\bullet-}$ -radikali imaju duže vreme poluraspada (30–40 μs) od $\cdot\text{OH}$ -radikala (20 μs) i zbog toga može duže biti u kontaktu sa zagađujućim materijama radi razgradnje čime se povećava efikasnost (Xiao i dr., 2020),
- iii) za razliku od $\cdot\text{OH}$ -radikala koji reaguju sa polutantima putem tri mehanizma, $\text{SO}_4^{\bullet-}$ -radikali reaguju sa polutantima mehanizmom prenosa elektrona (Lian i dr., 2017).

Uprkos tome što UV/ $\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$ tretman ima široku primenu, u pogledu energetske efikasnosti UV/ H_2O_2 proces je ekonomski konkurentniji od UV/ $\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$ (Luo i dr., 2019).

2.5.1.2. Kinetika fotolitičke razgradnje

Kao što je ranije pomenuto, fotoreakcije su obično složene i opšta reakcija prikazana je reakcijom 2.9, gde je A reaktant, a P proizvod reakcije. U cilju detaljnijeg opisa kinetike fotorazgradnje reakcija 2.9 se može prikazati reakcijama 2.10.–2.12. (Zhu i Koutchma, 2019):



Tipična fotohemijska reakcija uključuje sledeće korake: apsorpciju fotona molekulom A (reakcija 2.10), zatim hemijsku transformaciju pobuđenog molekula A^* (reakcija 2.11) i gašenje ili fluorescenciju (reakcija 2.12). Konstante brzine prethodnih reakcija označene su sa k_1 ($\text{m}^3/\text{J s}$), k_2 ($1/\text{s}$) i k_3 ($1/\text{s}$) (Hippler, 2003; Zhu i Koutchma, 2019). Pri umerenom intenzitetu zračenja druge kompetitivne elementarne reakcije obično mogu biti zanemarene. Teorijski, ako se prepostavi da UV razgradnja supstrata sledi model reakcije u navedena tri koraka, brzine hemijskih reakcija mogu biti izražene jednačinama 2.13–2.15:

$$r_1 = -\frac{d[A]_1}{dt} = -\frac{d[hv]}{dt} = \frac{d[A^*]_1}{dt} = k_1[A][hv] \quad (2.13)$$

$$r_2 = -\frac{d[A^*]_2}{dt} = \frac{d[P]}{dt} = k_2[A^*] \quad (2.14)$$

$$r_3 = -\frac{d[A^*]_3}{dt} = \frac{d[A]_3}{dt} = k_3[A^*] \quad (2.15)$$

Pod određenim prepostavkama takvim kao kvazi-stacionarno stanje za fotoekscitovani molekul A^* , brzina nastajanja proizvoda P ili nestajanja supstrata A prati reakciju drugog reda (jednačine 2.16 i 2.17):

$$\frac{d[P]}{dt} = \frac{k_1 k_2}{k_2 + k_3} [A][hv] \quad (2.16)$$

$$-\frac{d[A]}{dt} = \frac{k_1 k_3}{k_2 + k_3} [A][hv] \quad (2.17)$$

U mnogim eksperimentima $[hv]$ se održava konstantnim budući da je UV izvor kontrolisan da emituje stalni intenzitet zračenja tokom kinetičkih merenja. Prividna ukupna brzina reakcije je tada pseudo-prvog reda. Pri konstantnom intenzitetu zračenja jednačina 2.13 se može napisati kao jednačina 2.18:

$$r_a = k_f E_a [A] \quad (2.18)$$

gde je r_a prividna konstanta brzine reakcije ($\text{mol}/(\text{m}^3 \text{ s})$), k_f ($\text{m}^2/(\text{W s})$) prividna konstanta brzine hemijske reakcije u zavisnosti od E_a , a E_a (W/m^2) gustina snage apsorbovanog UV zračenja (absorbed UV fluence rate). Iako se E_a tokom merenja može malo razlikovati zbog male promene brzine protoka apsorbovanog UV zračenja u reakcionom sistemu,

varijacije su obično zanemarljive. Pošto se proizvodi UV razgradnje tretiranih supstrata retko identifikuju, kinetika fotoreakcija se procenjuje merenjem smanjenja početne koncentracije supstrata. Na osnovu toga, brzina reakcije se može prikazati izrazom 2.19:

$$\frac{d[A]}{dt} = -k_f E_a [A] \quad (2.19)$$

Logaritamski oblik jednačine 2.19 je prikazan izrazom 2.20:

$$\ln \frac{[A]}{[A]_0} = -k_f E_a t \quad (2.20)$$

Ako E_a ima konstantnu vrednost, jednačina 2.20 dobija jednostavniji oblik (izraz 2.21):

$$\ln \frac{[A]}{[A]_0} = -k_a t \quad (2.21)$$

pri čemu je $k_a = k_f E_a$ (1/s), odnosno prividna konstanta brzine reakcije pseudo-prvog reda.

Najznačajnija primena kinetičkog modela fotorazgradnje je procena smanjenja koncentracije supstrata u datom vremenskom intervalu tokom UV zračenja. Prividna konstanta brzine hemijske reakcije u funkciji od E_a predstavlja ukupne efekte fotohemijske prirode supstrata, mehanizma fotorazgradnje i talasne dužine emitovanog UV zračenja. S druge strane, brzina protoka apsorbovanog UV zračenja zavisi od načina zračenja, dizajna UV reaktora i svojstva medijuma/pufera u kome se nalaze ispitivani supstrati (Zhu i dr., 2012; 2014). Druga konstanta brzine reakcije, k_a , prikazuje direktnu vremenski zavisnu brzinu reakcije, u kojoj su obuhvaćeni svi faktori određenog eksperimenta.

Međutim, ukoliko se reakcija ne odigrava u tri faze, već se razmatra kompleksna fotoreakcija sa velikim brojem osnovnih koraka, potrebno je naglasiti da se red i (prividna) brzina reakcije moraju odrediti eksperimentalnim putem. Jednačine 2.20 i 2.21 omogućavaju fitovanje eksperimentalnih podataka (uklanjanje supstrata sa vremenom ozračivanja) korišćenjem modela pseudo-prvog reda. Linearnom regresijom može se proceniti linearni koeficijent regresije (r), a prividna konstanta brzine reakcije može se izračunati iz nagiba regresione prave (Finčur i dr., 2017).

2.5.2. FOTOKATALITIČKA RAZGRADNJA

Fotokataliza je jedna od metoda AOPs, koja privlači sve veću pažnju kao „zelena“ metoda za dezinfekciju voda (Wang i dr., 2017), pri čemu je pokazala i veliki potencijal za uklanjanje organskih zagađujućih materija (Alkapan i dr., 2009; Abramović i Šojić, 2010; Chong i dr., 2010). U okviru fotokatalitičkih reakcija, razlikujemo homogene (čine jednofazni sistem) i heterogene (odvijaju se u dvofaznom sistemu) reakcije (Serpone i Emeline, 2002). Heterogena fotokataliza se zasniva na primeni poluprovodnika kao katalizatora za razgradnju organskih jedinjenja u prisustvu odgovarajućeg zračenja (UV, vidljivo ili sunčev) koje će dovesti do pobuđivanja poluprovodnika (Serpone i Pelizzetti, 1989). Fotokatalitičke reakcije na poluprovodničkim prahovima privukle su veliku pažnju zbog efikasne razgradnje velikog broja aktivnih komponenata lekova (antibiotika, analgetika, steroida, hormona, psihotaktivnih supstanci i dr.), alkana, haloalkana, alifatičnih alkohola, karboksilnih kiselina, alkena, aromatičnih i haloaromatičnih jedinjenja, polimera, površinski aktivnih supstanci, pesticida, boja i dr. primenom sunčevog zračenja (Malato i dr., 2009). Takođe, heterogena fotokataliza je počela da se koristi i za razgradnju mikotoksina (Sun i dr., 2019).

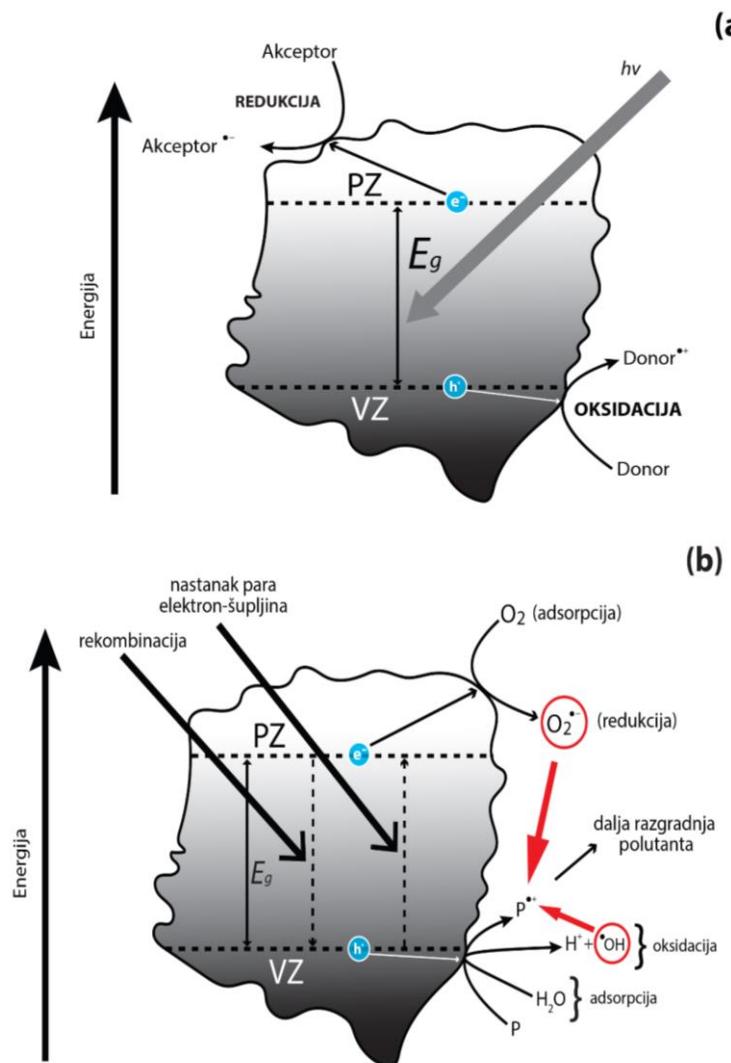
2.5.2.1. Mehanizam fotokatalitičke razgradnje

Prvi korak u fotokatalitičkom procesu jeste da se u vodu koja sadrži uglavnom organske polutante doda fotokatalizator i tretira zračenjem, čija je energija fotona ($h\nu$) veća ili jednak energetskom procepu (E_g) poluprovodnika (npr. TiO₂) (Malato i dr., 2009). Fotoindukovani elektroni (e^-) se pobuđuju i prelaze iz valentne zone (VZ) u provodnu zonu (PZ), pri čemu se nagrade visokoreduktivni elektroni (e^-), ostavljajući šupljine (h^+) sa velikom oksidacionom sposobnošću u VZ, tj. nastaju parovi elektron–šupljina ($e^- - h^+$) (reakcija 2.22) (Herrmann, 1999).



Jedan broj fotogenerisanih $\text{e}^- - \text{h}^+$ parova unutar poluprovodnika može da se rekombinuje pri čemu se oslobađa toplota ili svetlost, a razdvojeni nosioci nanelektrisanja

će doći do površine katalizatora i učestvovati u površinskim redoks reakcijama sa adsorbovanim supstratom iz rastvora (slika 2.4).



Slika 2.4. Mehanizam fotorazgradnje (a) na površini poluprovodnika u opštem slučaju; (b) u vodi koja sadrži pollutant (P) i u prisustvu O₂ (Malato i dr., 2009).

Šupljine u VZ su snažan oksidans (+1,0 do +3,5 V), dok elektroni u PZ imaju veliku redukcionu moć (+0,5 do -1,5 V). Fotogenerisane šupljine na površini poluprovodnika mogu da reaguju sa H₂O (reakcija 2.23) ili OH⁻ (reakcija 2.24) pri čemu će nastati OH-radikali, dok neke od šupljina direktno učestvuju u oksidaciji supstrata koji se nalazi u rastvoru (reakcija 2.25) (Robert i Malato, 2002; Murugesan i dr., 2021).



U slučaju dekontaminacije voda, reakcije sa $\cdot OH$ -radikalima su zastupljenije upravo zbog prisustva vode, iako i reakcije direktnе oksidacije šupljinama imaju značajnu ulogu (Ishibashi i dr., 2000).

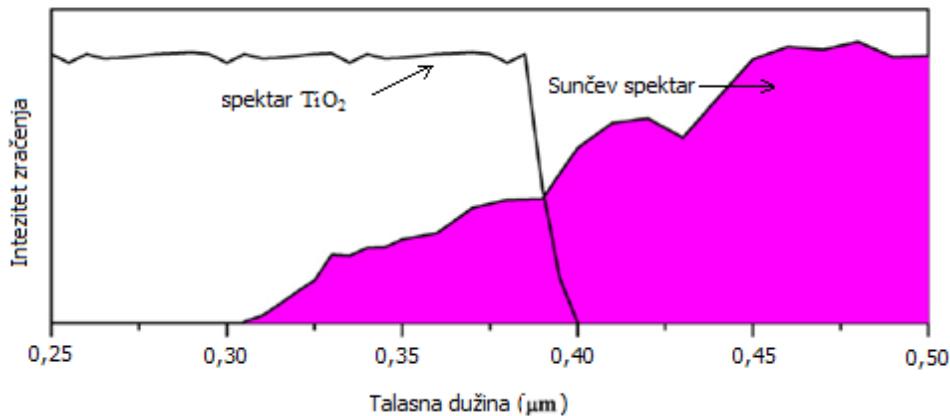
Isto tako, adsorbovani elektron-akceptor se može redukovati u reakciji sa elektronima koji su fotogenerisani (Chong i dr., 2010). Fotogenerisani elektroni mogu da reaguju i sa O_2 koji je adsorbovan na fotokatalizatoru ili rastvoren u vodi, pri čemu se redukuje u $O_2^{\bullet-}$ -radikal (slika 2.4, reakcija 2.26) (Robert i Malato, 2002).



Do sada je proučavan veliki broj različitih vrsta poluprovodničkih materijala koji se mogu primenjivati u fotokatalizi. Tu spadaju metalni oksidi, metalni halkogenidi, slojeviti dvostruki hidroksidi i materijali na bazi ugljenika (tabela 2.4) (Murugesan i dr., 2021). Kao katalizatori u heterogenoj fotokatalizi mogu da se primenene različiti poluprovodnički materijali među kojima su TiO_2 , ZnO , Fe_2O_3 , CdS , galijum-fosforid (GaP) i cink-sulfid (ZnO). Oni su se pokazali kao efikasni u razgradnji širokog spektra organskih materija, pri čemu na kraju najčešće dolazi do mineralizacije u neškodljiva jedinjenja kao što su CO_2 i H_2O (Chong i dr., 2010). Ove katalizatore karakteriše popunjena VZ i prazna PZ (Malato i dr., 2009). Među brojnim katalizatorima TiO_2 je privukao veliko interesovanje i pokazao se kao vrlo efikasan u razgradnji organskih zagađujućih materija zahvaljujući visokom oksidacionom potencijalu, visokoj fotostabilnosti, netoksičnosti, niskoj ceni i hemijskoj robusnosti (Friedmann i dr., 2010). TiO_2 može da apsorbuje deo zračenja iz bliske UV oblasti, u opsegu od 300–390 nm, jer ima odgovarajući energetski procep između VZ i PZ, pri čemu se sunce sugerije kao ekonomski i ekološki prihvatljiv izvor svetlosti u fotokatalizi (slika 2.5) (Malato i dr., 2009) mada sunčeva svetlost sadrži samo 3–5% UV zračenja (Ge i dr., 2016). Međutim, neophodno je pomenuti i neke njegove nedostatke kao što je brza rekombinacija elektrona i šupljina, spor prenos nosioca nanelektrisanja i visoki troškovi recikliranja (Ge i dr., 2016). Prema najnovijim istraživanjima EFSA (2021), TiO_2 se ne može više smatrati sigurnim

dodatkom ishrani, tako da primena fotokatalitičkog tretmana korišćenjem TiO_2 kao katalizatora u prehrambenoj industriji nije više poželjna. Smatra se da su poluprovodnički materijali sa užom energijom procepa superiorniji zbog njihove sposobnosti da apsorbuju veći deo vidljivog zračenja. Međutim, samo nekoliko jednokomponentnih materijala je poznato koji su fotokatalitički aktivni što se objašnjava energetskim nivoima VZ i PZ, kao i redoks reakcijama osim što imaju uticaj na njegovu stabilnost. Naime, ovi materijali imaju nisko razdvajanje nanelektrisanja što dovodi do velike brzine rekombinacije na njegovoj površini, čime se smanjuju njegove dobre fotokatalitičke karakteristike. S druge strane, materijali sa većom energijom procepa (npr. $> 3,1$ eV) pogodni su za odigravanje redoks reakcija zbog svog adekvatnog VZ i PZ potencijala. Međutim, ovi materijali obično troše veću količinu energije i mogu pokazati nisku sposobnost apsorpcije zračenja vidljivog dela spektra. U cilju povećanja efikasnosti poluprovodničkih materijala, usvojene su različite strategije koje uključuju:

- i) dopiranje katjonima i anjonima;
- ii) senzitizaciju površine; i
- iii) hibridizaciju sa drugim poluprovodničkim materijalima (Murugesan i dr., 2021).



Slika 2.5. Sunčev spektar i apsorpcioni spektar TiO_2 (Malato i dr., 2009).

Tabela 2.4. Različite vrste fotokatalitičkih materijala (Murugesan i dr. 2021)

Tip fotokatalitičkog materijala	Primer
Metalni oksidi i mešoviti metalni oksidi	TiO ₂ , ZnO, volfram-oksid (WO ₃), bakar-oksid (CuO), cirkonijum-oksid (ZrO ₂), bizmut-vanadat (BiVO ₄), natrijum-niobat (NaNbO ₃), galijum-oksid (Ga ₂ O ₃), cerijum-oksid (CeO ₂), indijum-oksid (In ₂ O ₃), magnezijum-oksid (MgO), gvožđe(III)-oksid (Fe ₂ O ₃)
Metalni halkogenidi	Mono-halkogenidi (ZnTe, ZnS, CdS, Bi ₂ S ₃)
Slojeviti dvostruki hidroksidi	[M ^(II) _{1-x} M ^(III) _x (OH) ₂] _{x+} (A ⁿ⁻) _{x/n} .mH ₂ O, gde je M(II) (Mg, Fe, Co, Cu, Ni ili Zn) i M(III) (Al, Cr, Ga, In, Mn ili Fe) su metalni katjoni, A je inerkalatni anjon (<chem>CO3^{2-}</chem> , <chem>SO4^{2-}</chem> , <chem>NO3^-</chem> , F ⁻ ili Cl ⁻)
Materijali na bazi ugljenika	Grafen, ugljenične nanocevi, fuleren i grafit-ugljen-nitrid (g-C ₃ H ₄)

Razgradnja mikotoksina primenom fotokatalitičkog postupka je obećavajuće područije od komercijalnog i naučnog interesa, sa trenutno ograničenim studijama o detaljnem mehanizmu razgradnje (Murugesan i dr., 2021). Odvajanje katalizatora nakon tretmana vode ostaje kao glavna prepreka u primeni tokom industrijskog procesa (Chong i dr., 2010).

2.5.2.2. Kinetika fotokatalitičke razgradnje

Langmuir–Hinshelwood-ov kinetički model se tradicionalno primenjuje za kinetičku interpretaciju rezultata fotokatalitičke razgradnje organskih polutanata (Turchi i Ollis, 1990). Ovaj kinetički model je zasnovan na zavisnosti brzine reakcije oksidacije organskih molekula, r (mol/(dm³ min)), od stepena pokrivenosti površine katalizatora zagađujućom supstancom (supstratom). Treba imati u vidu da je neophodno da se na katalizatoru u manjoj meri adsorbuju proizvodi fotorazgradnje u odnosu na zagađujuću supstancu (Bošković, 2007). Prema ovom modelu, brzina reakcije oksidacije može se predstaviti jednačinom 2.27 (Turchi i Ollis, 1990):

$$r = -\frac{dc}{dt} = k\theta = \frac{kKc_0}{1+Kc_0} \quad (2.27)$$

gde su: k – konstanta brzine reakcije ($\text{mol}/(\text{dm}^3 \text{ min})$); θ – stepen pokrivenosti površine katalizatora supstratom; K – ravnotežna konstanta adsorpcije (dm^3/mol) i c_0 – početna koncentracija supstrata (mol/dm^3).

Transformacijom jednačine 2.27, dobija se linearna zavisnost recipročne vrednosti početne brzine reakcije od recipročne vrednosti početne koncentracije supstrata (jednačina 2.28). Integraljenjem jednačine 2.27 u intervalu od c_0 do c u vremenskom intervalu od 0 do t , dobija se jednačina 2.29.

$$\frac{1}{r} = -\frac{dt}{dc} = \frac{1}{k} + \frac{1}{kKc_0} \quad (2.28)$$

$$\ln \frac{c_0}{c} + K(c_0 - c) = kKt \quad (2.29)$$

Prethodna jednačina (2.29) predstavlja zbir kinetičkih jednačina reakcija prvog i nultog reda. U slučaju niže početne koncentracije supstrata, drugi član je zanemarljivo mali u odnosu na prvi, tako da može da se zanemari, te jednačina dobija novi oblik koji odgovara jednačini pseudo-prvog reda (jednačina 2.30.):

$$\ln \frac{c_0}{c} = k't \quad (2.30)$$

pri čemu je $k' = kK$, odnosno prividna konstanta brzine reakcije pseudo-prvog reda (Turchi i Ollis, 1990). Ukoliko su početne koncentracije reaktanata više, tj. ukoliko se postiže zasićenje površine katalizatora (kada je $Kc_0 \gg 1$), jednačina 2.27 dobija jednostavniji oblik koji predstavlja izraz za konstantu brzine reakcije nultog reda (jednačina 2.31):

$$-dc/dt = k \quad (2.31)$$

Na osnovu dosadašnjih istraživanja, može se zaključiti da su faktori koji najviše utiču na kinetiku heterogene fotokatalize: masena koncentracija i tip fotokatalizatora, pH-vrednost rastvora, veličina čestica katalizatora, temperatura, početna koncentracija i tip reaktanata, vrsta rastvarača, prisustvo huminskih supstanci i neorganskih jona, tip elektron-akceptora i njegova koncentracija, intenzitet UV zračenja, jonske sile i dr. (Despotović, 2014).

2.5.3. UKLANJANJE MIKOTOKSINA IZ VODENE SREDINE

Na polju unapređenja tretmana voda došlo je do razvoja oksidativnih postupaka razgradnje, odnosno AOPs (Chiron i dr., 2000), kao alternative konvencionalnim fizičkim, hemijskim i biološkim metodama. Za uklanjanje mikotoksina iz vodene sredine primenjeno je nekoliko metoda AOPs: direktna fotoliza, kao i fotokataliza primenom simuliranog sunčevog i UV zračenja, zatim fotoliza pomoću pulsirajućeg i γ -zračenja, kao i elektrohemija oksidacija. Isto tako uspešno je primenjena i ozonizacija (Abramović i dr., 2017). Metode za razgradnju mikotoksina u vodi, kao i njihova efikasnost prikazani su u tabeli 2.4.

Efikasnost fototransformacije i uticaj sastava prirodnih voda na razgradnju ZEA su ispitivani u estuarskoj, rečnoj i dejonizovanoj vodi primenom SSZ (Emídio i dr., 2017). Utvrđeno je da dolazi do fotoizomerizacije i fotorazgradnje koja je u prirodnim vodama (estuarima i rekama) mnogo brža nego u dejonizovanoj vodi (tabela 2.4). Takođe je nađeno da na efikasnost fototransformacije ZEA utiče veliki broj faktora kao što su zamućenje i obojenost vode što dovodi do smanjenja efikasnosti razgradnje, a značajan uticaj na prodor svetlosti ima i visina vodenog stuba. Isti autori zaključuju da je pH 8,5 najpogodnija za fotorazgradnju ZEA, a brža razgradnja se postiže u prisustvu Fe(III) i oksalatnih jona, kao i sintetičke morske soli (Emídio i dr., 2017).

Direktna fotoliza mikotoksina primenom UV zračenja je bila predmet većeg broja istraživanja za razliku od SSZ (tabela 2.4). Kao što se iz tabele 2.4 može videti ovaj tretman je primenjen za razgradnju AF, DON-a OTA, PAT i ZEA. Nadalje, utvrđeno je da je aflatoksin podložniji UV razgradnji kada je u tečnom, nego kada je u čvrstom medijumu. Pod dejstvom UV zračenja AFB₁ se u vodenoj sredini razgrađuje na proekte koji imaju manji citotoksični i mutageni efekat, tj. nađeno je da je citotoksična aktivnost smanjena za oko 40%, a mutagena za oko 60% (Liu i dr., 2011). Kao što se iz tabele 2.5 može videti, razgradnja ZEA primenom UV zračenja je znatno efikasnija nego primenom SSZ što je i razumljivo.

Pored direktne fotolize kao veoma efikasna u razgradnji mikotoksina u vodenoj sredini se pokazala i fotokataliza (tabela 2.4). Dodavanje TiO₂ u vodene uzorke AFB₁, DON-a, OTA i ZEA u kombinaciji sa UVC zračenjem, pokazalo je značajnu efikasnost razgradnje ovih mikotoksina. Tako na primer, ZEA (3 mg/dm³) se u prisustvu TiO₂ u

potpunosti razgradi za 30 min primenom UVC zračenja, dok se primenom direktnе fotolize za isto vreme razgradi 61% (Sousa, 2017). Nešto manja efikasnost fotokatalize je zapažena i pri razgradnji AFB₁ (94%) i OTA (97%). Kao fotokatalizator za razgradnju 15 ppm DON-a je korišćen hibrid grafen/ZnO pod dejstvom UV zračenja na 254 i 365 nm. Rezultati su pokazali da je na talasnoj dužini od 254 nm (UVC zračenje) fotokatalitička aktivnost grafen/ZnO hibrida 3,1 puta viša od čistog ZnO, a 99% DON-a se razgradi u toku 30 min. Novosintetisan hibrid grafen/ZnO je pokazao visoku fotokatalitičku aktivnost i jednostavnu primenu za uklanjanje mikotoksina i zaštitu životne sredine (Bai i dr., 2017). Pored UV zračenja, za fotokatalitičku razgradnju DON-a primenjeno je i SSZ, a kao fotokatalizatori UV/UCNP@TiO₂, kao i α -Fe₂O₃ (tabela 2.4). Postignuta je niža efikasnost u odnosu na UV zračenje, tj. sličan stepen razradnje DON-a je postignut za četiri puta duže vreme ozračivanja (120 min). Ovde svakako treba imati u vidu da su i primjenjeni fotokatalizatori različiti.

O fizičko-hemijskim metodama, kao što je fotorazgradnja primenom pulsirajuće svetlosti i γ -zračenja, kao i o hemijskom tretmanu ozonom je već bilo reči u prethodnom poglavlju o uklanjanju mikotoksina.

Pulsirajuća svetlost pokazala se kao vrlo efikasna u razgradnji mikotoksina, pri čemu je zabeležen visok stepen razgradnje AFB₁, DON-a, OTA i ZEA u vodenom rastvoru (tabela 2.4) (Moreau i dr., 2011). Fotohemski mehanizam pulsirajuće svetlosti se pripisuje njegovom UVC spektru gde intenzivni kratkotrajni blicevi dovode do fotohemskog razlaganja mikotoksina (Yousefi i dr., 2021). Ukoliko intenzitet pulsirajuće svetlosti prelazi 0,5 J/cm² dolazi do privremenog pregrevanja mikotoksina koji potiče od apsorpcije UV svetlosti koja dovodi do njihove razgradnje (Wang i dr., 2016). Na osnovu dostupne literature, možemo zaključiti da se pulsirajuća svetlost nije često primenjivala za razgradnju mikotoksina.

Pri razgradnji mikotoksina pomoću γ -zračenja prisustvo vode ima važnu ulogu, jer se radiolizom vode formiraju visokoreaktivna jedinjenja (Calado i dr., 2014; 2018). Ozračivanjem rastvora AFB₁ u smeši MeOH–H₂O (60:40, v/v) na sobnoj temperaturi pri različitim dozama zračenja (tabela 2.4) korišćenjem ⁶⁰Co kao izvora, identifikovano je više od 20 radiolitičkih intermedijera samo nakon primene najviše doze od 10 kGy (Wang i dr., 2011). Razgradnja DON-a i 3-acetil-DON-a u vodenom rastvoru počinje pri dozi zračenja od 1 kGy, odnosno 5 kGy, dok su sa 50 kGy oba razgrađena u potpunosti (O'Neill i dr., 1993). Pri ispitivanju uticaja γ -zračenja na uklanjanje FB₁ u vodenom rastvoru nađeno je

da se njegov sadržaj smanjio za 100% pri minimalnoj dozi zračenja (0,5 kGy), za razliku od kukuruza u zrnu i mlevenog, što je prema autorima verovatno posledica nedovoljne količine slobodne vode (<17%) (D’Ovidio i dr., 2007). Calado i dr. (2018) su zabeležili da se količina OTA, pri početnoj koncentraciji od $2,5 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$, smanji za 25, odnosno 98% u dejonizovanoj vodi, pri dozi zračenja od 0,4, odnosno 8,6 kGy, ali je to rezultiralo u smanjenju toksičnosti uzorka za samo dva puta. Ukoliko je koncentracija OTA viša ($200 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) ne dolazi do potpune razgradnje ni pri višoj dozi zračenja od 10,3 kGy (80%) i praktično nema razlike u efikasnosti između dve ispitivane doze, 2,4 i 10,3 kGy. Pored niže efikasnosti razgradnje pri višoj koncentraciji OTA, autori detektuju radiolitičke intermedijere samo pri višoj koncentraciji OTA u uzorcima vode. Ovi radiolitički intermedijeri su zastupljeni u znatno višoj koncentraciji pri nižoj dozi zračenja, na osnovu čega Calado i dr. (2018) zaključuju da, iako su koncentracije radiolitičkih intermedijera niske, oni mogu biti toksični i da treba voditi računa da se primeni dovoljno visoka doza zračenja da bi se OTA i njegovi radiolitički intermedijeri u potpunosti uklonili. Kumar i dr. (2012) su našli da do potpune razgradnje OTA u vodenoj sredini, pri početnoj masenoj koncentraciji od $500 \text{ ng}/\text{cm}^3$, dolazi pri najvišoj ispitivanoj dozi γ -zračenja, tj. 10 kGy. PAT rastvoren u destilovanoj vodi (50 ppm) razgrađen je skoro u potpunosti (>99%) primenom 1 kGy doze γ -zračenja (Yun i dr., 2008).

Elektrohemiskom oksidacijom se vrlo efikasno može ukloniti DON iz vodene sredine. Aproksimativno se ukloni 86% DON-a (koncentracioni opseg $2\text{--}10 \text{ mg}/\text{dm}^3$) za 30 min pri potencijalu od 0,5 V, primenom grafitnih elektroda i $0,02 \text{ mol}/\text{dm}^3$ rastvora NaCl kao osnovnog elektrolita. Efikasnost razgradnje dostiže 93% ovog mikotoksina u trajanju od 30 min, pri naponu od 0,5 V kada je elektrokatalizovano $10 \text{ mg}/\text{dm}^3$ rastvora DON-a (Xiong i dr., 2019).

Ozon je bezbedan, snažan dezificijens koji je posebno pogodan za prehrambenu industriju zbog svoje sposobnosti da kontroliše biološki rast neželjenih organizama, bez pojave hemijskih nusprodukata u tretiranoj hrani (Kouchesfahani i dr., 2015). Sa kratkim vremenom poluraspada, pri pH 7 i na sobnoj temperaturi, ozon može da inaktivira mikroorganizme i razgradi njihove toksične metabolite, pri čemu se sam ne zadržava u tretiranom materijalu (Freitas-Silva i Venâncio, 2010). Osim u hrani, ozon se uspešno koristi za tretman prirodnih i otpadnih voda, česmenske vode i otpadne vode iz kanalizacije (Rice, 1996). Efikasnost ozona je ispitivana za razgradnju nekoliko aflatoksina (AFB_1 , AFG_1 , AFB_2 i AFG_2) u tri puta destilovanoj vodi i to pri različitim

koncentracijama ozona (tabela 2.4) u periodu od 20 min. Rezultati su pokazali da se AFB₁ i AFG₁ razgrade u potpunosti, dok se AFB₂ i AFG₂ delimično uklone (tabela 2.4). AFG₁ se pokazao kao najosetljiviji na tretman ozonom, dok je AFB₂ najotporniji. Ove razlike u efikasnosti razgradnje se mogu pripisati njihovoj različitoj hemijskoj strukturi, odnosno postojanju dvostrukе veze između 8. i 9. ugljenikovog atoma u furanskom prstenu AFB₁ i AFG₁, koju AFB₂ i AFG₂ ne poseduju (Agriopoulou i dr., 2016). DON je za 15 s razgrađen oko 96% u ultračistoj vodi, primenom 8 mg/cm³ O₃ (Li i dr., 2019a). Gasoviti ozon pri koncentraciji od 12% w/w u kiseoniku može da razgradi do 92% PAT u vodenoj sredini (Cataldo, 2008).

Tabela 2.5. Pregled metoda primenjenih za razgradnju mikotoksina u različitim tipovima voda

Tretman	Mikotoksin	Vrsta uzoraka	Reakcioni uslovi	Efikasnost uklanjanja (%)	Metoda određivanja sadržaja mikotoksina	Literatura
SSZ	ZEA	Estuarska voda; 100 µg/dm ³	Ksenonova lampa ($\lambda > 290\text{nm}$); pH = 5,5–8,5	Poluživot: 28 ± 4 min	HPLC–FLD	Emídio i dr., 2017
		Rečna voda; 100 µg/dm ³	Ksenonova lampa ($\lambda > 290\text{nm}$); pH = 5,5–8,5	Poluživot: 136 ± 21 min	HPLC–FLD	Emídio i dr., 2017
		Dejonizovana voda; 100 µg/dm ³	Ksenonova lampa ($\lambda > 290\text{nm}$); pH = 5,5–8,5	Poluživot: 1777 ± 412 min	HPLC–FLD	Emídio i dr., 2017
UV zračenje	AFB ₁	Vodeni rastvor; 5 mg/cm ³	UV lampa	100 (≤ 100 min)	HPLC	Liu i dr., 2011
		UČV; 0,69 µg/cm ³	UV lampa srednjeg pritiska; $\lambda = 200\text{--}360\text{ nm}$	98 (40 min)	LC–MS/MS	Patras i dr., 2017
		Vodeni rastvor; 3 mg/dm ³	UVC lampa	71 (30 min)	UPLC	Sousa, 2017
AFB ₂		UČV; 0,46 µg/cm ³	UV lampa srednjeg pritiska; $\lambda = 200\text{--}360\text{ nm}$	30 (40 min)	LC–MS/MS	Patras i dr., 2017

Tabela 2.5. Pregled metoda primenjenih za razgradnju mikotoksina u različitim tipovima voda – nastavak

Tretman	Mikotoksin	Vrsta uzoraka	Reakcioni uslovi	Efikasnost uklanjanja (%)	Metoda određivanja sadržaja mikotoksina	Literatura
	AFG ₁	UČV; 0,52 µg/cm ³	UV lampa srednjeg pritiska; λ = 200-360 nm	76 (40 min)	LC–MS/MS	Patras i dr., 2017
	DON	Vodeni rastvo; 30 mg/kg	UVC lampa; λ = 254 nm	>96 (30 min)	HPLC	Murata i dr., 2008
OTA	Vodeni rastvor; 100 µg/dm ³	UV lampa srednjeg pritiska; λ = 255 nm; pH 7; 15–45 °C	100 (12 min) osim na 15 °C	HPLC–DAD*	Ibarz i dr., 2015	
	Vodeni rastvor; 100 µg/dm ³	UV lampa srednjeg pritiska; λ = 255 nm; pH 4; 15–45 °C	100 (40 min; 45 °C)	HPLC–DAD	Ibarz i dr., 2015	
	Vodeni rastvor; 3 mg/dm ³	UVC lampa	79 (30 min)	UPLC	Sousa, 2017	
PAT	Vodeni rastvor; 500 µg/dm ³	UV lampa srednjeg pritiska; λ = 255 nm; pH 7; 8–65 °C	100 (75 min; 65 °C)	HPLC–DAD	Ibarz i dr., 2014	
	Vodeni rastvor; 500 µg/dm ³	UV lampa srednjeg pritiska; λ = 255 nm; pH 4; 8–65 °C	100 (40 min; 45 °C)	HPLC–DAD	Ibarz i dr., 2014	

*DAD – detektor sa nizom dioda

Tabela 2.5. Pregled metoda primenjenih za razgradnju mikotoksina u različitim tipovima voda – nastavak

Tretman	Mikotoksin	Vrsta uzoraka	Reakcioni uslovi	Efikasnost uklanjanja (%)	Metoda određivanja sadržaja mikotoksina	Literatura
UV zračenje (LED)	ZEA	Vodeni rastvor; 30 mg/kg	UVC lampa; $\lambda = 254$ nm	>97 (30 min)	HPLC	Murata i dr., 2008
		Vodeni rastvor; 3 mg/dm ³	UVC lampa	61 (30 min)	UPLC	Sousa, 2017
Fotokatalitička razgradnja sa UV/grafein/ZnO	AFB ₁	UČV; 1 μ g/cm ³	UVA lampa; 4 °C	70 (1200 mJ/cm ²)	HPLC–FLD	Stanley i dr., 2020
	AFM ₁	UČV; 2 μ g/cm ³	UVA lampa; 4 °C	84 (1200 mJ/cm ²)	HPLC–FLD	Stanley i dr., 2020
Fotokatalitička razgradnja sa UV/grafein/ZnO	DON	Vodeni rastvor; 15 ppm	UV lampa; $\lambda = 254$ i 365 nm	99 (254 nm, 30 min)	ESI–MS, HPLC	Bai i dr., 2017
Fotokatalitička razgradnja sa SSZ/UCNP@TiO ₂		UČV; 20 ppm	Ksenonova lampa; pH 8; sobna temperatura; 1,3 mg/cm ³ UCNP@TiO ₂	100 (120 min)	UPLC-TQD MS	Zhou i dr., 2020
Fotokatalitička razgradnja sa SSZ/ α -Fe ₂ O ₃		Dejonizovana voda; 4 μ g/cm ³	Ksenonova lampa; $\lambda = 420$ nm; 25 °C; 0,1 mg/cm ³ α -Fe ₂ O ₃	90 (120 min)	HPLC–MS	Wang i dr., 2019

Tabela 2.5. Pregled metoda primenjenih za razgradnju mikotoksina u različitim tipovima voda – nastavak

Tretman	Mikotoksin	Vrsta uzoraka	Reakcioni uslovi	Efikasnost uklanjanja (%)	Metoda određivanja sadržaja mikotoksina	Literatura
Fotokatalitička razgradnja sa UV/TiO ₂	AFB ₁	Vodeni rastvor; 3 mg/dm ³	UVC lampa, $c(\text{TiO}_2) = 0,02$ g/cm ³	94 (30 min)	UPLC	Sousa, 2017
	OTA	Vodeni rastvor; 3 mg/dm ³	UVC lampa, $c(\text{TiO}_2) = 0,02$ g/cm ³	97 (30 min)	UPLC	Sousa, 2017
	ZEA	Vodeni rastvor; 3 mg/dm ³	UVC lampa, $c(\text{TiO}_2) = 0,02$ g/cm ³	100 (30 min)	UPLC	Sousa, 2017
Pulsirajuća svetlost	AFB ₁	MeOH–H ₂ O; 5 µg/cm ³	Ksenonova lampa	93 (8 pulsnih bljesaka)	HPLC	Moreau i dr., 2011
	DON	Vodeni rastvor; 6, 8, 10 µg/cm ³	Ksenonova lampa	93 (8 pulsnih bljesaka)	HPLC	Moreau i dr., 2011
	OTA	ACN i destilovana voda; 5 µg/cm ³	Ksenonova lampa	98 (8 pulsnih bljesaka)	HPLC	Moreau i dr., 2011
	ZEA	ACN i destilovana voda; 163, 342 i 722 ng/cm ³	Ksenonova lampa	84 (8 pulsnih bljesaka)	HPLC	Moreau i dr., 2011

Tabela 2.5. Pregled metoda primenjenih za razgradnju mikotoksina u različitim tipovima voda – nastavak

Tretman	Mikotoksin	Vrsta uzoraka	Reakcioni uslovi	Efikasnost uklanjanja (%)	Metoda određivanja sadržaja mikotoksina	Literatura
γ-zračenje	AFB ₁	MeOH–H ₂ O; 20 mg/dm ³	⁶⁰ Co; 0–10 kGy; sobna temperatura	–	LC–Q–TOF	Wang i dr., 2011
DON	DON	Dva puta destilovana voda; 500 µg/cm ³	⁶⁰ Co; 10 °C; 1–50 kGy	100 (50 kGy)	TLC, HPLC, GC–MS	O'Neill i dr., 1993
		ACN–H ₂ O; 2 µg/dm ³	⁶⁰ Co; 0–20 kGy	83 (20 kGy)	LC–UV	Li i dr., 2019b
		UČV; 2 µg/dm ³	⁶⁰ Co; 0–20 kGy	100 (5 kGy)	LC–UV	Li i dr., 2019b
3-acetil-DON	3-acetil-DON	Dva puta destilovana voda; 500 µg/cm ³	⁶⁰ Co; 10 °C; 1–50 kGy	100 (50 kGy)	TLC, HPLC, GC–MS	O'Neill i dr., 1993
		Standardni rastvor; 10 mg/cm ³	⁶⁰ Co; 0,5–30 kGy	100 (0,5 kGy)	HPLC–FLD	D'Ovidio i dr., 2007
OTA	OTA	Vodeni rastvor; 500 ng/cm ³	1–10 kGy	100 (10 kGy)	TLC	Kumar i dr., 2012
		Dejonizovana voda; 2,5 µmol/dm ³	⁶⁰ Co; 0,4–8,6 kGy; sobna temperatura	98 (8,6 kGy)	HPLC–FLD	Calado i dr., 2018

Tabela 2.5. Pregled metoda primenjenih za razgradnju mikotoksina u različitim tipovima voda – nastavak

Tretman	Mikotoksin	Vrsta uzoraka	Reakcioni uslovi	Efikasnost uklanjanja (%)	Metoda određivanja sadržaja mikotoksina	Literatura
		Dejonizovana voda; 200 µmol/dm ³	⁶⁰ Co; 2,4 i 10,3 kGy; sobna temperatura	81 (2,4 kGy)	HPLC–FLD	Calado i dr., 2018
	PAT	Destilovana voda; 50 ppm	⁶⁰ Co; 0,5–5 kGy; 15±0,5 °C	>99 (1 kGy)	HPLC–PDA	Yun i dr., 2008
Elektrohejska oksidacija	DON	Vodeni rastvor, 10 mg/dm ³	0,02 mol/dm ³ NaCl; potencijal 0,5 V	93 (30 min)	HPLC–UV/Vis	Xiong i dr., 2019
Ozonizacija	AFB ₁ i AFG ₁	Tri puta destilovana voda; 2 i 10 ppb	Koronsko pražnjenje; 8,5–40 ppm O ₃ ; 298,15–338,15 K	100 (13,5 ppm O ₃ ; 3 min; 308,15 K)	HPLC–FLD	Agriopoulou i dr., 2016
	AFB ₂ ; AFG ₂	Tri puta destilovana voda; 0,5 i 2,5 ppb	Koronsko pražnjenje; 8,5–40 ppm O ₃ ; 298,15–338,15 K	54 AFB ₂ i 30 AFG ₂ 0,5 ppb; 42 AFB ₂ i 17 AFG ₂ 2,5 ppb; (308,15 K; 40 ppm O ₃)	HPLC–FLD	Agriopoulou i dr., 2016
	DON	UČV; 2µg/cm ³	Koronsko pražnjenje; (0–8 mg/dm ³ O ₃)	96 (15 s; 8 mg/dm ³ O ₃)	UHPLC-Q-Orbitrap MS	Li i dr., 2019a
	PAT	Destilovana voda; 6,8 × 10 ⁻³ mmol/dm ³	Elektrohemijski; 12% w/w O ₃	92	HPLC–DAD	Cataldo, 2008

3. EKSPERIMENTALNI DEO

3.1. HEMIKALIJE, RASTVORI I FOTOKATALIZATORI

Standardni rastvori fumonizina za kalibraciju. Fumonizin Mix rastvor OEKANAL®, analitički standard koncentracije $50 \text{ } \mu\text{g}/\text{cm}^3$ FB₁ ($69,20 \text{ } \mu\text{mol}/\text{dm}^3$, C₃₄H₅₉NO₁₅; CAS broj 118355-83-0; M_r = 721,84 g/mol) i $50 \text{ } \mu\text{g}/\text{cm}^3$ FB₂ ($70,80 \text{ } \mu\text{mol}/\text{dm}^3$; CAS broj 116355-84-1; C₃₄H₅₉NO₁₄; M_r = 705,83 g/mol) u smeši ACN–H₂O (50:50, v/v), Sigma-Aldrich, St. Louis, Article/Product 34143 i FB₃ (CAS broj 1422359-85-0; C₃₄H₅₉NO₁₄; M_r = 705,83 g/mol) rastvor OEKANAL®, analitički standard koncentracije $50 \text{ } \mu\text{g}/\text{cm}^3$ ($70,80 \text{ } \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) u smeši ACN–H₂O (50:50, v/v), Sigma-Aldrich, St. Louis, Article/Product 32606 su korišćeni za pripremu rastvora za kalibraciju u masenim koncentracijama: 0,100; 0,250; 0,500; 1,00 i 2,00 $\mu\text{g}/\text{cm}^3$ (FB₁: 0,138; 0,346; 0,693; 1,380; 2,770 $\mu\text{mol}/\text{dm}^3$; FB₂ i FB₃: 0,142; 0,354; 0,708; 1,416; 2,833 $\mu\text{mol}/\text{dm}^3$) u ACN–H₂O (50:50, v/v) za svaki toksin.

Standardni rastvori fumonizina za tretmane razgradnje. Osnovni rastvor FB₁ pripremljen je rastvaranjem oko 1,00 mg čvrstog FB₁ (Sigma-Aldrich, St. Louis, F1147, iz *F. moniliforme*, approx. 98% TLC) u 100 cm^3 ultračiste vode (UČV; $13,9 \text{ } \mu\text{mol}/\text{dm}^3$), a rastvor FB₂ (Sigma-Aldrich, St. Louis, F3771, from *F. moniliforme*) rastvaranjem 1 mg u 100 cm^3 smeše ACN–H₂O (50:50, v/v) ($14,2 \text{ } \mu\text{mol}/\text{dm}^3$). Za tretmane razgradnje FB₃ korišćen je isti osnovni standard kao za kalibraciju. Od osnovnih rastvora razblaživanjem pomoću UČV pripremani su radni rastvori koji su korišćeni za fotorazgradnju. Koncentracije ovih rastvora su bile: $1,00 \text{ } \mu\text{g}/\text{cm}^3$ ($1,39 \text{ } \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) za FB₁; $0,485 \text{ } \mu\text{g}/\text{cm}^3$ ($0,687 \text{ } \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) za FB₂ i $0,370 \text{ } \mu\text{g}/\text{cm}^3$ ($0,425 \text{ } \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) za FB₃.

Za ispitivanje **uticaja matriksa** nekoliko tipova voda na efikasnost fotorazgradnje FB₁ pripremljen je radni standardni rastvor FB₁ koncentracije $13,9 \text{ } \mu\text{mol}/\text{dm}^3$. Zatim je $5,00 \text{ cm}^3$ ovog radnog standardnog rastvora FB₁ razblaženo u odmernom sudu do 50 cm^3 sa ispitivanim tipovima voda (reka Dunav, podzemna, česmenska i UČV), pri čemu je koncentracija rastvora iznosila $1,39 \text{ } \mu\text{mol}/\text{dm}^3$, kao i pri ispitivanju uticaja pH i različitih tretmana na efikasnost razgradnje.

Svi standardni rastvori su bili zaštićeni od svetlosti i čuvani u frižideru na temperaturi od $4 \text{ } ^\circ\text{C}$ do $8 \text{ } ^\circ\text{C}$. Voden rastvor FB₁ stabilan je u mraku u periodu dužem od

500 dana, dok je FB_2 pri istim uslovima stabilan 150 dana, koliko je praćena njihova stabilnost.

o-ftaldialdehid-2-merkaptoetanol reagens (OPA-MCE). 40 mg OPA (Sigma, St. Louis, min. 99%) je rastvoren u 1 cm^3 MeOH (HPLC gradient grade, Fisher Scientific, Belgija), razblaženo sa 5 cm^3 0,1 mol/dm³ rastvora $\text{Na}_2\text{B}_4\text{O}_7$ (pro analysis, Zorka, Šabac, Srbija) i zatim je dodato 50 μl MCE (reinst – research grade, Serva, Hajdelberg, Nemačka). Reagens čuvan u dobro zatvorenom vijalu zaštićen od svetla je stabilan 8 dana i korišćen je za derivatizaciju fumonizina.

Pri ispitivanju efikasnosti *indirektne fotolize* fumonizina korišćeni su H_2O_2 (30%, pro analysi, Sigma-Aldrich, St. Louis) i $(\text{NH}_4)_2\text{S}_2\text{O}_8$ ($\geq 95\%$, Merck-Alkaloid, Skoplje, Severna Makedonija), koji su odmeravani automatskom pipetom (H_2O_2), odnosno na mikrovagi ($0,06380 \text{ g } (\text{NH}_4)_2\text{S}_2\text{O}_8$) i razblaživani/rastvarani u odgovarajućoj zapremini.

Kao ***poluprovodnici*** za fotokatalitičku razgradnju korišćeni su komercijalni katalizatori TiO_2 Degussa P25 (75% anatas- i 25% rutil-faza, veličina čestica oko 20 nm prema specifikaciji proizvođača, specifična površina $53,2 \text{ m}^2/\text{g}$ i veličina pora $0,134 \text{ cm}^3/\text{g}$ (Tomić i dr., 2015), TiO_2 Wackherr “Oxyde de titane standard” u daljem tekstu “ TiO_2 Wackher“ (100% anatas, specifična površina $8,5 \pm 1,0 \text{ m}^2/\text{g}$, veličina čestica 300 nm (Vione i dr., 2005)) i ZnO (Sigma-Aldrich, St. Louis, 99,9%, srednja veličina kristalita $41,0 \pm 0,9 \text{ nm}$, specifična površina $6,5 \text{ m}^2/\text{g}$ i specifična zapremina pora $0,016 \text{ cm}^3/\text{g}$ (Finčur i dr., 2017)).

Za proučavanje uticaja ***pH-vrednosti*** na kinetiku razgradnje fumonizina korišćeni su rastvori dobijeni razblaživanjem 30% NaOH (suprapur, Sigma-Aldrich, St. Louis) i 70% HClO_4 (99,999% trace metals basis, Merck-Alkaloid, Skopje, Severna Makedonija).

Uzorci voda su uzimani iz reke Dunav (Novi Sad), podzemna voda je uzeta kod Štranda (Novi Sad), dok je česmenska voda uzorkovana iz lokalne vodovodne mreže (Novi Sad). Uzorci svih navedenih tipova voda su proceđeni kroz filter papir (Whatman, prečnik 125 nm, veličina pora 0,1 μm) pre korišćenja i čuvani su na temperaturi od 4 °C. Fizičko-hemijske karakteristike ispitivanih voda su prikazane u tabeli 3.1.

U cilju ispitivanja uticaja pojedinih ***jona i huminske kiseline*** na efikasnost direktnе i indirektne fotolize vršeno je njihovo dodavanje u koncentracijama koje su približno jednake onim u ispitivanim vodama gde im je koncentracija najviša. Za simuliranje uticaja jona i organske materije korišćeni su: natrijum-hlorid i natrijum-hidrogenkarbonat (ZorkaPharm, Šabac, Srbija), natrijum-nitrat (Kemika, Zagreb, Hrvatska), natrijum-sulfat

(MPhemija, Beograd, Srbija), magnezijum-hlorid i kalcijum-hlorid (Merck, Darmštat, Nemačka) i huminska kiselina (čistoće *technical*, Fluka).

Tabela 3.1. Fizičko-hemijske karakteristike ispitivanih voda

Parametar	Tip vode			
	Reka Dunav	Podzemna	Česmenska	UČV
pH	7,70	7,62	7,30	6,56
Provodljivost na 25 °C (μS/cm)	333	466	516	0,055
TOC (mg/dm ³)	2,30	0,78	1,80	<GD*
Floridi (mg/dm ³)	<GD*	0,469	0,130	<GD*
Hloridi (mg/dm ³)	44,02	61,39	16,50	<GD*
Bromidi (mg/dm ³)	0,080	0,090	<0,005	<GD*
Sulfati (mg/dm ³)	15,52	0,486	35,0	<GD*
Nitrati (mg/dm ³)	3,86	0,099	1,87	<GD*
Nitriti (mg/dm ³)	2,76	17,53	<0,01	<GD*
Kalcijum (mg/dm ³)	0,136	<GD*	70,49	<GD*
Kalijum (mg/dm ³)	0,030	<GD*	3,75	<GD*
Litijum (mg/dm ³)	<GD*	0,024	<0,005	<GD*
Fosfati (mg/dm ³)	0,202	0,052	<GD*	<GD*
Magnezijum (mg/dm ³)	0,078	0,129	20,3	<GD*
Natrijum (mg/dm ³)	0,043	0,219	19,2	<GD*
Amonijum-jon (mg/dm ³)	<GD*	15,76	<0,03	<GD*
Hidrogen-karbonat (mg/dm ³)	209	768	238	<GD*

GD* - Granica detekcije

Pri *određivanju ukupnog organskog ugljenika (TOC) u različitim tipovima voda* korišćena je 35% HCl (Lachema, Neratovice, Republika Češka).

Mobilna faza. Korišćena je smeša MeOH–0,1 mol/dm³ NaH₂PO₄ (extra pure, Merck, Darmštat, Nemačka; 77:23, v/v) čiji je pH podešen na 3,35 sa H₃PO₄ (*pro analysi*, Centrohem, Stara Pazova, Srbija). Mobilna faza je filtrirana kroz 0,22 μm membranski filter (najlon, LLG, Meckenheim, Francuska) i degazirana u ultrazvučnom kupatilu.

Za procenu toksičnosti fumonizina, kao i međuprodrukata nastalih tokom fotorazgradnje korišćene su sledeće hemikalije: fetalni teleći serum (FCS) i Dulbecco's

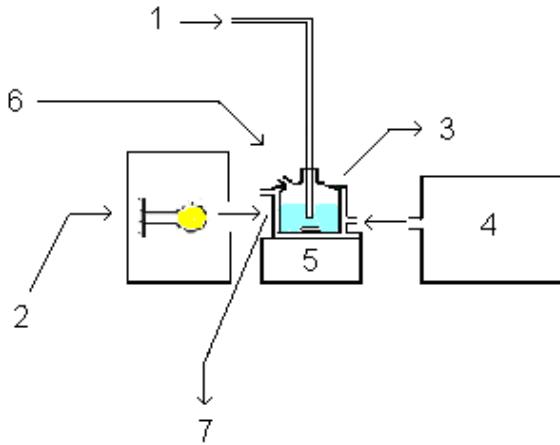
Modified Essential Medium (DMEM) (PAA Laboratories GmbH, Pashing, Austrija), penicilin i streptomycin (Galenika, Beograd, Srbija), tripsin (Serva, Heidelberg, Nemačka), etilendiamintetrasirćetna kiselina (EDTA, Laphoma, Skopje, Severna Makedonija), trihlorsirćetna kiselina, tris(hidroksimetil)amino metan (TRIS, Sigma-Aldrich, St. Louis) i sulforodamin B (SRB, Sigma, St. Louis). Prilikom procene toksičnosti korišećeni su standardni rastvori sva tri fumonizina sledećih koncentracija: za FB₁ 1,39; 2,87 i 13,9 µmol/dm³; FB₂ 0,687; 3,43; 6,87 µmol/dm³; FB₃ 0,425 i 1,06 µmol/dm³.

3.2. PRIPREMA UZORAKA I PROCES FOTORAZGRADNJE

Razgradnja fumonizina vršena je u fotohemijskoj ćeliji (ukupne zapremine oko 40 cm³, debljina sloja tečnosti 35 mm), u koju je odmereno 20 cm³ rastvora ispitivanog jedinjenja. Ćelija je napravljena od pireks-stakla sa dvostrukim zidovima, pri čemu ima jedan ravan zid na koji je usmeren snop svetlosti (Abramović i dr., 2013). Pri *direktnoj fotolizi* rastvor je sadržao pojedinačne mikotoksine, a kada su bili u smeši, pripremljen je takav odnos koncentracija da bude kao što se javlja u prirodi (FB₁:FB₂:FB₃ = 3:2:1). Zatim je fotohemijска ćelija stavljena na magnetnu mešalicu i reakciona smeša je termostatirana na 25,0 °C uz mešanje u struji kiseonika. Pri ozračivanju rastvor je neprekidno mešan na magnetnoj mešalici u struji O₂ (3,0 cm³/min) čime je postignuta njegova stalna koncentracija tokom ozračivanja (slika 3.1).

Pri ispitivanju efikasnosti procesa *indirektne fotolize*, kao i uticaja koncentracije H₂O₂, odnosno (NH₄)₂S₂O₈ na efikasnost razgradnje fumonizina, u fotoćeliju koja je sadržala 20 cm³ rastvora fumonizina je dodata i odgovarajuća zapremina rastvora H₂O₂/(NH₄)₂S₂O₈ tako da je njihova koncentracija bila u opsegu koncentracija od 0,07–0,28 mmol/dm³, pri čemu promena ukupne zapremine reakcione smeše nije bila veća od 10%. Postupak je zatim bio kao i pri direktnoj fotolizi.

Pri proučavanju efikasnosti *fotokatalize*, u rastvor odgovarajućeg fumonizina dodato je i 20 mg fotokatalizatora (1,0 mg/cm³). Posle toga, vodena suspenzija fumonizina i katalizatora je sonifikovana u ultrazvučnom kupatilu (50 Hz) u mraku tokom 15 min kako bi veličina čestica fotokatalizatora bila ujednačena i kako bi se postigla ravnoteža procesa adsorpcije i desorpcije. Nakon toga je fotohemijска ćelija stavljena na magnetnu mešalicu i postupak je bio kao pri direktnoj fotolizi.



Slika 3.1. Aparatura za ozračivanje; (1) ulaz za kiseonik; (2) živina lampa visokog pritiska/halogena lampa; (3) fotoćelija sa dvostrukim zidom; (4) cirkularni termostat; (5) magnetna mešalica; (6) otvor za uzimanje uzorka i merenje pH; (7) ravan zid ćelije (Abramović i dr., 2013).

Kao izvor UV zračenja, korišćena je živina lampa visokog pritiska intenziteta od $5,30 \text{ mW/cm}^2$ (Philips, HPL-N, 125 W) sa emisionim trakama u UVB (290, 293, 296, 304 i 314 nm) i UVA (335 i 366 nm) oblasti zračenja sa emisionim maksimumom na 366 nm zajedno sa odgovarajućim konkavnim ogledalom. Kao izvor SSZ je korišćena halogena lampa (Philips, 50 W), intenziteta $63,85 \text{ mW/cm}^2$ u vidljivoj oblasti i $0,22 \text{ mW/cm}^2$ UV oblasti. Energetski fluksevi UV i Vis zračenja su mereni upotrebom Delta Ohm (Padova, Italija) radiometra sa senzorima: LP 471 UVA (spektralna oblast 315–400 nm) za UV oblast i LP 471 RAD (spektralna oblast 400–1050 nm) za Vis oblast.

Za ispitivanje **uticaja matriksa** nekoliko tipova voda na efikasnost fotorazgradnje FB₁ pripremljen je rastvor FB₁ koncentracije $2,78 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$. U fotoćeliju je odmereno $10,00 \text{ cm}^3$ navedenog rastvora FB₁ i $10,00 \text{ cm}^3$ svake od ispitivanih tipova voda (reka Dunav, podzemna, česmenska i UČ voda), tako da je koncentracija rastvora FB₁ iznosila $1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$ kao i pri ispitivanju uticaja različitih tretmana na efikasnost razgradnje FB₁. Pri ispitivanju pojedinačnog uticaja jona i huminske kiseline, u fotohemijsku ćeliju u kojoj se nalazio rastvor fumonizina je dodato $100 \mu\text{l}$ rastvora (natrijum-hlorida, natrijum-nitrata, natrijum-sulfata, ili huminske kiseline), odnosno odgovarajuća masa (magnezijum-hlorida, kalcijum-hlorida ili natrijum-hidrogenkarbonata) soli ispitivanog jona, odnosno huminske kiseline. Postupak je zatim bio kao i pri direktnoj/indirektnoj fotolizi. Pored

toga, simuliran je i sastav ispitivanih tipova voda, dodatkom rastvora koji je sadržao smešu svih prethodno navedenih jona i huminske kiseline u odgovarajućim koncentracijama za određeni tip vode.

Svi eksperimenti su izvedeni bez podešavanja pH (u daljem tekstu prirodan pH), osim u slučaju kada je ispitivan uticaj početne pH-vrednosti na efikasnost razgradnje, kao i pri primeni tretmana sa $S_2O_8^{2-}$. U tom slučaju, pH-vrednost je podešavana dodavanjem vodenog rastvora NaOH ili HClO₄ (0,10 mol/dm³) pre fotorazgradnje. Promena pH-vrednosti tokom razgradnje praćena je upotrebom kombinovane staklene elektrode (pH-elektroda SenTik 20, VTV, Thermo Fisher Scientific, MA, SAD) povezane sa pH-metrom (pH/Cond 340i, VTV).

3.3. ANALITIČKI POSTUPCI

Postupak za praćenje toka fotorazgradnje tečnom hromatografijom. Alikvoti reakcione smeše (0,4 cm³, dozvoljena promena zapremine 10%) uzimani su pre početka zračenja kao i tokom zračenja, u određenim vremenskim intervalima kako bi se pratila kinetika fotorazgradnje fumonizina. Suspenzije koje su sadržale katalizator, filtrirane su kroz membranski filter (SartoriusTM MinisartTM, celulozno acetatni, sterilan, 0,45 µm, Nemačka). Odsustvo adsorpcije fumonizina na filteru i katalizatoru potvrđeno je HPLC–FLD sistemom.

Radi derivatizacije fumonizina pre HPLC–FLD određivanja, alikvot od 0,1 cm³ reakcione smeše pomešan je sa 0,1 cm³ OPA–MCE reagensa, na sobnoj temperaturi, uz mešanje tokom 1 min. Derivatizovan rastvor je profiltriran kroz PTFE špric-filter (ESF-PT-04-022; 0,22 µm; 4 mm; Kinesis Ltd. Cambridgeshire, Velika Britanija) direktno u vijalu sa insertom od 200 µl (Supelco, Bellefonte, SAD). 10 µl derivatizovanog rastvora je injektovano u HPLC–FLD sistem. Kao što je već rečeno u odeljku 3.1, mobilna faza se sastojala od MeOH–0,1 mol/dm³ NaH₂PO₄ (77:23, v/v), pH-vrednost podešena na 3,35 sa H₃PO₄, izokratsko eluiranje, protok 0,8 cm³/min, talasna dužina ekscitacije 335 nm, a emisije 440 nm. Temperatura analitičke kolone je bila 30 °C, a fluorescentnog detektora 50 °C. pH mobilne faze je podešavan pomoću pH-metra (Consort C830, Turnhout, Belgija) i mobilna faza je zatim degazirana u ultrazvučnom kupatilu (Sonis 3, Iskra, Šentjernej, Slovenija).

Oprema za tečnu hromatografiju se sastojala od HPLC–FLD sistema Thermo Scientific Dionex UltiMate 3000 Series, sa fluorescentnim detektorom FLD 3100, autosemplerom WPS-3000, degazerom, kvaternernom pumpom i Hypersil GOLD kolonom 150×3 mm, prečnik zrna $3 \mu\text{m}$ (Thermo Scientific, Germering, Nemačka; slika 3.2). Sistem je kontrolisan pomoću softvera Chromeleon 7 istog proizvođača.

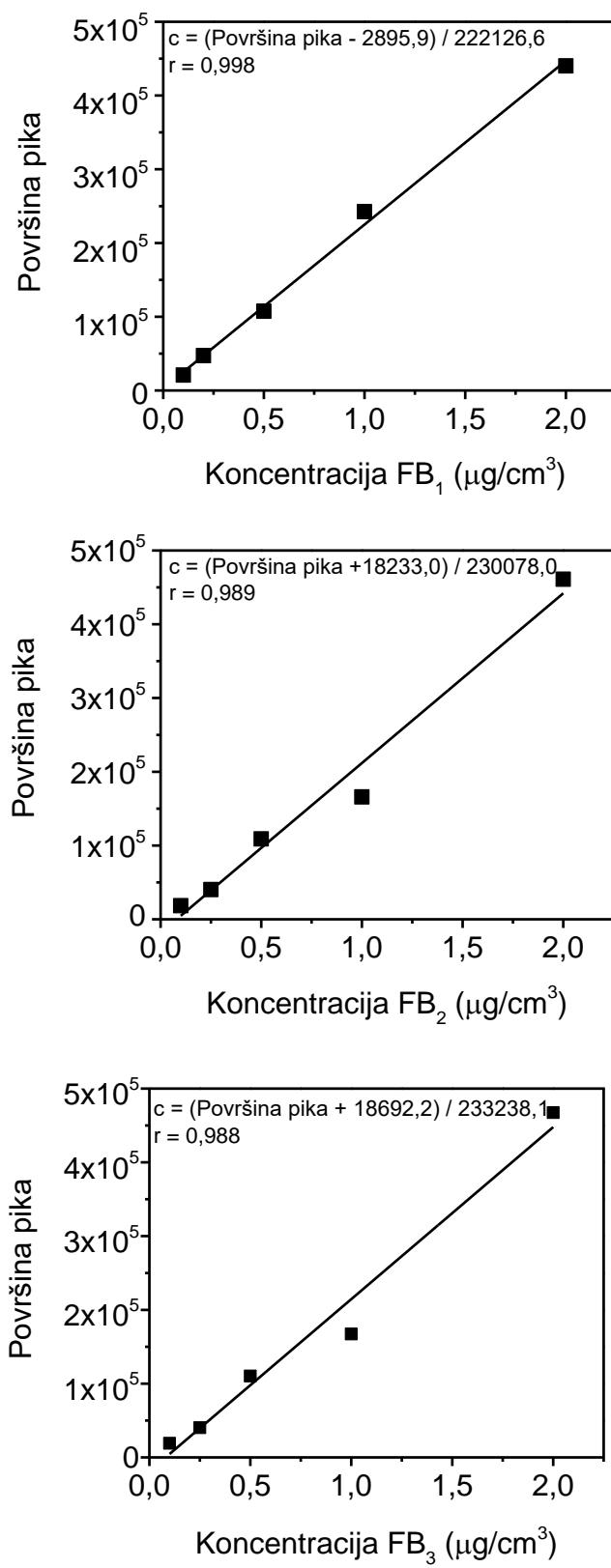


Slika 3.2. Tečni hromatograf.

Kalibracione krive za određivanje koncentracije fumonizina tokom fotorazgradnje prikazane su na slici 3.3 zajedno sa jednačinama pravih. Kao što se može videti, koeficijenti korelacije za sva tri fumonizina su $\geq 0,988$.

Pri odgovarajućim eksperimentalnim uslovima za izračunavanje prividne konstante brzine reakcije razgradnje (k') i brzine reakcije (R) primenjen je model reakcije pseudo-prvog reda, gde su na osnovu kinetičkih krivih na kojima je prikazana koncentracija fumonizina (Inc) u zavisnosti od vremena ozračivanja (t) izračunati kinetički parametri.

Provodljivost svih tipova voda je određena primenom konduktometra tip MA 5966 (Iskra Elektronika).



Slika 3.3. Kalibracione krive za određivanje OPA derivata fumonizina B_1 , B_2 i B_3 , HPLC–FLD metodom i jednačine prave. Sastav mobilne faze: $\text{MeOH} – 0,1 \text{ mol}/\text{dm}^3 \text{NaH}_2\text{PO}_4$ (77:23, v/v), $\text{pH } 3,35$; protok $0,8 \text{ cm}^3/\text{min}$.

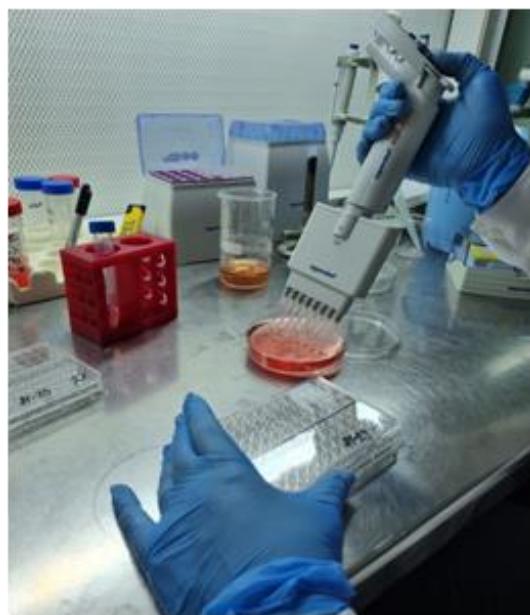
Za određivanje sadržaja anjona i katjona u svim ispitivanim vodama, korišćen je jonski hromatograf. Injektovano je 10 µl uzorka i analizirano na jonskom hromatografu DIONEX ICS 3000 Reagent-Free IC sa konduktometrijskim detektorom (ASRS ULTRA II, 4 mm). Za određivanje katjona je korišćena IonPac CS12A (250 mm x 4 mm, prečnik zrna 7,5 µm) analitička kolona sa pretkolonom IonPac CG12 Guard (4 mm x 50 mm, prečnik zrna 9,0 µm), a mobilna faza je bio rastvor metansulfonske kiseline. Hromatografisanje je vršeno u izokratskim uslovima 20 min, pri koncentraciji metansulfonske kiseline od 40 mmol/dm³ i protoku 1,0 cm³/min. Za određivanje anjona korišćena je AS19 Analytical (4 mm x 50 mm, prečnik zrna 9,0 µm) analitička kolona sa pretkolonom IonPac AG19 Guard (4 mm x 50 mm, prečnik zrna 9,0 µm), a mobilna faza bio je rastvor KOH. Hromatografisanje je vršeno takođe u izokratskim uslovima 20 min, pri koncentraciji KOH od 40 mmol/dm³ i protoku 1,0 cm³/min. Radna temperatura za anjone i katjone bila je 30°. Parametri konduktometrijske detekcije uz supresiju provodljivosti mobilne faze su: pozadinska provodljivost 0,5–2 µS, šum < 5 nS/min i pritisak ~2500 psi.

Za određivanje TOC-a u svim ispitivanim vodama korišćen je instrument Elementar Liquid TOC II prema Standard US EPA Method 9060A. Neposredno pre određivanja TOC-a u slepu probu i u uzorke je dodato po 0,05 cm³ 35% HCl.

Postupak za praćenje toksičnosti. Citotoksični efekat procenjen je na osnovu rasta četiri ćelijske linije sisara: hepatoma pacova (H-4-II-E, ATCC CRL-1548), bubrega hrčka (BHK, ATCC CRL-1632), neuroblastoma miša (Neuro-2a, ATCC CCL-131) i humanih pluća (MRC-5, ECACC 84101801). Ćelijske linije su kultivisane u DMEM (Dulbecco's Modified Eagle's Medium) medijumu (slika 3.4) sa dodatkom 10% FCS, 100 µg/cm³ streptomicina i 100 IU/cm³ penicilina, u posudama od 25 cm³ (Corning, New York, USA) pri temperaturi od 37 °C u atmosferi od 5% CO₂ i visokoj relativnoj vlažnosti vazduha. Ćelijske linije su sub-kultivisane dva puta nedeljno, a jednoćelijska suspenzija je dobijena korišćenjem 0,1% tripsina sa 0,04% EDTA.

Za ispitivanje citotoksičnog efekta FB₁, FB₂ i FB₃ na rast ćelijskih linija, korišćeni su standardni rastvori u različitim koncentracijama opsezima, kako je navedeno u odeljku 3.1. Pored toga, ispitana je i citotoksičnost smeša koje su dobijene tokom fotorazgradnje fumonizina. Za ova ispitivanja uzimani su alikvoti od po 1 cm³ standardnih rastvora fumonizina, zatim rastvora fumonizina pre početka fotorazgradnje i u različitim vremenskim intervalima tokom ozračivanja, osim u slučaju fotokatalize, gde su uzimani

alikvoti od po 1 cm^3 suspenzije samo nakon fotorazgradnje u trajanju od 60 min. Uzorci su potom pročeđeni kroz membranske filtere (Sartorius™ Minisart™, celulozno acetatni, sterilan, $0,45 \mu\text{m}$). Od standardnih rastvora i smeša odmeravano je $20 \mu\text{l}$ i dodato u $180 \mu\text{l}$ medijuma sa testiranom ćelijskom kulturom, tako da je razblaženje iznosilo 10. Uzorak za kontrolu pripremljen je dodavanjem $20 \mu\text{l}$ UČV u $180 \mu\text{l}$ medijuma sa testiranom kulturom ćelija.



Slika 3.4. Priprema ćelijskih linija

Ćelijski rast je kvantifikovan kolorimetrijski SRB testom (Skehan i dr., 1990; Četojević-Simin i dr., 2012). Ćelije su posejane u 96-komorne mikrotitar ploče (Sarstedt, Newton, USA) pri čemu je gustina sađenja iznosila $3-8 \times 10^3$ ćelija/otvoru u zapremini od $180 \mu\text{l}$ i preinkubirane u medijumu u koji je dodat 5% FCS tokom 24 h, na temperaturi od 37°C . Nakon toga, po $20 \mu\text{l}$ uzorka (test, slepe probe i kontrole) dodato je u odgovarajuće otvore. Mikroploče su zatim inkubirane dodatnih 48 h na 37°C (Četojević-Simin i dr., 2012). Ćelijski rast je kvantifikovan kolorimetrijski SRB testom (Skehan i dr., 1990). Ćelije su fiksirane upotrebotom 50% trihlorisirčetne kiseline (1 h, na $+4^\circ\text{C}$), isprane dva puta destilovanom vodom (Wellwash 4, Labsystems; Helsinki, Finland) i bojene 0,4% SRB (30 min, na sobnoj temperaturi). Nakon toga, ploče su isprane 1% rastvorom sirčetne kiseline da bi se uklonila nevezana boja. Boja vezana za protein je ekstrahovana upotrebotom 10 mmol/dm^3 TRIS baze. Apsorbancija je merena na čitaču mikroploča (slika 3.5; Multiscan Ascent, Labsystems; Helsinki, Finland) na $540/620 \text{ nm}$.

*Slika 3.5. Fotometar*

Uticaj na ćelijski rast je izračunat kao procenat od kontrole ($\%K$) po jednačini:

$$\%K = \frac{A_t}{A_c} \times 100$$

gde je A_t aposrbancija test uzorka, A_c aposrbancija kontrole.

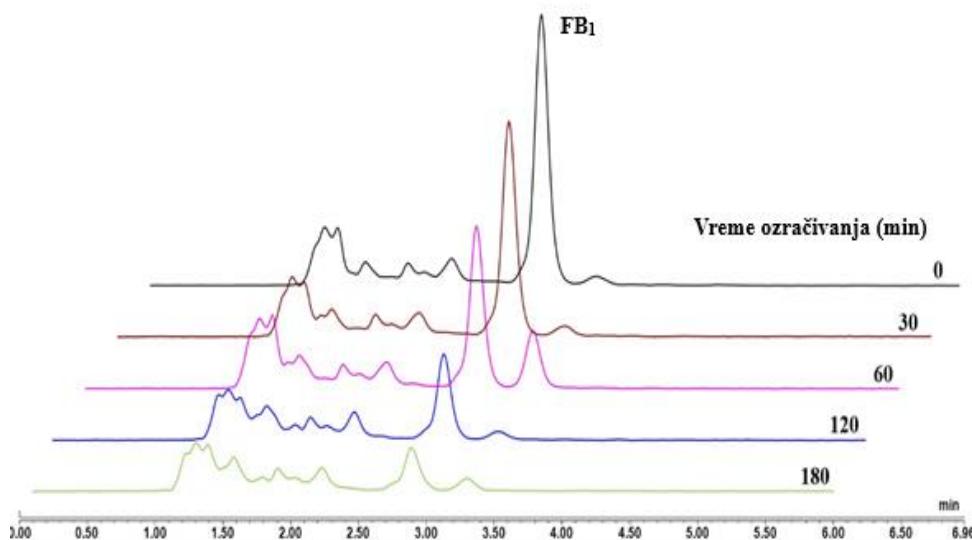
Podaci su prikazani kao srednja vrednost $\pm SD$ dva eksperimenta, svaki u kvadriplikatu ($n = 4$).

Za sve tretmane konstruisane su krive zavisnosti ćelijskog rasta u odnosu na koncentraciju (dozno zavisne krive), a IC_{50} vrednosti (koncentracije koje dovode do inhibicije ćelijskog rasta za 50%) su izračunate upotrebom OriginPro 8 SRO (Origin-Lab Corporation, Northampton, SAD) softvera.

4. REZULTATI I DISKUSIJA

4.1. DIREKTNA FOTOLIZA (Jevtić i dr., 2021)

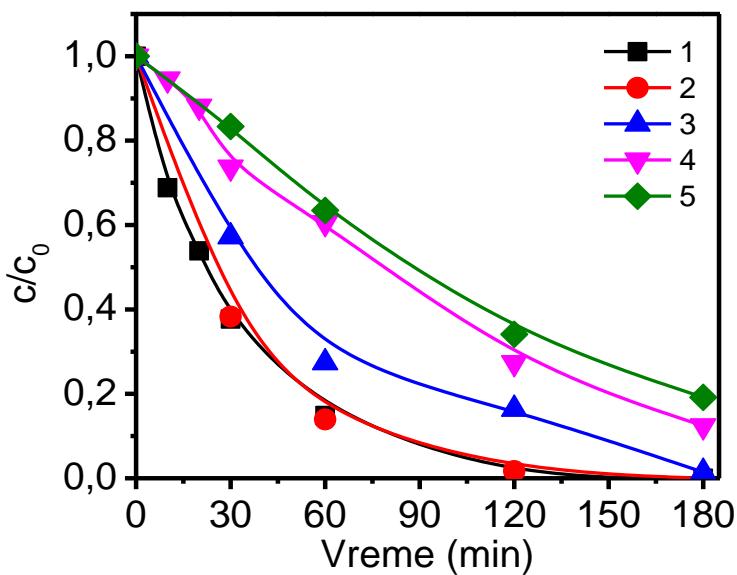
UV zračenje je široko korišćeni postupak za dezinfekciju vode za piće i predstavlja perspektivan proces za prečišćavanje otpadnih voda. S obzirom da pH-vrednost može da se razlikuje kod različitih vrsta voda u kojima su prisutni mikotoksiini, ispitani je uticaj početne pH-vrednosti na efikasnost fotorazgradnje FB₁ u opsegu pH 4,0–10,0 tokom tretmana UV zračenjem. Na slici 4.1 prikazani su hromatogrami dobijeni tokom razgradnje FB₁ primenom UV zračenja pri pH 10. Kao što se može videti u periodu od 180 min, koliko je praćena fotorazgradnja, visina pika FB₁ opada što ukazuje da dolazi do njegove razgradnje mada ne u potpunosti.



Slika 4.1. Hromatogrami fotolize FB₁ ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) primenom UV zračenja pri pH 10,0.

Na slici 4.2 je prikazan uticaj početne pH-vrednosti na efikasnost razgradnje FB₁. Kao što se može videti sa smanjenjem početne pH-vrednosti od pH 10,0 do pH 5,0 efikasnost fotolize FB₁ raste. Međutim, dalje smanjenje pH-vrednosti do pH 4,0 nema značajnijeg uticaja na brzinu fotolize. Pod primenjenim eksperimentalnim uslovima, reakcija je pratila kinetiku pseudo-prvog reda. Na osnovu kinetičkih krivih $\ln(c/c_0)$ u odnosu na vreme t , izračunate su vrednosti prividne konstante brzine reakcije psedo-prvog

reda, k' (tabela 4.1). Kao što se može videti njihove vrednosti se kreću u opsegu od $0,007$ do $0,033 \text{ min}^{-1}$, pri čemu je linearni koeficijent korelacije veći od $0,985$, za prvih 60 min ozračivanja. Praćenje promene pH-vrednosti tokom fotorazgradnje može nam dati uvid u promene koje se dešavaju u ispitivanom sistemu, iako promena pH-vrednosti direktno odgovara kinetici fotorazgradnje samo kada su u pitanju mnogo jednostavniji molekuli (Theurich i dr., 1996) nego što je to slučaj sa fomonozinima. Merenjem pH-vrednosti tokom ovog tretmana utvrđeno je da se pH ne menja.



Slika 4.2. Uticaj početne pH-vrednosti na efikasnost fotolize FB_1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) primenom UV zračenja: 1) 4,0; 2) 5,0; 3) 7,0; 4) 8,0; 5) 10,0.

Uticaj početne pH-vrednosti na brzinu razgradnje FB_1 primenom SSZ ispitana je pri pH 4,0; 8,0 i 10,0 (slika 4.3). Najveća efikasnost je uočena pri pH 4,0, dok je najmanja pri pH 10,0. Pri pH 4,0 i 8,0 vrednosti prividne konstante brzine razgradnje iznose $0,011$ i $0,007 \text{ min}^{-1}$ (tabela 4.1), pri čemu je koeficijent korelacije veći od $0,99$, za prvih 60 min ozračivanja u oba slučaja. Prividna konstanta brzine razgradnje značajno opada pri pH 10,0 i iznosi $0,0009 \text{ min}^{-1}$, dok je linearni koeficijent korelacije $0,96$. pH-vrednost je praćena i tokom razgradnje FB_1 pod uticajem SSZ, pri čemu takođe nisu uočene značajnije promene, osim pri pH 10,0, kada pH-vrednost u toku 180 min ozračivanja opadne za oko jednu pH-jedinicu. Ukoliko se uporedi uticaj početnog pH na efikasnost razgradnje FB_1 pri UV i SSZ, može se zaključiti da ima isti trend u ispitivanom opsegu pH-vrednosti. Dakle, primenom obe vrste zračenja, efikasnost razgradnje se povećava sa opadanjem pH-

vrednosti. Ukoliko se uporedi efikasnost razgradnje FB_1 primenom različitih izvora zračenja, efikasnost fotolitičke razgradnje primenom SSZ je manja u poređenju sa razgradnjom pod dejstvom UV zračenja, posebno pri nižem pH (ako se upoređuju apsolutne vrednosti).

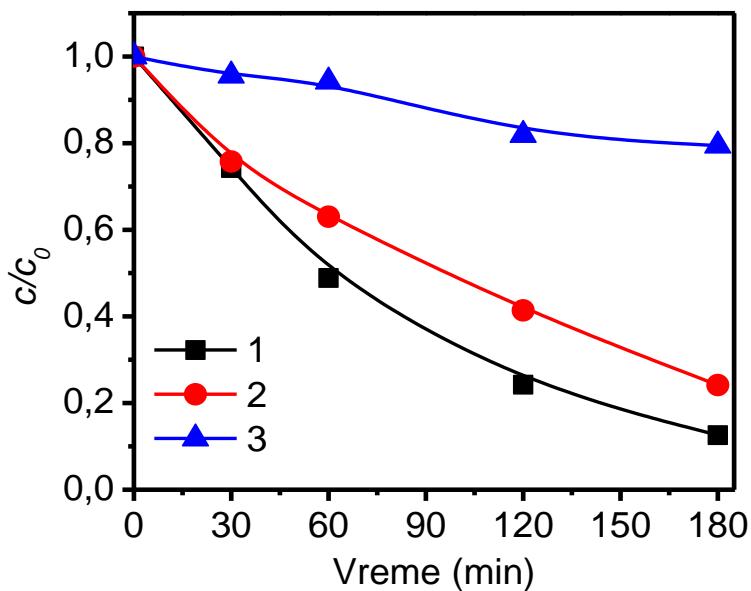
Tabela 4.1. Uticaj početne pH-vrednosti na prividnu konstantu brzine fotolize FB_1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) primenom UV i SS zračenja

pH	UV		SSZ	
	k'^a (min ⁻¹)	r^b	k'^a (min ⁻¹)	r^b
4,0	0,031	0,999	0,011	0,995
5,0	0,033	0,999	–	–
7,0	0,022	0,996	–	–
8,0	0,009	0,985	0,007	0,993
10,0	0,007	0,993	0,0009	0,959

^aPrividna konstanta brzine razgradnje izračunata za prvih 60 min ozračivanja.

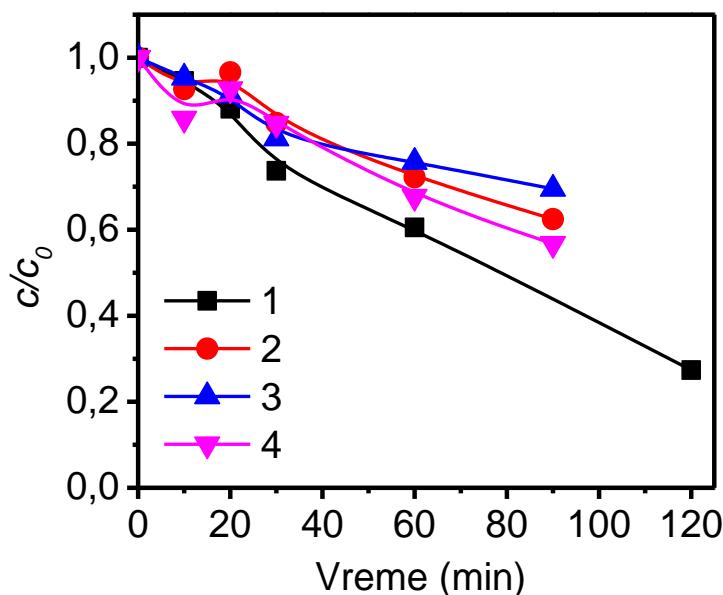
^bLinearni regresioni koeficijent.

Uticaj početne pH-vrednosti na brzinu razgradnje FB_1 primenom SSZ ispitana je pri pH 4,0; 8,0 i 10,0 (slika 4.3). Najveća efikasnost je uočena pri pH 4,0, dok je najmanja pri pH 10,0. Pri pH 4,0 i 8,0 vrednosti prividne konstante brzine razgradnje iznose $0,011$ i $0,007 \text{ min}^{-1}$ (tabela 4.1), pri čemu je koeficijent korelacije veći od 0,99, za prvih 60 min ozračivanja u oba slučaja. Prividna konstanta brzine razgradnje značajno opada pri pH 10,0 i iznosi $0,0009 \text{ min}^{-1}$, dok je linearni koeficijent korelacije 0,96. pH-vrednost je praćena i tokom razgradnje FB_1 pod uticajem SSZ, pri čemu takođe nisu uočene značajnije promene, osim pri pH 10,0, kada pH-vrednost u toku 180 min ozračivanja opadne za oko jednu pH-jedinicu. Ukoliko se uporedi uticaj početnog pH na efikasnost razgradnje FB_1 pri UV i SSZ, može se zaključiti da ima isti trend u ispitivanom opsegu pH-vrednostima. Dakle, primenom obe vrste zračenja, efikasnost razgradnje se povećava sa opadanjem pH-vrednosti. Ukoliko se uporedi efikasnost razgradnje FB_1 primenom različitih izvora zračenja, efikasnost fotolitičke razgradnje primenom SSZ je manja u poređenju sa razgradnjom pod dejstvom UV zračenja, posebno pri nižem pH (ako se upoređuju apsolutne vrednosti).



Slika 4.3. Uticaj početne pH-vrednosti na efikasnost fotolize FB_1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) primenom SSZ: 1) 4,0; 2) 8,0; 3) 10,0.

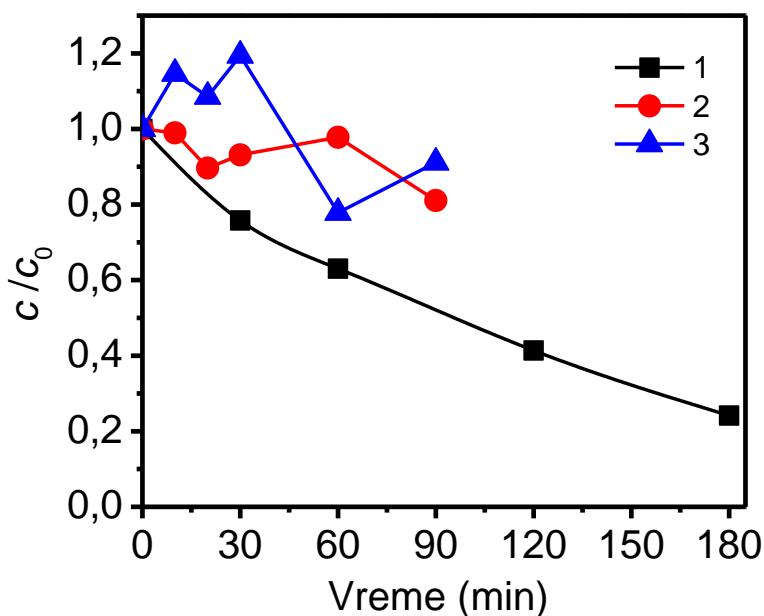
Pošto je efikasnost direktnе fotolize FB_1 pri početnom pH 4,0 bila praktično najvećа, a pH prirodnih voda je najčešće oko 8,0, ispitan je uticaj ove dve početne pH-vrednosti na efikasnost direktnе fotolize FB_2 primenom UV zračenja. Nađeno je da je pri početnom pH 8,0 brzina razgradnje FB_2 manja nego FB_1 (slika 4.4, krive 1 i 3), iako bi se imajući u vidu da je koncentracija FB_2 manja, moglo očekivati suprotno. Naime, nakon 90 min ozračivanja razgradi se oko 56% FB_1 , odnosno oko 30% FB_2 . Međutim, pri početnom pH 4,0 dobijene kinetičke krive za FB_2 su bile neočekivanog oblika. Naime, nakon 20 min ozračivanja kinetička kriva naglo počinje da menja oblik, pri čemu odnos c/c_0 počinje da raste, a zatim da opada u više ciklusa. Ovakav oblik kinetičkih krivih može biti posledica nastajanja intermedijera koji nisu adekvatno razdvojeni od FB_2 . Zbog toga je nadalje proučavanje fotorazgradnje FB_2 primenom svih tretmana vršeno isključivo pri pH oko 8,0. Tokom razgradnje FB_2 početna pH-vrednost se smanji za oko 0,5 pH-jedinica.



Slika 4.4. Efikasnost fotolize FB_1 i FB_2 primenom UV zračenja pri prirodnom pH: 1) FB_1 (pH 8,0); 2) FB_1 u prisustvu FB_2 (pH 7,3); 3) FB_2 (pH 8,3); 4) FB_2 u prisustvu FB_1 (pH 7,3). $c(FB_1) = 1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$; $c(FB_2) = 0,687 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$.

Isto tako je ispitano da li postoji sinergistički efekat između FB_1 i FB_2 kada se nalaze u smeši na efikasnost direktnе fotolize primenom UV zračenja. Kao što se na slici 4.4 može videti (krive 2 i 4) dolazi do sinergističkog efekta pri čemu se brzina razgradnje FB_1 smanjuje, dok se FB_2 povećava u odnosu na slučajeve kada se ne nalaze u smeši. Naime, kada se nalaze u smeši u vodenoj sredini, za 90 min ozračivanja razgradi se oko 38% FB_1 (18% manje), odnosno oko 43% FB_2 (13% više).

Na slici 4.5 prikazana je efikasnost razgradnje FB_1 i FB_2 u smeši primenom SSZ. Zbog nepravilnog oblika kinetičke krive pri pH 4,0 tokom razgradnje FB_2 , ovaj tretman je primenjen samo pri prirodnom pH koji je oko 7. Direktnom fotolizom FB_1 i FB_2 koji se nalaze u smeši, dobijen je nepravilan oblik kinetičke krive pri čemu odnos c/c_0 opada i raste u više ciklusa. Naime, na slici 4.5, kriva 2 pokazuje naizmeničano smanjenje i povećanje koncentracije FB_1 koji se nalazi u prisustvu FB_2 , pri čemu procenat razgradnje nakon 90 min iznosi samo 19%. Sličan trend zabeležen je i prilikom razgradnje FB_2 u prisustvu FB_1 (slika 4.5, kriva 3), pri čemu je procenat razgradnje nešto niži i iznosi oko 9%. Ovakav oblik kinetičkih krivih može biti posledica nastajanja intermedijera pri razgradnji FB_2 koji nisu adekvatno razvojeni od FB_1 i FB_2 i detektuju se zajedno sa jednim od fumonizina.



Slika 4.5. Efikasnost fotolize FB_1 i FB_2 primenom SSZ pri prirodnom pH: 1) FB_1 (pH 8,0); 2) FB_1 u prisustvu FB_2 (7,0); 3) FB_2 u prisustvu FB_1 (7.). $c(FB_1) = 1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$; $c(FB_2) = 0,687 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$.

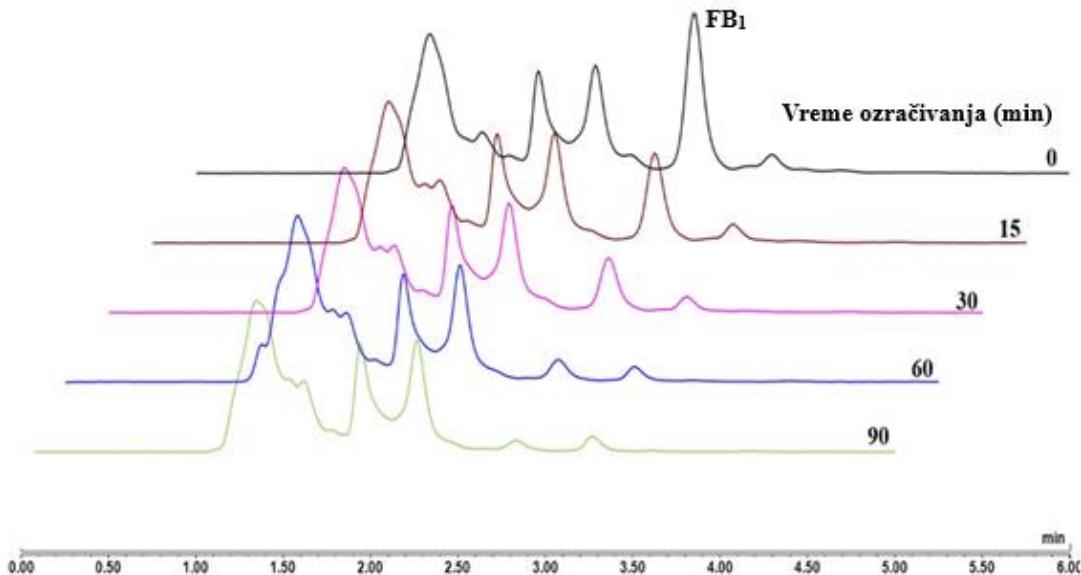
Imajući u vidu da su vodeni rastvorovi FB_1 i FB_2 stabilni (ne hidrolizuju) čak i na temperaturi od 100 °C (Jackson i dr., 1996a; 1996b), može se zaključiti da pri ozračivanju reakcione smeše UV i SS zračenjem ne dolazi do hidrolize, tj. da je razgradnja fumonizina samo posledica njihove fotolize.

4.2. INDIREKTNA FOTOLIZA (Jevtić i dr., 2021)

4.2.1. Indirektna fotoliza primenom H_2O_2

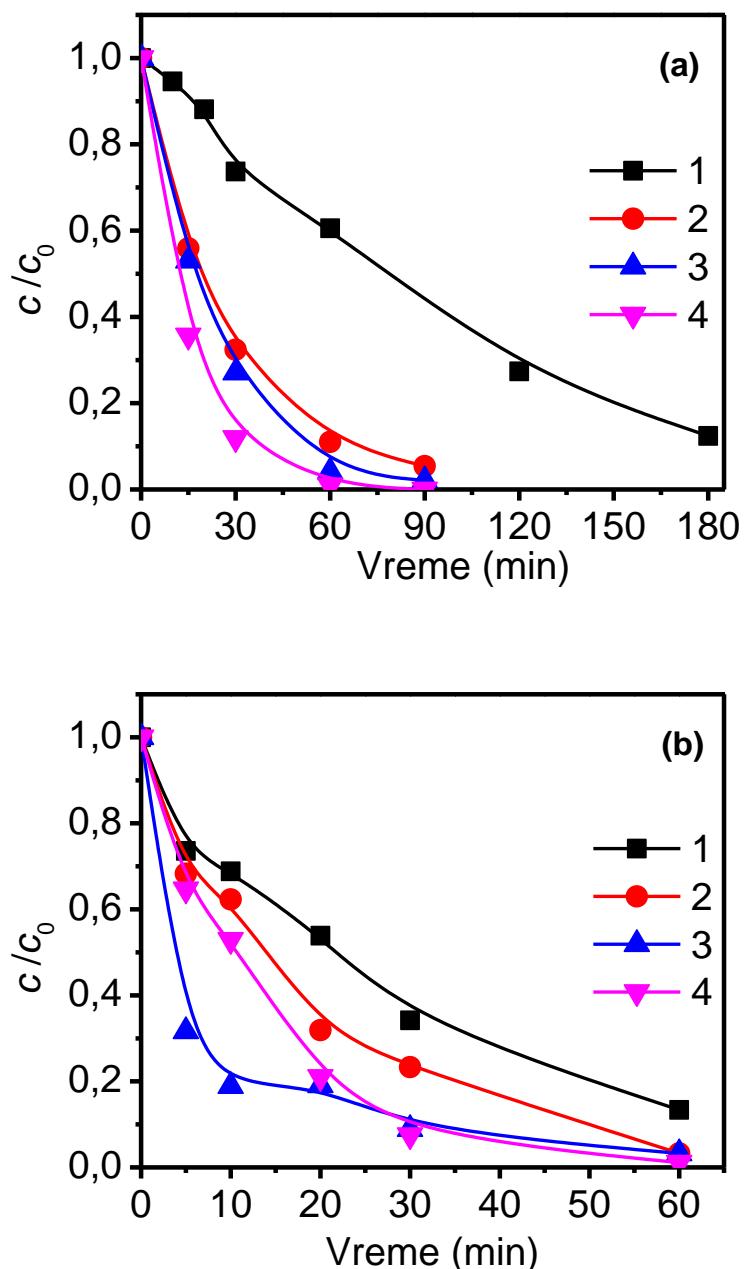
Početna koncentracija H_2O_2 je veoma važan parametar koji utiče na efikasnost UV/ H_2O_2 tretmana. Zato je ispitana uticaj početne koncentracije H_2O_2 u opsegu od 0,074–0,278 mmol/dm³ na kinetiku fotolize FB_1 pri početnom pH 8,0 i 4,0 primenom UV zračenja. Odabran je ovaj opseg koncentracija H_2O_2 (50–200 puta veća od koncentracije FB_1) jer se pokazalo da u tom opsegu koncentracija pri indirektnoj fotolizi drugih supstrata ima značajan uticaj na efikasnost razgradnje (Abramović i dr., 2010). Na slici 4.6 prikazani su hromatogrami dobijeni pri razgradnji FB_1 primenom UV/ H_2O_2 tretmana, pri čemu je

koncentracija H_2O_2 iznosila $0,074 \text{ mmol/dm}^3$. Kao što se može videti primenom navedenog tretmana dolazi do postepenog smanjenja pika koji odgovara FB_1 , pri čemu je nakon 90 min tretmana skoro potpuno uklonjen.



Slika 4.6. Hromatogrami razgradnje FB_1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) primenom UV/ H_2O_2 tretmana pri pH 8,0. $c(H_2O_2) = 0,074 \text{ mmol}/\text{dm}^3$.

Kao što se može videti na slici 4.7a efikasnost UV/ H_2O_2 tretmana raste sa porastom koncentracije H_2O_2 pri početnom pH 8,0 u ispitivanom opsegu koncentracija H_2O_2 . U poređenju sa direktnom fotolizom, brzina razgradnje FB_1 pri dodatu H_2O_2 je značajno veća. Naime, FB_1 se za 60 min ozračivanja razgradi 89%, 96% i 100% pri koncentracijama H_2O_2 0,074; 0,147 i $0,278 \text{ mmol}/\text{dm}^3$, redom.



Slika 4.7. Uticaj početne koncentracije H_2O_2 ($mmol/dm^3$) na efikasnost razgradnje FB_1 ($1,39 \mu mol/dm^3$) primenom UV/ H_2O_2 tretmana pri (a) pH 8,0 i (b) pH 4,0: 1) 0; 2) 0,074; 3) 0,147; 4) 0,278.

Za to vreme se primenom direktnе fotolize razgradi samo 40% FB_1 što ukazuje da se u prisustvu H_2O_2 efikasnost razgradnje poveća preko dva puta. Pri ispitivanju uticaja koncentracije H_2O_2 na efikasnost razgradnje FB_1 pri početnom pH 4,0 nađeno je da je on nešto drugačiji (slika 4.7b). Naime, sa porastom koncentracije H_2O_2 do $0,147 \text{ mmol/dm}^3$

(slika 4.7b, krive 1–3) raste i efikasnost uklanjanja FB_1 , da bi pri daljem povećanju ($0,278 \text{ mmol/dm}^3$) počela da opada (slika 4.7b, kriva 4). Međutim, ovaj efekat je izražen samo u prvih 10 min tretmana, da bi već pri 20 min ozračivanja efikasnost razgradnje u oba slučaja praktično bila ista. Tako nakon 20 min ozračivanja, FB_1 se razgradi 68%, 81% i 79% pri koncentraciji H_2O_2 0,074; 0,147 i $0,278 \text{ mmol/dm}^3$, redom. Za isto vreme primenom direktnе fotolize se razgradi 47% FB_1 , što ukazuje da je pri pH 4,0 doprinos direktnе fotolize ukupnoj efikasnosti nešto veći.

Upoređujući uticaj početnog pH na efikasnost razgradnje FB_1 primenom UV/ H_2O_2 tretmana može se konstatovati da je pri pH 4,0 veća nego pri pH 8,0. Prividne konstante brzine razgradnje za UV/ H_2O_2 tretman date su u tabeli 4.2.

Tabela 4.2. Uticaj početne koncentracije H_2O_2 na prividnu konstantu brzine razgradnje FB_1 ($1,39 \mu\text{mol/dm}^3$) primenom UV/ H_2O_2 tretmana pri pH 8,0 i 4,0

pH	Koncentracija H_2O_2 (mmol/dm^3)	k' (min^{-1})	r^a
8,0	0	0,009 ^b	0,985
	0,074	0,038 ^c	0,999
	0,147	0,044 ^c	0,999
	0,278	0,071 ^c	0,999
4,0	0	0,031 ^b	0,999
	0,074	0,054 ^d	0,986
	0,147	0,166 ^e	0,976
	0,278	0,076 ^d	0,992

^aLinearni regresioni koeficijent.

^bPrividna konstanta brzine razgradnje izračunata za prvih 60 min ozračivanja.

^cPrividna konstanta brzine razgradnje izračunata za prvih 30 min ozračivanja.

^dPrividna konstanta brzine razgradnje izračunata za prvih 20 min ozračivanja.

^ePrividna konstanta brzine razgradnje izračunata za prvih 10 min ozračivanja.

Ovakav uticaj pH na efikasnost UV/ H_2O_2 tretmana je verovatno posledica uticaja pH na oksidacioni potencijal $\cdot\text{OH}$ -radikal (koji nastaju pri fotolizi H_2O_2 , reakcija 2.1) i koji je u kiseloj sredini 2,7 V, dok je u alkalnoj samo 1,8 V (Wu i dr., 2016). Pored toga, brzina samorazgradnje H_2O_2 u velikoj meri zavisi od pH. H_2O_2 se najčešće koristi u blago kiseloj sredini (pH 5,0) zbog velike brzine samorazgradnje pri višim pH (reakcija 4.1).

Utvrđeno je da su konstante brzine reakcije samorazgradnje H_2O_2 prvog reda i iznose $2,29 \times 10^{-2}$ i $7,40 \times 10^{-2} \text{ min}^{-1}$ pri pH 7,0, odnosno 10,5 (Chu, 2001).



Efikasnost razgradnje FB_1 primenom UV/ H_2O_2 tretmana, kao što je već bilo pomenuto, pri početnom pH 8,0 raste u celom ispitivanom opsegu koncentracija H_2O_2 , dok pri pH 4,0 dostiže maksimum pri $0,147 \text{ mmol/dm}^3$ H_2O_2 . Ovakav trend pri pH 4,0 je verovano posledica dva paralelna efekta. Prvo, veća koncentracija H_2O_2 dovodi do veće koncentracije $\cdot\text{OH}$ u stanju ravnoteže (reakcija 2.1) i na taj način povećava dostupnost $\cdot\text{OH}$ -radikala za razgradnju FB_1 . Drugo, H_2O_2 takođe deluje kao hvatač $\cdot\text{OH}$, produkujući mnogo manje reaktivne HO_2^\bullet vrste (reakcija 2.2, Abramović i dr., 2010). Uticaj hvatača postaje značajan pri višim koncentracijama H_2O_2 , te je prisutno manje $\cdot\text{OH}$ -radikala za uklanjanje FB_1 . Ovakav trend se ne javlja pri pH 8,0 verovatno zbog manje brzine generisanja $\cdot\text{OH}$ iz H_2O_2 .

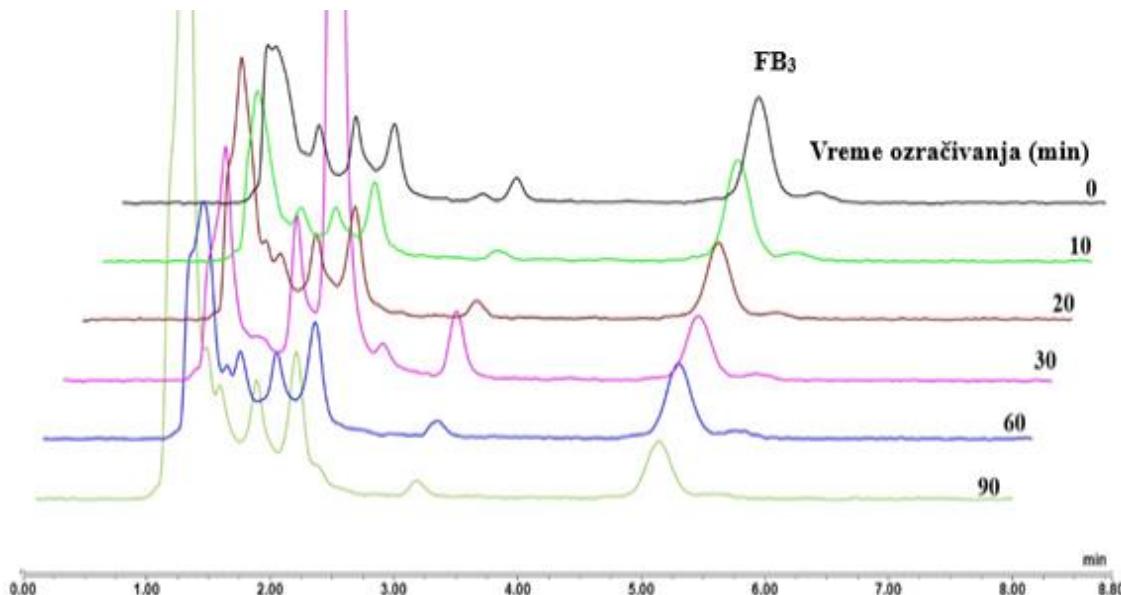
Takođe je praćeno da li dolazi do promene pH tokom UV/ H_2O_2 tretmana, pri čemu je nađeno da se pri početnom pH 4,0 pH-vrednost reakcione smeše tokom tretmana ne menja, dok pri početnom pH 8,0 dolazi do smanjenja pH-vrednosti za oko 0,7 pH-jedinica.

Iako se pri početnom pH 8,0 FB_1 nešto sporije razgrađuje u poređenju sa pH 4,0, efikasnost razgradnje je dovoljno velika tako da se ovi uslovi tretmana mogu primeniti na različite tipove voda bez podešavanja pH.

Pošto je razgradnja FB_1 pri početnom pH 8,0 najefikasnija korišćenjem $0,278 \text{ mmol/dm}^3$ H_2O_2 , ova koncentracija je primenjena i pri ispitivanju efikasnosti razgradnje FB_2 i FB_3 . Na slici 4.8 su prikazani hromatogrami dobijeni pri razgradnji FB_3 u periodu od 90 min primene UV/ H_2O_2 tretmana. Kao što se može videti primenom ovog tretmana dolazi do razgradnje FB_3 ali ipak i nakon 90 min ozračivanja razgradnja FB_3 nije potpuna.

Nešto niži početni prirodni pH (7,2) pri razgradnji FB_3 (slika 4.9, krive 3 i 5) nego u slučaju FB_1 je verovatno posledica njihovih strukturnih karakteristika. Imajući u vidu da je pri nižem pH efikasnost razgradnje FB_1 veća, moglo se očekivati da će biti slično i pri razgradnji FB_2 i FB_3 . Međutim, kao što se može videti sa slike 4.9, efikasnost razgradnje fumonizina opada u sledećem nizu $\text{FB}_1 > \text{FB}_3 \geq \text{FB}_2$. Naime za 60 min ozračivanja FB_1 se skoro u potpunosti ukloni iz sistema (99%), dok se FB_3 i FB_2 uklone 54% iako je

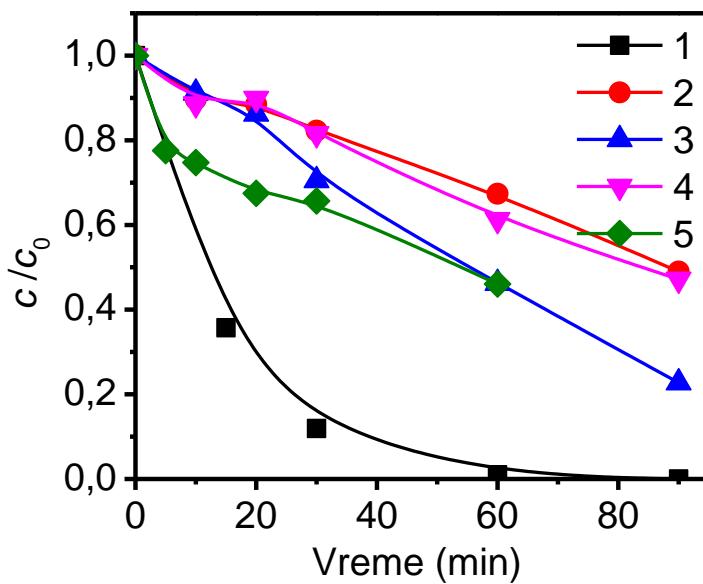
koncentracija FB_1 najveća. Ovo ukazuje da iako je razlika u strukturnim formulama mala ipak ima značajan uticaj na efikasnost $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ tretmana. Takođe, oblik kinetičkih krivih je različit. Kinetička kriva za FB_2 na oko 20 min razgradnje ima mali porast c/c_0 slično kao u slučaju direktnе fotolize FB_2 (slika 4.4). U slučaju FB_3 (slika 4.9, kriva 5), u početnom periodu ozračivanja, oblik kinetičke krive je kao u slučaju FB_1 , da bi nakon 60 min ozračivanja efikasnost razgradnje bio isti sa FB_2 . Međutim, takođe treba imati u vidu da je odnos koncentracije H_2O_2 i fumonizina u slučaju FB_2 i FB_3 veći nego u slučaju FB_1 , što može uticati na smanjenje brzine razgradnje. U toku razgradnje FB_2 i FB_3 je praćena i promena pH tokom $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ tretmana, pri čemu je nađeno da se početni pH smanji za oko jednu pH-jedinicu.



Slika 4.8. Hromatogrami razgradnje FB_3 ($0,425 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) primenom $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ tretmana pri prirodnom pH (7,2). $c(\text{H}_2\text{O}_2) = 0,278 \text{ mmol}/\text{dm}^3$.

U ovom slučaju je takođe ispitano da li postoji sinergistički efekat FB_1 i FB_2 na efikasnost $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ tretmana. Kao što se sa slike 4.9 može videti (krive 2 i 4), dolazi do sinergističkog efekta pri čemu se brzina razgradnje oba toksina značajno smanjuje u odnosu na tretmane kada se razgrađuju pojedinačno. Naime, kada se nalaze u smeši, za 60 min ozračivanja razgradi se oko 33% FB_1 (67% manje), odnosno oko 39% FB_2 (15% manje). Ovako veliko smanjenje efikasnosti tretmana je verovatno posledica sinergističkog efekta FB_1 i FB_2 , a ne uslova merenja jer je koncentracija H_2O_2 oko 140 puta veća od ukupne količine fumonizina, a isti intenzitet zračenja pri direktnoj fotolizi nije doveo do značajne

promene efikasnosti razgradnje. U ovom slučaju ne dolazi do promene pH tokom tretmana. Pravidne konstante brzine razgradnje za FB_1 i FB_2 pojedinačno i u smeši tokom UV/H_2O_2 prikazane su u tabeli 4.3.



Slika 4.9. Efikasnost razgradnje fumonizina primenom UV/H_2O_2 tretmana pri prirodnom pH: 1) FB_1 (pH 8,0); 2) FB_1 u prisustvu FB_2 (pH 7,2); 3) FB_2 (pH 8,0); 4) FB_2 u prisustvu FB_1 (pH 7,2); 5) FB_3 (pH 7,2). $c(FB_1) = 1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$; $c(FB_2) = 0,687 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$; $c(FB_3) = 0,425 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$. $c(H_2O_2) = 0,278 \text{ mmol}/\text{dm}^3$.

Tabela 4.3. Sinergistički uticaj FB_1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) i FB_2 ($0,687 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) na pravidnu konstantu brzine razgradnje primenom UV/H_2O_2 tretmana pri prirodnom pH.

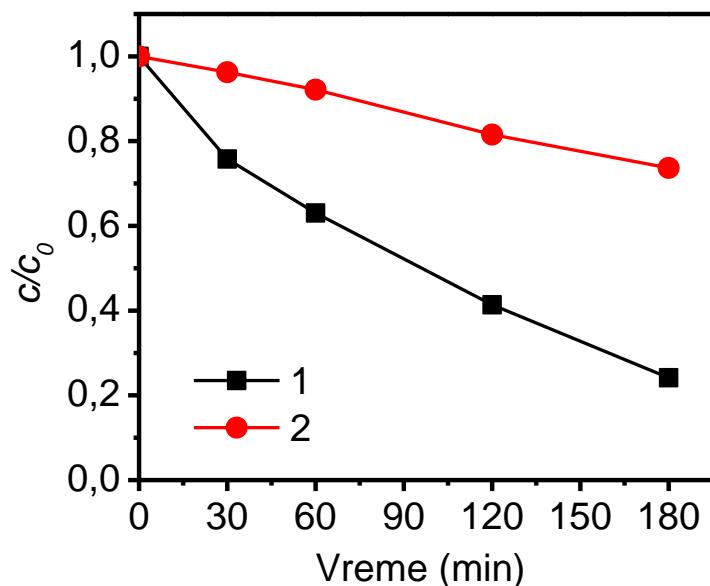
Analizirani mikotoksini	$k'^a (\text{min}^{-1})$	r^b
FB_1	0,071	0,999
FB_1 u prisustvu FB_2	0,006	0,960
FB_2	0,011	0,964
FB_2 u prisustvu FB_1	0,006	0,920

^a Pravidna konstanta brzine razgradnje izračunata za prvih 30 min ozračivanja.

^b Linearni regresioni koeficijent.

Isto tako je ispitana efikasnost razgradnje fumonizina primenom SSZ/H_2O_2 tretmana za njihovo uklanjanje. Za ispitivanje efikasnosti SSZ/H_2O_2 tretmana, korišćena je

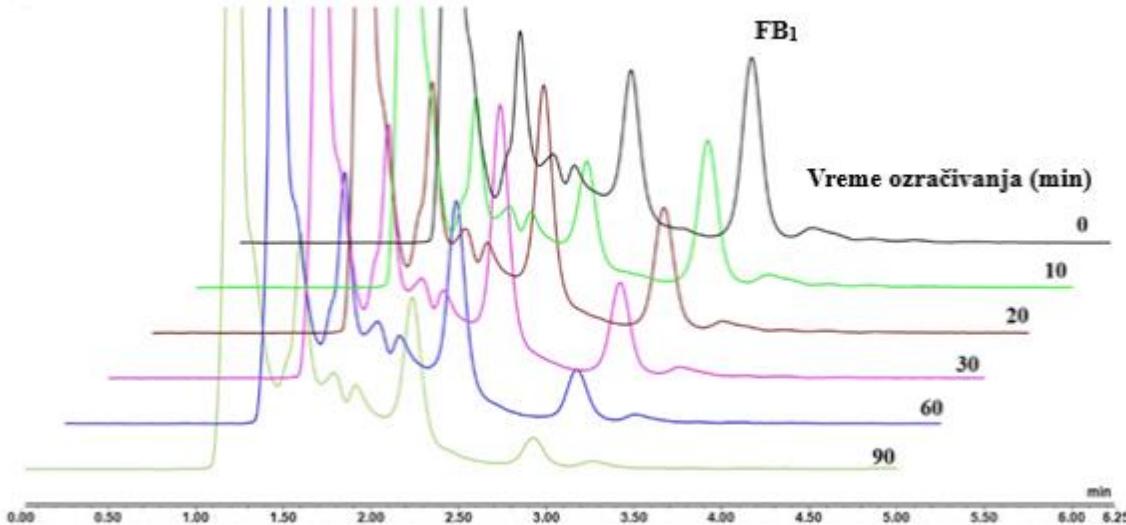
koncentracija od $0,278 \text{ mmol/dm}^3$ rastvora H_2O_2 , obzirom da se ova koncentracija pokazala kao optimalna pri UV zračenju. Kako bismo simulirali prirodne uslove, pH-vrednost koja je korišćena pri ovom tretmanu je oko pH 8,0, koliko iznosi i pH prirodnih voda. Na slici 4.10 su prikazane kinetičke krive direktnе fotolize FB_1 (kriva 1), kao i indirektnе fotolize (kriva 2) dobijene primenom SSZ. Kao što se može uočiti u prisustvu H_2O_2 je niža efikasnost razgradnje FB_1 u poređenju sa direktnom fotolizom. Naime, direktnom fotolizom se za 180 min razgradi 74% FB_1 , dok se uz dodatak H_2O_2 razgradi samo 24% ovog fumonizina. Inhibitorski uticaj prisustva H_2O_2 na efikasnost razgradnje FB_1 je bio neočekivan. Naime, pretpostavljeno je da će primenom SSZ/ H_2O_2 tretmana efikasnost razgradnja FB_1 biti slična onoj pri primeni direktnе fotolize jer SSZ ne sadrži pogodne talasne dužine za nastajanje $\cdot\text{OH}$ -radikala kao u slučaju primene UV zračenja. Takođe je praćena promena pH tokom primene SSZ/ H_2O_2 tretmana. Nađeno je da ne dolazi do promene pH tokom razgradnje koji iznosi oko 8,2.



Slika 4.10. Efikasnost razgradnje FB_1 ($1,39 \mu\text{mol/dm}^3$) pri prirodnom pH (8,2) primenom:
1) direktnе fotolize uz SSZ; 2) SSZ/ H_2O_2 . $\text{c}(\text{H}_2\text{O}_2) = 0,278 \text{ mmol/dm}^3$.

4.2.2. Indirektna fotoliza primenom $S_2O_8^{2-}$

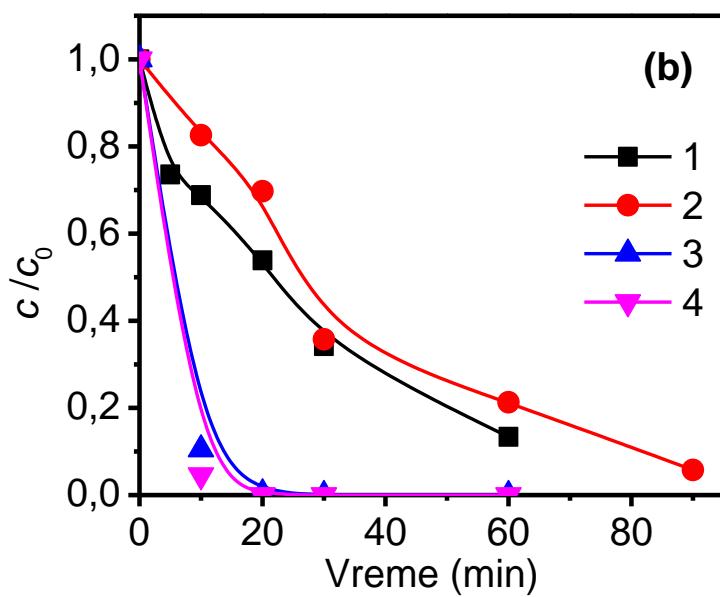
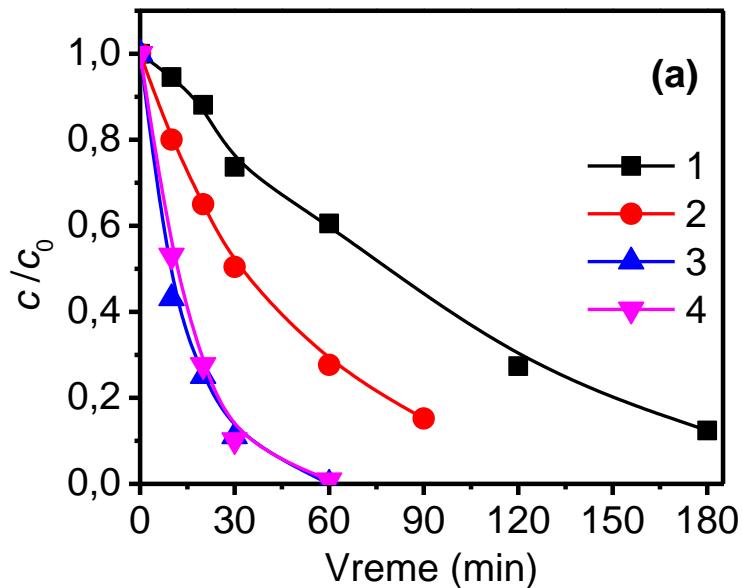
Uticaj početne koncentracije $S_2O_8^{2-}$ na efikasnost razgradnje FB₁ ispitana je u istom koncentracionom opsegu kao i H₂O₂, tj. 0,070–0,280 mmol/dm³, što je 50–200 puta veća koncentracija $S_2O_8^{2-}$ od koncentracije FB₁. Na slici 4.11 prikazani su hromatogrami dobijeni pri praćenju razgradnje FB₁ primenom UV/ $S_2O_8^{2-}$ tretmana. Kao što se može videti, pri početnom pH 8,0 i dodatku najniže ispitivane koncentracije $S_2O_8^{2-}$ tokom 90 min ozračivanja UV zračenjem dolazi do značajnog smanjenja visine pika FB₁, mada ni nakon 90 min ozračivanja FB₁ nije u potpunosti uklonjen iz reakcione smeše.



Slika 4.11. Hromatogrami razgradnje FB₁ (1,39 $\mu\text{mol}/\text{dm}^3$) primenom UV/ $S_2O_8^{2-}$ tretmana pri pH 8,0. $c(S_2O_8^{2-}) = 0,070 \text{ mmol}/\text{dm}^3$

Pored uticaja početne koncentracije $S_2O_8^{2-}$, ispitana je i uticaj početne pH-vrednosti na efikasnost razgradnje fumonizina i to pri pH 8,0 (slika 4.12a) i 4,0 (slika 4.12b). Tokom UV/ $S_2O_8^{2-}$ tretmana dolazi do malog smanjenja pH (oko 0,5 pH-jedinica). Kao što se sa slike 4.11a može videti, prisustvo $S_2O_8^{2-}$ u ispitivanom opsegu koncentracija povećava efikasnost razgradnje FB₁ u poređenju sa direktnom fotolizom pri pH 8,0. Naime, brzina razgradnje se povećava sa porastom koncentracije $S_2O_8^{2-}$ do 0,140 mmol/dm³, da bi pri daljem povećanju praktično ostala ista (slika 4.12a, krive 3 i 4, tabela 4.4). Tako, za 60

min ozračivanja razgradi se 73% FB₁ primenom 0,070 mmol/dm³ S₂O₈²⁻, odnosno 100% primenom 0,140 i 0,280 mmol/dm³ S₂O₈²⁻, dok se direktnom fotolizom razgradi samo 40%.



Slika 4.12. Uticaj početne koncentracije S₂O₈²⁻ (mmol/dm³) na efikasnost razgradnje FB₁ (1,39 μmol/dm³) primenom UV/S₂O₈²⁻ tretmana pri (a) pH 8,0 i (b) pH 4,0: 1) 0; 2) 0,070; 3) 0,140; 4) 0,280.

Pri ispitivanju uticaja početne koncentracije $S_2O_8^{2-}$ na efikasnost razgradnje FB₁ pri pH 4,0 nađeno je da je on nešto drugačiji (slika 4.12b, tabela 4.4). Naime, pri 0,070 mmol/dm³ $S_2O_8^{2-}$ brzina razgradnje FB₁ je nešto niža nego primenom direktnе fotolize (slika 4.12b, krive 1 i 2), tj. ukloni se 15% manje FB₁ za prvih 20 min ozračivanja. Međutim, sa porastom početne koncentracije $S_2O_8^{2-}$ (slika 4.12b, krive 3 i 4) efikasnost uklanjanja FB₁ značajno raste i ukloni se praktično 100% FB₁ za prvih 20 min ozračivanja. Ovakav uticaj početne koncentracije $S_2O_8^{2-}$ na efikasnost uklanjanja FB₁ pri obe pH-vrednosti je verovatno posledica njegove fotolize, pri čemu nastaju dva aktivna SO₄^{•-}-radikala (reakcija 2.5). Sa povećanjem koncentracije $S_2O_8^{2-}$ generiše se i veći broj SO₄^{•-}-radikala koji povećavaju efikasnost razgradnje FB₁ (slika 4.12, krive 2–4). Međutim, pri višim koncentracijama $S_2O_8^{2-}$ (0,140 i 0,280 mmol/dm³) brzina razgradnje FB₁ je praktično ista što je verovatno posledica eliminacije SO₄^{•-} kroz “samo-hvatanje” SO₄^{•-} (reakcija 4.2) i “hvatanja” pomoću $S_2O_8^{2-}$ (reakcija 4.3, Wu i dr., 2016).



Isto tako, početna pH-vrednost ima značajan uticaj na efikasnost razgradnje FB₁ primenom UV/ $S_2O_8^{2-}$ tretmana. Naime, pri pH 8,0 efikasnost razgradnje pri višim početnim koncentracijama $S_2O_8^{2-}$ je znatno manja nego pri pH 4,0 (slika 4.12, tabela 4.4) što je verovatno posledica konverzije $S_2O_8^{2-}$ u 'OH-radikale pomoću hidroksilnih jona (reakcija 2.7). Naime, kao što je već napomenuto oksidacioni potencijal 'OH-radikala je 2,7 V u kiselim i samo 1,8 V u alkalnom rastvoru, što smanjuje efikasnost razgradnje (Chen i dr., 2010).

Tabela 4.4. Uticaj početne koncentracije $S_2O_8^{2-}$ na prividnu konstantu brzine razgradnje FB_1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) primenom UV/ $S_2O_8^{2-}$ tretmana pri početnom pH 8,0 i 4,0

pH	Koncentracija $S_2O_8^{2-}$ (mmol/dm ³)	k' (min ⁻¹)	r^a
8,0	0	0,008 ^b	0,985
	0,070	0,022 ^c	0,999
	0,140	0,071 ^c	0,996
	0,280	0,075 ^c	0,999
4,0	0	0,030 ^b	0,999
	0,070	0,018 ^d	0,999
	0,140	0,392 ^d	0,972
	0,280	0,499 ^d	0,976

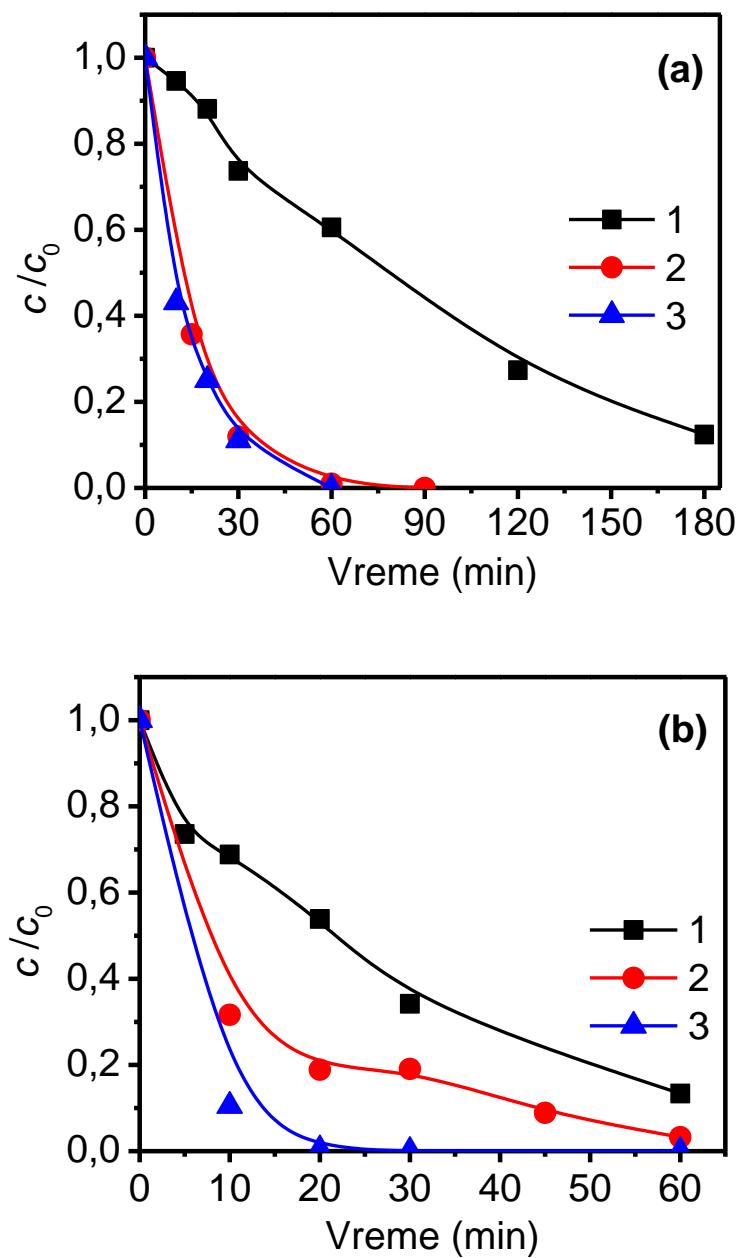
^aLinearni regresioni koeficijent.

^bPrividna konstanta brzine razgradnje izračunata za prvih 60 min ozračivanja.

^cPrividna konstanta brzine razgradnje izračunata za prvih 30 min ozračivanja.

^dPrividna konstanta brzine razgradnje izračunata za prvih 20 min ozračivanja.

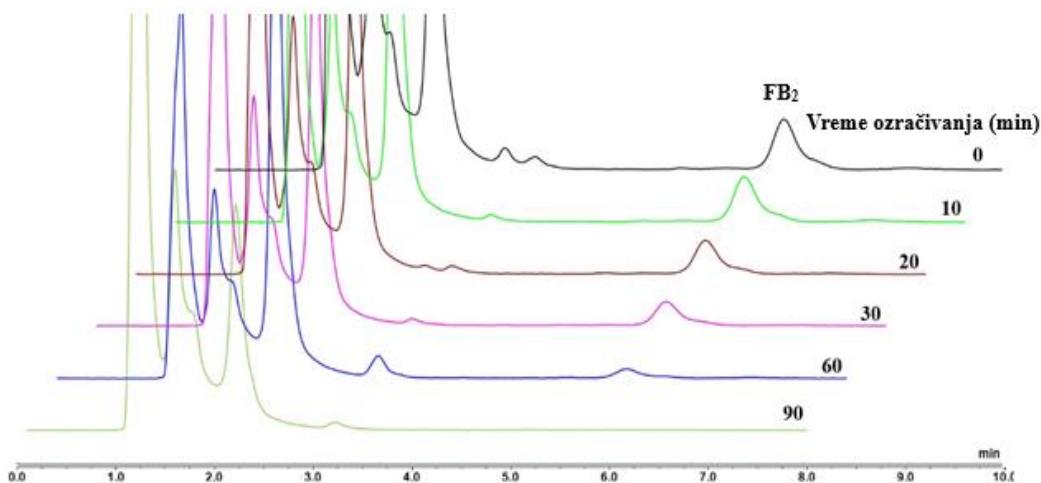
Na slici 4.13 upoređena je efikasnost razgradnje FB_1 primenom sva tri tretmana (direktna fotoliza primenom UV zračenja, UV/ H_2O_2 i UV/ $S_2O_8^{2-}$) pri pH 8,0 i pH 4,0 i pri optimalnim koncentracijama H_2O_2 , odnosno $S_2O_8^{2-}$. Kao što se može, videti prisustvo H_2O_2 , odnosno $S_2O_8^{2-}$ značajno povećava efikasnost razgradnje FB_1 u odnosu na direktnu fotolizu. Pri pH 8,0 razlika u efikasnosti UV/ H_2O_2 i UV/ $S_2O_8^{2-}$ tretmana je zanemarljivo mala (slika 4.13a, krive 2 i 3). Najveća efikasnost je postignuta primenom UV/ $S_2O_8^{2-}$ pri pH 4,0, gde je već nakon 20 min ozračivanja FB_1 potpuno razgrađen (slika 4.13b, kriva 3). Veća efikasnost UV/ $S_2O_8^{2-}$ u poređenju sa UV/ H_2O_2 tretmanom pri pH 4,0 može biti objašnjena na dva načina: $S_2O_8^{2-}$ se brže aktivira od H_2O_2 , a i polu-život $SO_4^{\bullet-}$ je duži od $\cdot OH$, što može biti razlog efikasnije razgradnje pri UV/ $S_2O_8^{2-}$ tretmanu (Wu i dr., 2016). Obzirom da je $SO_4^{\bullet-}$ -radikal elektrofilni agens, u reakcijama sa elektron-donorskim grupama brzina reakcije će se povećavati (Tsitonaki i dr., 2010). U strukturi molekula FB_1 se nalazi veliki broj elektron-donorskih grupa, sa kojima ovaj $SO_4^{\bullet-}$ reaguje, što može imati za posledicu veću brzinu reakcije.



Slika 4.13. Efikasnost razgradnje FB_1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) primenom različitih tretmana pri
a) $\text{pH } 8,0$ i b) $\text{pH } 4,0$: 1) UV; 2) UV/ H_2O_2 (a) $0,278 \text{ mmol}/\text{dm}^3$, (b) $0,143 \text{ mmol}/\text{dm}^3$;
3) UV/ $\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$ ($0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$).

Obzirom da nema značajne razlike u brzini razgradnje FB_1 pri dodatku $0,140$ i $0,280 \text{ mmol}/\text{dm}^3 \text{ S}_2\text{O}_8^{2-}$ pri početnom $\text{pH } 8,0$ (slika 4.12a), kao optimalna koncentracija pri kojoj su vršena dalja istraživanja odabrana je $0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$. Na slici 4.14 prikazani su hromatogrami FB_2 snimljeni tokom UV/ $\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$ tretmana u trajanju od 90 min ozračivanja.

Kao što se može videti, FB₂ se uspešno uklanja primenom ovog tretmana, pri čemu je početna koncentracija S₂O₈²⁻ iznosila 0,140 mmol/dm³.

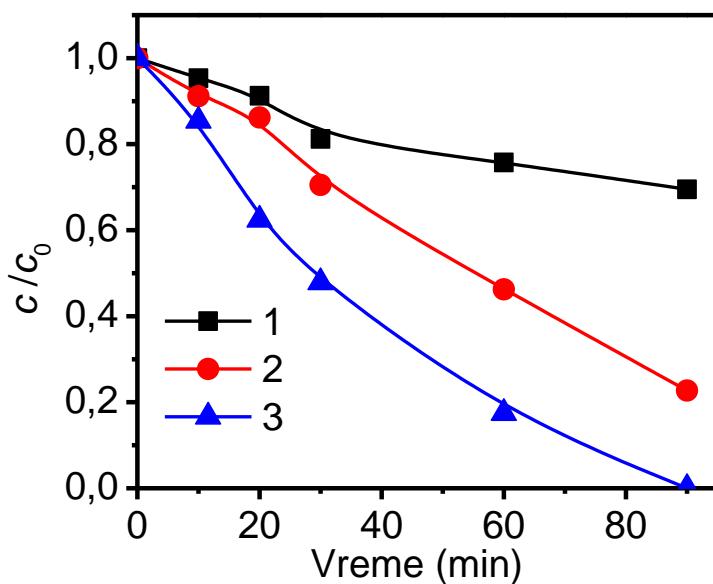


Slika 4.14. Hromatogrami razgradnje FB₂ (0,687 μmol/dm³) primenom UV/S₂O₈²⁻ tretmana pri pH 8,0. c(S₂O₈²⁻) = 0,140 mmol/dm³.

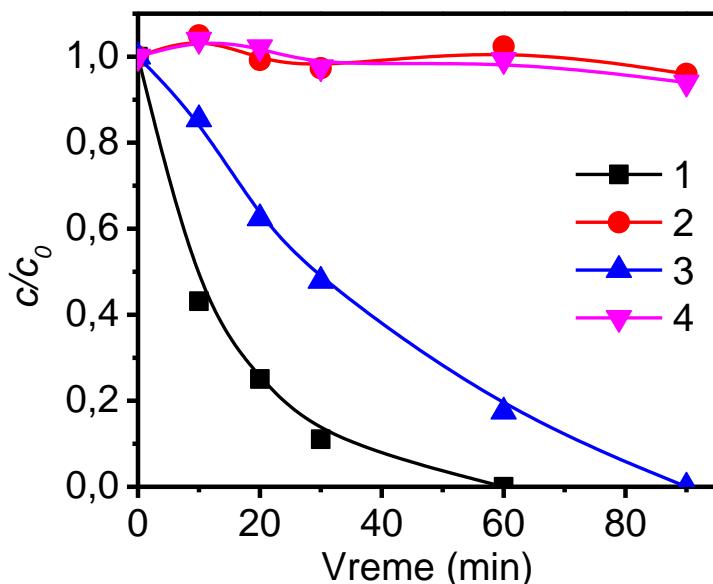
Efikasnost UV/S₂O₈²⁻ tretmana na razgradnju FB₂ prikazana je na slici 4.15, kriva 3. Tokom UV/S₂O₈²⁻ tretmana dolazi do velike promene početne pH-vrednosti, tj. pH se smanji za oko 4 pH-jedinice. Kao što se može videti, potpuna razgradnja FB₂ je postignuta nakon 90 min ozračivanja dok se primenom direktnе fotolize za isto vreme razgradi samo 30% FB₂ (slika 4.15, kriva 1), a primenom UV/H₂O₂ tretmana 78% FB₂ (slika 4.15, kriva 2). Na osnovu dobijenih rezultata može se zaključiti da se UV/S₂O₈²⁻ tretman pokazao kao najefikasniji pri razgradnji FB₂. Ovde svakako treba imati u vidu da se tokom razgradnje FB₂ pH-vrednost smanji sa 8,0 na 3,9 što povećava efikasnost razgradnje (slika 4.13, tabela 4.4).

Ispitan je sinergistički efekat FB₁ i FB₂ na efikasnost UV/S₂O₈²⁻ tretmana pri pH 8,0 (slika 4.16). Nađeno je da se brzine razgradnje oba fumonizina značajno smanje kada se nalaze u smeši (slika 4.16, krive 2 i 4) u odnosu na to kada se razgrađuju pojedinačno (slika 4.16, krive 1 i 3). Naime, nakon 90 min ozračivanja razgradi se samo oko 5% oba fumonizina, pri čemu krive imaju sličan oblik (slika 4.16, krive 2 i 4). U ovom slučaju početna koncentracija S₂O₈²⁻ je oko 70 puta veća od ukupne količine fumonizina, pri čemu je korišćen isti intenzitet zračenja, kao pri direktnoj fotolizi. Može se zaključiti da primenom UV/S₂O₈²⁻ tretmana praktično ne dolazi do razgradnje fumonizina ako se nalaze

u smeši pri navedenim eksperimentalnim uslovima pri čemu se početna pH-vrednost tokom fotorazgradnje smanji za oko jednu pH-jedinicu.

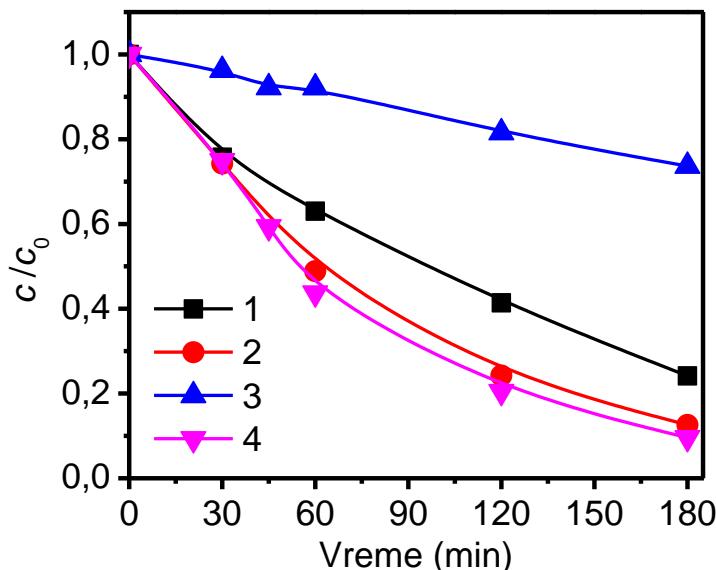


Slika 4.15. Efikasnost razgradnje FB_2 ($0,687 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) primenom različitih tretmana:
1) UV ($\text{pH } 8,3$); 2) $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ ($0,278 \text{ mmol}/\text{dm}^3$, $\text{pH } 8,0$); 3) $\text{UV}/\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$ ($0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$,
 $\text{pH } 8,1$).



Slika 4.16. Efikasnost razgradnje smeše fumonizina FB_1 i FB_2 primenom $\text{UV}/\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$
tretmana pri $\text{pH } 8,0$: 1) FB_1 ; 2) FB_1 u prisustvu FB_2 ; 3) FB_2 ; 4) FB_2 u prisustvu FB_1 ;
 $c(FB_1) = 1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$; $c(FB_2) = 0,687 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$; $c(\text{S}_2\text{O}_8^{2-}) = 0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$.

Obzirom da se UV/ $S_2O_8^{2-}$ tretman pokazao kao vrlo efikasan u razgradnji FB₁, ispitana je i efikasnost SSZ/ $S_2O_8^{2-}$ tretmana uz dodatak optimalne koncentracije $S_2O_8^{2-}$ (0,140 mmol/dm³; slika 4.17, kriva 4). Da bi se procenila efikasnost ovih procesa, na slici 4.16 prikazana je kinetika razgradnje FB₁ procesom direktnе fotolize (pH 8,0 i 4,0) primenom SSZ i indirektnе fotolize (SSZ/H₂O₂, pH 8,2 i SSZ/ $S_2O_8^{2-}$, pH 4,1). Poređenjem dobijenih rezultata može se zaključiti da je efikasnost razgradnje veća pri pH 4,0, bilo da je u pitanju direktna ili indirektna fotoliza, pri čemu je efikasnost pri dodatku $S_2O_8^{2-}$ nešto veća. Naime, tokom prvih 30 min zapažen je isti procenat razgradnje (oko 25%), a nakon 180 min ozračivanja razlika u efikasnosti je vrlo mala (3%). Naime, posle 180 min ozračivanja pri direktnoj fotolizi primenom SSZ i pri pH 4,0 razgradi se 88% FB₁, a primenom SSZ/ $S_2O_8^{2-}$ tretmana 91% (slika 4.17, krive 2 i 4). U poređenju sa ostala tri tretmana, SSZ/H₂O₂ tretman se pokazao kao najmanje efikasan (slika 4.17, kriva 3).



Slika 4.17. Uticaj različitih tretmana na efikasnost razgradnje FB₁ (1,39 $\mu\text{mol}/\text{dm}^3$):

- 1) SSZ, pH 8,0;
- 2) SSZ, pH 4,0;
- 3) SSZ/H₂O₂, $c(H_2O_2) = 0,278 \text{ mmol}/\text{dm}^3$, pH 8,2;
- 4) SSZ/ $S_2O_8^{2-}$. $c(S_2O_8^{2-}) = 0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$, pH 4,1.

Ukoliko se uporedi efikasnost UV/H₂O₂ tretmana primenom UV i SSZ zračenja mogu se uočiti značajne razlike, tj. UV/H₂O₂ tretmanom iz sistema se ukloni 98% FB₁ za 60 min ozračivanja pri pH 8,0 (slika 4.13, kriva 2), dok se primenom SSZ/H₂O₂ tretmana ukloni samo 8% pri pH 8,2. Primenom UV/ $S_2O_8^{2-}$ tretmana, potpuna razgradnja FB₁ se postiže za samo 20 min pri pH 4,0, dok primenom SSZ/ $S_2O_8^{2-}$ potpuno uklanjanje nije

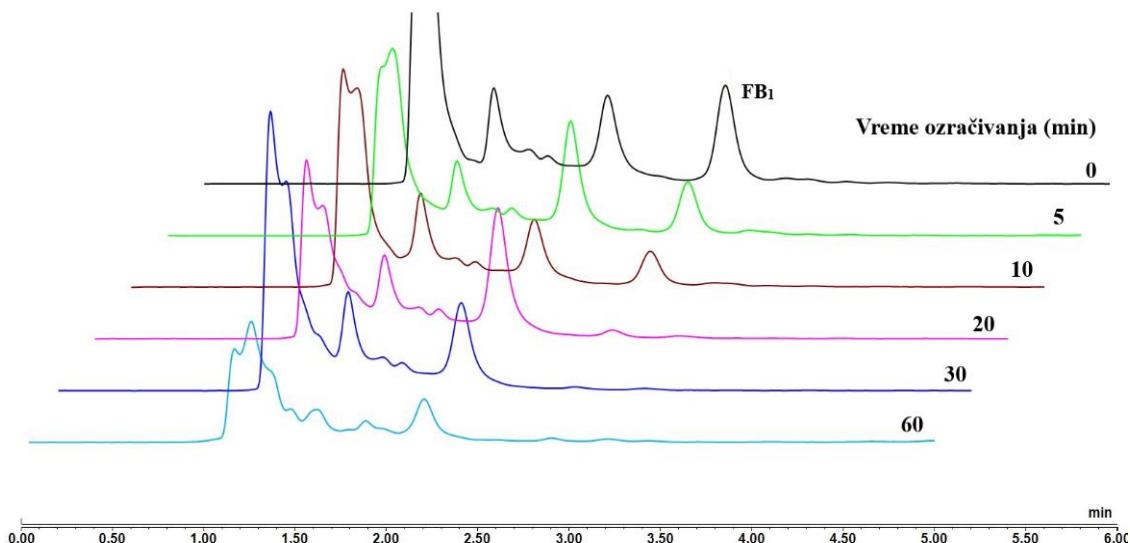
moguće ni nakon 180 min pri pH 4,1. Na osnovu svega navedenog, može se zaključiti da se UV zračenje pokazalo kao mnogo efikasnije u razgradnji FB₁ u odnosu na SSZ. Dobijeni rezultati su očekivani, s obzirom da H₂O₂, odnosno S₂O₈²⁻ ne podležu fotolizi u vidljivom delu spektra.

4.3. FOTOKATALIZA (Jevtić i dr., 2021)

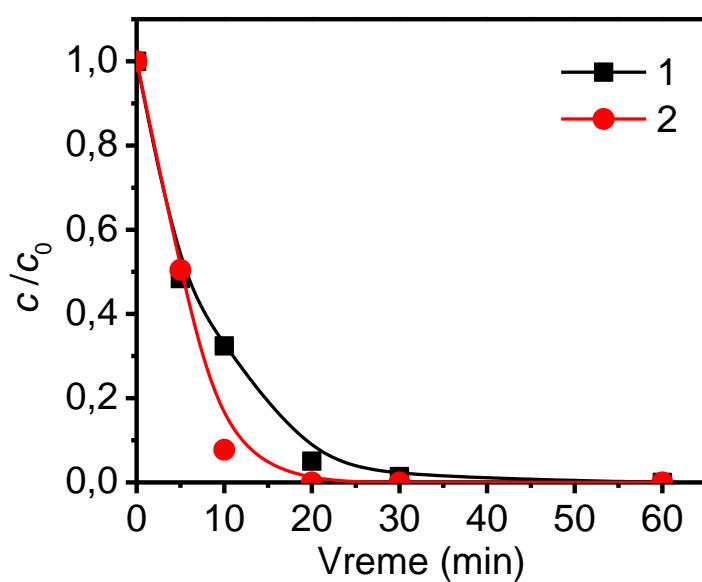
U cilju ispitivanja efikasnosti fotokatalitičke razgradnje fumonizina, ispitana je mogućnost primene tri katalizatora: TiO₂ Degussa P25, TiO₂ Wackherr i ZnO. Međutim, nađeno je da se nakon 15 min sonifikovanja suspenzije u mraku FB₁ u potpunosti adsorbuje na površini TiO₂ Degussa P25 (100%), dok je u slučaju primene ZnO adsorpcija nešto manje izražena (90%). Samo u slučaju primene TiO₂ Wackherr nije došlo do adsorpcije FB₁. Različit stepen adsorpcije FB₁ na proučavanim nanomaterijalima je verovatno posledica razlike u njihovom hemijskom sastavu, veličini čestica, specifičnoj površini i specifičnoj veličini pora, pH izoelektrične tačke (pHpzc). Na slici 4.18 su prikazani hromatogrami fotokatalitičke razgradnje FB₁ tokom tretmana UV zračenjem vodene suspenzije FB₁ i TiO₂ Wackherr. Može se uočiti da se veličina pika brzo smanjuje, što govori o izuzetnoj efikasnosti ovog tretmana. Na slici 4.19, kriva 1 je prikazana odgovarajuća kinetička kriva. Obzirom da samo u slučaju TiO₂ Wackherr nije došlo do adsorpcije FB₁, ispitana je mogućnost njegove primene i za razgradnju FB₂ i FB₃. Međutim, utvrđeno je da dok se FB₃ vrlo efikasno razgrađuje (slika 4.18, kriva 2), FB₂ se pri prirodnom pH (8,3) u potpunosti adsorbuje na ovom nanomaterijalu verovatno zbog svoje strukture, pri čemu se pH-vrednost suspenzije smanji čak na 3,5 u perodu sonifikovanja. Krive prikazane na slici 4.19 bile su osnova za određivanje prividne pseudo-prvog reda konstante brzine fotokatalitičke razgradnje, pri čemu je k' za FB₁ iznosila 0,112 min⁻¹, dok je za FB₃ iznosila 0,225 min⁻¹ ($r = 0,96$, izračunate za prvih 10 min ozračivanja).

U poređenju sa efikasnošću direktnе fotolize, kao i UV/H₂O₂ i UV/S₂O₈²⁻ tretmanima pri optimalnim uslovima, fotokatalitička razgradnja FB₁ je najefikasnija (slika 4.20). Naime, u toku prvih 30 min ozračivanja, direktnom fotolizom se razgradi 26% FB₁ (kriva 1), UV/H₂O₂ 88% (kriva 2) i UV/S₂O₈²⁻ 89% (kriva 3), dok se pri fotokatalizi za isto vreme razgradnja odigra praktično u potpunosti (99%). Upoređujući efikasnost

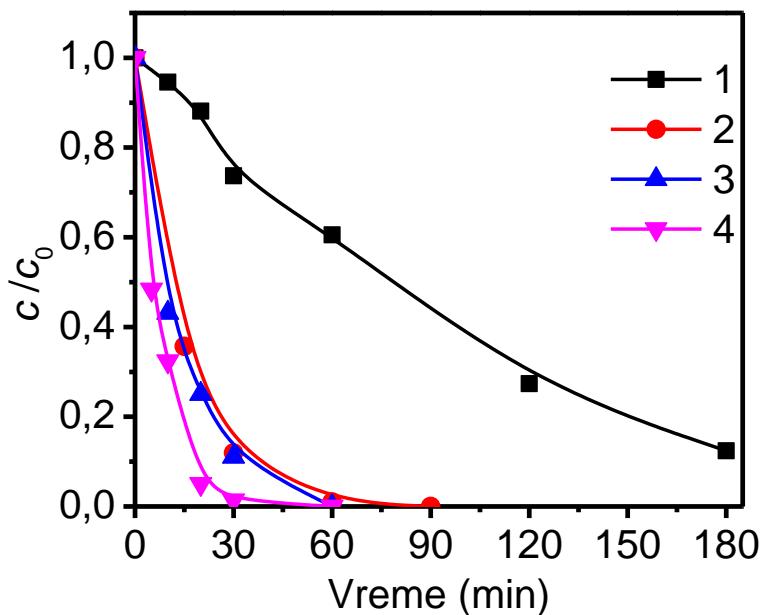
razgradnje FB_3 primenom $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ i UV/TiO_2 Wackherr tretmana može se uočiti još veća prednost primene fotokatalize. Naime, nakon 10 min ozračivanja primenom $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ tretmana razgradi se samo 25% FB_3 (slika 4.9, kriva 5), dok se primenom UV/TiO_2 Wackherr razgradi čak 92% (slika 4.19, kriva 2).



Slika 4.18. Hromatogrami fotokatalitičke razgradnje FB_1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) primenom UV/TiO_2 Wachkerr ($1 \text{ mg}/\text{cm}^3$) pri prirodnom pH (7,8).



4.19. Efikasnost fotokatalitičke razgradnje fumonizina primenom UV/TiO_2 Wackherr ($1 \text{ mg}/\text{cm}^3$) pri prirodnom pH: 1) FB_1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$, pH 7,8); 2) FB_3 ($0,425 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$, pH 7,3).



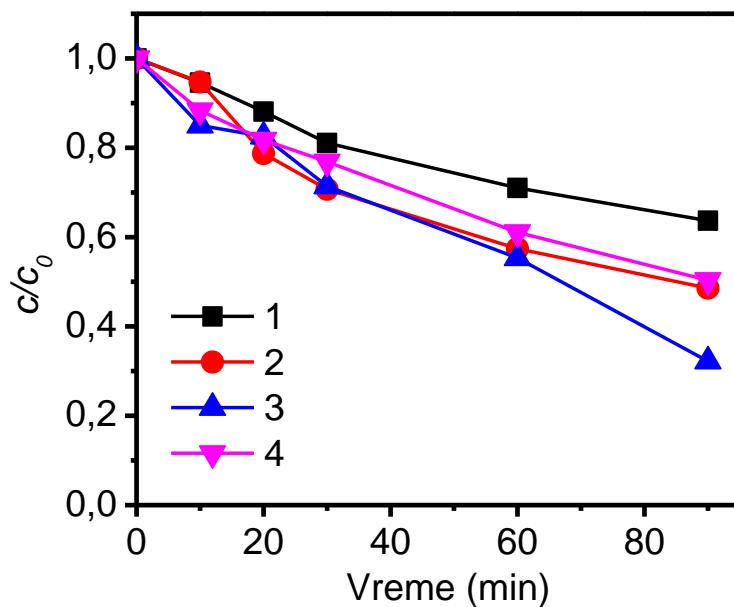
Slika 4.20. Efikasnost fotolitičke i fotokatalitičke razgradnje FB₁ ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) pri prirodnom pH~8: 1) UV; 2) UV/ H_2O_2 ($0,278 \text{ mmol}/\text{dm}^3$); 3) UV/ $\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$ ($0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$); 4) UV/ TiO_2 Wackherr ($1 \text{ mg}/\text{cm}^3$).

4.4. UTICAJ MATRIKSA

Većina studija koja se bavi proučavanjem AOPs procesa, se zasniva na ispitivanju u čistoj vodi, dok se malo zna o uticaju sastava drugih tipova voda tokom ovih procesa (česmenska voda, rečna voda ili reciklirana voda) (Rioja i dr., 2016). Mnogi neorganski joni, koji su najčešće prisutni u različitim vrstama voda, mogu uticati na efikasnost razgradnje zagađujućih materija (Chong i dr., 2010; Wang i dr., 2012). Tako na primer, karbonatni (CO_3^{2-}), hidrogen-karbonatni (HCO_3^-), hidrogen-fosfatni (HPO_4^{2-}) i dihidrogen-fosfatni (H_2PO_4^-) joni reaguju sa $\cdot\text{OH}$ -radikalima, pri čemu smanjuju efikasnost razgradnje, dok nitritni (NO_2^-) i nitratni (NO_3^-) joni u vodi pod dejstvom svetlosti mogu da ubrzaju fotorazgradnju, stvarajući $\cdot\text{OH}$ -radikale (Wang i dr., 2012).

4.4.1. Uticaj matriksa različitih tipova voda

S obzirom na prisustvo velikog broja organskih materija i različitih jona u prirodnim vodama i njihov različit sastav, uporedili smo brzinu razgradnje FB_1 u različitim vrstama voda (UČV, česmenskoj, dunavskoj i podzemnoj) primenom UV fotolize. Dobijeni rezultati su prikazani na slici 4.21.

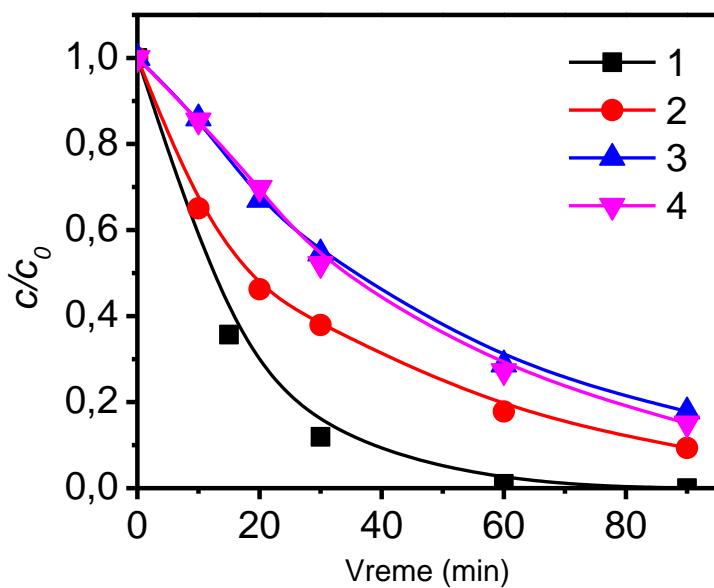


Slika 4.21. Efikasnost razgradnje FB_1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) u različitim tipovima voda primenom UV zračenja pri prirodnom pH: 1) UČV (pH 8,2); 2) česmenska voda (pH 8,2); 3) dunavska voda (pH 8,4); 4) podzemna voda (pH 8,2).

Kao što se može videti efikasnost razgradnje direktnom fotolizom se povećava kada se razgradnja FB_1 vrši u česmenskoj (kriva 2), dunavskoj (kriva 3) i podzemnoj (kriva 4) vodi u odnosu na UČV. Naime, efikasnost razgradnje tokom prvih 30 min ozračivanja približno je ista kod sva četiri tipa voda. Međutim, nakon 90 min ozračivanja, efikasnosti uklanjanja FB_1 se značajnije razlikuju, pri čemu je efikasnost razgradnje FB_1 najveća u dunavskoj vodi (slika 4.21, kriva 3; 68%), što je skoro dva puta više u odnosu na UČV (slika 4.21, kriva 1; 36%). Efikasnost razgradnje u česmenskoj i podzemnoj vodi je skoro ista i iznosi 52, odnosno 50% (slika 4.21, krive 2 i 4). Početna pH-vrednost se kretala od 8,2–8,4 i praćena je tokom fotorazgradnje. Nađeno je da dolazi do povećanja

pH-vrednosti za 0,5–1 pH-jedinice, pri čemu je najveća promena uočena kod dunavske vode, kod koje je istovremeno zabeležena i najveća efikasnost razgradnje. Ovo je verovatno posledica nastajanja intermedijera koji povećavaju pH. Kod UČV pH se menja samo za oko 0,2 pH-jedinice.

Obzirom da se efikasnost direktnе fotolize povećava dodatkom H_2O_2 i $(\text{NH}_4)_2\text{S}_2\text{O}_8$, bilo je interesantno ispitati njihovu efikasnost za razgradnju fumonizina u matriksima različitog sastava. U različite tipove vode, nakon dodatka FB_1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) dodat je i H_2O_2 , čija je koncentracija iznosila $0,278 \text{ mmol}/\text{dm}^3$ (slika 4.22).



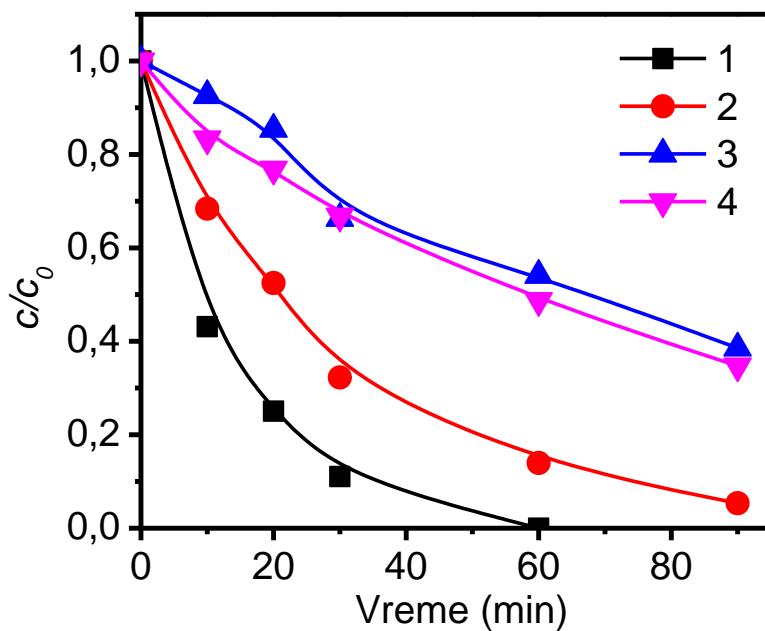
Slika 4.22. Efikasnost razgradnje FB_1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) u različitim tipovima voda primenom UV/ H_2O_2 tretmana pri prirodnom pH: 1) UČV (pH 8,0); 2) česmenska voda (pH 8,3); 3) dunavska voda (pH 8,2); 4) podzemna voda (pH 8,6).
 $c(\text{H}_2\text{O}_2) = 0,278 \text{ mmol}/\text{dm}^3$.

Poznato je da se u prirodnim vodama nalaze različite neorganske i organske supstance koje obično smanjuju efikasnost oksidacije ciljne zagađujuće materije trošeći OH-radikale nastale prilikom UV/ H_2O_2 tretmana, te je očekivano da je i brzina razgradnje zagađujućih materija manja (Crittenden i dr., 1999). U skladu sa ovim, nađeno je da se razgradnja FB_1 najbrže odvija u UČV (slika 4.22, kriva 1). Naime, u prvih 10 min tretmana, brzina razgradnje u česmenskoj vodi i UČV je gotovo ista i nakon tog vremena efikasnosti počinju da se razlikuju u maloj meri pri čemu je procenat razgradnje nakon 90 min ozračivanja 100% u UČV i 91% u česmenskoj vodi (slika 4.22, krive 1 i 2). Za razliku od ove dve vrste voda, u dunavskoj i podzemnoj vodi uočena je nešto manja efikasnost

razgradnje FB₁ i u početnom periodu, sa gotovo istim oblikom kinetičke krive. Nađeno je da je nakon 90 min ozračivanja efikasnost razgradnje FB₁ u dunavskoj vodi 82%, dok je u podzemnoj vodi 85% (slika 4.22, krive 3 i 4). Početna pH-vrednost u sve četiri vrste voda se kretala između 8,0 i 8,6, pri čemu je najveća pH-vrednost zabeležena kod podzemne vode (8,6). Tokom razgradnje praćena je promena pH i nađeno je da se pH-vrednost u česmenskoj vodi povećala za jednu pH-jedinicu, dok se kod prirodnih voda povećava za 0,6–0,8 pH-jedinica. Kod UČV pH-vrednost raste do 8,5 tokom prvih 30 min, a zatim se smanjuje i nakon 90 min iznosi 7,8 što je verovatno posledica nastajanja/nestajanja određenih intermedijera razgradnje.

Efikasnost razgradnje FB₁ u različitim tipovima voda ispitana je i primenom UV/S₂O₈²⁻ tretmana, pri čemu je koncentracija S₂O₈²⁻ iznosila 0,140 mmol/dm³. Na osnovu prikazanih rezultata na slici 4.23 može se videti da jedino u UČV dolazi do potpune razgradnje FB₁ nakon 60 min ozračivanja (slika 4.23, kriva 1), dok kod ostalih voda ta razgradnja nije potpuna ni nakon 90 min. Veća efikasnost uklanjanja uočena je u česmenskoj vodi (slika 4.23, kriva 2; 95%) tokom 90 min ozračivanja u odnosu na prirodne vode. U dunavskoj i podzemnoj vodi nakon 30 min ozračivanja, stepen razgrađenog FB₁ je 33% (slika 4.23, krive 3 i 4), dok se nakon 90 min ozračivanja taj procenat neznatno razlikuje. Naime, nakon završenog tretmana procenat razgradnje FB₁ u dunavskoj vodi iznosi 61%, a u podzemnoj 65%. Kao i kod UV/H₂O₂ i kod UV/S₂O₈²⁻ tretmana u ispitivanim vodama je uočeno da su kinetičke krive za dunavsku i podzemnu vodu sličnog oblika. Početne pH-vrednosti su se kretale u opsegu od 8,0–8,2. Tokom fotorazgradnje u svim ispitivanim tipovima voda, osim u UČV, dolazi do povećanja pH tokom tretmana za 0,6–1 pH-jedinice, dok se u UČV smanji za 0,6 pH-jedinica. Imajući u vidu da je pri nižoj vrednosti pH efikasnost razgradnje veća (slika 4.7, tabela 4.2), ova razlika u pH-vrednosti nastala tokom tretmana verovatno, pored matriksa, utiče na veću brzinu razgradnje FB₁ u UČV.

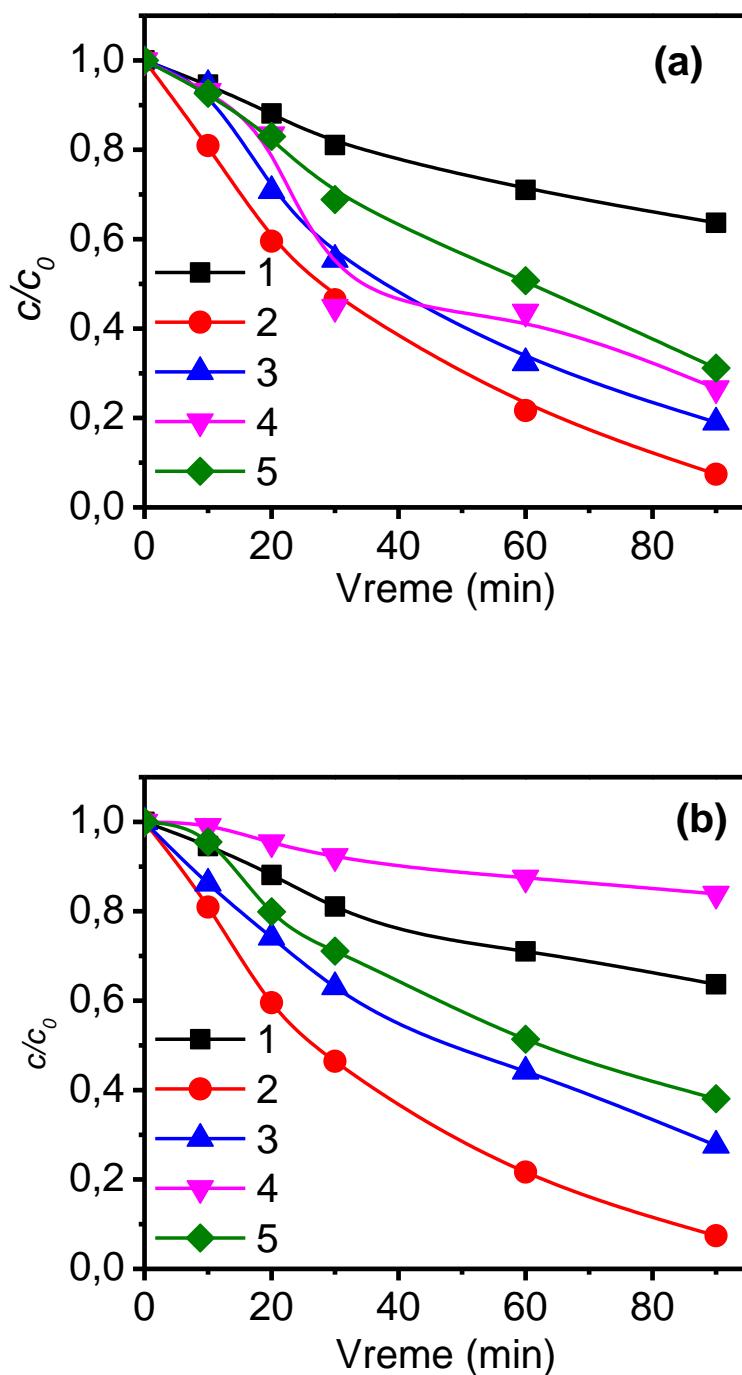
Nakon ispitivanja brzine razgradnje FB₁ u različitim tipovima voda, ispitana je i uticaj pojedinih neorganskih jona i huminske kiseline na efikasnost razgradnje FB₁ direktnom i indirektnom fotolizom.



Slika 4.23. Efikasnost razgradnje FB_1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) u različitim tipovima voda primenom $\text{UV}/\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$ tretmana pri $\text{pH} \sim 8$: 1) UČV; 2) česmenska voda; 3) dunavska voda; 4) podzemna voda. $c(\text{S}_2\text{O}_8^{2-}) = 0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$.

4.4.2. Uticaj katjona

Budući da je sadržaj jona kalcijuma i magnezijuma najviši u odnosu na ostale prisutne katjone u ispitivanim vodama, ispitana je uticaj ovih katjona na efikasnost fotorazgradnje FB_1 dodavanjem njihovih hloridnih soli, MgCl_2 i CaCl_2 (slika 4.24a, krive 3 i 4), pri čemu je masena koncentracija Mg^{2+} -jona iznosila $20,30 \text{ mg}/\text{dm}^3$, a Ca^{2+} -jona $70,49 \text{ mg}/\text{dm}^3$. Da bismo eliminisali uticaj hlorida na efikasnost fotorazgradnje prikazana je i kinetička kriva dobijena u prisustvu NaCl (kriva 2), pri čemu je koncentracija hlorida ista kao u slučaju prisustva MgCl_2 , dok je u slučaju prisustva CaCl_2 koncentracija hlorida dva puta veća. Nađeno je da je pri dodatku NaCl za 90 min ozračivanja razgrađeno oko 93% FB_1 (slika 4.24a, kriva 2), što je oko dva i po puta više u odnosu na razgradnju u UČV (slika 4.24a, kriva 1). Nešto manja efikasnost u odnosu na NaCl primećena je pri dodatku MgCl_2 i iznosi 81% (slika 4.24a, kriva 3), dok se 73% FB_1 razgradi uz dodatak CaCl_2 (slika 4.24a, kriva 4), što je oko dva puta više u odnosu na efikasnost razgradnje u UČV (slika 4.24a, kriva 1).



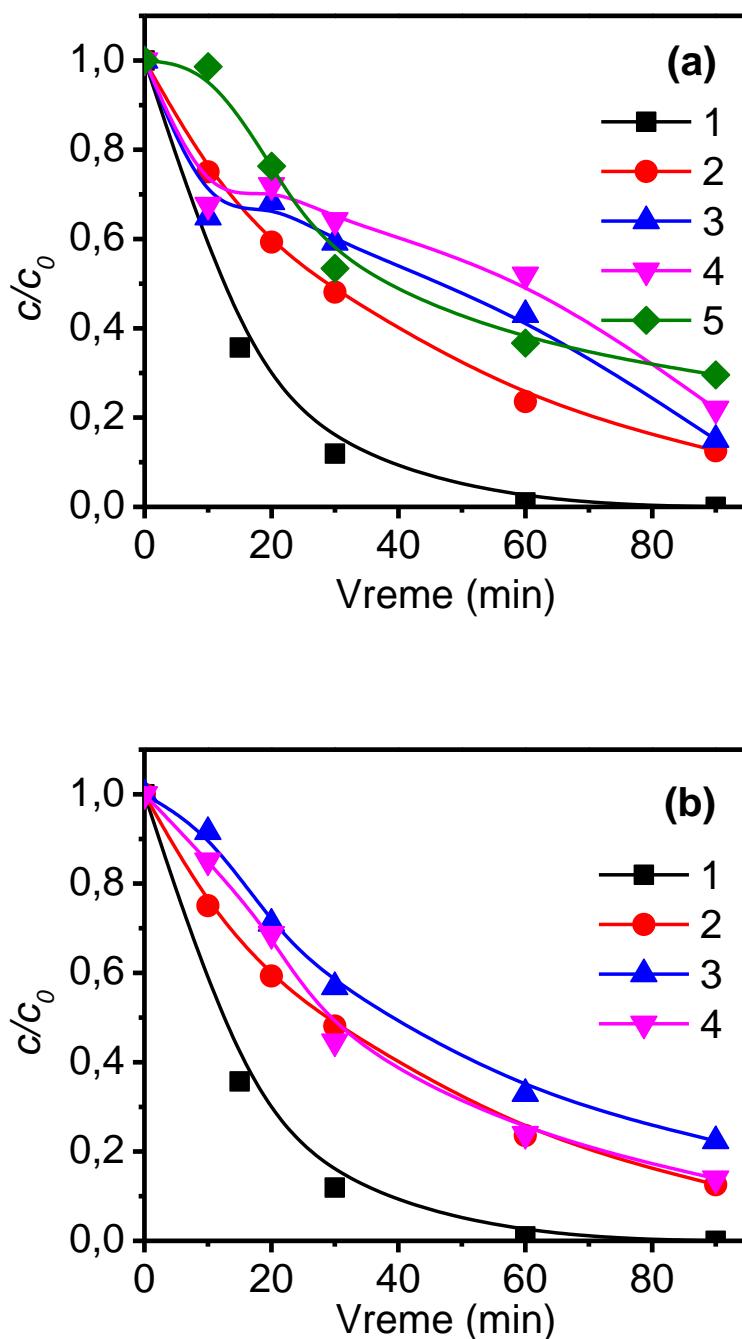
Slika 4.24. Uticaj različitih jona i huminskih kiselina na efikasnost razgradnje FB1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$), primenom UV zračenja pri prirodnom pH: (a) 1) UČV (pH 8,0); 2) NaCl (pH 8,2); 3) MgCl₂ (pH 7,6); 4) CaCl₂ (pH 8,2); 5) huminska kiselina (pH 8,3); (b) 1) UČV (pH 8,0); 2) NaCl (pH 8,2); 3) NaNO₃ (pH 8,5); 4) NaHCO₃ (pH 9,0); 5) Na₂SO₄ (pH 7,7).

Na osnovu dobijenih rezultata može se zaključiti da uticaj ispitivanih jedinjenja na efikasnost razgradnje FB_1 prati sledeći redosled: $\text{NaCl} > \text{MgCl}_2 > \text{CaCl}_2$. Ovo ukazuje da je pozitivan uticaj hlorida na efikasnost razgradnje dominantan. Manja efikasnost razgradnje FB_1 u prisustvu Mg^{2+} , a posebno Ca^{2+} -jona je verovatno posledica građenja kompleksa navedenih jona sa FB_1 . Naime, karboksilne grupe FB_1 pri neutralnim uslovima imaju afinitet da grade komplekse sa metalnim jonima (Masayoshi, 2016), što može dovesti do smanjenja brzine razgradnje FB_1 . Izrazitiji inhibitorski uticaj Ca^{2+} -jona je verovatno posledica građenja stabilnijeg kompleksa sa FB_1 .

Početna prirodna pH-vrednost u prisustvu NaCl i CaCl_2 je bila 8,2 i tokom ozračivanja se smanjila na 7,6. Nešto niža početna pH-vrednost je izmerena u prisustvu MgCl_2 (7,6) koja se tokom razgradnje povećala za oko 0,4 pH-jedinice, da bi nakon 90 min ozračivanja pH-vrednost opet iznosila kao na početku, tj. 7,6.

Upoređujući uticaj matriksa ispitivanih tipova voda (slika 4.21) sa uticajem katjona (slika 4.24a) na efikasnost razgradnje FB_1 može se uočiti isti trend mada je kod ispitivanih tipova voda manje izražen, što je verovatno posledica prisustva i drugih komponenti koje imaju inhibirajući uticaj.

Obzirom da se $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ tretman pokazao kao vrlo efikasan u razgradnji fumonizina, ispitana je uticaj katjona na efikasnost razgradnje FB_1 i primenom ovog tretmana (slika 4.25a). I u ovom slučaju je ispitana uticaj MgCl_2 i CaCl_2 (slika 4.25a, krive 3 i 4) na efikasnost $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ tretmana. Kao što se može videti, obe soli imaju inhibitorski uticaj jer je efikasnost razgradnje manja u odnosu na razgradnju FB_1 u UČV (slika 4.25a, kriva 1). Interesantno je uočiti da krive 3 i 4 imaju sličan oblik, pri čemu se u prisustvu MgCl_2 razgradi 85%, a u prisustvu CaCl_2 75% FB_1 za 90 min ozračivanja dok se za isto vreme FB_1 u potpunosti ukloni iz reakcione smeše u UČV. Na istoj slici prikazana je i efikasnost razgradnje FB_1 u prisustvu NaCl (slika 4.25a, kriva 2). Kao što se može videti i hlorid pokazuje inhibitorski uticaj, ali je on manje izražen u odnosu na reakcionu smeš koja sadrži i Mg^{2+} , a posebno Ca^{2+} -jone. Naime, u prisustvu NaCl nakon 90 min ozračivanja se razgradi oko 88% FB_1 . Na osnovu ovih rezultata se može zaključiti da joni Mg^{2+} i Ca^{2+} i u direktnoj i indirektnoj fotolizi FB_1 pokazuju inhibitorski uticaj. Dodatkom ovih katjona nije primećna značajna promena pH-vrednosti tokom razgradnje FB_1 . pH-vrednost reakcione smeše u prisustvu NaCl tokom ozračivanja se smanjila za 0,3 pH-jedinice, dok u prisustvu MgCl_2 i CaCl_2 praktično nema promene pH tokom tretmana.



Slika 4.25. Uticaj različitih neorganskih jona i huminske kiseline na efikasnost razgradnje FB₁ ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) primenom UV/H₂O₂ tretmana pri prirodnom pH: (a) 1) UČV (pH 8,0); 2) NaCl (pH 8,2); 3) MgCl₂ (pH 7,6); 4) CaCl₂ (pH 8,2); 5) huminska kiselina (pH 7,6); (b) 1) UČV (pH 8,0); 2) NaCl (pH 8,2); 3) NaNO₃ (pH 8,2); 4) Na₂SO₄ (pH 7,5).
 $c(\text{H}_2\text{O}_2) = 0,278 \text{ mmol}/\text{dm}^3$.

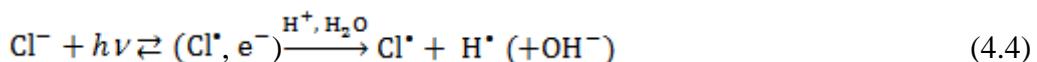
Upoređujući uticaj matriksa ispitivanih tipova voda (slika 4.22) sa uticajem katjona (slika 4.25a) na efikasnost razgradnje FB_1 može se uočiti isti trend, tj. smanjenje brzine razgradnje, mada je kod ispitivanih tipova voda manje izražen što je verovatno posledica prisustva i drugih komponenti matriksa.

4.4.3. Uticaj anjona

Imajući u vidu da se različiti anjoni mogu naći u vodenoj sredini, ispitani je uticaj nekih od anjona koji se nalaze u najvećim koncentracijama u različitim tipovima voda. Hloridni (Cl^-), HCO_3^- , SO_4^{2-} i NO_3^- -joni su dodavani u UČV u količini koja odgovara njihovoj najvećoj koncentraciji u ispitivanim tipovima voda (tabela 3.1).

4.4.3.1. Uticaj hloridnih jona

Halogenidi, među kojima i hlorid, su veoma zastupljeni u prirodnim vodama. Koncentracija halogenida je važan faktor u tretmanu voda jer mogu različito da utiču na brzinu razgradnje zagađujućih materija (Yang i Pignatello, 2017). Direktna i indirektna odnosno fotosenzitizovana fotoliza mogu biti primenjene za nastajanje atoma halogena u vodenoj sredini (Pinto i dr., 2018). Pošto su Cl^- -joni vrlo stabilni, direktnom fotolizom Cl^- -jona mogu nastati reaktivne oksidativne vrste kao što su Cl^\bullet i $\text{Cl}_2^{\bullet-}$ ali je za to neophodna primena zračenja vrlo kratkih talasnih dužina (~190 nm, reakcija 4.4) (Jortner i dr., 1964; Yang i Pignatello, 2017). Cl^\bullet -radikal može delovati kao efikasan oksidans u tretmanu zagađujućih materija. Vrednost redoks potencijala $\text{Cl}^\bullet/\text{Cl}^-$ sistema iznosi 2,43 V i malo je niža od vrednosti redoks potencijala $\cdot\text{OH}/\text{OH}^-$ (Zhang i dr., 2018), ali je Cl^\bullet -radikal selektivniji oksidans od $\cdot\text{OH}$ -radikala (Pinto i dr., 2018). Cl^\bullet -radikali brzo i reverzibilno reaguju sa Cl^- -jom pri čemu nastaje dihlor-radikal-anjon, $\text{Cl}_2^{\bullet-}$ (reakcija 4.5) (Yang i Pignatello, 2017).



S druge strane, reakcijom oksidacije Cl^- -jona sa H_2O_2 nastaje Cl^\bullet -radikal ali samo u kiseloj sredini, obično $\text{pH} < 5$ (reakcije 4.6 i 4.7) (Dabić i dr., 2009). Nakon toga, Cl^\bullet -radikal stupa u reakciju sa Cl^\bullet -jom, kao što je već bilo pomenuto (reakcija 4.5). Pošto je Cl_2^\bullet -jon manje reaktivan od $\cdot\text{OH}$ -radikala ($\text{Cl}_2^\bullet / 2\text{Cl}^-$ 2,13 V) (Armstrong i dr., 2015), može se registrovati inhibicija fotorazgradnje zbog smanjenja koncentracije $\cdot\text{OH}$ -radikala (reakcija 4.6). Ukoliko se reakcija izvodi u neutralnoj ili baznoj sredini, inhibicija fotorazgradnje je u maloj meri izražena, jer su reakcije reverzibilne i teku do reaktanata.



Uticaj hlorida na fotorazgradnju FB_1 ispitana je dodavanjem soli NaCl u reakcionu smešu. Masena koncentracija dodatog hlorida bila je $61,39 \text{ mg/dm}^3$, koliko je zabeleženo i u podzemnoj vodi. Kao što se na slici 4.24b, kriva 2, može videti prisustvo Cl^- -jona povećava efikasnost fotolitičke razgradnje FB_1 za oko 2,5 puta u odnosu na UČV i iznosi 93%. Ovaj fenomen može biti pripisan eventualnom nastanku Cl_2^\bullet -radikala, iako se to na osnovu primjenjenog zračenja ne bi moglo očekivati. Pored toga, veća efikasnost razgradnje može biti posledica viće jonske jačine u prisustvu NaCl (Pinto i dr., 2018). Tokom ovog tretmana uočeno je smanjenje pH-vrednosti za 0,6 pH-jedinica.

Za razliku od uticaja prisustva Cl^- -jona na efikasnost razgradnje FB_1 direktnom fotolizom, pri čemu je došlo do njenog značajnog povećanja, tokom indirektne $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ fotolize u prisustvu Cl^- -jona, dobijen je suprotan efekat. Kao što se može videti na slici 4.25b, kriva 2, u prisustvu hlorida dolazi do smanjenja brzine razgradnje FB_1 u odnosu na UČV (kriva 1), pri čemu se za 90 min razgradi 88%, dok se u odsustvu hlorida razgradi 100% ovog fumonizina. Ovi rezultati su u saglasnosti sa literaturnim podacima koje su objavili AlHamedi i dr. (2009) gde dodatak svih ispitivanih anjona (hlorid, nitrat, sulfat i fosfat) u prisustvu H_2O_2 inhibira razgradnju, pri čemu je taj efekat, slično kao u našim istraživanjima, najmanje izražen kod hlorida. Inhibitorsko dejstvo Cl^- -jona je u saglasnosti sa ranije navedenim da je Cl_2^\bullet -jon manje reaktivan od $\cdot\text{OH}$ -radikala. Pored toga, pošto se reakcija razgradnje FB_1 odigrava u slabo baznoj sredini, reakcije 4.5–4.7 su reverzibilne tako da je inhibicija fotorazgradnje hloridom u relativno maloj meri izražena (Dabić i dr., 2009).

4.4.3.2. Uticaj nitratnog jona

Nitratni jon je najrasprostranjeniji kontaminant podzemnih voda i uglavnom nastaje kao posledica đubrenja zemljišta (Chaplin i dr., 2006). NO_3^- -jon apsorbuje UV zračenje ($\lambda < 350$ nm) sa maksimumom apsorpcije na 302 nm. Njegova fotoliza obuhvata dva reakciona puta (reakcije 4.8–4.10) (Machado i Boule, 1995).



Oksidacija se u principu pripisuje $\cdot\text{OH}$ -radikalima koji su mnogo reaktivniji od atoma kiseonika. Naime, kvantni prinos nastajanja $\cdot\text{OH}$ -radikala u opsegu 305–313 nm je $(0,9\text{--}1,7) \times 10^{-2}$ što je mnogo više od kvantnog prinosa drugog puta koji iznosi $1,1 \times 10^{-3}$.

Međutim, u prisustvu $\cdot\text{OH}$ -radikala, kao npr. pri UV/ H_2O_2 tretmanu, nitratni jon se ponaša kao hvatač $\cdot\text{OH}$ -radikala (reakcije 4.11 i 4.12), pri čemu dolazi do smanjenja njegove koncentracije što uzrokuje i smanjenje efikasnosti razgradnje (Liu i dr., 2015).



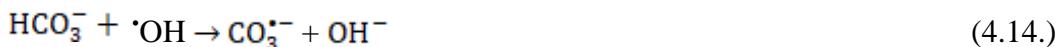
Uticaj nitratnih jona na efikasnost razgradnje fumonizina ispitana je dodavanjem NO_3^- u reakcionu smešu u masenoj koncentraciji od $3,86 \text{ mg/dm}^3$, u obliku soli NaNO_3 , koja odgovara nađenoj koncentraciji u dunavskoj vodi. Sa slike 4.24b, kriva 2, može se zaključiti da dodatak NO_3^- -jona dovodi do povećanja efikasnosti fotolitičke razgradnje FB_1 pri prirodnoj pH-vrednosti (oko 8,2). Ovi rezultati su u saglasnosti sa objavljenim rezultatima gde su NO_3^- -joni u niskim koncentracijama uticali na povećanje efikasnosti razgradnje zagađujućih materija (Chen i dr., 2013; Kang i dr., 2018). Ovaj fenomen je pripisan gore pomenutim reakcijama (reakcije 4.8–4.10), gde usled UV ozračivanja NO_3^- -jona dolazi do stvaranja $\cdot\text{OH}$ -radikala pomoću kojih se efikasno mogu ukloniti zagađujuće materije. Naši rezultati pokazuju da se tokom ozračivanja u trajanju od 90 min razgradi

oko 72% FB₁ što je dva puta više u odnosu na efikasnost razgradnje u UČV. pH-vrednost se ne menja značajno tokom tretmana, osim blagog pada pH-vrednosti nakon 30 min ozračivanja (8,0), a zatim povećanja do 8,6. Nakon 90 min ozračivanja, pH-vrednost je bila za oko 0,3 pH veća u odnosu na početnu (8,5). Obzirom da se pH-vrednost kretala u skoro istom opsegu kao pri tretmanu u UČV, može se zaključiti da je na efikasnost razgradnje isključivo uticao dodatak NO₃⁻-jona.

Međutim, inhibirajući efekat zapažen je primenom UV/H₂O₂ tretmana i u prisustvu NO₃⁻-jona, slično kao kod Cl⁻-jona, pri čemu se za 90 min razgradi 88% FB₁ (slika 4.25b, kriva 3), što je 12% manje u odnosu na UČV bez NO₃⁻-jona (slika 4.25b, kriva 1). Ovaj efekat su takođe zabeležili Liu i dr. (2015) pri razgradnji antibiotika florfenikola i tiamfenikola primenom UV/H₂O₂ tretmana, pri čemu su konstatovali da NO₃⁻-joni deluju kao hvatači ·OH-radikala (reakcije 4.11 i 4.12) čime se smanjuje njegova koncentracija, a time i brzina razgradnje antibiotika. Dodatak NO₃⁻-jona nije značajno uticao na promenu pH-vrednosti, pri čemu je početna vrednost bila 8,2, a na kraju tretmana 8,3.

4.4.3.3. Uticaj karbonatnih i hidrogen-karbonatnih jona

Karbonatni i hidrogen-karbonatni joni su prisutni u prirodnim površinskim vodama, pri čemu je prisustvo ovih jona najčešće odgovorno za alkalnost voda u kojima se nalaze (Chowdhury i dr., 2011). CO₃²⁻ i HCO₃⁻ ne apsorbuju sunčeve UV zračenje, već deluju kao hvatači ·OH-radikala (reakcije 4.13 i 4.14) (Buxton i dr., 1988) čije konstante brzine reakcija drugog reda iznose 3,9 x 10⁸, odnosno 8,5 x 10⁶ mol/(dm³ s). Kao proizvod reakcija nastaje karbonatni radikal-anjon, CO₃^{•-}-jon, koji je slabo oksidaciono sredstvo i nema tendenciju da oksiduje druge molekule (Buxton i dr., 1988; Chowdhury i dr., 2011). Zbog toga CO₃²⁻ i HCO₃⁻ uglavnom inhibiraju reakcije fotorazgradnje organskih zagađujućih supstanci. Međutim, u nekim slučajevima CO₃²⁻ i HCO₃⁻ mogu da povećaju efikasnost razgradnje polutanata, npr. kvinmeraka (Despotović i dr., 2012).



Uticaj hidrogen-karbonatnih jona na efikasnost razgradnje FB₁ je ispitana dodatkom 768 mg/dm³ HCO₃⁻ u vidu soli NaHCO₃ (slika 4.24b, kriva 4). Kao što se može videti, samo dodatak NaHCO₃ je smanjio efikasnost razgradnje FB₁ direktnom fotolizom primenom UV zračenja, što je u skladu sa literaturnim podacima o njegovom uticaju na razgradnju drugih kontaminanata (Li i dr., 2011). Nakon 90 min ozračivanja u prisustvu HCO₃⁻-jona razgradi se samo 16% FB₁, što je oko dva puta manje nego u UČV. Pored toga što HCO₃⁻-joni deluju kao hvatači ·OH-radikala i time inhibiraju reakciju fotorazgradnje FB₁, mala efikasnost fotorazgradnje može biti posledica i više početne pH-vrednosti u poređenju sa pH-vrednostima pri dodatku ostalih jona, mada ovaj efekat nije jako izražen (slika 4.2). Naime, pri dodatku HCO₃⁻ početna pH-vrednost je 9,0 i nakon 90 min ozračivanja se povećava za 0,5 pH-jedinica i iznosi 9,5.

4.4.3.4. Uticaj sulfatnih jona

Sulfatni joni su veoma zastupljeni u vodenoj sredini i mogu se javiti u velikom rasponu koncentracija. SO₄²⁻-joni se smatraju inertnim u vodenom okruženju zbog svoje hemijske stabilnosti (Pan i dr., 2019). Smatra se da je aktivacija SO₄²⁻-jona izuzetno teška u uobičajenom vodenom okruženju zbog njegovog visokog redoks potencijala ($E_0 = 2,5\text{--}3,1$), te da je aktivacija sunčevim zračenjem gotovo nemoguća (Pan i dr., 2019). Međutim, SO₄²⁻-joni mogu da deluju kao hvatači ·OH-radikala (reakcija 4.15) (Muruganandham i Swaminathan, 2006) čime se smanjuje koncentracija ·OH-radikala, ali nastaju SO₄^{·-}-radikali koji takođe mogu da oksiduju organske molekule.



Uticaj sulfatnih jona na efikasnost razgradnje fumonizina ispitana je dodavanjem 35 mg/dm³ SO₄²⁻-jona standardnom rastvoru fumonizina koji je podvrgnut tretmanu, što odgovara nađenoj koncentraciji u česmenskoj vodi. Sa slike 4.24b, kriva 4, se može videti da SO₄²⁻-joni povećavaju efikasnost fotoličke razgradnje FB₁. Dodatkom ovog jona za 90 min ozračivanja razgradi se oko 62% FB₁, pri čemu se pH-vrednost tokom tretmana ne menja značajno (7,7–8,0). Povećanje efikasnosti razgradnje FB₁ direktnom UV fotolizom,

iako je SO_4^{2-} -jon veoma stabilan, je verovatno posledica povećanja jonske jačine rastvora koja takođe može da ima ulogu u razgradnji organskih molekula (Pinto i dr., 2018).

Kao i pri dodatu prethodno ispitivanih jona, tako je i u prisustvu SO_4^{2-} -jona došlo do inhibicije razgradnje FB_1 primenom UV/ H_2O_2 tretmana. Kao što se na slici 4.25b, kriva 4, može videti, efikasnost razgradnje nakon 90 min ozračivanja (14%) je slična onoj kao i pri dodatu NaCl (kriva 2), iako je inhibitorski uticaj SO_4^{2-} -jona na efikasnost razgradnje FB_1 na početku tretmana bio nešto više izražen. Inhibitorski uticaj SO_4^{2-} -jona je verovatno posledica smanjenja koncentracije $\cdot\text{OH}$ -radikala (reakcija 4.15). Iako kao proizvod reakcije 4.15 nastaju $\text{SO}_4^{\bullet-}$ -radikali koji dalje mogu da oksiduju organske molekule, efikasnost razgradnje FB_1 je niža u odnosu na UČV. Do sličnih rezultata su došli i AlHamedi i dr. (2009) koji su ispitivali uticaj prisustva SO_4^{2-} -jona na efikasnost razgradnje rodamina B primenom UV/ H_2O_2 tretmana. Početna pH-vrednost pri razgradnji FB_1 bila je nešto niža, oko 7,5, dok se tokom tretmana nije značajno menjala (7,8).

4.4.4. Uticaj huminske kiseline

Huminske supstance (HS) čine najveći deo rastvorene organske materije u vodi i mogu činiti i do 90% rastvorenog organskog ugljenika (Corin i dr., 1996). Huminske supstance mogu da apsorbuju sunčeve zračenje pri čemu nastaje pobuđeno tripletno stanje koje može da indukuje razgradnju organskih supstanci ili putem elektronskog transfera energije, ili putem transfera elektrona, odnosno atoma vodonika (Zhan i dr., 2006). Huminske supstance se na osnovu rastvorljivosti mogu podeliti na fulvinske kiseline, huminske kiseline i humin (Chowdhury i dr., 2011). Huminske kiseline sadrže hromoforne grupe koje mogu da apsorbuju sunčeve zračenje u opsegu od 300–500 nm nakon čega prelaze u pobuđeno tripletno stanje, generišući slobodne radikale koji mogu dovesti do fotooksidacije zagađujućih materija. Tokom procesa direktnе fotolize HS odigravaju se sledeće reakcije 4.16–4.18 (Chowdhury i dr., 2011). Nastali H_2O_2 (reakcija 4.18) zatim podleže fotolizi UV zračenjem pri čemu nastaju $\cdot\text{OH}$ -radikali (reakcija 2.1).



Međutim, u prisustvu $\cdot\text{OH}$ -radikala, kao npr. pri $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ tretmanu, huminska kiselina se ponaša kao hvatač $\cdot\text{OH}$ -radikala (reakcija 4.19) pri čemu dolazi do smanjenja njegove koncentracije što uzrokuje i smanjenje efikasnosti razgradnje (Wang i dr., 2000).



Uticaj huminske kiseline na efikasnost razgradnje FB_1 ispitana je dodatkom $6,9 \text{ mg/dm}^3$ huminske kiseline, koliko je izmereno u dunavskoj vodi. Na osnovu dobijenih rezultata se može zaključiti da huminske kiseline (slika 4.24a, kriva 5), kao i hloridni i nitratni joni, povećavaju brzinu direktnе fotolize FB_1 primenom UV zračenja (slika 4.24b, krive 2 i 3). Naime, tokom prvih 20 min ozračivanja, procenat razgradnje FB_1 pri dodatku huminske kiseline iznosi 17%. Nakon 90 min ozračivanja u prisustvu huminske kiseline, razgradi se dva puta više FB_1 (69%) u poređenju sa razgradnjom u UČV (36%, slika 4.24a, kriva 1). Dobijeni rezultati za ispitivanu koncentraciju su u saglasnosti sa literaturnim podacima gde pri dodatku huminske kiseline dolazi do efikasnije razgradnje zagađujućih materija (Sanlaville i dr., 1996; Chan i dr., 2005; Ren i dr., 2016). Međutim, Ren i dr. (2016) nalaze da huminska kiselina može ubrzati efikasnost razgradnje do određene koncentracije, nakon čega se ponaša kao hvatač reaktivnih vrsta pri čemu dolazi do smanjenja efikasnosti fotolize. Tokom ovog tretmana takođe je praćena promena pH-vrednosti, pri čemu je uočeno da dolazi do smanjenja pH-vrednosti od oko 0,8 pH-jedinica.

Na slici 4.25a je prikazana efikasnost razgradnje FB_1 pri dodatku huminske kiseline primenom $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ tretmana (kriva 5). Kao što se može videti, u ovom slučaju huminska kiselina pokazuje inhibitorski efekat, pri čemu se nakon 90 min ozračivanja razgradi oko 70% FB_1 , tj. oko 30% manje nego u slučaju indirektnе fotolize FB_1 u UČV. Interesantno je da je efikasnost razgradnje FB_1 primenom direktne i indirektnе fotolize ista iako je uticaj huminske kiseline drugačiji. Dobijeni rezultati su u saglasnosti sa literaturnim podacima (Kang i dr., 2018) gde je takođe utvrđen inhibitorski efekat huminske kiseline na $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ tretman. Pored toga što huminska kiselina može delovati kao hvatač slobodnih $\cdot\text{OH}$ -radikala (reakcija 4.19), kao što je već rečeno, veće koncentracije huminske kiseline mogu smanjiti i prodiranje UV svetlosti kroz rastvor koji se ozračuje (Kang i dr., 2018). Na osnovu praćenja promene pH-vrednosti tokom tretmana zaključeno je da dolazi do njenog povećanja sa 7,6 na 7,9.

Dobijeni rezultati ukazuju da dodatak anjona (izuzev HCO_3^- -jona) i huminske kiseline pozitivno utiče na efikasnost direktnе fotolitičke razgradnje FB_1 primenom UV zračenja. U prisustvu anjona i huminske kiseline nastaju različite radikalske vrste koje ubrzavaju razgradnju fumonizina. Povećanje brzine razgradnje FB_1 je verovatno i posledica povećanja jonske sile. U prisustvu katjona dolazi do inhibicije razgradnje FB_1 primenom UV fotolize što je verovatno posledica građenja kompleksa.

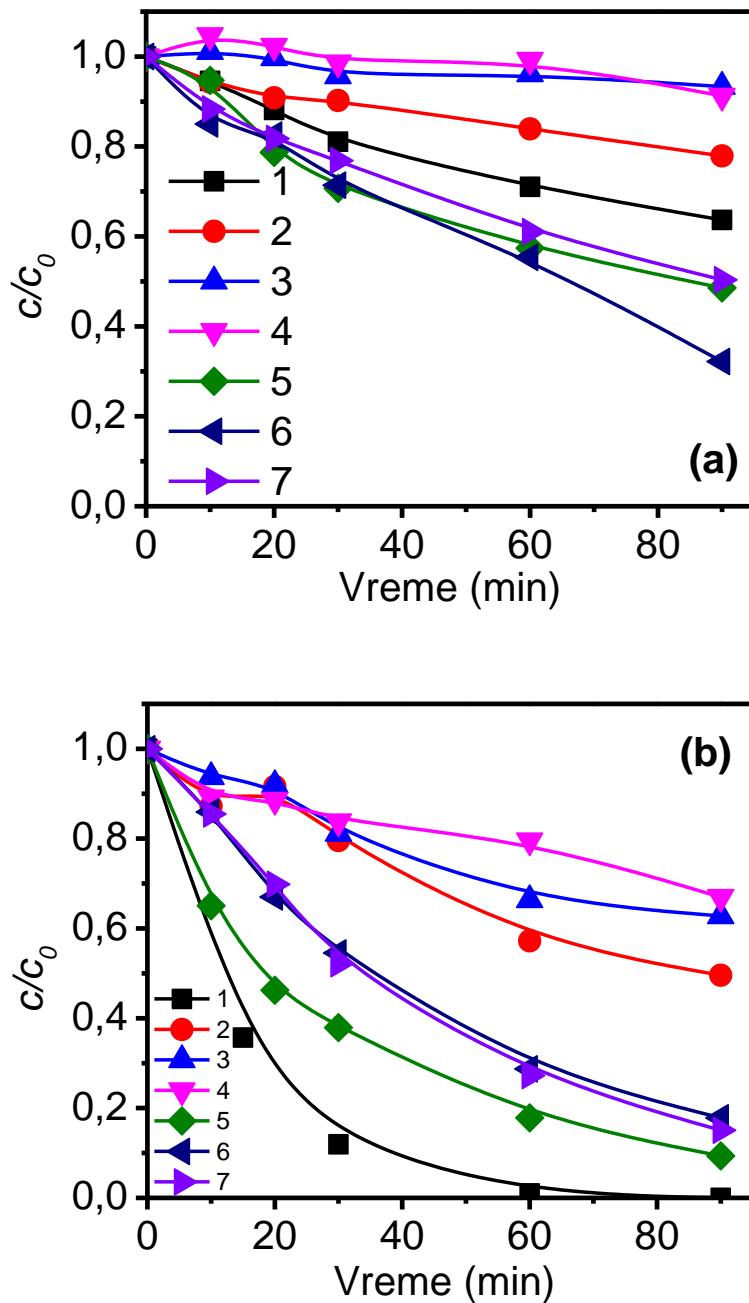
Na osnovu prikazanih rezultata može se zaključiti da je dodatak katjona, anjona i huminske kiseline smanjio efikasnost $\text{UV/H}_2\text{O}_2$ tretmana, „takmičeći se“ za ${}^{\bullet}\text{OH}$ -radikale koji nastaju tokom tretmana, odnosno gradeći kompleks sa FB_1 pri čemu je dolazi do inhibitorskog efekta na efikasnost razgradnje FB_1 .

4.4.5. Uticaj matriksa simuliranih voda

Da bi se procenio uticaj matriksa u različitim tipovima voda na efikasnost razgradnje fumonizina, simuliran je sadržaj prirodnih voda dodatkom neorganskih jona čija je koncentracija u proučavanim tipovima voda bila najviša (kalcijum, magnezijum, hlorid, sulfat, hidrogen-karbonat i nitrat) i huminske kiseline. Na osnovu slike 4.26a može se zaključiti da je u svim simuliranim vodama efikasnost razgradnje FB_1 primenom UV fotolize manja (krive 2–4) u odnosu na ispitivane tipove voda (krive 5–7) bez obzira što je u prisustvu pojedinačnih jona (osim $\text{HCO}_3^-/\text{CO}_3^-$ -jona) efikasnost razgradnje bila znatno viša (slika 4.24). Ovo je verovatno posledica sinergističkog efekta među dodatim jonima i huminske kiseline koji pojedinačno različito utiču na efikasnost razgradnje FB_1 . Niža efikasnost razgradnje u simuliranim u odnosu na realne vode je verovatno posledica prisustva i drugih komponenti matriksa. pH-vrednost tokom ovog tretmana se menja od 0,2 do 1,5 pH-jedinice kod simuliranih voda. Naime, početne pH-vrednosti simuliranih voda bile su u opsegu od 7,5–7,8, što su nešto niže vrednosti od onih u ispitivanim vodama. Takođe, i nakon 90 min ozračivanja pH-vrednosti su se razlikovale od onih u ispitivanim vodama i bile su više, tj. u opsegu od 8,7–9,3.

Efikasnost razgradnje FB_1 u simuliranim vodama ispitana je i uz primenu $\text{UV/H}_2\text{O}_2$ tretmana (slika 4.26b). Kao i kod realnih (krive 5–7) i kod simuliranih (krive 2–4) voda efikasnost razgradnje FB_1 bila je manja u odnosu na UČV (kriva 1). Slično kao u slučaju ispitivanja uticaja pojedinih jona i huminske kiseline primenom $\text{UV/H}_2\text{O}_2$ tretmana (slika

4.25), kod simuliranih voda registrovana je niža efikasnost razgradnje FB₁ u odnosu na UČV.



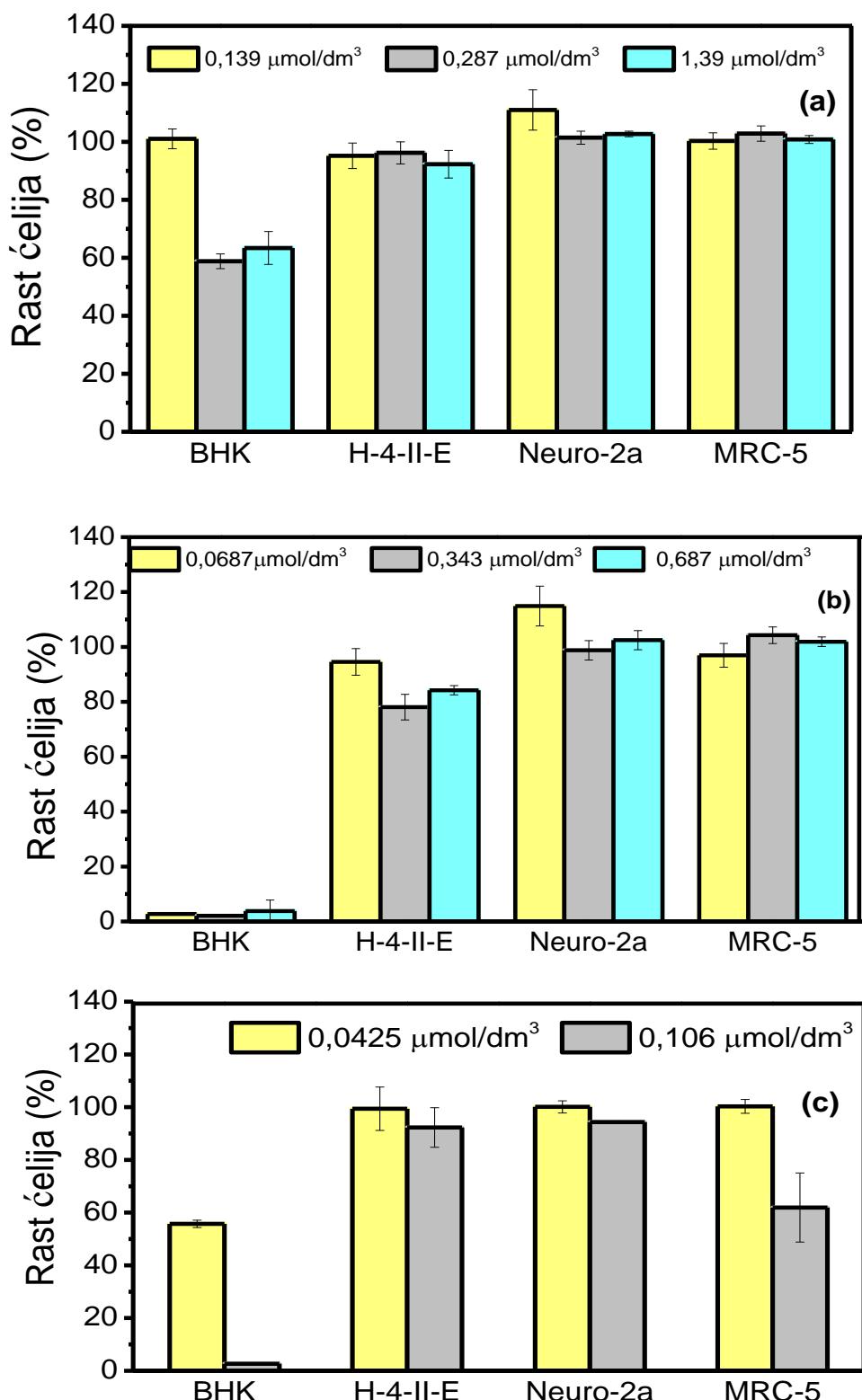
Slika 4.26. Kinetika razgradnje FB₁ ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) u simuliranim i različitim tipovima voda tokom:(a) direktnе UV fotolize; (b) UV/ H_2O_2 tretmana: 1) UČV (pH 8,1); 2) simulirana česmenska voda (pH 7,5); 3) simulirana dunavska voda (pH 7,8); 4) simulirana podzemna voda (pH 7,7); 5) česmenska voda (pH 8,2); 6) dunavska voda (pH 8,3); 7) podzemna voda (8,4). $c(\text{H}_2\text{O}_2) = 0,278 \text{ mmol}/\text{dm}^3$.

Međutim, kod simuliranih voda inhibitorski uticaj matriksa je bio znatno viši nego pri ispitivanju uticaja pojedinih jona na efikasnost razgradnje FB_1 , na osnovu čega se može zaključiti da neorganski joni i huminska kiselina sinergistički deluju. U ovom slučaju je efikasnost razgradnje u realnim vodama takođe bila viša nego u simuliranim što je verovatno posledica prisustva i drugih komponenti matriksa koje ubrzavaju razgradnju. pH-vrednost se kretala u približno istom opsegu kao i primenom direktnе UV fotolize FB_1 .

4.5. PROCENA TOKSIČNOSTI (Jevtić i dr., 2021)

4.5.1. Procena toksičnosti standardnih rastvora fumonizina

Obzirom da se fumonizini smatraju toksičnim jedinjenjima, izvršena je procena toksičnosti standarnih rastvora FB_1 , FB_2 i FB_3 *in vitro* upotrebom četiri ćelijske linije: BHK, H-4-II-E, Neuro-2a i HT-29, poreklom od različitih tkiva sisara. Na osnovu dobijenih rezultata o toksičnosti standardnih rastvora bilo je moguće poređiti razlike u toksičnost ispitivanih fumonizina pre i posle tretmana koji su korišćeni u cilju njihove razgradnje. Ispitivanjem standardnih rastvora fumonizina u različitom opsegu koncentracija (slika 4.27), ćelijska linija bubrega hrčka (BHK) pokazala je najveću osetljivost prema svim ispitivanim fumonizinima. Rast BHK ćelijske linije bio je potpuno inhibiran (ćelijski rast iznosio je 5%) delovanjem FB_2 u celom opsegu ispitivanih koncentracija ($0,0687\text{--}0,687 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) (slika 4.27b). Visok procenat inhibicije ćelijskog rasta BHK ćelijske linije dobijen je i delovanjem FB_3 pri najvišoj ispitivanoj koncentraciji ($0,106 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$; slika 4.27c). Niske vrednosti IC_{50} koje su dobijene delovanjem FB_2 i FB_3 prema BHK ćelijskoj liniji potvrđuju njihovu visoku toksičnost (tabela 4.5). Najviše koncentracije FB_1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$; slika 4.27a), inhibirale su rast BHK za 37%, ali vrednost IC_{50} nije dostignuta. Pri nižim koncentracijama FB_1 i FB_2 ($0,139 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$ i $0,0687 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) uočena je stimulacija rasta (proliferacija) Neuro-2a ćelija. FB_1 i FB_2 nisu značajno inhibirale rast MRC-5 ćelija, dok je maksimalna inhibicija rasta H-4-II-E ćelija delovanjem FB_2 iznosila 20% pri koncentraciji $0,343 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$. FB_3 nije značajno uticao na rast Neuro-2a i H-4-II-E pri ispitivanim koncentracijama, dok je ćelijski rast MRC-5 bio inhibiran za 38% pri koncentraciji od $0,106 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$.



Slika 4.27. Citotoksična aktivnost standardnih rastvora fumonizina ispitana na četiri ćelijske linije: a) FB₁; b) FB₂, c) FB₃.

Tabela 4.5. IC_{50} vrednosti za fumonizine FB_1 , FB_2 i FB_3 na BHK ćelijskoj liniji

Fumonizin	IC_{50} ($\mu\text{mol}/\text{dm}^3$)
FB_1^a	$>1,39^*$
FB_2^b	$0,076 \pm 0,018$
FB_3^c	$0,009 \pm 0,002$

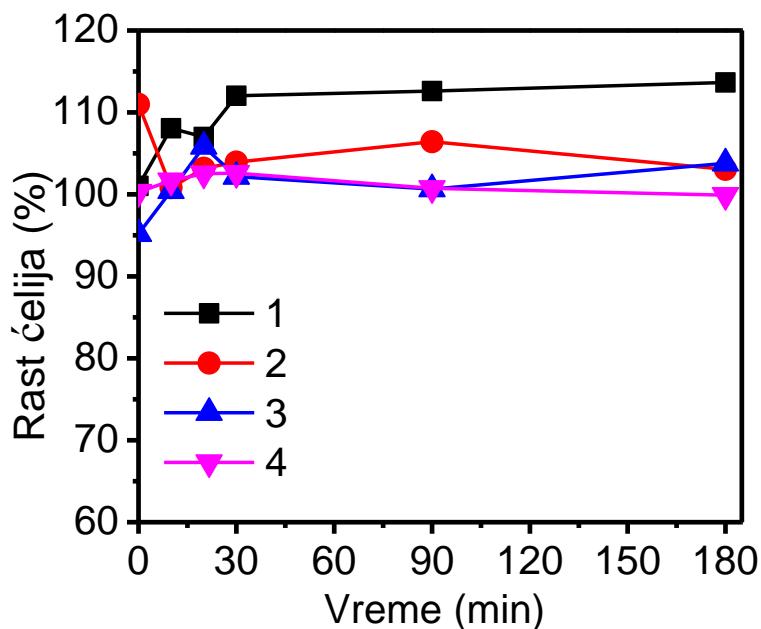
IC_{50} vrednosti predstavljaju srednje vrednosti \pm SD za četiri merenja ($n = 4$) dobijene u opsegu koncentracija $0,139\text{--}1,39^a$, $0,0687\text{--}0,687^b$ i $0,0425\text{--}0,106^c$ $\mu\text{mol}/\text{dm}^3$.

*Pri najvišoj ispitivanoj koncentraciji ćelijski rast je inhibiran za 37%, ali vrednost IC_{50} nije postignuta.

4.5.2. Procena toksičnosti smeše fumonizina i intermedijera razgradnje

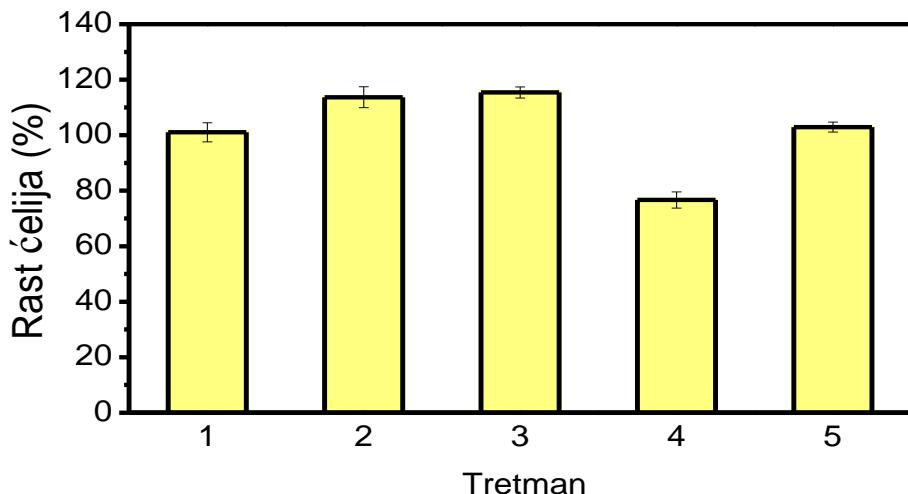
Da bi se procenila opasnost prisustva fumonizina u vodi po životnu sredinu ispitana je toksičnost fumonizina i intermedijera razgradnje na odabranim ćelijskim linijama sisara. Intermedijeri koji nastaju tokom fotorazgradnje su od veoma velike važnosti jer mogu biti toksičniji od polazne komponente (Isidori i dr., 2005). Prvo je ispitana citotoksična aktivnost smeše FB_1 i njegovih intermedijera koji su nastali primenom direktnе UV fotolize. Na osnovu rezultata prikazanih na slici 4.28 može se zaključiti da je efekat na rast ćelijskih linija bio zavisao od vrste ćelijske linije, dužine trajanja ozračivanja i od intermedijera koji su nastali tokom razgradnje. Tokom direktnе UV fotolize FB_1 nije uočena inhibicija rasta ni jedne ćelijske linije. Naprotiv, tokom ozračivanja su nastali intermedijeri koji su blago stimulisali rast ćelijskih linija. Tako je kod BHK ćelijske linije (slika 4.28, kriva 1) procenat stimulacije ćelijskog rasta u reakcionoj smeši koja sadrži FB_1 i intermedijere razgradnje koji su nastali nakon 180 min ozračivanja iznosio 14%. Blaga stimulacija rasta od 6% dobijena je i na H-4-II-E ćelijskoj liniji (kriva 2) nakon 90 min ozračivanja, dok je nakon tretmana u trajanju od 180 min iznosila 3%. Isti procenat stimulacije rasta (3%) u uzorku reakcione smeše koja je tretirana 180 min je zabeležen i za Neuro-2a ćelijsku liniju (kriva 3), sa manjom inhibicijom, odnosno stimulacijom rasta tokom tretmana. Kod MRC-5 ćelijske linije u početnom periodu ozračivanja (20 min)

uočena je blaga stimulacija ćelijskog rasta (6%), dok je na kraju tretmana (180 min) ćelijski rast bio na nivou kontrole (kriva 4).



Slika 4.28. Citotoksična aktivnost FB_1 ($0,139 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) i njegovih reakcionih smeša nastalih tokom procesa fotolitičke razgradnje primenom UV zračenja ($\text{pH} \sim 8$) ispitana na četiri ćelijske linije: 1) BHK; 2) Neuro-2a; 3) H-4-II-E; 4) MRC-5.

Procena citotoksičnosti na BHK ćelijskoj liniji. BHK ćelijska linija pokazala se kao najosetljivija pri ispitivanju standardnih rastvora fumonizina. Pored standardnih rastvora ispitali smo i toksičnost reakcionih smeša dobijenih primenom različitih tretmana na rastvor FB_1 ($0,139 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) i uporedili rezultate na početku i na kraju razgradnje. Smeše nastale nakon fotorazgradnje su imale manji uticaj na ćelijski rast, nezavisno od tipa tretmana, izuzev u slučaju $\text{UV}/\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$ tretmana (slika 4.29, stubić 4) kada je uočena inhibicija ćelijskog rasta od 23%. Standardni rastvor FB_1 (stubić 1), kao i smeša nastala nakon UV/TiO_2 Wackherr tretmana u trajanju od 60 min (stubić 5) nisu imali uticaj na rast BHK ćelijske linije, dok je stimulacija ćelijskog rasta uočena nakon primene UV (14%, stubić 2) i $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ (15%, stubić 3) tretmana u trajanju od 180 min.

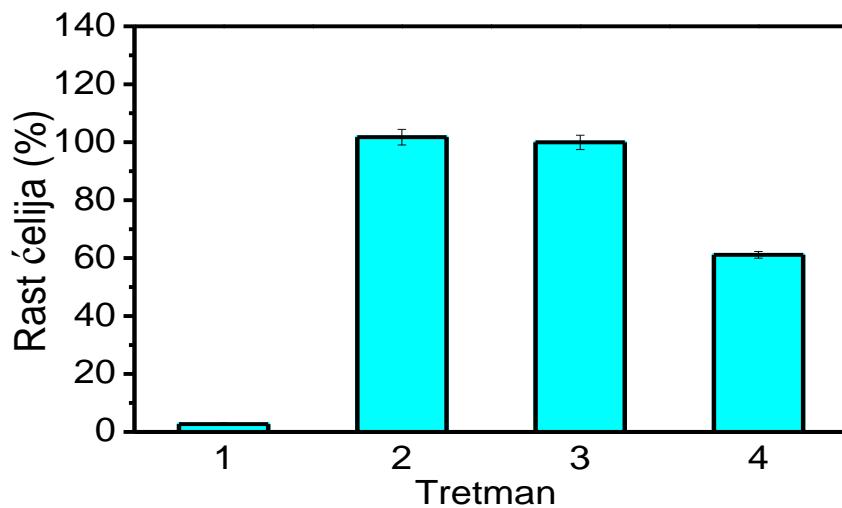


Slika 4.29. Citotoksična aktivnost FB_1 ($0,139 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) i njegovih reakcionih smeša nastalih tokom različitih tretmana na BHK ćelijskoj liniji: 1) FB_1 (bez tretmana), 2) UV fotoliza (posle 180 min ozračivanja), 3) UV/H_2O_2 (posle 180 min ozračivanja; $c(H_2O_2) = 0,278 \text{ mmol}/\text{dm}^3$), 4) $UV/S_2O_8^{2-}$ (posle 180 min ozračivanja; $c(S_2O_8^{2-}) = 0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$) i 5) fotokatalitička razgradnja primenom UV/TiO_2 Wackherr tretmana (posle 60 min ozračivanja; $c(TiO_2) = 1 \text{ mg}/\text{cm}^3$). pH pri svim tretmanima je bio ~ 8 .

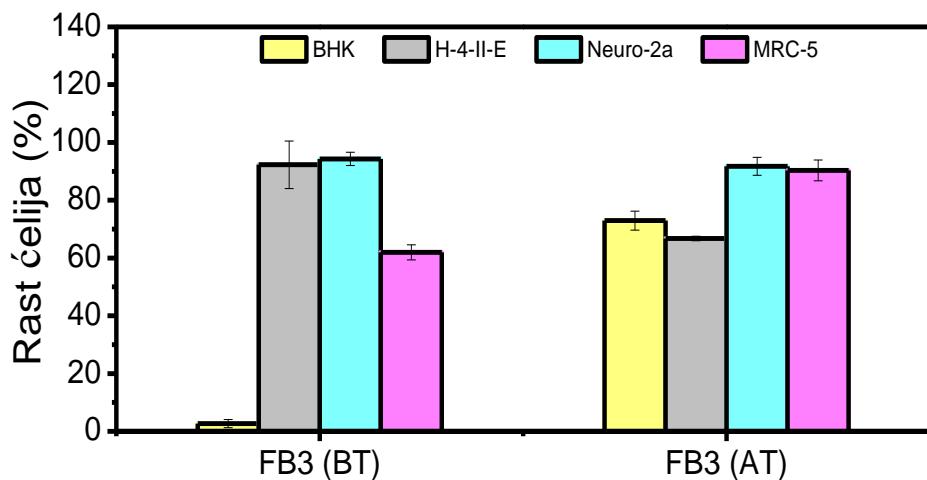
Kao što je već rečeno, standardni rastvor FB_2 je pokazao snažan inhibitorni efekat na rast BHK ćelijsku liniju (slika 4.30, stubić 1) pri čemu je ćelijski rast smanjen za čak 97%. U slučaju direktnе UV fotolize (stubić 2) i $UV/S_2O_8^{2-}$ tretmana (stubić 3) nastale smeše nakon 90 min ozračivanja nisu imale uticaj na rast ove ćelijske linije, kao posledica efikasnosti tretmana pri kojima se FB_2 transformiše u manje toksične intermedijere. Međutim, kada se FB_2 nalazi u smeši sa FB_1 (stubić 4) i usled znatno niže efikasnosti razgradnje u ovom slučaju dolazi do značajne inhibicije rasta BHK ćelijske linije u odnosu kada se FB_2 i FB_1 tretiraju pojedinačno (slika 4.16, kriva 4). U ovom slučaju, nakon $UV/S_2O_8^{2-}$ tretmana u trajanju od 90 min, ćelijski rast BHK linije je je inhibiran za 49%.

Citotoksična aktivnost standardnog rastvora FB_3 i nastalih reakcionih smeša tokom njegove fotokatalitičke razgradnje na BHK ćelijskoj liniji prikazana je na slici 4.31 (žuti stubići). Standardni rastvor FB_3 ($0,0425 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$), kao što je već rečeno, pokazao se kao izuzetno toksičan prema BHK ćelijskoj liniji slično kao FB_2 , dok je nakon UV/TiO_2 Wackherr tretmana u trajanju od 60 min ćelijski rast povećan sa 3 na 73%, tj. inhibicija

ćelijskog rasta je sa 97% smanjena na 27%, kao posledica nastanka manje toksičnih intermedijera.

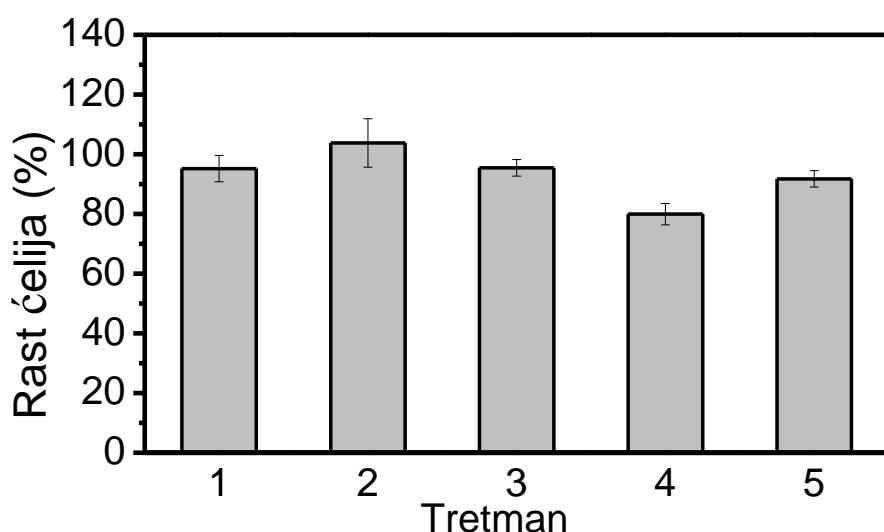


Slika 4.30. Citotoksična aktivnost FB_2 ($0,0687 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) i njegovih reakcionih smeša nastalih tokom različitih tretmana na BHK ćelijskoj liniji: 1) FB_2 (bez tretmana), 2) UV fotoliza (posle 90 min ozračivanja), 3) $UV/S_2O_8^{2-}$ (posle 90 min ozračivanja; $c(S_2O_8^{2-}) = 0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$), 4) FB_2 u prisustvu FB_1 ($0,139 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) primenom $UV/S_2O_8^{2-}$ (posle 90 min ozračivanja); $c(S_2O_8^{2-}) = 0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$).
pH pri svim tretmanima je bio ~8.



Slika 4.31. Citotoksična aktivnost FB_3 ($0,0425 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) – pre tretmana (BT) i njegovih reakcionih smeša nastalih korišćenjem UV/TiO_2 Wackherr ($1 \text{ mg}/\text{cm}^3$) posle 60 min ozračivanja (AT) ispitana na četiri ćelijske linije. pH 7,3.

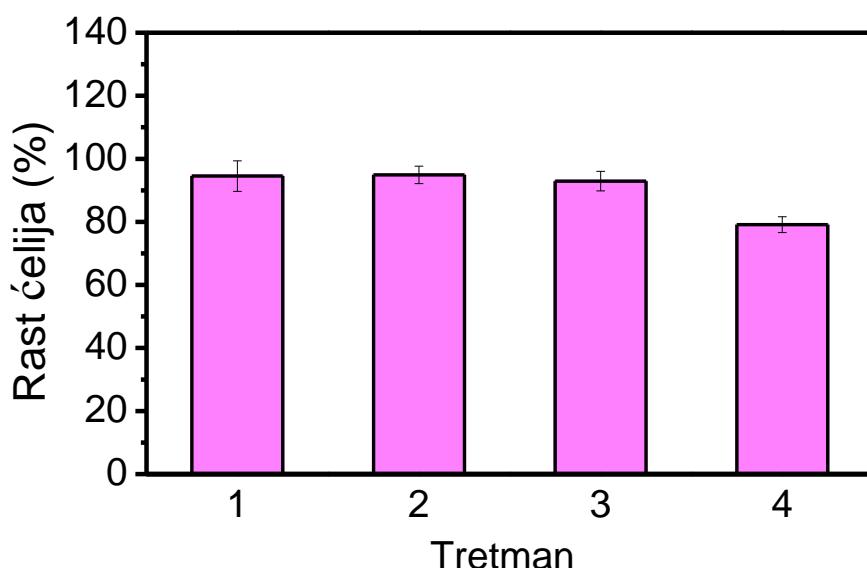
Procena citotoksičnosti na H-4-II-E ćelijskoj liniji. Na osnovu dobijenih rezultata o citotoksičnosti FB_1 , kao i smeše fumonizina i intermedijera razgradnje (slika 4.32) može se zaključiti da FB_1 ne utiče značajno na rast H-4-II-E ćelija, osim u slučaju primene UV/ $S_2O_8^{2-}$ tretmana. Pre tretmana (stubić 1), kao i nakon UV/ H_2O_2 tretmana u trajanju od 180 min (stubić 3) inhibicija ćelijskog rasta iznosi oko 5%. Ovo je verovatno posledica nastanka intermedijera čija se citotoksična aktivnost ne razlikuje od citotoksične aktivnosti FB_1 na H-4-II-E ćelijskoj liniji te se procenat ćelijskog rasta u ovom slučaju ne menja. Stimulacija rasta H-4-II-E ćelija primećena je nakon direktnе UV fotolize (oko 4%, stubić 2), dok je inhibicija rasta uočena nakon UV/ $S_2O_8^{2-}$ (oko 20%, stubić 4), kao i UV/ TiO_2 Wachkerr (8%; stubić 5) tretmana što se može protumačiti produkcijom intermedijera koji su nešto toksičniji od polaznog jedinjenja.



Slika 4.32. Citotoksična aktivnost FB_1 ($0,139 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) i njegovih reakcionih smeša nastalih primenom različitih tretmana na H-4-II-E ćelijskoj liniji: 1) FB_1 (bez tretmana); 2) UV fotoliza (posle 180 min ozračivanja), 3) UV/ H_2O_2 (posle 180 min ozračivanja; $c(H_2O_2) = 0,278 \text{ mmol}/\text{dm}^3$), 4) UV/ $S_2O_8^{2-}$ (posle 180 min ozračivanja; $c(S_2O_8^{2-}) = 0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$) i 5) fotokatalitička razgradnja primenom UV/ TiO_2 Wackherr tretmana (posle 60 min ozračivanja; $c(TiO_2) = 1 \text{ mg}/\text{cm}^3$). pH pri svim tretmanima je bio ~8.

Na slici 4.33 prikazana je procena citotoksičnosti FB_2 na H-4-II-E ćelijskoj liniji. Dobijeni rezultati ukazuju na ujednačen ćelijski rast koji se kreće u opsegu 93–95% za standardni rastvor i prva dva tretmana (slika 4.33, stubići 1–3). Naime, standardni rastvor

FB_2 ne pokazuje veću toksičnost prema H-4-II-E ćelijskoj liniji, pri čemu je rast inhibiran oko 5% (stubić 1). Takođe, ni reakcione smeše nastale nakon tretmana primenjenih za razgradnju FB_2 nisu pokazale značajniji inhibitorni efekat na ćelijski rast, pri čemu je nakon 180 min UV fotolize ćelijski rast bio 95% (stubić 2), a nakon $\text{UV/S}_2\text{O}_8^{2-}$ fotolize 93% (stubić 3). Na osnovu prikazanih rezultata može se zaključiti da tokom ovih tretmana ne nastaju intermedijeri koji imaju povećanu citotoksičnu aktivnost u odnosu na sam FB_1 . Međutim, u reakcionoj smeši nastaloj nakon $\text{UV/S}_2\text{O}_8^{2-}$ tretmana FB_2 , ali u prisustvu FB_1 zabeležena je veća inhibicija rasta H-4-II-E ćelija od 20% (stubić 4) najverovatnije kao posledica prisustva intermedijera koji nastaju pri razgradnji FB_1 (slika 4.32, stubić 4).

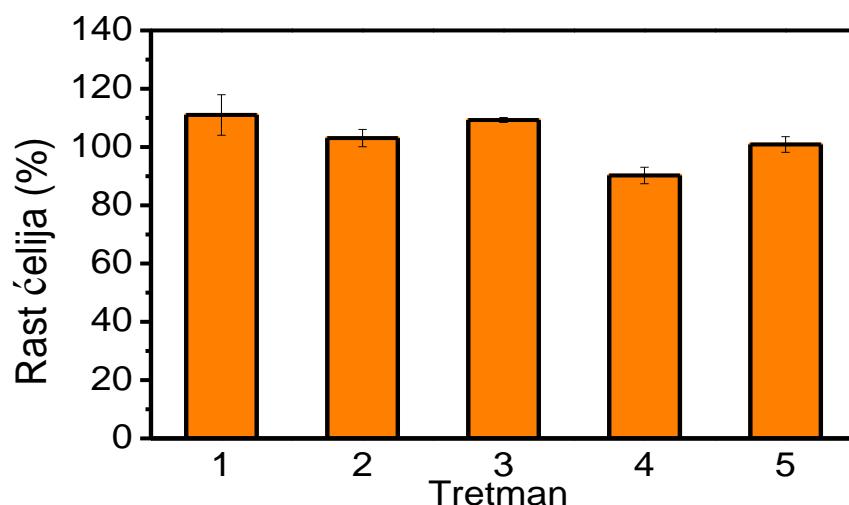


Slika 4.33. Citotoksična aktivnost FB_2 ($0,0687 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) i njegovih reakcionih smeša nastalih primenom različitih tretmana na H-4-II-E ćelijskoj liniji: 1) FB_2 (bez tretmana), 2) UV fotoliza (posle 90 min ozračivanja), 3) $\text{UV/S}_2\text{O}_8^{2-}$ (posle 90 min ozračivanja; $c(\text{S}_2\text{O}_8^{2-}) = 0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$), 4) FB_2 u prisustvu FB_1 ($0,139 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) pri $\text{UV/S}_2\text{O}_8^{2-}$ (posle 90 min ozračivanja; $c(\text{S}_2\text{O}_8^{2-}) = 0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$).

pH pri svim tretmanima je bio ~ 8 .

Citotoksičnost smeše nastale nakon razgradnje FB_3 primenom UV/TiO_2 Wackherr tretmana (slika 4.31, sivi stubići), prema H-4-II-E ćelijskoj liniji je povećana. Naime, standardni rastvor je inhibirao ćelijski rast za 8%, dok je nakon primene ovog tretmana procenat inhibicije povećan za 25%. Na osnovu dobijenih rezultata može se zaključiti da dolazi do stvaranja intermedijera koji su toksičniji od polaznog jednininjenja.

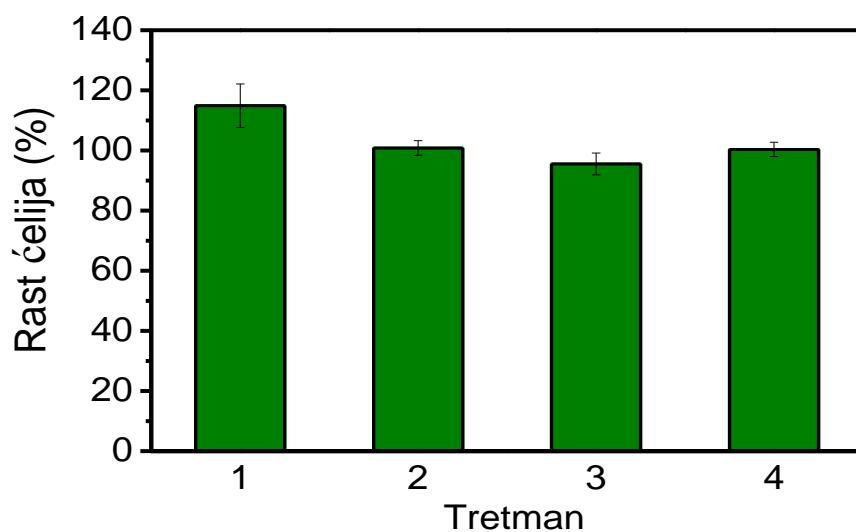
Procena citotoksičnosti na Neuro-2a ćelijskoj liniji. Na osnovu dobijenih rezultata o citotoksičnosti FB₁, kao i smeše FB₁ i intermedijera koji su nastali u procesu razgradnje primenom različitih tretmana (slika 4.34) može se zaključiti da nije došlo do značajnije inhibicije/stimulacije ćelijskog rasta, osim u slučaju primene UV/S₂O₈²⁻ tretmana. Najveća stimulacija rasta zabeležena je kod standardnog rastvora FB₁ u iznosu od 11% (slika 4.34, stubić 1). Stubićem 3 prikazana je stimulacija rasta Neuro-2a ćelijske linije nakon 180 min UV/H₂O₂ tretmana (9%), što je verovatno posledica nastanka intermedijera čija se aktivnost na ovoj ćelijskoj liniji ne razlikuje značajno od FB₁. Nakon tretmana UV fotolizom (stubić 2) i UV/TiO₂ Wackherr (stubić 5) nastaju intermedijeri koji izazivaju manju stimulaciju ćelijskog rasta (3%, odnosno 1%) u odnosu na standardni rastvor FB₁, tj. primenom ovih tretmana nastaju intermedijeri koji ne utiču na rast Neuro-2a ćelijske linije. Samo u slučaju primene UV/S₂O₈²⁻ tretmana u periodu od 180 min uočena je inhibicija rasta Neuro-2a ćelijske linije od 10% (stubić 4), kao posledica nastanka citotoksičnih intermedijera.



Slika 4.34. Citotoksična aktivnost FB₁ ($0,139 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) i njegovih reakcionih smeša nastalih primenom različitih tretmana na Neuro-2a ćelijskoj liniji: 1) FB₁ (bez tretmana), 2) UV fotoliza (posle 180 min ozračivanja), 3) UV/H₂O₂ (posle 180 min ozračivanja; $c(\text{H}_2\text{O}_2) = 0,278 \text{ mmol}/\text{dm}^3$), 4) UV/S₂O₈²⁻ (posle 180 min ozračivanja; $c(\text{S}_2\text{O}_8^{2-}) = 0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$) i 5) fotokatalitička razgradnja uz dodatak TiO₂ Wackherr (posle 60 min ozračivanja; $c(\text{TiO}_2) = 1 \text{ mg}/\text{cm}^3$). pH pri svim tretmanima je bio ~8.

Na slici 4.35 prikazana je citotoksična aktivnost FB₂ i njegovih intermedijera nastalih tokom različitih tretmana na Neuro-2a ćelijskoj liniji. Slično, kao i u slučaju

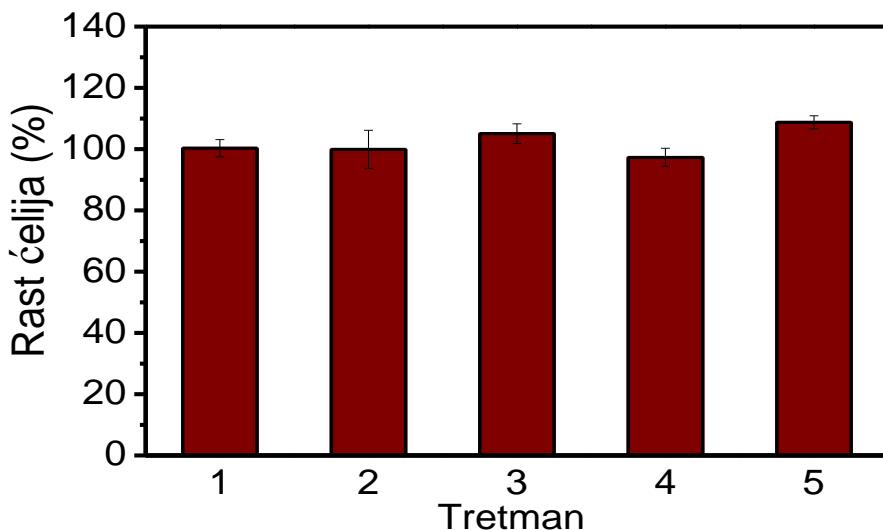
standardnog rastvora FB_1 i standardni rastvor FB_2 je pokazao stimulativni uticaj na rast Neuro-2a ćelija (15%) (slika 4.35, stubić 1), o čemu je bilo više reči u odeljku 4.5.1. Reakciona smeša FB_2 i proizvoda razgradnje nastalih primenom direktnе UV fotolize u trajanju od 90 min nisu imali uticaja na rast Neuro-2a ćelija (stubić 2). U slučaju primene $UV/S_2O_8^{2-}$ tretmana u periodu od 90 min nastala smeša je inhibirala rast Neuro-2a ćelija za 5% (stubić 3). U slučaju kada je na smešu FB_2 i FB_1 primenjen $UV/S_2O_8^{2-}$ tretman u trajanju od 90 min, tako dobijena reakciona smeša sa intermedijerima razgradnje takođe nije dovela do efekata na rast što je najverovatnije posledica nastajanja intermedijera koji nisu citotoksični prema ovoj ćelijskoj liniji (stubić 4).



Slika 4.35. Citotoksična aktivnost FB_2 ($0,0687 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) i njegovih reakcionih smeša nastalih primenom različitih tretmana na Neuro-2a ćelijskoj liniji: 1) FB_2 (bez tretmana), 2) UV fotoliza (posle 90 min ozračivanja), 3) $UV/S_2O_8^{2-}$ (posle 90 min ozračivanja; $c(S_2O_8^{2-}) = 0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$), 4) FB_2 u prisustvu FB_1 ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) pri $UV/S_2O_8^{2-}$ (posle 90 min ozračivanja; $c(S_2O_8^{2-}) = 0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$).
pH pri svim tretmanima je bio ~8.

Slično kao i kod prethodna dva fumonizina, tako i kod FB_3 , nije primećena značajna osetljivost Neuro-2a ćelijske linije kako na standardni rastvor FB_3 , tako ni na intermedijere koji su nastali nakon UV/TiO_2 Wachkerr tretmana (slika 4.31, plavi stubići). Ispitivanjem citotoksičnosti standardnog rastvora FB_3 , zabeležena je manja inhibicija rasta Neuro-2a ćelijske linije (6%), dok je nakon tretmana taj procenat nešto veći (8%).

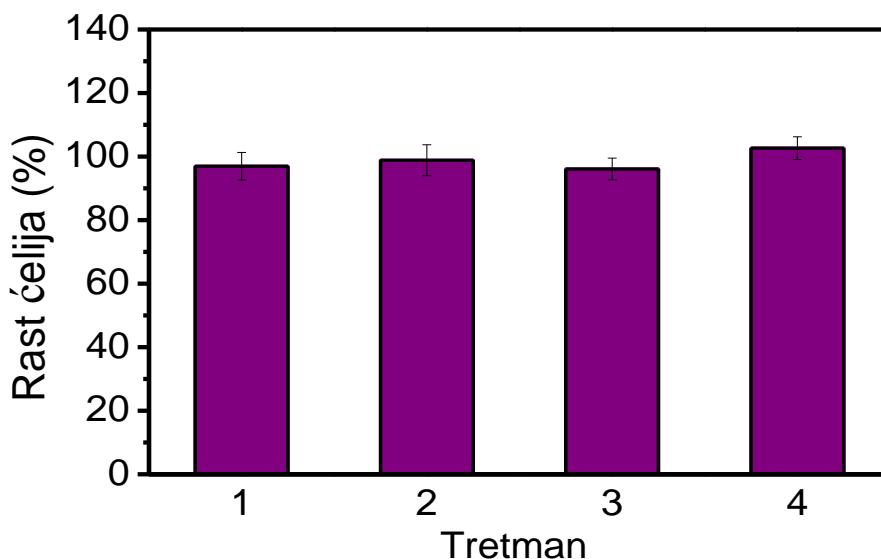
Procena citotoksičnosti na MRC-5 ćelijskoj liniji. Kada se uporede rezultati dobijeni za procenu citotoksičnosti FB_1 , kao i smeše FB_1 i intermedijera koji su nastali tokom ispitivanih tretmana fotorazgradnje, uočena je manja stimulacija rasta, ali u većini slučajeva nije bilo uticaja na rast ćelija (slika 4.36). Prilikom ispitivanja uticaja standardnog rastvora FB_1 na rast MRC-5 ćelijske linije (stubić 1), kao i nakon UV tretmana (stubić 2), rast ćelija je bio na nivou kontrole. Nakon primene UV/H_2O_2 tretmana, kao i fotokatalize, zabeležena je stimulacija rasta ćelija od 5% (stubić 3), odnosno 9% (stubić 5). Manja inhibicija ćelijskog rasta je uočena nakon $UV/S_2O_8^{2-}$ tretmana (3%, stubić 4).



Slika 4.36. Citotoksična aktivnost FB_1 ($0,139 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) i njegovih reakcionih smeša nastalih primenom različitih tretmana na MRC-5 ćelijskoj liniji: 1) FB_1 (bez tretmana), 2) UV fotoliza (posle 180 min ozračivanja), 3) UV/H_2O_2 (posle 180 min ozračivanja; $c(H_2O_2) = 0,278 \text{ mmol}/\text{dm}^3$), 4) $UV/S_2O_8^{2-}$ (posle 180 min ozračivanja; $c(S_2O_8^{2-}) = 0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$) i 5) fotokatalitička razgradnja uz dodatak TiO_2 Wackherr (posle 60 min ozračivanja; $c(TiO_2) = 1 \text{ mg}/\text{cm}^3$). pH pri svim tretmanima je bila ~8.

Slično, i pri ispitivanju citotoksičnosti FB_2 i njegovih intermedijera na MRC-5 ćelijsku liniju uglavnom je uočen ujednačen ćelijski rast koji se kretao od 96–103% (slika 4.37). Pri proceni toksičnosti standardnog rastvora FB_2 , kao što je već rečeno, uočena je manja inhibicija rasta (3%, stubić 1), kao i u slučaju $UV/S_2O_8^{2-}$ tretmana (4%, stubić 3). Primenom tretmana direktnе UV fotolize u reakcionej smeši nije uočena značajna promena

u rastu MRC-5 ćelija (stubić 2). Interesantno je zapaziti da se jedino kod MRC-5 ćelijske linije javlja stimulacija rasta (3%) nakon UV/ $S_2O_8^{2-}$ tretmana smeše FB₁ i FB₂ (stubić 4).



Slika 4.37. Citotoksična aktivnost FB₂ ($0,0687 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) i njegovih reakcionih smeša nastalih primenom različitih tretmana: 1) FB₂ (bez tretmana), 2) UV fotoliza (posle 90 min ozračivanja), 3) UV/ $S_2O_8^{2-}$ (posle 90 min ozračivanja; $c(S_2O_8^{2-}) = 0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$), 4) FB₂ u prisustvu FB₁ ($1,39 \mu\text{mol}/\text{dm}^3$) pri UV/ $S_2O_8^{2-}$ (posle 90 min ozračivanja; $c(S_2O_8^{2-}) = 0,140 \text{ mmol}/\text{dm}^3$) na MRC-5 ćelijskoj liniji. pH pri svim tretmanima je bila ~8.

Smeša nastala pri fotokatalitičkoj razgradnji FB₃ bila je manje toksična prema MRC-5 ćelijama u poređenju sa standardnim rastvorom FB₃ (slika 4.31, roze stubići). Naime, pre tretmana ćelijski rast je bio inhibiran 38%, dok je nakon fotokatalize UV/TiO₂ Wachkerr tretmanom zabeležena inhibicija rasta od 10%. Dobijeni rezultati ukazuju da su nastali intermedijeri manje toksični od FB₃.

5. ZAKLJUČAK

Fumonizini su toksični i kancerogeni proizvodi plesni koji uglavnom kontaminiraju žitarice, kao i hranu od žitarica. Oni predstavljaju značajan zdravstveni rizik za ljude i životinje. U novijim istraživanjima utvrđeno je njihovo prisustvo u vodi, kao i mogućnost produkcije fumonizina u vodenoj sredini. Obzirom na potencijalnu opasnost ukoliko se fumonizini nađu u vodi, veoma je važno posvetiti pažnju razvoju metoda za njihovo uklanjanje. Napredni procesi oksidacije su se pokazali kao efikasni procesi za prečišćavanje voda koje sadrže zagađujuće materije pri čemu najčešće dolazi do njihove potpune mineralizacije. Zbog toga je predmet istraživanja ove doktorske disertacije bila direktna i indirektna fotoliza fumonizina primenom UV i SS zračenja, kao i fotokataliza u cilju njihovog uklanjanja iz vodene sredine. Procena toksičnosti standardnih rastvora fumonizina, kao i smeša nastalih nakon različitih postupaka fotolize i fotokatalize izvršena je *in vitro* upotrebom četiri ćelijske linije, poreklom od različitih tkiva sisara. Na osnovu postignutih rezultata mogu se izvesti sledeći zaključci.

Praćenjem stabilnosti vodenih rastvora fumonizina u mraku, ustanovljeno je da je FB₁ stabilan u vremenskom periodu dužem od 500 dana, a FB₂ u periodu dužem od 150 dana (koliko je trajalo ispitivanje). Ovo ukazuje na neophodnost razvoja efikasne metode za njihovo uklanjanje iz životne sredine.

Obzirom da je pH-vrednost različita u zavisnosti od tipa vode (zbog različitog matriksa), pre svega je ispitana uticaj pH-vrednosti (u opsegu od 4,0 do 10,0) na efikasnost direktnе fotolize FB₁ primenom UV i SS zračenja. Nađeno je da sa smanjenjem početne pH-vrednosti reakcione smeše dolazi do povećanja u efikasnosti razgradnje FB₁, pri čemu je efikasnost najveća pri pH 4,0, a najmanja pri pH 10,0 primenom obe vrste zračenja. Međutim, primenom UV zračenja efikasnost razgradnje FB₁ pri istom pH je znatno viša, na primer pri pH 4,0 prividna konstanta brzine razgradnje je oko tri puta viša primenom UV zračenja nego primenom SSZ, dok je pri pH 10,0 čak oko osam puta viša. Obzirom da su fumonizini termostabilna jedinjenja zaključeno je da je efikasno uklanjanje FB₁ posledica samo fotolize, a ne i hidrolize. Pri ispitivanju efikasnosti direktnе fotolize FB₂ pri pH 8,0 uz primenu UV zračenja nađeno je da je efikasnost razgradnje oko dva puta niža nego u slučaju FB₁. Nadalje je ispitana uticaj sinergističkog dejstva FB₁ i FB₂ pri pH 8,0 na

efikasnost direktnе fotolize primenom UV i SSZ. Primenom UV zračenja sinergistički efekat dovodi do sporije razgradnje FB₁, dok se FB₂ razgrađuje brže u odnosu kada se oni razgrađuju pojedinačno. Primenom SSZ za razgradnju smeše FB₁ i FB₂, dobijene su kinetičke krive nepravilnog oblika, što je verovatno posledica sinergističkog dejstva ova dva fumonizina i pojave intermedijera tokom razgradnje koji se nisu hromatografski razdvojili od pikova FB₁ i FB₂.

U cilju povećanja efikasnosti razgradnje fumonizina, nakon direktnе, ispitana je efikasnost i indirektnе fotolize fumonizina u ultračistoj vodi uz korišćenje UV i SS zračenja u prisustvu H₂O₂, kao i (NH₄)₂S₂O₈. Pri primeni UV/H₂O₂ tretmana prvo je ispitani uticaj početnih koncentracija H₂O₂, u opsegu od 50 do 200 puta većem od koncentracije FB₁ tj. od 0,074 do 0,278 mmol/dm³. Nađeno je da pri pH 8,0 efikasnost razgradnje FB₁ raste u celom ispitivanom koncentracionom opsegu, dok pri pH 4,0 dostiže maksimum pri 0,147 mmol/dm³, da bi sa daljim povećanjem koncentracije (0,278 mmol/dm³) počela da opada. Ovakav uticaj pH na efikasnost UV/H₂O₂ tretmana je verovatno posledica uticaja pH-vrednosti na redoks potencijal ·OH-radikalata (koji nastaju pri fotolizi H₂O₂) i koji je veći u kiseloj nego u alkalnoj sredini. Iako se pri početnom pH 8,0 FB₁ nešto sporije razgrađuje u poređenju sa pH 4,0, efikasnost razgradnje je dovoljno velika tako da se ovi uslovi tretmana mogu primeniti na različite tipove voda bez podešavanja pH. U poređenju sa direktnom fotolizom, efikasnost razgradnje FB₁ u prisustvu H₂O₂ pri pH 8,0 je preko dva puta veća u prvih 60 min ozračivanja. Međutim, pri pH 4,0 doprinos direktnе fotolize ukupnoj efikasnosti je nešto veći tako da je primenom UV/H₂O₂ tretmana efikasnost razgradnje za 1,4 do 1,7 puta viša (u zavisnosti od koncentracije H₂O₂) nego primenom direktnе fotolize u prvih 20 min ozračivanja. Isto tako je ispitana i efikasnost razgradnje FB₂ i FB₃ pri optimalnim uslovima razgradnje primenom UV/H₂O₂ tretmana. Nađeno je da efikasnost razgradnje fumonizina opada u sledećem nizu FB₁ > FB₃ ≥ FB₂ što je verovatno posledica strukturnih razlika, iako su one male. Međutim, u slučaju primene SSZ/H₂O₂ tretmana efikasnost razgradnje FB₁ je niža u poređenju sa direktnom fotolizom (oko tri puta nakon 180 min ozračivanja).

I u slučaju primene UV/S₂O₈²⁻ tretmana za razgradnju FB₁ ispitani je uticaj koncentracije persulfata u sličnom koncentracionom opsegu, kao i H₂O₂. Nađeno je da pri pH 8,0, sa povećanjem koncentracije persulfata do 0,140 mmol/dm³ dolazi do povećanja efikasnosti razgradnje FB₁, da bi sa daljim povećanjem do 0,280 mmol/dm³ efikasnost razgradnje ostala praktično ista. Sličan uticaj koncentracije persulfata zapažen je i pri pH

4,0 s tim što je efikasnost razgradnje FB₁ u celom opsegu koncentracija viša nego pri pH 8,0. U poređenju sa direktnom fotolizom, efikasnost razgradnje FB₁ u prisustvu S₂O₈²⁻ pri pH 8,0 je preko dva puta veća u prvih 60 min ozračivanja pri višim koncentracijama persulfata, tj. efikasnost je slična onoj u prisustvu H₂O₂. Međutim, pri pH 4,0 efikasnost razgradnje primenom UV/S₂O₈²⁻ tretmana (pri višim koncentracijama S₂O₈²⁻) je oko osam puta viša u odnosu na direktnu fotolizu. U slučaju primene SSZ/S₂O₈²⁻ tretmana efikasnost razgradnje FB₁ je praktično ista kao i pri direktnoj fotolizi, što ukazuje da se u ovom slučaju odigrava samo direktna fotoliza. Isto tako je ispitana i efikasnost razgradnje FB₂ pri optimalnim uslovima primenom UV/S₂O₈²⁻ tretmana. Nađeno je da u ovom slučaju dolazi do potpune razgradnje FB₂ u toku 90 min ozračivanja, tj. da je UV/S₂O₈²⁻ tretman najefikasniji u poređenju sa direktnom fotolizom i UV/H₂O₂ tretmanom. Međutim, u slučaju primene UV/S₂O₈²⁻ tretmana dolazi do značajne promene pH tokom razgradnje (sa pH 8,1 se smanji na 3,9), što verovatno utiče na povećanje efikasnosti indirektne fotolize.

Iako je primenom UV/S₂O₈²⁻ tretmana postignuta viša efikasnost razgradnje FB₁ u odnosu na UV/H₂O₂, primenom UV zračenja dolazi do razlaganja S₂O₈²⁻ na sulfatne jone, dok se H₂O₂ razlaže na vodu, što je mnogo bezbednije po životnu sredinu. Obzirom da između primenjenih optimalnih koncentracija H₂O₂ (0,278 mmol/dm³) i S₂O₈²⁻ (0,140 mmol/dm³) pri prirodnom pH, nema značajne razlike u efikasnosti razgradnje, može se zaključiti da je pogodnije da se fotoliza izvodi u prisustvu H₂O₂.

Značajan sinergistički efekat je zapažen između FB₁ i FB₂ tokom UV/H₂O₂, odnosno UV/S₂O₈²⁻ tretmana. Naime, brzina razgradnje oba fumonizina je značajno manja kada su u smeši, u odnosu na brzinu kada se razgrađuju pojedinačno, pri čemu je ovaj sinergistički efekat posebno izražen tokom UV/S₂O₈²⁻ tretmana. Isto tako je utvrđeno da je sinergistički efekat u većoj meri izražen pri indirektnoj nego pri direktnoj fotolizi.

U cilju proučavanja efikasnosti fotokatalitičke razgradnje fumonizina, ispitana su tri katalizatora: TiO₂ Degussa P25, TiO₂ Wackherr i ZnO, pri čemu je u ovom istraživanju samo TiO₂ Wachkerr našao svoju primenu. Naime, u slučaju ostala dva katalizatora, došlo je do potpune adsorpcije FB₁ u slučaju TiO₂ Degussa P25, odnosno 90% u slučaju ZnO, što je verovatno posledica strukture nanomaterijala, specifične površine, velične pora i pH_{pzc}. Primenom fotokatalitičkog tretmana sa TiO₂ Wackerr FB₁ i FB₃ se efikasno razgrađuju (efikasnije i od direktne i indirektne fotolize), dok se FB₂ adsorbuje na površini ovog katalizatora. Adsorpcija FB₂ je verovatno posledica velikog smanjenja pH-vrednosti

(sa 8,3 se smanji na 3,5 u perodu sonifikovanja), što nije slučaj sa FB_1 i FB_3 . Imajući u vidu da je nakon tretmana potrebno odvojiti fumonizin od fotokatalizatora, a da je zapažen problem adsorpcije fumonizina na katalizatoru, može se zaključiti da je za uklanjanje fumonizina iz vodene sredine pogodnije koristiti indirektnu fotolizu iako je efikasnost nešto manja.

Pri ispitivanju uticaja matriksa različitih tipova voda (UČV, česmenska, dunavska i podzemna) na efikasnost razgradnje FB_1 zapaženo da se efikasnost razgradnje menja u zavisnosti od tipa vode, pri čemu je najveća brzina razgradnje zabeležena u dunavskoj vodi, a najniža u UČV kada se primenjuje direktna UV fotoliza. Međutim, ukoliko se razgradnja FB_1 vrši primenom $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ ili $\text{UV}/\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$ tretmana u tom slučaju efikasnost razgradnje je najveća u UČV, dok ostale vode pokazuju inhibitorski uticaj. Sličan uticaj na efikasnost razgradnje je primećen i pri dodatku pojedinih katjona, anjona i huminske kiseline koji se u analiziranim vodama nalaze u najvišim koncentracijama. Tako, dodatak anjona (hlorid, nitrat, sulfat) i huminske kiseline u UČV, dovodi do povećanja efikasnosti razgradnje u procesu direktne UV fotolize, osim HCO_3^- koji inhibira razgradnju FB_1 . U prisustvu anjona i huminske kiseline nastaju različite radikalne vrste i dolazi do povećanja jonske sile što ubrzava razgradnju fumonizina. Dodatak katjona (kalcijum i magnezijum) u UČV dovodi do inhibicije razgradnje verovatno zbog formiranja kompleksa sa FB_1 . U slučaju primene $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ tretmana za razgradnju FB_1 prisustvo svih ispitivanih katjona, anjona i huminske kiseline uzrokuju inhibiciju razgradnje. Inhibitorski uticaj anjona i huminske kiseline je verovatno posledica što se ponašaju kao hvatači slobodnih radikala, dok katjoni i u ovom slučaju verovatno grade komplekse sa FB_1 . U uzorcima simulirane dunavske, česmenske i podzemne vode zapažena je veća efikasnost direktne UV fotolize FB_1 u poređenju sa razgradnjom u UČV, kao i u odnosu na ostale ispitivane tipove voda. Međutim, u slučaju primene $\text{UV}/\text{H}_2\text{O}_2$ tretmana u simuliranim vodama, efikasnost razgradnje je znatno niža u odnosu na UČV, kao i u odnosu na ostale ispitivane tipove voda. Ovo je verovatno posledica prisustva i drugih komponenti matriksa koje utiču na efikasnost razgradnje, a koje nisu bile predmet ispitivanja.

Određivanjem *in vitro* citotoksične aktivnosti standardnih rastvora fumonizina, kao i nastalih intermedijera tokom UV fotolize, kao i indirektne fotolize i fotokatalize utvrđeno je da je BHK ćelijska linija bubrega hrčka bila najosetljivija na fumonizine, posebno na FB_2 i FB_3 , kao i na njihove proizvode razgradnje.

U okviru ove doktorske disertacije prvi put su objavljeni rezultati ispitivanja *in vitro* toksičnosti FB₁, FB₂ i FB₃ na čelijskim linijama i dobijene su IC₅₀ vrednosti na BHK čelijskoj liniji bubrega hrčka.

Uporednim praćenjem produkata razgradnje i toksičnosti, bilo je moguće dobiti podatke o mogućim nosiocima toksičnosti. Takođe, bilo je moguće identifikovati fotolitičke i fotokatalitičke procese i intermedijere koji dovode do formiranja intermedijera koji su manje toksični od standardnih rastvora fumonizina.

Osetljivost svih čelijskih linija je potvrđena detekcijom toksičnosti nakon primene različitih fotolitičkih i fotokatalitičkih procesa, kao i u slučaju smanjene efikasnosti katalitičkog procesa kod tretmana smeše FB₁ i FB₂ i primenom UV/S₂O₈²⁻, kada je toksičnost detektovana i na najmanje osetljivoj Neuro-2a čelijskoj liniji.

Ova istraživanja imaju za rezultat značajne podatke o fotohemijskom ponašanju fumonizina B serije u vodenoj sredini, kao i o *in vitro* toksičnosti fumonizina i intermedijera nastalih tokom njihove fotorazgradnje. Takođe, rezultati ovih istraživanja daju uvid o uticaju matriksa prirodnih voda na efikasnost razgradnje fumonizina i značajni su za razvoj tehnoloških metoda prečišćavanja vode od fumonizina kao potencijalno kancerogenih mikotoksina koji mogu lako dospeti u vodenu sredinu.

6. LITERATURA

1. Abbas, H.K., Mirocha, C.J., Rosiles, R., Carvajal, M. (1988) Effect of tortilla-preparation process on aflatoxins B₁ and B₂ in corn. *Mycotoxin Res.*, 4: 33–36.
2. Abbas, H.K., Duke, S.O., Tanaka, T. (1993) Phytotoxicity of fumonisins and related compounds. *J. Toxicol. Toxin Rev.*, 12: 225–251.
3. Abbas, H.K., Shier, W.T., Seo, J.A., Lee, Y.W., Musser, S.M. (1998) Phytotoxicity and cytotoxicity of the fumonisin C and P series of mycotoxins from *Fusarium spp.* fungi. *Toxicon*, 36: 2033–2037.
4. Abd Alla, E.-S.A.M. (1997) Zearalenone: Incidence, toxigenic fungi and chemical decontamination in Egyptian cereals. *Food/Nahrung*, 41: 362–365.
5. Abramović, B.F., Šojic, D.V. (2010) TiO₂-assisted photocatalytic degradation of herbicides in aqueous solution, u: I.A. Urboniene (Ed.), *A Review, Desalination: Methods, Cost and Technology*, Nova Science Publishers, Inc., New York, str. 117–142.
6. Abramović, B.F., Banić, N.D., Šojić, D.V. (2010) Degradation of thiacloprid in aqueous solution by UV and UV/H₂O₂ treatments. *Chemosphere*, 81: 114–119.
7. Abramović, B.F., Despotović, V.N., Šojić, D.V., Orčić, D.Z., Csanádi, J.J., Četojević-Simin, D.D. (2013) Photocatalytic degradation of the herbicide clomazone in natural water using TiO₂: Kinetics, mechanism, and toxicity of degradation products. *Chemosphere*, 93: 166–171.
8. Abramović, B., Jakšić, S., Dabić, I. (2017) Mikotoksini u prirodnim vodama i mogućnosti njihovog uklanjanja. *Ecologica*, 24: 981–986
9. Abuagela, M.O., Iqdiam, B.M., Mostafa, H., Gu, L., Smith, M.E., Sarnoski, P.J. (2018). Assessing pulsed light treatment on the reduction of aflatoxins in peanuts with and without skin. *Int. J. Food Sci. Technol.*, 53: 2567–2575.
10. Afsah-Hejri, L., Hajeb, P., Ehsani, R. J. (2020) Application of ozone for degradation of mycotoxins in food: A review. *Compr. Rev. Food Sci. Food Saf.*, 19: 1777–1808.
11. Agriopoulou, S., Koliadima, A., Karauskakis, G., Kapolos, J. (2016) Kinetic study of aflatoxins' degradation in the presence of ozone. *J. Food Control*, 61: 221–226.
12. Aiko, V., Mehta, A. (2015) Occurrence, detection and detoxification of mycotoxins. *J. Biosci.*, 40: 943–954.
13. Aiko, V., Edamana, P., Mehta, A. (2015) Decomposition and detoxification of aflatoxin B₁ by lactic acid. *J. Sci. Food Agric.*, 96: 1959–1966.
14. Akpan, U.G., Hameed, B.H. (2009) Parameters affecting the photocatalytic degradation of dyes using TiO₂-based photocatalysts: A review. *J. Hazard. Mater.*, 170: 520–529.
15. Alberts, J.F., Gelderblom, W.C.A., Botha, A., van Zyl, W.H. (2009) Degradation of aflatoxin B₁ by fungal laccase enzymes. *Int. J. Food Microbiol.*, 135: 47–52.
16. Alberts, J.F., Lilly, M., Rheeder, J.P., Burger, H.-M., Shephard, G.S., Gelderblom, W.C.A. (2017) Technological and community-based methods to reduce mycotoxin exposure. *Food Control*, 73: 101–109.
17. Alexandre, A.P.S., Castanha, N., Calori-Domingues, M.A., Augusto, P.E.D. (2017) Ozonation of whole wheat flour and wet milling effluent: Degradation of

- deoxynivalenol (DON) and rheological properties. *J. Environ. Sci. Heal B*, 52: 516–524.
18. Alexandre, A.P.S., Castanha, N., Costa, N.S., Santos, A.S., Badiale-Furlong, E., Augusto, P.E.D., Calori-Domingues, M.A. (2019) Ozone technology to reduce zearalenone contamination in whole maize flour: degradation kinetics and impact on quality. *J. Sci. Food Agric.*, 99: 6814–6821.
19. Al-gabr, H.M., Zheng, T., Yu, X. (2014) Occurrence and quantification of fungi and detection of mycotoxicogenic fungi in drinking water in Xiamen City, China. *Sci. Total Environ.*, 466-467: 1103–1111.
20. AlHamedi, F.H., Rauf, M.A., Ashraf, S.S. (2009) Degradation studies of Rhodamine B in the presence of UV/H₂O₂. *Desalination*, 239: 159–166.
21. Altuğ, T., Yousef, A.E., Marth, E.H. (1990) Degradation of aflatoxin B₁ in dried figs by sodium bisulfite with or without heat, ultraviolet energy or hydrogen peroxide. *J. Food Prot.*, 53: 581–582.
22. Aly, S. E., Abdel-Galil, M. M., Abdel-Wahhab, M. A. (2004) Application of adsorbent agents technology in the removal of aflatoxin B₁ and fumonisin B₁ from malt extract. *Food Chem. Toxicol.*, 42: 1825–1831.
23. Applebaum, R.S., Marth, E.H. (1982) Inactivation of aflatoxin M₁ in milk using hydrogen peroxide and hydrogen peroxide plus riboflavin or lactoperoxidase. *J. Food Prot.*, 45: 557–560.
24. Arefin S., Sarker A.H., Islam A., Harun-Ur-Rashid, Islam N. (2017) Use of hydrogen peroxide (H₂O₂) in raw cow's milk preservation. *J. Adv. Vet. Anim. Res.*, 4: 371–377.
25. Armstrong, D.A., Huie, R.E., Koppenol, W.H., Lymar, S.V., Merényi, G., Neta, P., Ruscica, B., Stanburyb, D.M., Steenken, S., Wardman, P. (2015) Standard electrode potentials involving radicals in aqueous solution: inorganic radicals (IUPAC Technical Report). *Pure Appl. Chem.*, 87: 1139–1150.
26. Assatarakul, K., Churey, J. J., Manns, D.C., Worobo, R.W. (2012) Patulin reduction in apple juice from concentrate by uv radiation and comparison of kinetic degradation models between apple juice and apple cider. *J. Food Prot.*, 75: 717–724.
27. Aziz, N.H., Attia, E.-S.A., Farag, S.A. (1997) Effect of gamma-irradiation on the natural occurrence of *Fusarium* mycotoxins in wheat, flour and bread. *Nahrung* 41: S. 34-37.
28. Babič, M., Gunde-Cimerman, N., Vargha, M., Tischner, Z., Magyar, D., Veríssimo, C., Sabino, R., Viegas, C., Meyer, W., Brandão, J. (2017) Fungal contaminants in drinking water regulation? A tale of ecology, exposure, purification and clinical relevance. *Int. J. Environ. Res. Public Health.*, 14: No 636.
29. Bai, X., Sun, C., Liu, D., Luo, X., Li, D., Wang, J., Wang, N., Chang, X., Zong, R., Zhu, Y. (2017) Photocatalytic degradation of deoxynivalenol using graphene/ZnO hybrids in aqueous suspension. *Appl. Catal. B*, 204: 11–20.
30. Bakutis, B., Baliukoniene, V., Paškevičius, A. (2005) Use of biological method for detoxification of mycotoxins, *Bot. Lith.*, 7: 123–129.
31. Banu, N., Malaikumar. B., Pavithra. S. (2016) Enumeration of terrestrial mycobiota and aflatoxin in drinking water. *Asian Jr. of Microbiol. Biotech. Env. Sc.*, 18: 207–217.

32. Bata, A., Lászity, R. (1999) Detoxification of mycotoxin-contaminated food and feed by microorganisms. *Trends Food Sci. Technol.*, 10: 223–228.
33. Baxendale, J.H., Wilson, J.A. (1957) The photolysis of hydrogen peroxide at high light intensities. *Trans. Faraday Soc.*, 53: 344–356.
34. Benedetti, R., Nazzi, F., Locci, R., Firrao, G. (2006) Degradation of fumonisin B₁ by a bacterial strain isolated from soil. *Biodegradation*, 17: 31–38.
35. Bennett, J.W., Klich, M. (2003) Mycotoxins. *Clin. Microbiol. Rev.*, 16: 497–516.
36. Binder, E.M. (2007) Managing the risk of mycotoxins in modern feed production. *Anim. Feed Sci. Tech.*, 137: 149–166.
37. Böhm, J., Grajewski, J., Asperger, H., Cecon, B., Rabus, B., Razzazi, E. (2000) Study on biodegradation of some A- and B-trichothecenes and ochratoxin A by use of probiotic microorganisms. *Mycotoxin Res.*, 16: 70–74.
38. Boonen, J., Malysheva, S.V., Taevernier, L., Diana Di Mavungu, J., De Saeger, S., De Spiegeleer, B. (2012) Human skin penetration of selected model mycotoxins. *Toxicology*, 301: 21–32.
39. Bošković, G. (2007) Heterogena kataliza u teoriji i praksi. Univerzitet u Novom Sadu, Tehnološki fakultet, Novi Sad.
40. Bräse, S., Encinas, A., Keck, J., Nising, C.F. (2009) Chemistry and biology of mycotoxins and related fungal metabolites. *Chem. Rev.*, 109: 3903–3990.
41. Braun, M.S., Wink, M. (2018) Exposure, occurrence, and chemistry of fumonisins and their cryptic derivatives. *Compr. Rev. Food Sci. Food Saf.*, 17: 769–791.
42. Bretz, M., Beyer, M., Cramer, B., Knecht, A., Humpf, H.-U. (2006). Thermal degradation of the *Fusarium* mycotoxin deoxynivalenol. *J. Agric. Food Chem.*, 54: 6445–6451.
43. Bryden, W.L. (2012) Mycotoxin contamination of the feed supply chain: Implications for animal productivity and feed security, *Anim. Feed Sci. Technol.*, 173: 134–158.
44. Bucheli, T.D., Wettstein, F.E., Hartmann, N., Erbs, M., Vogelsgang, S., Forrer, H.-R., Schwarzenbach, R.P. (2008) *Fusarium* mycotoxins: Overlooked aquatic micropollutants? *Agric. Food Chem.*, 56: 1029–1034.
45. Bullerman, L.B., Bianchini, A. (2007) Stability of mycotoxins during food processing. *Int. J. Food Microbiol.*, 119: 140–146.
46. Burrows, H. D., Canle L, M., Santaballa, J. A., Steenken, S. (2002) Reaction pathways and mechanisms of photodegradation of pesticides. *J. Photochem. Photobiol. B*, 67: 71–108.
47. Buxton, G.V., Greenstock, C.L., Helman, W.P., Ross, A.B. (1988) Critical review of rate constants for reactions of hydrated electrons, hydrogen atoms and hydroxyl radicals ($\cdot\text{OH}/\cdot\text{O}^-$) in aqueous solution. *J. Phys. Chem. Ref. Data*, 17: 513–886.
48. Bytesnikova, Z., Adam, V., Richtera, L. (2021) Graphene oxide as a novel tool for mycotoxin removal. *Food Control*, 121: No 107611.
49. Cabral, D., Fernández Pinto, V.E. (2002) Fungal spoilage of bottled mineral water. *Int. J. Food Microbiol.*, 72: 73–76.
50. Calado, T., Venâncio, A., Abrunhosa, L. (2014) Irradiation for mold and mycotoxin control: A review. *Comp. Rev. Food Sci. Food Safety*, 13: 1049–1061 (i reference u njemu).

51. Calado, T., Fernández-Cruz, M. L., Cabo Verde, S., Venâncio, A., Abrunhosa, L. (2018) Gamma irradiation effects on ochratoxin A: Degradation, cytotoxicity and application in food. *Food Chem.*, 240: 463–471.
52. Cao, J., Zhang, H., Yang, Q., Ren, R. (2013) Efficacy of *Pichia caribbica* in controlling blue mold rot and patulin degradation in apples. *Int. J. Food Microbiol.*, 162: 167–173.
53. Castelo, M.M., Katta, S.K., Sumner, S.S., Hanna, M.A., Bullerman, L.B. (1998) Extrusion cooking reduces recoverability of fumonisin B₁ from extruded corn grits. *J. Food Sci.*, 63: 696–698.
54. Cataldo, F. (2008) Ozone decomposition of patulin - A micotoxin and food contaminant. *Ozone Sci. Eng.*, 30: 197–201.
55. Cazzaniga, D., Basilico, J.C., Gonzalez, R.J., Torres, R.L., de Greef, D.M. (2001) Mycotoxins inactivation by extrusion cooking of corn flour. *Lett. Appl. Microbiol.*, 33: 144–147.
56. Chan, K.H., Chu, W. (2005) Effect of humic acid on the photolysis of the pesticide atrazine in a surfactant-aided soil-washing system in acidic condition. *Water Res.*, 39: 2154–2166.
57. Chandra, S., Patras, A., Pokharel, B., Bansode, R. R., Begum, A., Sasges, M. (2017) Patulin degradation and cytotoxicity evaluation of UV irradiated apple juice using human peripheral blood mononuclear cells. *J. Food Process Eng.*, 40: E12586.
58. Chaplin, B.P., Roundy, E., Guy, K.A., Shapley, J.R., Werth, C.J. (2006) Effects of natural water ions and humic acid on catalytic nitrate reduction kinetics using an alumina supported Pd–Cu catalyst. *Environ. Sci. Technol.*, 40: 3075–3081.
59. Chelkowski, J., Goliński, P., Godlewska, B., Radomyska, W., Szembotko, K., Wiewiórowska, M. (1981) Mycotoxins in cereal grain. Part IV. Inactivation of ochratoxin A and other mycotoxins during ammoniation. *Food/Nahrung*, 25: 631–637.
60. Chen, G. (2004) Electrochemical technologies in wastewater treatment. *Sep. Purif. Technol.*, 38: 11–41.
61. Chen, X.Y., Wang, W.P., Zhu, F.X., Hong, C.L., Xue, Z.Y. (2010) Study on the degradation of AO7 by UV/K₂S₂O₈ system: Kinetics and pathways. *Environ. Sci.*, 31: 1533–1537.
62. Chen, Y., Zhang, K., Zuo, Y. (2013) Direct and indirect photodegradation of estriol in the presence of humic acid, nitrate and iron complexes in water solutions. *Sci. Total Environ.* 463–464: 802–809.
63. Chilaka, C., De Boevre, M., Atanda, O., De Saeger, S. (2017) The status of *Fusarium* mycotoxins in sub-saharan Africa: A review of emerging trends and post-harvest mitigation strategies towards food control. *Toxins*, 9: No 19.
64. Chiron, S., Fernandez-Alba, A., Rodriguez, A., Garcia-Calvo, E. (2000) Pesticide chemical oxidation: State-of-the-art. *Water Res.*, 34: 366–377.
65. Chong, M. N., Jin, B., Chow, C. W. K., Saint, C. (2010) Recent developments in photocatalytic water treatment technology: A review. *Water Res.*, 44: 2997–3027.
66. Chowdhury, R.R., Charpentier, P.A., Ray, M.B. (2011). Photodegradation of 17 β -estradiol in aquatic solution under solar irradiation: Kinetics and influencing water parameters. *J. Photochem. Photobiol. A*, 219: 67–75.

67. Chu, W. (2001) Modeling the quantum yields of herbicide 2,4-D decay in UV/H₂O₂ process. *Chemosphere*, 44: 935–941.
68. Ciegler, A., Lillehoj, E.B., Peterson, R.E., Hall, H.H. (1966) Microbial detoxification of aflatoxin. *App. Microbiol.*, 14: 934–939.
69. Clavero, M.R.S., Huno, Y.-C., Beuchat, L.R., Nakayama, T. (1993) Separation of aflatoxin-contaminated kernels from sound kernels by hydrogen peroxide treatment. *J. Food Prot.*, 56: 130–133.
70. Corin, N., Backlund, P., Kulovaara, M. (1996) Degradation products formed during UV-irradiation of humic waters. *Chemosphere*, 33(2): 245–255.
71. Creppy, E.E., Chiarappa, P., Baudrimont, I., Borracci, P., Moukha, S., Carratù, M.R. (2004) Synergistic effects of fumonisin B₁ and ochratoxin A: are in vitro cytotoxicity data predictive of in vivo acute toxicity? *Toxicology*, 201: 115–123.
72. Crittenden, J.C., Hu, S., Hand, D.W., Green, S.A. (1999) A kinetic model for H₂O₂/UV process in a completely mixed batch reactor. *Water Res.*, 33: 2315–2328.
73. Cuerda-Correa, E.M., Alexandre-Franco, M.F., Fernández-González, C. (2019) Advanced oxidation processes for the removal of antibiotics from water. An overview. *Water*, 12: No 102.
74. Četojević-Simin, D.D., Veličanski, A.S., Cvetković, D.D., Markov, S.L., Mrđanović, J. Ž., Bogdanović, V.V., Šolajić, S.V. (2012). Bioactivity of lemon balm kombucha. *Food and Bioproc. Techn.*, 5: 1756–1765.
75. Čolović, R., Puvača, N., Cheli, F., Avantaggiato, G., Greco, D., Đuragić, O., Kos, J., Pinotti, L. (2019) Decontamination of mycotoxin-contaminated feedstuffs and compound feed. *Toxins*, 11: No 617.
76. D’Ovidio, K.L., Trucksess, M.W., Devries, J.W.G., Bean, G. (2007) Effects of irradiation on fungi and fumonisin B₁ in corn, and of microwave-popping on fumonisins in popcorn. *Food Addit. Contam.*, 24: 735–743.
77. da Rocha, M.E.B., Freire, F. da C.O., Erlan Feitosa Maia, F., Izabel Florindo Guedes, M., Rondina, D. (2014) Mycotoxins and their effects on human and animal health. *Food Control*, 36: 159–165.
78. Dabić, D., Babić, S., Škorić, I. (2019) The role of photodegradation in the environmental fate of hydroxychloroquine. *Chemosphere*, 230: 268–277.
79. Daković, A., Tomašević-Čanović, M., Rottinghaus, G. E., Matijašević, S., Sekulić, Ž. (2007) Fumonisin B₁ adsorption to octadecyldimethylbenzyl ammonium-modified clinoptilolite-rich zeolitic tuff. *Microporous and Mesoporous Mater.*, 105: 285–290.
80. Dall’Asta, C., Battilani, P. (2016) Fumonisins and their modified forms, a matter of concern in future scenario? *World Mycotoxin J.*, 9: 727–739.
81. Dall’Asta, C., Falavigna, C., Galaverna, G., Battilani, P. (2012) Role of maize hybrids and their chemical composition in *Fusarium* infection and fumonisin production. *J. Agric. Food Chem.*, 60: 3800–3808.
82. De Girolamo, A., Solfrizzo, M., Visconti, A. (2001) Effect of processing on fumonisin concentration in corn flakes. *J. Food Prot.*, 64: 701–705.
83. De la Cruz, N., Esquius, L., Grandjean, D., Magnet, A., Tungler, A., de Alencastro, L. F., Pulgarín, C. (2013) Degradation of emergent contaminants by UV, UV/H₂O₂ and neutral photo-Fenton at pilot scale in a domestic wastewater treatment plant. *Water Res.*, 47: 5836–5845.

84. Despotović, V. (2014) Fotolitička i fotokatalitička razgradnja odabranih herbicida u vodenoj sredini. Doktorska disertacija. Univerzitet u Novom Sadu, Prirodno-matematički fakultet, Novi Sad.
85. Despotović, V.N., Abramović, B.F., Šojić, D.V., Kler, S.J., Dalmacija, M.B., Bjelica, L.J., Orčić, D.Z. (2012) Photocatalytic degradation of herbicide quinmerac in various types of natural water. *Water Air Soil Pollut.*, 223: 3009–3020.
86. Di Gregorio, M.C., Neeff, D.V.D., Jager, A.V., Corassin, C.H., Carão, Á.C. D.P., Albuquerque, R.D., Azevedo, A.C.D. Oliveira, C.A.F. (2014) Mineral adsorbents for prevention of mycotoxins in animal feeds. *Toxin Rev.*, 33: 125–135.
87. Diao, E., Li, X., Zhang, Z., Ma, W., Ji, N., Dong, H. (2015) Ultraviolet irradiation detoxification of aflatoxins. *Trends Food Sci. Technol.*, 42: 64–69.
88. Doyle, M.P., Applebaum, R.S., Brackett, R.E., Marth, E.H. (1982) Physical, chemical and biological degradation of mycotoxins in foods and agricultural commodities. *J. Food Prot.*, 45: 964–971.
89. Duvick, J. (2001) Prospects for reducing fumonisin contamination of maize through genetic modification. *Environ. Health Perspect.*, 109: 337–342.
90. Duvick, J., Rood, T., Moines, D., Wang, X. (1998) U.S. Patent 5 716 820.
91. EFSA – European Food Safety Authority (2016) Safety and efficacy of fumonisin esterase (FUMzyme®) as technological feed additive for all avian species. *EFSA J.*, 14: No 4617.
92. EFSA (2021) Titanium dioxide: E171 no longer considered safe when used as a food additive. *EFSA Journal, Scientific Option*, 19: 6585 <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.2903/j.efsa.2021.6585>. Pristupljeno: 29.10.2021.
93. Emídio, E.S., Calisto, V., de Marchi, M.R.R., Esteves, V.I. (2017) Photochemical transformation of zearalenone in aqueous solutions under simulated solar irradiation: Kinetics and influence of water constituents. *Chemosphere*, 169: 146–154.
94. EPA – Environmental Protection Agency (2004) Method 9060A Total Organic Carbon, <https://www.epa.gov/sites/default/files/2015-12/documents/9060a.pdf>, Pristupljeno 25.12.2021.
95. Fanelli, F., Iversen, A., Logrieco, A. F., Mulè, G. (2013). Relationship between fumonisin production and FUM gene expression in *Fusarium verticillioides* under different environmental conditions. *Food Addit. Contam. Part A*, 30: 365–371.
96. FAO/WHO–World Health Organization (2002) Evaluation of certain mycotoxins in food, 56th report of the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives and Contaminants. *WHO Tech. Rep.*, 906: 16–27.
97. FDA (2021) Direct food substances affirmed as generally recognized as safe, Food and Drug Administration, Washington DC, USA, <https://www.accessdata.fda.gov/scripts/cdrh/cfdocs/cfcfr/CFRSearch.cfm?fr=184.1366&SearchTerm=hydrogen%20peroxide>. Pristupljeno 30.11.2021.
98. Feng, J., Shan, M., Du, H., Han, X., Xu, Z. (2008) In vitro adsorption of zearalenone by cetyltrimethyl ammonium bromide-modified montmorillonite nanocomposites. *Microporous Mesoporous Mater.*, 113: 99–105.
99. Finčur, N.L., Krstić, J.B., Šibul, F.S., Šojić, D.V., Despotović, V.N., Banić, N.D., Agbaba, J.R., Abramović, B.F. (2017) Removal of alprazolam from aqueous

- solutions by heterogeneous photocatalysis: Influencing factors, intermediates, and products. *Chem. Eng. J.*, 307: 1105–1115.
100. Flores, C.M., Domínguez, J.M., Díaz-De-León, J. (1999) Modelling and experimental comparison of the differential adsorption of B₁ and G₁ aflatoxins on mineral aluminosilicate surfaces. *J. Environ. Pathol. Toxicol. Oncol.*, 18: 213–220.
 101. Fouler, S.G., Trivedi, A.B., Kitabatake, N. (1994) Detoxification of citrinin and ochratoxin A by hydrogen peroxide. *J. AOAC Int.*, 77: 631–637.
 102. Freitas-Silva, O., Venâncio, A. (2010) Ozone applications to prevent and degrade mycotoxins: A review. *Drug Metab. Rev.*, 42: 612–620.
 103. Friedmann, D., Mendive, C., Bahnmann, D. (2010) TiO₂ for water treatment: Parameters affecting the kinetics and mechanisms of photocatalysis. *Appl. Catal. B: Environ.*, 99: 398–406.
 104. Fromme, H., Gareis, M., Völkel, W., Gottschalk, C. (2016) Overall internal exposure to mycotoxins and their occurrence in occupational and residential settings – An overview. *Int. J. Hyg. Environ. Health*, 219: 143–165.
 105. Gao, Y., Gao, N., Deng, Y., Yang, Y., Ma, Y. (2012) Ultraviolet (UV) light-activated persulfate oxidation of sulfamethazine in water. *Chem. Eng. Technol.*, 195–196: 248–253.
 106. Ge, M., Cao, C., Huang, J., Li, S., Chen, Z., Zhang, K.-Q., Al-Deyab, S.S., Lai, Y. (2016) A review of one-dimensional TiO₂ nanostructured materials for environmental and energy applications. *J. Mater. Chem. A*, 4: 6772–6801.
 107. Gelderblom, W.C., Jaskiewicz, K., Marasas, W.F., Thiel, P.G., Horak, R.M., Vleggaar, R., Kriek, N.P. (1988) Fumonisins—novel mycotoxins with cancer-promoting activity produced by *Fusarium moniliforme*. *Appl. Environ. Microbiol.*, 54: 1806–1811.
 108. Gelderblom, W.C., Kriek, N.P., Marasas, W.F., Thiel, P.G. (1991) Toxicity and carcinogenicity of the *Fusarium moniliforme* metabolite, fumonisin B₁, in rats. *Carcinogenesis*, 12: 1247–1251.
 109. Gelderblom, W.C.A., Cawood, M.E., Snyman, S.D., Vleggaar, R., Marasas, W.F.O. (1993) Structure-activity relationships of fumonisins in short-term carcinogenesis and cytotoxicity assays. *Food and Chem. Toxic.*, 31: 407–414.
 110. Ghanem, I., Orfi, M., Shamma, M. (2008) Effect of gamma radiation on the inactivation of aflatoxin B₁ in food and feed crops. *Braz. J. Microbiol.*, 39: 787–791.
 111. Gromadzka, K., Waśkiewicz, A., Goliński, P., Świetlik, J. (2009) Occurrence of estrogenic mycotoxin – Zearalenone in aqueous environmental samples with various NOM content. *Water Res.*, 43: 1051–1059.
 112. Gromadzka, K., Waśkiewicz, A., Goliński, P., Świetlik, J., Bocianowski, J. (2012) Dissolved organic carbon as an indicator of the presence of zearalenone in the aquatic environment. *World Mycotoxin J.*, 5: 357–364.
 113. Gromadzka, K., Waśkiewicz, A., Świetlik, J., Bocianowski, J., Goliński, P. (2015) Possible way of zearalenone migration in the agricultural environment. *Plant Soil Environ.*, 61: 358–363.
 114. Hameed, H.G. (1993) Extrusion and chemical treatments for destruction of aflatoxin in naturally-contaminated corn. Doktorska disertacija. Committee on nutritional sciences, The University of Arizona, Graduate College. Tucson, AZ .

115. Harrison, L.R., Colvin, B.M., Greene, J.T., Newman, L.E., Cole, L.E., Jr. (1990) Pulmonary edema and hydrothorax in swine produced by fumonisin B₁, a toxic metabolite of *Fusarium moniliforme*. *J. Vet. Diagn. Invest.*, 2: 217–221.
116. Hartmann, N., Erbs, M., Wettstein, F. E., Schwarzenbach, R. P., Bucheli, T. D. (2007) Quantification of estrogenic mycotoxins at the ng/L level in aqueous environmental samples using deuterated internal standards. *J. Chromatogr. A*, 1138: 132–140.
117. Hartmann, N., Erbs, M., Wettstein, F.E., Hörger, C.C., Vogelgsang, S., Forrer, H.-R., Schwarzenbach, R.P., Bucheli, T.D. (2008) Environmental exposure to estrogenic and other myco- and phytotoxins, *Chimia*, 62: 364–367.
118. Haschek, W.M., Voss, K.A. (2013) Mycotoxins, Chapter 39, Haschek, W.M., Rousseaux, C.G., Wallig, M.A., Eds., Haschek and Rousseaux's Handbook of Toxicologic Pathology. Third Edition. University of Illinois, Urbana, IL, USA, 2USDA Agricultural Research Service, Athens, GA, USA, str. 1197–1258.
119. Haschek, W.M., Gumprecht, L.A., Smith, G., Tumbleson, M.E., Constable, P.D. (2001) Fumonisin toxicosis in swine: an overview of porcine pulmonary edema and current perspectives. *Environ Health Perspect.*, 109: 251–257.
120. Hatab, S., Yue, T., Mohamad, O. (2012a) Reduction of patulin in aqueous solution by *Lactic acid bacteria*. *J. Food Sci.*, 77: M238–M241.
121. Hatab, S., Yue, T., Mohamad, O. (2012b) Removal of patulin from apple juice using inactivated *Lactic acid bacteria*. *J. Appl. Microbiol.*, 112: 892–899.
122. Hedayati, M.T., Pasqualotto, A.C., Warn, P.A., Bowyer, P., Denning, D.W. (2007) *Aspergillus flavus*: human pathogen, allergen and mycotoxin producer. *Microbiology*, 153: 1677–1692.
123. Heinl, S., Hartinger, D., Thamhesl, M., Vekiru, E., Krška, R., Schatzmayr, G., Moll, W.-D., Grabherr, R. (2010) Degradation of fumonisin B₁ by the consecutive action of two bacterial enzymes. *J. Biotechnol.*, 145: 120–129.
124. Henderson, J.C., Kreutzer, K.S., Schmidt, A.A., Smith, C.A., Hager, W.R. (1989) U.S. Patent 4 795 651.
125. Hendrich, S., Miller, K.A., Wilson, T.M., Murphy, P.A. (1993) Toxicity of *Fusarium proliferatum*-fermented nixtamalized corn-based diets fed to rats: Effect of nutritional status., *J. Agric. Food Chem.*, 41: 1649–1654.
126. Herrmann, J.-M. (1999) Heterogeneous photocatalysis: Fundamentals and applications to the removal of various types of aqueous pollutants. *Catal. Today*, 53: 115–129.
127. Hippler, M. (2003) Photochemical kinetics: reaction orders and analogies with molecular beam scattering and cavity ring-down experiments. *J. Chem. Educ.*, 80: 1074.
128. Hocking, A.D. (1997) Toxigenic *Aspergillus species*, u: Doyle, M.P., Beuchat, L.R., Montville, T.J., Eds., *Food Microbiology, Fundamentals and Frontiers*. ASM press, Washington, DC, str. 393–405.
129. Hoerger, C.C., Schenzel, J., Strobel, B.W., Bucheli, T.D. (2009) Analysis of selected phytotoxins and mycotoxins in environmental samples. *Anal. Bioanal. Chem.*, 395:1261–1289.

130. Hojnik, N., Cvelbar, U., Tavčar-Kalcher, G., Walsh, J., Križaj, I. (2017) Mycotoxin decontamination of food: cold atmospheric pressure plasma versus “classic” decontamination. *Toxins*, 9: No 151.
131. Hooshmand, H., Klopfenstein, C.F. (1995) Effects of gamma irradiation on mycotoxin disappearance and amino acid contents of corn, wheat, and soybeans with different moisture contents. *Plant Foods Hum. Nutr.*, 47: 227–238.
132. Howard, P. (2002) Comparison of the toxicity of several fumonisin derivatives in a 28-day feeding study with female B6C3F1 mice. *Toxicol. Appl. Pharmacol.*, 185: 153–165.
133. Huang, C.P., Dong, C., Tang, Z. (1993) Advanced chemical oxidation: Its present role and potential future in hazardous waste treatment. *Waste Management*, 13: 361–377.
134. Huff, W.E., Hagler, W.M. (1985) Density segregation of corn and wheat naturally contaminated with aflatoxin, deoxynivalenol and zearalenone. *J. Food Prot.*, 48: 416–420.
135. Huie, R.E., Clifton, C.L., Neta, P. (1991) Electron transfer reaction rates and equilibria of the carbonate and sulfate radical anions. *Int. J. Radiat. Appl. Instrum. C Radiat. Phys. Chem.*, 38: 477–481.
136. Humer, E., Lucke, A., Harder, H., Metzler-Zebeli, B., Böhm, J., Zebeli, Q. (2016) Effects of citric and lactic acid on the reduction of deoxynivalenol and its derivatives in feeds. *Toxins*, 8: No 285.
137. Hussein, H.S., Brasel, J.M. (2001). Toxicity, metabolism, and impact of mycotoxins on humans and animals. *Toxicology*, 167: 101–134.
138. IARC International Agency for Research on Cancer (2002) Some traditional herbal medicines, some mycotoxins, naphthalene and styrene. IARC Monographs on the Evaluation of Carcinogenic Risks to Humans, Vol 82. Dostupno na: <http://monographs.iarc.fr/ENG/Monographs/vol82/mono82.pdf>. Pristupljeno 22.1.2022.
139. Ibarz, R., Garvín, A., Falguera, V., Pagán, J., Garza, S., Ibarz, A. (2014) Modelling of patulin photo-degradation by a UV multi-wavelength emitting lamp. *Food Res. Int.*, 66: 158–166.
140. Ibarz, R., Garvín, A., Azuara, E., Ibarz, A. (2015) Modelling of ochratoxin A photo-degradation by a UV multi-wavelength emitting lamp. *LWT - Food Sci. Technol.*, 61: 385–392.
141. Ikehata, K., Naghashkar, N.J., El-Din, M.G. (2006) Degradation of aqueous pharmaceuticals by ozonation and advanced oxidation processes: A review. *Ozone-Sci. Eng.*, 28: 353–414.
142. Ishibashi, K., Fujishima, A., Watanabe, T., Hashimoto, K. (2000) Detection of active oxidative species in TiO₂ photocatalysis using the fluorescence technique. *Electrochim. Commun.*, 2: 207–210.
143. Isidori, M., Lavorgna, M., Nardelli, A., Parrella, A., Previtera, L., Rubino, M. (2005). Ecotoxicity of naproxen and its phototransformation products. *Sci. Total Environ.*, 348: 93–101.
144. Ismail, A., Gonçalves, B.L., de Neeff, D.V., Ponzilacqua, B., Coppa, C.F.S.C., Hintzsche, H., Sajid., S., Cruz, A.G., Corrasin, C.H., Oliveira, C.A.F. (2018)

- Aflatoxin in foodstuffs: Occurrence and recent advances in decontamination. Food Res. Int., 113: 74–85.
145. Jackson, L.S., Hlywka J.J., Senthil K.R., Bullerman L.B., Musser S.M. (1996a) Effects of time, temperature, and pH on the stability of fumonisin B₁ in an aqueous model system. J. Agric. Food Chem., 44: 906–912.
146. Jackson L.S., Hlywka J.J., Senthil K.R., Bullerman L.B. (1996b) Effects of thermal processing on the stability of fumonisin B₂ in an aqueous system. J. Agric. Food Chem., 44: 1984–1987.
147. Jackson, M.A., Bennett, G.A. (1990) Production of fumonisin B₁ by *Fusarium moniliforme* NRRL 12616 in submerged culture. Appl. Environ. Microbiol., 56: 2296–2298.
148. Jajić, I., Jurić, V., Abramović, B. (2005) Impact of deoxynivalenol on animal health and its determination in corn. Letopis naučnih radova, 1: 131–137 (na srpskom jeziku).
149. Jakšić, S. (2014) Prilog određivanju i rasprostranjenosti fumonizina u žitaricama i lekovitom bilju u Srbiji. Doktorska disertacija. Prirodno-matematički fakultet, Univerzitet u Novom Sadu, Novi Sad.
150. Jakšić, S., Abramović, B., Jajić, I., Živkov-Baloš, M., Mihaljev, Ž., Despotović, V., Šojić, D. (2012) Co-occurrence of fumonisins and deoxynivalenol in wheat and maize harvested in Serbia, Bull. Environ. Contam. Toxicol., 89: 615–619.
151. Jakšić, S., Živkov Baloš, M., Jajić, I., Abramović, B. (2019) Fumonisins in Serbian corn: Long-time assessment under actual climate change conditions, Cereal Res. Commun., 47: 714–723.
152. Jalili, M., Jinap, S. (2012) Role of sodium hydrosulphite and pressure on the reduction of aflatoxins and ochratoxin A in black pepper. Food Control, 27: 11–15.
153. Jevtić, I., Jakšić, S., Četojević Simin, D., Uzelac, M. (2021) UV-induction of photolytic and photocatalytic degradation of fumonisins in water: Reaction kinetics and toxicity. Environ. Sci. Pollut. Res., 28: 53917–53925.
154. Ji, C., Fan, Y., Zhao, L. (2016) Review on biological degradation of mycotoxins. Anim. Nutr., 2: 127–133.
155. Jimenez-Garcia, S.N., Garcia-Mier, L., Garcia-Trejo, J.F., Ramirez-Gomez, X.S., Guevara-Gonzalez, R.G. Feregrino-Perez, A.A. (2018) *Fusarium* Mycotoxins and Metabolites that Modulate Their Production, Chapter 3, Askun, T., Eds. u *Fusarium: Plant Diseases, Pathogen Diversity, Genetic Diversity, Resistance and Molecular Markers*, Springer, Switzerland, str. 23–40.
156. Jortner, J., Ottolenghi, M., Stein, G. (1964) On the photochemistry of aqueous solutions of chloride, bromide, and iodide ions. J. Phys. Chem., 68: 247–255.
157. Jubeen, F., Bhatti, I.A., Khan, M.Z., Zahoor-Ul-Hassan, Shahid, M. (2012) Effect of UVC irradiation on aflatoxins in ground nut (*Arachis hypogea*) and tree nuts (*Juglans regia*, *Prunus dulcis* and *Pistachio vera*). J. Chem. Soc. Pak., 34: 1366–1374.
158. Kadaifciler, D.G., Demirel, R. (2017) Fungal biodiversity and mycotoxicogenic fungi in cooling-tower water systems in Istanbul, Turkey. J. Water Health, 15: 308–320.
159. Kamagate, M., Amin Assadi, A., Kone, T., Coulibaly, L., Hanna, K. (2018) Activation of persulfate by irradiated laterite for removal of fluoroquinolones in multi-component systems. J. Hazard. Mater., 346: 159–166.

160. Kamle, M., Mahato, D.K., Devi, S., Lee, K.E., Kang, S.G., Kumar, P. (2019) Fumonisins: Impact on agriculture, food, and human health and their management strategies. *Toxins*, 11: No 328.
161. Kang, Y.-M., Kim, M.-K., Zoh, K.-D. (2018). Effect of nitrate, carbonate/bicarbonate, humic acid, and H₂O₂ on the kinetics and degradation mechanism of Bisphenol-A during UV photolysis. *Chemosphere*, 204: 148–155.
162. Kanzler, D., Buzina, W., Paulitsch, A., Haas, D., Platzer, S., Marth, E., Mascher, F. (2008) Occurrence and hygienic relevance of fungi in drinking water. *Mycoses*, 51: 165–169.
163. Karlovsky, P., Suman, M., Berthiller, F., De Meester, J., Eisenbrand, G., Perrin, I., Oswald, I.P., Speijers, G., Chiodin, A., Recker, T., Dussort, P. (2016) Impact of food processing and detoxification treatments on mycotoxin contamination. *Mycotoxin Res.*, 32: 179–205.
164. Katta, S. K., Jackson, L. S., Sumner, S. S., Hanna, M. A., Bullerman, L. B. (1999) Effect of temperature and screw speed on stability of fumonisin B₁ in extrusion-cooked corn grits. *Cereal Chem.*, 76: 16–20.
165. Kiessling, K.-H. (1986) Biochemical mechanism of action of mycotoxins. *Pure Appl. Chem.*, 58: 327–338.
166. Kolpin, D.W., Hoerger, C.C., Meyer, M.T., Wettstein, F.E.b, Hubbard, L.E., Bucheli, T.D. (2010) Phytoestrogens and mycotoxins in Iowa streams: An examination of underinvestigated compounds in agricultural basins. *J. Environ. Qua.*, 39: 2089–2099.
167. Kolpin, D.W., Schenzel, J., Meyer, M.T., Phillips, P.J., Hubbard, L.E., Scott, T.-M., Bucheli, T.D. (2014) Mycotoxins: Diffuse and point source contributions of natural contaminants of emerging concern to streams. *Sci. Total Environ.*, 470–471: 669–676.
168. Koltun, S.P., Gardner, H.K., Dollear, F.G., Rayner, E.T. (1974) Physical properties and aflatoxin content of individual cateye fluorescent cottonseeds. *J. Am. Oil. Chem. Soc.*, 51: 178–180.
169. Kottapalli, B., Wolf-Hall, C.E., Schwarz, P., Schwarz, J., Gillespie, J. (2003) Evaluation of hot water and electron beam irradiation for reducing *Fusarium* infection in malting barley. *J. Food Prot.*, 66: 1241–1246.
170. Kouchesfahani, M., Alimohammadi, M., Jahed Khaniki, G., Nabizadeh Nodehi, R., Aghamohseni, Z., Moazeni, M., Rezaie, S. (2015) Antifungal effects of ozonated water on *Aspergillus parasiticus*: a new approach to prevent wheat contamination. *J. Food Saf.*, 35: 295–302.
171. Kříž, P., Bartoš, P., Havelka, Z., Kadlec, J., Olšan, P., Špatenka, P., Dienstbier, M. (2015) Influence of plasma treatment in open air on mycotoxin content and grain nutrients. *Plasma Med.*, 5: 145–158.
172. Krstović, S., Krulj, J., Jakšić, S., Bočarov-Stančić, A., Jajić, I. (2020) Ozone as decontaminating agent for ground corn containing deoxynivalenol, zearalenone, and ochratoxin A. *Cereal Chem.*, 98: 135–143.
173. Krystynik, P., Masin, P., Kluson, P. (2018) Pilot scale application of UV-C/H₂O₂ for removal of chlorinated ethenes from contaminated groundwater. *J. Water Supply Res. T.*, 67: 414–42.

174. Kumar, S., Kunwar, A., Gautam, S., Sharma, A. (2012) Inactivation of *A. ochraceus* spores and detoxification of ochratoxin A in coffee beans by gamma irradiation. *J. Food Sci.*, 77: T44–T51.
175. Kushiro, M., Zheng, Y., Nagata, R., Nakagawa, H., Nagashima, H. (2009) Limited surveillance of fumonisins in brown rice and eat harvested in Japan, *J. Food Prot.*, 72: 1327–1331.
176. Laganà, A., Bacaloni, A., De Leva, I., Faberi, A., Fago, G., Marino, A. (2004) Analytical methodologies for determining the occurrence of endocrine disrupting chemicals in sewage treatment plants and natural waters. *Anal. Chim. Acta*, 501: 79–88.
177. Lazzaro, I., Falavigna, C., Dall'Asta, C., Proctor, R.H., Galaverna, G., Battilani, P. (2012) Fumonisins B, A and C profile and masking in *Fusarium verticillioides* strains on fumonisin-inducing and maize-based media. *Int. J. Food Microbiol.*, 159: 93–100.
178. Legrini, O., Oliveros, E., Braun, A.M. (1993) Photochemical processes for water treatment. *Chem. Rew.*, 93: 671–698.
179. Leibetseder, J. (2006). Decontamination and detoxification of mycotoxins, Chapter 15, u: Mosenthin, R., Zentek, J., Żebrowska, T., Eds., *Biology of Nutrition in Growing Animals*, Elsevier, Amsterdam, Holandija, str. 439–465.
180. Li, M.M., Guan, E.Q., Bian, K. (2014) Effect of ozone treatment on deoxynivalenol and quality evaluation of ozonised wheat. *Food Addit. Contam. Part A*, 32: 544–553.
181. Li, M., Guan, E., Bian, K. (2019a) Structure elucidation and toxicity analysis of the degradation products of deoxynivalenol by gaseous ozone. *Toxins*, 11: No 474.
182. Li, M., Guan, E., Bian, K. (2019b) Detoxification of deoxynivalenol by ^{60}Co γ -ray irradiation and toxicity analyses of radiolysis products. *J. AOAC Int.*, 102: 1749–1755.
183. Li, W., Lu, S., Qiu, Z., Lin, K. (2011) UV and VUV photolysis vs. UV/ H_2O_2 and VUV/ H_2O_2 treatment for removal of clofibrate acid from aqueous solution. *Environ. Technol.*, 32: 1063–1071.
184. Li, X.-Z., Zhu, C., de Lange, C. F.M., Zhou, T., He, J., Yu, H., Gong, J. Young, J.C. (2011) Efficacy of detoxification of deoxynivalenol-contaminated corn by *Bacillus* sp. LS100 in reducing the adverse effects of the mycotoxin on swine growth performance. *Food Addit. Contam. Part A*, 28: 894–901.
185. Lian, L., Yao, B., Hou, S., Fang, J., Yan, S., Song, W. (2017) Kinetic study of hydroxyl and sulfate radical-mediated oxidation of pharmaceuticals in wastewater effluents. *Environ. Sci. Technol.*, 51: 2954–2962.
186. Liao, Y.-J., Yang, J.-R., Chen, S.-E., Wu, S.-J., Huang, S.-Y., Lin, J.-J., Chen, L.-R., Tang, P.-C. (2014) Inhibition of fumonisin B₁ cytotoxicity by nanosilicate platelets during mouse embryo development. *PLoS ONE*, 9: No 112290.
187. Litter, M.I. (2005) Introduction to photochemical advanced oxidation processes for water treatment. *Hdb. Env. Chem.*, 2: 325–366.
188. Liu, N., Sijak, S., Zheng, M., Tang, L., Xu, G., Wu, M. (2015) Aquatic photolysis of florfenicol and thiamphenicol under direct UV irradiation, UV/ H_2O_2 and UV/Fe(II) processes. *Chem. Eng. Sci.*, 260: 826–834.

189. Liu, R., Chang, M., Jin, Q., Huang, J., Liu, Y., Wang, X. (2011) Degradation of aflatoxin B₁ in aqueous medium through UV irradiation. *Eur. Food Res. Technol.*, 233: 1007–1012.
190. Liu, Y., Chang, J., Wang, P., Yin, Q.-Q., Huang, W.-W., Liu, C.-Q., Bai, X.-X., Zhu, Q., Gao, T.-Z., Zhu, P. (2019) Effects of *Saccharomyces cerevisiae* on alleviating cytotoxicity of porcine jejunal epithelia cells induced by deoxynivalenol. *AMB Expr.*, 9: 137–141.
191. Lopez, A., Bozzi, A., Mascolo, G., Kiwi, J. (2003) Kinetic investigation on UV and UV/H₂O₂ degradations of pharmaceutical intermediates in aqueous solution. *J. Photochem. Photobiol. A*, 156: 121–126.
192. Lorenz, N., Dänicke, S., Edler, L., Gottschalk, C., Lassek, E., Marko, D., Rychlik, M., Mally, A. (2019) A critical evaluation of health risk assessment of modified mycotoxins with a special focus on zearalenone. *Mycotoxin Res.*, 35:27–46.
193. Luo, J., Liu, T., Zhang, D., Yin, K., Wang, D., Zhang, W., Liu, C., Yang, C., Wei, Y., Wang, L., Lio, S., Crittenden, J.C. (2019) The individual and co-exposure degradation of benzophenone derivatives by UV/H₂O₂ and UV/PDS in different water matrices. *Water Res.*, 159: 102–110.
194. Machado, F., Boule, P. (1995) Photonitration and photonitrosation of phenolic derivatives induced in aqueous solution by excitation of nitrite and nitrate ions. *J. Photochem. Photobiol. A*, 86: 73–80.
195. Magan, N. (2006) Mycotoxin contamination of food in Europe: Early detection and prevention strategies. *Mycopathologia*, 162: 245–253.
196. Magzoub, R.A.M., Yassin, A.A.A., Abdel-Rahim, A.M., Gubartallah, E.A., Miskam, M., Saad, B., Sabar, S. (2019) Photocatalytic detoxification of aflatoxins in Sudanese peanut oil using immobilized titanium dioxide. *Food Control*, 95: 206–214.
197. Mahendran, R., Ratish Ramanan, K., Barba, F.J., Lorenzo, J.M., López-Fernández, O., Munekata, P.E.S., Roohinejad, S., Sant'Ana, S., Tiwari, B.K. (2019) Recent advances in the application of pulsed light processing for improving food safety and increasing shelf life. *Trends Food Sci. Technol.*, 88: 67–79.
198. Malato, S., Blanco, J., Vidal, A., Alarcón, D., Maldonado, M. I., Cáceres, J., Gernjak, W. (2003) Applied studies in solar photocatalytic detoxification: An overview. *Solar Energy*, 75: 326–329.
199. Malato, S., Fernández-Ibáñez, P., Maldonado, M. I., Blanco, J., Gernjak W. (2009) Decontamination and disinfection of water by solar photocatalysis: Recent overview and trends. *Catal. Today*, 147: 1–59.
200. Mann, R., Rehm, H.J. (1976) Degradation products from aflatoxin B₁ by *Corynebacterium rubrum*, *Aspergillus niger*, *Trichoderma viride* and *Mucor ambiguum*. *European J. Appl. Microbiol.*, 2: 297–306.
201. Mao, J., He, B., Zhang, L., Li, P., Zhang, Q., Ding, X., Zhang, W. (2016) A structure identification and toxicity assessment of the degradation products of aflatoxin B₁ in peanut oil under UV irradiation. *Toxins*, 8: No 332.
202. Maragos, C.M., Plattner, R.D., Miklasz, S.D (1996). Determination of hydrolysed fumonisins B₁ (HFB₁) in corn by competitive direct enzyme-linked immunosorbent assay. *Food Addit. Contam.*, 13: 105–113.

203. Marin, S., Ramos, A.J., Cano-Sancho, G., Sanchis, V. (2013) Mycotoxins: Occurrence, toxicology, and exposure assessment. *Food Chem. Toxicol.*, 60: 218–237.
204. Markov, K., Mihaljević, B., Domijan, A.-M., Pleadin, J., Delaš, F., Frece, J. (2015) Inactivation of aflatoxigenic fungi and the reduction of aflatoxin B₁ in vitro and in situ using gamma irradiation. *Food Control*, 54: 79–85.
205. Marković, M.D., Dojčinović, B.P., Obradović, B.M., Nešić, J., Natić, M.M., Tost, T.B., Kuraica, M.M., Manojlović, D.D. (2015) Degradation and detoxification of the 4-chlorophenol by non-thermal plasma-influence of homogeneous catalysts. *Sep. Purif. Technol.*, 154: 246–254.
206. Masayoshi, T. (2016) Development of simultaneous determination methods for mycotoxins in foods by LC-MS/MS and LC-Orbitrap MS. Doktorska disertacija, Graduate School of Medical Sciences, Kanazawa University, Kanazawa.
207. Mata, A.T., Ferreira, J.P., Oliveira, B.R., Batoréu, M.C., Barreto Crespo, M.T., Pereira, V.J., Bronze, M.R. (2015) Bottled water: Analysis of mycotoxins by LC-MS/MS. *Food Chem.*, 176: 455–464.
208. Matsuura, Y., Yoshizawa, T., Morooka, N. (1981) Effect of food additives and heating on the decomposition of zearalenone in wheat flour. *Food Hygiene and Safety Science (Shokuhin Eiseigaku Zasshi)*, 22: 293–298.
209. Matumba, L., Van Poucke, C., Njumbe Ediage, E., Jacobs, B., De Saeger, S. (2015) Effectiveness of hand sorting, flotation/washing, dehulling and combinations thereof on the decontamination of mycotoxin-contaminated white maize. *Food Addit. Contam. Part A*, 32: 960–969.
210. Matzek, L.W., Carter, K.E. (2016) Activated persulfate for organic chemical degradation: A review. *Chemosphere*, 151: 178–188.
211. McKenzie, K.S., Sarr, A.B., Mayura, K., Bailey, R.H., Miller, D.R., Rogers, T.D., Norred, W.P., Voss, K.A., Plattner, R.D., Kubena, L.F., Phillips, T.D. (1997) Oxidative degradation and detoxification of mycotoxins using a novel source of ozone. *Food Chem. Toxicol.*, 35: 807–820.
212. Meister, U. (2001) Investigations on the change of fumonisin content of maize during hydrothermal treatment of maize. Analysis by means of HPLC methods and ELISA. *Eur. Food Res. Technol.*, 213: 187–193.
213. Méndez-Albores, A., Arámbula-Villa, G., Loarca-Piña, M.G.F., Castaño-Tostado, E., Moreno-Martínez, E. (2005) Safety and efficacy evaluation of aqueous citric acid to degrade B-aflatoxins in maize. *Food Chem. Toxicol.*, 43: 233–238.
214. Mhlongo, T.N., Ogola, H.J.O., Selvarajan, R., Sibanda, T., Kamika, I., Tekere, M. (2020) Occurrence and diversity of waterborne fungi and associated mycotoxins in treated drinking water distribution system in South Africa: Implications on water quality and public health. *Environ. Monit. Assess.*, 192: No 519.
215. Michael, I., Frontistis, Z., Fatta-Kassinos, D. (2013). Removal of pharmaceuticals from environmentally relevant matrices by advanced oxidation processes (AOPs). *Compr. Anal. Chem.*, 62: 345–407.
216. Mir, S.A., Dar, B.N., Shah, M.A., Sofi, S.A., Hamdani, M.A., Oliveira, C.A.F., Moosavi, M.H., Khaneghah, A.M., Sant'Ana, A.S. (2021) Application of new technologies in decontamination of mycotoxins in cereal grains: Challenges, and perspectives. *Food Chem. Toxic.*, 148: No 111976.

217. Moreau, M., Lescure, G., Agoulon, A., Svinareff, P., Orange, N., Feuilloley, M. (2011) Application of the pulsed light technology to mycotoxin degradation and inactivation. *J. Appl. Toxicol.*, 33: 357–363.
218. Moss, M.O., Long, M.T. (2002) Fate of patulin in the presence of the yeast *Saccharomyces cerevisiae*. *Food Addit. Contam.*, 19: 387–399.
219. Murata, H., Mitsumatsu, M., Shimada, N. (2008) Reduction of feed-contaminating mycotoxins by ultraviolet irradiation: an *in vitro* study. *Food Addit. Contam.: Part A*, 25: 1107–1110.
220. Muruganandham, M., Swaminathan, M. (2006) Photocatalytic decolourisation and degradation of Reactive Orange 4 by TiO₂-UV process. *Dyes Pigm.*, 68: 133–142.
221. Murugesan, P., Brunda, D.K., Moses, J.A., Anandharamakrishnan, C. (2021) Photolytic and photocatalytic detoxification of mycotoxins in foods. *Food Control*, 123: No. 107748.
222. National Toxicology Program – NTP (2000) NTP technical report on the toxicology and carcinogenesis studies of fumonisins B₁ (CAS No 116355-83-0) in F344/N rats and B6C3F1 mice (Feed Studies) (TR 496; NIH Publication No 99-3955), Research Triangle Park, NC
223. Neamtu, M., Frimmel, F.H. (2006) Degradation of endocrine disrupting bisphenol A by 254 nm irradiation in different water matrices and effect on yeast cells. *Water Res.*, 40: 3745–3750.
224. Nelson, P.E. (1993) Fumonisins, mycotoxins produced by *Fusarium* species: biology, chemistry, and significance. *Annu. Rev. Phytopathol.*, 31: 233–252.
225. Nešić, K., Ivanović, S., Nešić, V. (2013) Fusarial toxins: secondary metabolites of *Fusarium* fungi. *Rev. Environ. Contam. T.*, 228: 101–120.
226. Nguyen, T., Flint, S., Palmer, J. (2020) Control of aflatoxin M₁ in milk by novel methods: A review. *Food Chem.*, 311: No 125984.
227. Niderkorn, V., Boudra, H., Morgavi, D.P. (2006) Binding of *Fusarium* mycotoxins by fermentative bacteria *in vitro*. *J. Appl. Microbiol.*, 101: 849–856.
228. Nielsen, K., Smedsgaard, J. (2003) Fungal metabolite screening: database of 474 mycotoxins and fungal metabolites for dereplication by standardised liquid chromatography–UV–mass spectrometry methodology. *J. Chromatogr. A*, 1002: 111–136.
229. Nienow, A.M., Bezares-Cruz, J.C., Poyer, I.C., Hua, I., Jafvert, C.T. (2008) Hydrogen peroxide-assisted UV photodegradation of lindane. *Chemosphere*, 72: 1700–1705.
230. Nijs, M., Egmond, H.P., Rombouts, F.M., Notermans, S.H.W. (1997) Identification of hazardous *Fusarium* secondary metabolites occurring in food raw materials. *J. Food Saf.*, 17: 161–191.
231. Norred, W. P., Voss, K. A., Bacon, C. W., Riley, R. T. (1991) Effectiveness of ammonia treatment in detoxification of fumonisin-contaminated corn. *Food Chem. Toxicol.*, 29: 815–819.
232. Norred, W.P., Plattner, R.D., Dombrink-Kurtzman, M.A., Meredith, F.I., Riley, R.T. (1997) Mycotoxin-induced elevation of free sphingoid bases in precision-cut rat liver slices: specificity of the response and structure–activity relationships. *Toxicol. Appl. Pharmacol.*, 147: 63–70.

233. O'Neill K., Damoglou, A.P., Patterson, M.F. (1993) The stability of deoxynivalenol and 3-acetyl deoxynivalenol to gamma irradiation. *Food Addit. Contam.*, 10: 209–15.
234. Ogata, Y., Tomizawa, K., Takagi, K. (1981) Photo-oxidation of formic, acetic, and propionic acids with aqueous hydrogen peroxide. *Can. J. Chem.*, 59: 14–18
235. Oliveira, B.R., Mata, A.T., Ferreira, J.P., Barreto Crespo, M.T., Pereira V.J., Bronze, M.R. (2018) Production of mycotoxins by filamentous fungi in untreated surface water. *Environ. Sci. Pollut. Res. Int.*, 25: 17519–17528.
236. Oliveira, H., Santos, C., Paterson, R., Gusmão, N., Lima, N. (2016) Fungi from a groundwater - fed drinking water supply system in Brazil. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 13: No 304.
237. Olmez-Hancı, T., Dursun, D., Aydin, E., Arslan-Alaton, I., Girit, B., Mita, L., Diano, N., Mita D.G., Guida M. (2015) $S_2O_8^{2-}$ /UV-C and H_2O_2 /UV-C treatment of bisphenol A: Assessment of toxicity, estrogenic activity, degradation products and results in real water. *Chemosphere*. 119: 115–123.
238. Osborne, L.E., Stein, J.M. (2007) Epidemiology of *Fusarium* head blight on small-grain cereals. *Int. J. Food Microbiol.*, 119: 103–108.
239. Ouf, S.A., Basher, A.H., Mohamed, A.-A.H. (2015) Inhibitory effect of double atmospheric pressure argon cold plasma on spores and mycotoxin production of *Aspergillus niger* contaminating date palm fruits. *J. Sci. Food Agric.*, 95: 3204–3210.
240. Pan, M., Chen, Z., Shan, C., Wang, Y., Pan, B., Gao, G. (2019). Photochemical activation of seemingly inert SO_4^{2-} in specific water environments. *Chemosphere*, 214: 399–407.
241. Park, B. J., Takatori, K., Sugita-Konishi, Y., Kim, I.-H., Lee, M.-H., Han, D.-W., Chung, K.-H., Hyun, S.O., Park, J.-C. (2007). Degradation of mycotoxins using microwave-induced argon plasma at atmospheric pressure. *Surf. Coat. Technol.*, 201: 5733–5737.
242. Park, D.L. (1993) Perspectives on mycotoxin decontamination procedures. *Food Addit. Contam.*, 10: 49–60.
243. Park, D.L., Lee, L.S., Price, R.L., Pohland, A.E. (1988) Review of the decontamination of aflatoxins by ammoniation: current status and regulation. *J. Assoc. Off. Anal. Chem.*, 71: 685–703.
244. Park, D.L., Rua, S.M., Mirocha, C.J., Abd-Alla, E.-S.A.M., Weng, C.Y. (1992) Mutagenic potentials of fumonisin contaminated corn following ammonia decontamination procedure. *Mycopathologia*, 117: 105–108.
245. Park, D.L., López-García, R., Trujillo-Preciado, S., Price, R.L. (1996) Reduction of risks associated with fumonisin contamination in corn, Chapter 29, u: Jackson, L.,S., DeVries, J.W., Bullerman, L.B. Eds., *Fumonisins in Food*, Eds., *Adv. Exp. Med. Biol.*, str. 335–344.
246. Parsons, S.A. (2015) Advanced Oxidation Processes for Water and Wastewater Treatment. IWA Publishing, London.
247. Paterson, R.R.M., Kelley, J., Gallagher, M. (1997) Natural occurrence of aflatoxins and *Aspergillus* flaws (Link) in water. *Lett. Appl. Microbiol.*, 25: 435–436.
248. Patras, A., Julakanti, S., Yannam, S., Bansode, R.R., Burns, M., Vergne, M.J. (2017) Effect of UV irradiation on aflatoxin reduction: a cytotoxicity evaluation study using human hepatoma cell line. *Mycotoxin Res.* 33: 343–350.

249. Peng, Z., Chen, L., Zhu, Y., Huang, Y., Hu, X., Wu, Q., Nüssler, A.K., Liu, L., Yang, W. (2018) Current major degradation methods for aflatoxins: a review. *Trends Food Sci. Technol.*, 80: 155–166.
250. Peraica, M., Rašić, D. (2012) Akutne i kronične mikotoksikoze u ljudi. *Krmiva*, 54: 81-87.
251. Peraica, M., Radić, B., Lucić, A., Pavlović, M. (1999) Toxic effects of mycotoxins in humans. *Bull. World Health Organ.*, 77: 754–766.
252. Peraica, M., Domijan A.-M., Đuđević, Ž., Cvjetković, B. (2002) Prevention of exposure to mycotoxins from food and feed. *Arh. Hig. Rada. Toksikol.*, 53: 229–237.
253. Perczak, A., Juś, K., Marchwińska, K., Gwiazdowska, D., Waśkiewicz, A., Goliński, P. (2016) Degradation of zearalenone by essential oils under in vitro conditions. *Front. Microbiol.*, 7: 1224.
254. Pereira, V.J., Weinberg, H.S., Linden, K.G., Singer, P.C. (2007) UV degradation kinetics and modeling of pharmaceutical compounds in laboratory grade and surface water via direct and indirect photolysis at 254 nm. *Environ. Sci. Technol.*, 41: 1682–1688.
255. Piñeiro, M., Miller, J., Silva, G., Musser, S. (1999) Effect of commercial processing on fumonisin concentrations of maize-based foods. *Mycotoxin Res.*, 15: 2–12.
256. Pinto, M.I., Salgado, R., Laia, C.A.T., Cooper, W.J., Sontag, G., Burrows, H.D., Brancoa, L., Valeb, C., Noronha, J.P. (2018) The effect of chloride ions and organic matter on the photodegradation of acetamiprid in saline waters. *J. Photochem. Photobiol. A*, 360: 117–124.
257. Placinta, C., D'Mello, J.P., Macdonald, A.M. (1999) A review of worldwide contamination of cereal grains and animal feed with *Fusarium* mycotoxins. *Anim. Feed Sci. Technol.*, 78: 21–37.
258. Poling, S.M., Plattner, R.D. (1999) Rapid purification of fumonisins and their hydrolysis products with solid-phase extraction columns. *J. Agric. Food Chem.*, 47: 2344–2349.
259. Porto, Y.D., Trombete, F.M., Freitas-Silva, O., de Castro, I.M., Direito, G.M., Ascheri, J.L.R. (2019) Gaseous ozonation to reduce aflatoxins levels and microbial contamination in corn grits. *Microorganisms*, 7: No 220.
260. Prado, G., Carvalho, E.P. de, Oliveira, M.S., Madeira, J.G.C., Morais, V.D., Correa, R.F., Cardoso, V.N., Soares, T.V., Moreira da Silva, J.F., Gonçalves, R.C.P. (2003) Effect of gamma irradiation on the inactivation of aflatoxin B₁ and fungal flora in peanut. *Braz. J. Microbiol.*, 34: 138–140.
261. Prodanov, J.Z., Došen, R.Đ., Pušić, I.M., Stojanov, I.M., Ratajac, R.D., Živkov-Baloš, M.M. (2009) The clinical and pathomorphological diagnosis of mycotoxicosis in different swine categories. *Proc. Nat. Sci., Matica Srpska Novi Sad*, 116: 281–287.
262. Real, F.J., Acero, J.L., Benítez, F.J., Roldán, G., Fernández, L.C. (2010) Oxidation of hydrochlorothiazide by UV radiation, hydroxyl radicals and ozone: Kinetics and elimination from water systems. *Chem. Eng. J.*, 160: 72–78.
263. Ren, C.R., Xiao, J.X., Wang, S.Q., Jiang, W.L., Zhang, Y., Liu, Z. (2017) Effect of peanut components on the degradation of aflatoxin B₁ treated by atmospheric pressure plasma. *Sci. Technol. Cereal. Oils Foods*, 2: No 7.

264. Ren, D., Huang, B., Bi, T., Xiong, D., Pan, X. (2016) Effects of pH and dissolved oxygen on the photodegradation of 17 α -ethynylestradiol in dissolved humic acid solution. Environ. Sci.: Process Impacts, 18: 78–86.
265. Rheeder, J.P., Marasas, W.F.O., Vismer, H.F. (2002) Production of fumonisins analogs by *Fusarium* species, Appl. Environ. Microbiol., 68: 2101–2105.
266. Ribeiro, A.R., Maia, A., Santos, M., Tiritan, M.E., Ribeiro, C.M.R. (2015) Occurrence of natural contaminants of emerging concern in the Douro River estuary, Portugal. Arch. Environ. Contam. Toxicol., 70: 361–371.
267. Ribeiro, A.R., Moreira, N.F.F., Li Puma, G., Silva, A.M.T. (2019) Impact of water matrix on the removal of micropollutants by advanced oxidation technologies. Chem. Eng. Technol., 363: 155–173.
268. Rice, R.G. (1996). Applications of ozone for industrial wastewater treatment – A review. Ozone: Sci. Eng., 18: 477–515.
269. Riley, R.T., Wang, E., Schroeder, J.J., Smith, E.R., Plattner, R.D., Abbas, H., Yoo, H.-S., Merrill, A.H. (1996) Evidence for disruption of sphingolipid metabolism as a contributing factor in the toxicity and carcinogenicity of fumonisins. Nat. Toxins, 4: 3–15.
270. Riley, R.T., Enongene, E., Voss, K.A., Norred, W.P., Meredith, F.I., Sharma, R.P., Spitsbergen, J., Williams, D.E., Carlson, D.B., Merrill, A.H. (2001) Sphingolipid perturbations as mechanisms for fumonisin carcinogenesis. Environ. Health Perspect., 109: 301–308.
271. Rioja, N., Zorita, S., Peñas, F.J. (2016) Effect of water matrix on photocatalytic degradation and general kinetic modeling. Appl. Catal. B: Environ., 180: 330–335.
272. Robert, D., Malato, S. (2002) Solar photocatalysis: A clean process for water detoxification. Sci. Total Environ., 291: 85–97.
273. Ross, P.F., Nelson, P.E., Richard, J.L., Osweiler, G.D., Rice, L.G., Plattner, R.D., Wilson, T.M. (1990) Production of fumonisins by *Fusarium moniliforme* and *Fusarium proliferatum* isolates associated with equine leukoencephalomalacia and a pulmonary edema syndrome in swine. Appl. Environ. Microbiol., 56: 3225–3226.
274. Rotter, R.G., Rotter, B.A., Thompson, B.K., Prelusky, D.B., Trenholm, H.L. (1995) Effectiveness of density segregation and sodium carbonate treatment on the detoxification of *Fusarium*-contaminated corn fed to growing pigs. J. Sci. Food Agric., 68: 331–336.
275. Russell, R., Paterson, M. (2007) Zearalenone production and growth in drinking water inoculated with *Fusarium graminearum*. Mycol. Prog., 6: 109–113.
276. Ryu, D., Hanna, M.A., Eskridge, K.M., Bullerman, L.B. (2003) Heat stability of zearalenone in an aqueous buffered model system. J. Agric. Food Chem., 51: 1746–1748.
277. Samarakoon, U., Sen, A.C., Cohen, M.D., Wei, C.I. (1990). Detoxification of aflatoxins in foods and feeds by physical and chemical methods. J. Food Prot., 53: 489–501.
278. Sanlaville, Y., Guittouneau, S., Mansour, M., Feicht, E. A., Meallier, P., Kettrup, A. (1996) Photosensitized degradation of terbutylazine in water. Chemosphere, 33: 353–362.

279. Schenzel, J., Schwarzenbach, R.P., Bucheli, T.D. (2010) Multi-residue screening method to quantify mycotoxins in aqueous environmental samples. *J. Agric. Food Chem.*, 58: 11207–11217.
280. Schenzel, J., Hungerbühler, K., Bucheli, T. D. (2012a) Mycotoxins in the environment: II. Occurrence and origin in Swiss river waters. *Environ. Sci. Technol.*, 46: 13076–13084.
281. Schenzel, J., Forrer, H.-R., Vogelsgang, S., Hungerbühler, K., Bucheli, T.D. (2012b) Mycotoxins in the environment: I. Production and emission from an agricultural test field *Environ. Sci. Technol.*, 46: 13067–13075.
282. Scott, P.M. (1993) Fumonisins. *Int. J. Food Microbiol.*, 18: 257–270 (i reference u njemu).
283. Serpone, N., Emeline, A.V. (2002) Suggested terms and definitions in photocatalysis and radiocatalysis. *Int. J. Photoenergy*, 4: 91–131.
284. Serpone, N., Pelizzetti, E. (1989) Photocatalysis. Fundamentals and Applications, Wiley, New York.
285. Sewram, V., Mshicileli, N., Shephard, G.S., Vismer, H.F., Rheeder, J.P., Lee, Y.-W., Leslie, J.F., Marasas, W.F.O. (2005) Production of fumonisin B and C analogues by several *Fusarium* species. *J. Agric. Food Chem.*, 53: 4861–4866.
286. Shi, H., Stroshine, R. L., Ileleji, K. (2017) Determination of the relative effectiveness of four food additives in degrading aflatoxin in distillers wet grains and condensed distillers solubles. *J. Food Prot.*, 80: 90–95.
287. Siciliano, I., Spadaro, D., Prelle, A., Vallauri, D., Cavallero, M., Garibaldi, A., Gullino, M. (2016). Use of cold atmospheric plasma to detoxify hazelnuts from aflatoxins. *Toxins*, 8: No 125.
288. Sisti, M., Schiavano, G.F., De Santi, M., Brandi, G. (2017) Ultraviolet germicidal irradiation in tap water contaminated by *Aspergillus spp*. *J. Prev. Med. Hyg.* 58: 315–319.
289. Skehan, P., Storeng, R., Scudiero, D., Monks, A., McMahon, J., Vistica, D., Jonathan T. W., Heidi, B., Susan K., Boyd, M. R. (1990). New colorimetric cytotoxicity assay for anticancer-drug screening. *JNCI*, 82: 1107–1112.
290. Sl. Glasnik RS, br. 118 (2021) Pravilnik o izmenama Pravilnika o maksimalnim koncentracijama određenih kontaminenata u hrani.
291. Sobrova, P., Adam, V., Vasatkova, A., Beklova, M., Zeman, L., Kizek, R. (2010) Deoxynivalenol and its toxicity. *Interdiscipl. Toxicol.*, 3: 94–99.
292. Solfrizzo, M., Chulze, S.N., Mallmann, C., Visconti, A., De Girolamo, A., Rojo, F., Torres, A. (2004) Comparison of urinary sphingolipids in human populations with high and low maize consumption as a possible biomarker of fumonisin dietary exposure. *Food Addit. Contam.*, 21: 1090–1095.
293. Soriano, J., Dragacci, S. (2004) Occurrence of fumonisins in foods. *Food Res. Int.*, 37: 985–1000.
294. Sousa, B.F. (2017) Biological and photocatalytic degradation of mycotoxins in corn for use in bio-fuel production. Doktorska disertacija, Texas A&M University, College Station, Texas.
295. Spadaro, D., Garibaldi, A. (2017) Containment of mycotoxins in the food chain by using decontamination and detoxification techniques, Chapter 8, u: Gullino, M.L., Stack, J.P., Fletcher, J., Mumford, J.D. Eds., Practical Tools for Plant and Food

- Biosecurity, Plant Pathology in the 21st Century 8, Springer International Publishing, Switzerland, str. 163–177.
296. Stanley, J., Patras, A., Pendyala, B., Vergne, M.J., Bansode, R.R. (2020) Performance of a UV-A LED system for degradation of aflatoxins B₁ and M₁ in pure water: kinetics and cytotoxicity study. *Sci. Rep.*, 10: No 13437.
297. Stefan, M.I., Hoy, A.R., Bolton, J.R. (1996) Kinetic and mechanism of degradation and mineralization of acetone in diluted aqueous solution sensitized by UV photolysis of hydrogen peroxide. *Environ. Sci. Technol.*, 30: 2382–2390.
298. Streit, E., Naehrer, K., Rodrigues, I., Schatzmayr, G. (2013) Mycotoxin occurrence in feed and feed raw materials worldwide: long-term analysis with special focus on Europe and Asia, *J. Sci. Food Agric.*, 93: 2892–2899.
299. Summerell, B.A., Leslie, J.F. (2011) Fifty years of *Fusarium*: how could nine species have ever been enough? *Fungal Diversity*, 50: 135–144.
300. Sun, S., Zhao, R., Xie, Y., Liu, Y. (2019) Photocatalytic degradation of aflatoxin B₁ by activated carbon supported TiO₂ catalyst. *Food Control*, 100: 183–188.
301. Tabata, S., Kamimura, H., Ibe, A., Hashimoto, H., Tamura, Y. (1994) Degradation of aflatoxins by food additives. *J. Food Prot.*, 57: 42–47.
302. Tamura, M., Mochizuki, N., Nagatomi, Y., Toriba, A., Hayakawa, K. (2014). Characterization of fumonisin A-series by high-resolution liquid chromatography-orbitrap mass spectrometry. *Toxins*, 6: 2580–2593.
303. Tan, H., Hu, Y., He, J., Wu, L., Liao, F., Luo, B., He, Y., Ren, Z., Zhong, Z., Peng, G., Deng, J. (2014) Zearalenone degradation by two *Pseudomonas* strains from soil. *Mycotoxin Res.*, 30: 191–196.
304. Temba, B.A., Sultanbawa, Y., Kriticos, D.J., Fox, G.P., Harvey, J.J.W., Fletcher, M.T. (2016) Tools for defusing a major global food and feed safety risk: nonbiological postharvest procedures to decontaminate mycotoxins in foods and feeds. *J. Agric. Food Chem.*, 64: 8959–8972.
305. Ten Bosch, L., Pfohl, K., Avramidis, G., Wieneke, S., Viöl, W., Karlovsky, P. (2017) Plasma-based degradation of mycotoxins produced by *Fusarium*, *Aspergillus* and *Alternaria* species. *Toxins*, 9: 97, No 9030097.
306. Tomić, N., Grujić-Brojčin, M., Finčur, N., Abramović, B., Simović, B., Krstić, J., Matović, B., Šćepanović, M. (2015) Photocatalytic degradation of alprazolam in water suspension of brookite type TiO₂ nanopowders prepared using hydrothermal route. *Mater. Chem. Phys.*, 163: 518–528.
307. Trenholm, H.L., Charmley, L.L., Prelusky, D.B., Warner, R.M. (1992) Washing procedures using water or sodium carbonate solutions for the decontamination of three cereals contaminated with deoxynivalenol and zearalenone. *J. Agric. Food Chem.*, 40: 2147–2151.
308. Tsitonaki, A., Petri, B., Crimi, M., Mosbæk, H., Siegrist, R. L., Bjerg, P. L. (2010) In situ chemical oxidation of contaminated soil and groundwater using persulfate: A review. *Crit. Rev. Env. Sci. Tec.*, 40: 55–91.
309. Turbić, A., Ahokas, J.T., Haskard, C.A. (2002) Selective in vitro binding of dietary mutagens, individually or in combination, by lactic acid bacteria. *Food Addit. Contam.*, 19: 144–152.
310. Turchi, C., Ollis, D.F. (1990) Photocatalytic degradation of organic water contaminants: Mechanisms involving hydroxyl radical attack. *J. Catal.*, 122: 178–192.

311. Van der Westhuizen, L., Shephard, G.S., Snyman, S.D., Abel, S., Swanevelder, S., Gelderblom, W.C.A. (1998) Inhibition of sphingolipid biosynthesis in rat primary hepatocyte cultures by fumonisin B₁ and other structurally related compounds. *Food Chem. Toxicol.*, 36: 497–503.
312. Van der Westhuizen, L., Shephard, G.S., Rheeder, J.P., Burger, H.-M., Gelderblom, W.C.A., Wild, C.P., Gong, Y.Y. (2011) Optimising sorting and washing of home-grown maize to reduce fumonisin contamination under laboratory-controlled conditions. *Food Control*, 22: 396–400.
313. Varga, J., Kocsbáé, S., Péteri, Z., Vágvölgyi, C., Tóth, B. (2010) Chemical, physical and biological approaches to prevent ochratoxin induced toxicoses in humans and animals. *Toxins*, 2: 1718–1750.
314. Vilhunen, S., Sillanpää, M. (2010) Recent developments in photochemical and chemical AOPs in water treatment: A mini-review. *Rev. Environ. Sci. Biotechnol.*, 9: 323–330.
315. Vione, D., Minero, C., Maurino, V., Carlotti, M. E., Picatontto, T., Pelizzetti, E. (2005) Degradation of phenol and benzoic acid in the presence of a TiO₂-based heterogeneous photocatalyst. *Appl. Catal. B*, 58: 79–88.
316. Visconti, A., Dokko, M.B., Bottalico, C., Schurer, B., Boenke, A. (1994) Stability of fumonisins (FB₁ and FB₂) in solution. *Food Addit. Contam.*, 11: 427–431.
317. Vita, D.S., Rosa, P., Giuseppe, A. (2014) Effect of gamma irradiation on aflatoxins and ochratoxin a reduction in almond samples. *J. Food Res.*, 3: 113–118.
318. Voss, K.A., Smith, G.W., Haschek, W.M. (2007) Fumonisins: toxicokinetics, mechanism of action and toxicity. *Anim. Feed Sci. Technol.*, 137: 299–325.
319. Voss, K.A., Riley, R.T., Moore, N.D., Burns, T.D. (2013) Alkaline cooking (nixtamalisation) and the reduction in the in vivo toxicity of fumonisin-contaminated corn in a rat feeding bioassay. *Food Addit. Contam. Part A*, 30: 1415–1421.
320. Waltanapat, R., Nakayama, T., Beuchat, L.R. (1995) Characteristics of acid hydrolysate from defatted peanut flour. *J. Food Sci.*, 60: 443–445.
321. Wang, B., Mahoney, N.E., Pan, Z., Khir, R., Wu, B., Ma, H., Zhao, L. (2016) Effectiveness of pulsed light treatment for degradation and detoxification of aflatoxin B₁ and B₂ in rough rice and rice bran. *Food Control*, 59: 461–467.
322. Wang, F., Xie, F., Xue, X., Wang, Z., Fan, B., Ha, Y. (2011) Structure elucidation and toxicity analyses of the radiolytic products of aflatoxin B₁ in methanol–water solution. *J. Hazard. Mater.*, 192: 1192–1202.
323. Wang, H., Mao, J., Zhang, Z., Zhang, Q., Zhang, L., Wen Zhang, W., Li, P. (2019) Photocatalytic degradation of deoxynivalenol over dendritic-like α-Fe₂O₃ under visible light irradiation. *Toxins*, 11: No 105.
324. Wang, J.L., Xu, L.J. (2012) Advanced oxidation processes for wastewater treatment: Formation of hydroxyl radical and application. *Crit. Rev. Environ. Sci. Technol.*, 42: 251–325.
325. Wang, L., Zhang, Q., Chen, B., Bu, Y., Chen, Y., Ma, J., Rosario-Ortiz, F.L. (2020) Photolysis and photocatalysis of haloacetic acids in water: A review of kinetics, influencing factors, products, pathways, and mechanisms. *J. Hazard. Mater.*, 391: No 122143.

326. Wang, W., Li, G., Xia, D., An, T., Zhao, H., Wong, P.K. (2017) Photocatalytic nanomaterials for solar-driven bacterial inactivation: recent progress and challenges. *Environ. Sci. Nano*, 4: 782–799.
327. Waśkiewicz, A., Bocianowski, J., Perczak, A., Goliński, P. (2015) Occurrence of fungal metabolites - fumonisins at the ng/L level in aqueous environmental samples. *Sci. Total Environ.*, 524–525: 394–399.
328. Wettstein, F.E., Bucheli, T.D. (2010) Poor elimination rates in waste water treatment plants lead to continuous emission of deoxynivalenol into the aquatic environment. *Water Res.*, 44: 4137–4142.
329. Wielogorska, E., Ahmed, Y., Meneely, J., Graham, W.G., Elliott, C.T., Gilmore, B.F. (2019) A holistic study to understand the detoxification of mycotoxins in maize and impact on its molecular integrity using cold atmospheric plasma treatment. *Food Chem.*, 301: No 125281.
330. Wolf, C.E., Bullerman, L.B. (1998) Heat and pH alter the concentration of deoxynivalenol in an aqueous environment. *J. Food Prot.*, 61: 365–367.
331. Wu, C., Linden, K.G. (2008) Degradation and byproduct formation of parathion in aqueous solutions by UV and UV/H₂O₂ treatment. *Water Res.*, 42: 4780–4790.
332. Wu, S., Wang, F., Li, Q., Zhou, Y., He, C., Duan, N. (2019). Detoxification of DON by photocatalytic degradation and quality evaluation of wheat. *RSC Advances*, 9: 34351–34358.
333. Wu, S., Wang, F., Li, Q., Wang, J., Zhou, Y., Duan, N., Niazi, S., Wang, Z. (2020) Photocatalysis and degradation products identification of deoxynivalenol in wheat using upconversion nanoparticles@TiO₂ composite. *Food Chem.*, 323: No. 126823.
334. Wu, Y., Zhu, X., Chen, H., Dong, W., Zhao, J. (2016) Photodegradation of 4-tert-butylphenol in aqueous solution by UV-C, UV/H₂O₂ and UV/S₂O₈²⁻ system. *J. Environ. Sci. Health A*, 51: 440–445.
335. Xiao, S., Cheng, M., Zhong, H., Liu, Z., Liu, Y., Yang, X., Liang, Q. (2020) Iron-mediated activation of persulfate and peroxymonosulfate in both homogeneous and heterogeneous ways: A review. *Chem. Eng. Technol.*, No 123265.
336. Xing, F., Hua, H., Selvaraj, J. N., Yuan, Y., Zhao, Y., Zhou, L., Liu, Y. (2014) Degradation of fumonisin B₁ by cinnamon essential oil. *Food Control*, 38: 37–40.
337. Xiong, S., Li, X., Zhao, C., Gao, J., Yuan, W., Zhang, J. (2019) The degradation of deoxynivalenol by using electrochemical oxidation with graphite electrodes and the toxicity assessment of degradation products. *Toxins*, 11: No 478.
338. Xu, C., Ye, S., Cui, X., Song, X., Xie, X. (2019) Modelling photocatalytic detoxification of aflatoxin B₁ in peanut oil on TiO₂ layer in a closed-loop reactor. *Biosyst. Eng.*, 180: 87–95.
339. Yang, J., Zhu, M., Dionysiou, D.D. (2020) What is the role of light in persulfate-based advanced oxidation for water treatment? *Water Res.*, No 116627.
340. Yang, Y., Pignatello, J. (2017) Participation of the halogens in photochemical reactions in natural and treated waters. *Molecules*, 22: No 1684.
341. Yazar, S., Omurtag, G.Z. (2008) Fumonisins, trichothecenes and zearalenone in cereals. *Int. J. Mol. Sci.*, 9: 2062–2090.
342. Yousefi, M., Mohammadi, M.A., Khajavi, M.Z., Ehsani, A., Scholtz, V. (2021) Application of novel non-thermal physical technologies to degrade mycotoxins. *J. Fungi*, 7: No 395.

343. Yun, H., Lim, S., Jo, C., Chung, J., Kim, S., Kwon, J.-H., Kim, D. (2008) Effects of organic acids, amino acids and ethanol on the radio-degradation of patulin in an aqueous model system. *Radiat. Phys. Chem.*, 77: 830–834
344. Zain, M.E. (2011) Impact of mycotoxins on humans and animals. *J. Saudi Chem. Soc.*, 15: 129–144.
345. Zhan, M., Yang, X., Xian, Q., Kong, L. (2006) Photosensitized degradation of bisphenol A involving reactive oxygen species in the presence of humic substances. *Chemosphere*, 63: 378–386.
346. Zhang, W., Zhou, S., Sun, J., Meng, X., Luo, J., Zhou, D., Crittenden, J. (2018) Impact of chloride ions on UV/H₂O₂ and UV/persulfate advanced oxidation processes. *Environ. Sci. Technol.*, 52: 7380–7389.
347. Zhang, Y., Zhang, J., Xiao, Y., Chang, V.W., Lim, T.T. (2017) Direct and indirect photodegradation pathways of cytostatic drugs under UV germicidal irradiation: Process kinetics and influences of water matrix species and oxidant dosing. *J. Hazard. Mater.*, 324: 481–488.
348. Zhao, Z., Zhang, Y., Gong, A., Liu, N., Chen, S., Zhao, X., Li, X., Chen, L., Zhou, C., Wang, J. (2019) Biodegradation of mycotoxin fumonisin B1 by a novel bacterial consortium SAAS79. *Appl. Microbiol. Biotechnol.*, 103: 7129–7140.
349. Zhou, Y., Wu, S., Wang, F., Li, Q., He, C., Duan, N., Wang, Z. (2020) Assessing the toxicity in vitro of degradation products from deoxynivalenol photocatalytic degradation by using upconversion nanoparticles@TiO₂ composite. *Chemosphere*, 238: 124648.
350. Zhu, Y., Koutchma, T., Warriner, K., Shao, S., Zhou, T. (2012) Kinetics of patulin degradation in model solution, apple cider and apple juice by ultraviolet radiation. *Int. J. Food Sci. Technol.*, 19: 291–303.
351. Zhu, Y., Koutchma, T., Warriner, K., Zhou, T. (2014) Reduction of patulin in apple juice products by UV light of different wavelengths in the UVC range. *J. Food Prot.*, 77: 963–971.
352. Zhu, Y., Koutchima, T. (2019) UV light technology for mycotoxins reduction in foods and beverages. u: Knoerzer, K., Muthukumarappan, K., Eds., *Innovative Food Processing Technologies*, Elsevier, Amseterdam, Holandija, str. 398–415.

BIOGRAFIJA



Ivana Jevtić, rođena je 28.03.1988. godine, od oca Dragana i majke Radmile. Osnovnu školu „Laza K. Lazarević“ i srednju medicinsku školu „dr Andra Jovanović“ završava u Šapcu sa odličnim uspehom. Godine 2007. upisuje Osnovne akademske studije biohemije na Prirodno-matematičkom fakultetu u Novom Sadu. Diplomski rad pod nazivom „Citotoksični profil 6-supstituisanih 3-okso-16,17-sekoandrost-4-en-16,17a-dinitrila“ odbranila je 2012. godine. Iste godine, upisala je master studije i završava ih 2013. godine, odbranivši master rad po nazivom „Određivanje sadržaja vitamina C u sokovima agruma“. Godine 2014. upisuje doktorske akademske studije hemije, iz oblasti analitičke hemije, pod mentorstvom prof. dr Biljane Abramović i dr Sandre Jakšić. Tema za izradu doktorske disertacije pod nazivom „Direktna i indirektna fotoliza fumonizina u različitim tipovima voda kao i procena njihove toksičnosti“ prihvaćena je od strane Nastavno-naučnog veća Prirodno-matematičkog fakulteta 24.02.2020. godine.

Tokom studija radila je kao volontер u biohemijskoj laboratoriji Doma zdravlja u Novom Sadu, zatim kao apsolvent i student master studija radila je u osnovnoj školi kao nastavnik biologije i hemije. Završila je pripravnički staž i pripravnički ispit položila u JKP „Vodovod-Šabac“. Od 2014–2021. je zaposlena na Odseku za medicinske i poslovno-tehnološke studije i u izbornom je zvanju asistenta. U tom periodu vodi vežbe iz predmeta: Hemija sa biohemijom, Biohemija, Fizička hemija, Hemija hrane, Tehnologija alkoholnih i bezalkoholnih pića i Poznavanje proizvoda. Od 2015. godine član je Komisije za kontrolu kvaliteta Odseka za medicinske i poslovno-tehnološke studije. Član je Srpskog hemijskog društva–Hemijskog društva Vojvodine. Rezultate dosadašnjeg rada publikovala je u 5 naučnih radova, od kojih su: jedan u istaknutom međunarodnom časopisu (M22), jedan rad u vrhunskom časopisu nacionalnog značaja (M51), dva rada u nacionalnom časopisu (M53) i jedan rad saopšten na međunarodnom skupu štampan u celini (M33). Bila je učesnik dva naučna skupa, pri čemu su radovi saopšteni na skupu nacionalnog značaja štampani u izvodu (M64).

Novi Sad, 30.10.2021.

Ivana Jevtić

SPISAK RADOVA I SAOPŠTENJA

Rad u istaknutom međunarodnom časopisu (M22)

Jevtić, I., Jakšić, S., Četojević Simin, D., Uzelac, M., Abramović, B. (2021) UV-induction of photolytic and photocatalytic degradation of fumonisins in water: Reaction kinetics and toxicity. Environ. Sci. Pollut. Res., 28: 53917–53925.

Rad u vrhunskom časopisu nacionalnog značaja (M51)

Abramović, B., Jakšić, S., Dabić, I. (2017) Mikotoksini u prirodnim vodama i mogućnosti njihovog uklanjanja, Ecologica, 24: 981–986.

Radovi u nacionalnom časopisu (M53)

Jevtic, I., Ilic Udovicic, D., Mijic, LJ., Matic, A. (2019) The possibility of satisfying vitamin C daily needs by consuming fresh orange and grapefruit, J. Hyg. Eng. Des., 26: 52–57.

Dabić, I., Mijić, LJ., Jovanović, G., Tanasić, LJ. (2016) Optimizacija spektrofotometrijske metode modifikovane na mikrotitar ploče za određivanje sadržaja vitamina C, NIR, 8: 21–28.

Rad saopšten na međunarodnom skupu štampan u celini (M33)

Ilić Udovičić, D., Mijić Lj., Jevtić I. (2019) The effect of seasonal variation on the composition of raw milk, VI International Congress “Engineering, Environment and Materials in Processing Industry”, Jahorina, Republic of Srpska, Bosnia and Herzegovina, March 11 - 13, pp.140–146.

Rad saopšten na skupu nacionalnog značaja štampan u izvodu (M64)

Jevtić, I., Jakšić, S., Uzelac, M., Abramović, B. (2019) Indirect photolysis of fumonisin B₁ in aqueous medium, Seventh Conference of the Young Chemists of Serbia, Belgrade, November 2, p. 39.

Jevtić, I., Jakšić, S., Uzelac, M., Abramović, B. (2019) Direct photolysis of fumonisin B₁ in aqueous medium, 25th International Symposium on Analytical and Environmental Problems, Szeged, Hungary, October 7–8, p. 154.

Овај Образац чини саставни део докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта који се брани на Универзитету у Новом Саду. Попуњен Образац укоричити иза текста докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.

План третмана података

Назив пројекта/истраживања
Докторска дисертација: Директна и индиректна фотолиза фумонизина у различитим типовима вода као и процена њихове токсичности
Назив институције/институција у оквиру којих се спроводи истраживање
a) Природно-математички факултет Универзитета у Новом Саду б) Научни институт за ветеринарство „Нови Сад“ в) Институт за онкологију Војводине
Назив програма у оквиру ког се реализује истраживање
Развој метода праћења и уклањања биолошки активних супстанци у циљу унапређења квалитета животне средине, ОН 172042, као и у оквиру Програма научноистраживачког рада Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије (број 451-03-9/2021-14/200125 и 451-03-9/2021-14/200031).
1. Опис података
<i>1.1 Врста студије</i> <i>Укратко описати тип студије у оквиру које се подаци прикупљају</i> <u>Докторска дисертација</u> <i>1.2 Врсте података</i> <input checked="" type="radio"/> а) квантитативни <input checked="" type="radio"/> б) квалитативни <i>1.3. Начин прикупљања података</i> а) анкете, упитници, тестови б) клиничке процене, медицински записи, електронски здравствени записи в) генотипови: навести врсту _____

- Г) административни подаци: навести врсту _____
- Д) узорци ткива: навести врсту _____
- Ђ) снимци, фотографије: навести врсту _____
- Е) текст, навести врсту научни радови
- Ж) мапа, навести врсту _____
- З) остало: описати лабораторијски експерименти

1.3 Формат података, употребљене скале, количина података

1.3.1 Употребљени софтвер и формат датотеке:

- а) Excel фајл, датотека .xlsx
- б) SPSS фајл, датотека _____
- с) PDF фајл, датотека .pdf
- д) Текст фајл, датотека .doc
- е) JPG фајл, датотека .jpg
- ф) Остало, датотека _____

1.3.2. Број записа (код квантитативних података)

- а) број варијабли 7
- б) број мерења (испитаника, процена, снимака и сл.) велики број

1.3.3. Поновљена мерења

- да
- б) не

Уколико је одговор да, одговорити на следећа питања:

- а) временски размак између поновљених мера је неколико минута или неколико дана
- б) варијабле које се више пута мере односе се на поновљене експерименте озрачивања, поновљено одређивање концентрације означеног једињења или поновљено одређивање токсичности
- в) нове верзије фајлова који садрже поновљена мерења су именоване као другим арапским бројем као и речима

Напомене: _____

Да ли формати и софтвер омогућавају дељење и дугорочну валидност података?

а) Да

б) Не

Ако је одговор не, образложити _____

2. Прикупљање података

2.1 Методологија за прикупљање/генерисање података

2.1.1. У оквиру ког истраживачког нацрта су подаци прикупљени?

а) експеримент, навести тип лабораторијски експеримент

б) корелационо истраживање, навести тип корелационе анализа између промене концентрације испитиваног једињења пре и након озрачивања

ц) анализа текста, навести тип преглед научне литературе која је доступна у овом моменту

д) остало, навести шта _____

2.1.2 Навести врсте мерних инструмената или стандарде података специфичних за одређену научну дисциплину (ако постоје).

HPLC–FLD, TOC анализатор, јонски хроматограф, фотометар

2.2 Квалитет података и стандарди

2.2.1. Третман недостајућих података

а) Да ли матрица садржи недостајуће податке? Да

Ако је одговор да, одговорити на следећа питања:

а) Колики је број недостајућих података? _____

- 6) Да ли се кориснику матрице препоручује замена недостајућих података? Да Не
в) Ако је одговор да, навести сугестије за третман замене недостајућих података
-

2.2.2. На који начин је контролисан квалитет података? Описати

Квалитет података је контролисан помоћу статистичке обраде података

2.2.3. На који начин је извршена контрола уноса података у матрицу?

Статистичком контролом добијеног резултата

3. Третман података и пратећа документација

3.1. Третман и чување података

3.1.1. Подаци ће бити депоновани у Заједнички портал свих докторских дисертација и извештаја о њиховој оцени на Универзитетима у Србији (NaRDUS) и у репозиторијуму докторских дисертација Универзитета у Новом Саду (CRIS).

3.1.2. URL адреса _____

3.1.3. DOI _____

3.1.4. Да ли ће подаци бити у отвореном приступу?

a) Да

б) Да, али после ембарга који ће трајати до _____

в) Не

Ако је одговор не, навести разлог _____

3.1.5. Подаци неће бити депоновани у репозиторијум, али ће бити чувани.

Образложење

Докторска дисертација ће бити депонована у Заједнички портал свих докторских дисертација и извештаја о њиховој оцени на Универзитетима у Србији (NaRDUS) и у репозиторијуму докторских дисертација Универзитета у Новом Саду (CRIS)

3.2 Метаподаци и документација података

3.2.1. Који стандард за метаподатке ће бити примењен? _____

3.2.1. Навести метаподатке на основу којих су подаци депоновани у репозиторијум.

Ако је потребно, навести методе које се користе за преузимање података, аналитичке и процесуалне информације, њихово кодирање, детаљне описе варијабли, записа итд.

3.3 Стратегија и стандарди за чување података

3.3.1. До ког периода ће подаци бити чувани у репозиторијуму?

Неограничено _____

3.3.2. Да ли ће подаци бити депоновани под шифром? Да Не

3.3.3. Да ли ће шифра бити доступна одређеном кругу истраживача? Да Не

3.3.4. Да ли се подаци морају уклонити из отвореног приступа после извесног времена?

Да Не

Образложити

4. Безбедност података и заштита поверљивих информација

Овај одељак МОРА бити попуњен ако ваши подаци укључују личне податке који се односе на учеснике у истраживању. За друга истраживања треба такође размотрити заштиту и сигурност података.

4.1 Формални стандарди за сигурност информација/података

Истраживачи који спроводе испитивања с л људима морају да се придржавају Закона о заштити података о личности (https://www.paragraf.rs/propisi/zakon_o_zastiti_podataka_o_licnosti.html) и одговарајућег институционалног кодекса о академском интегритету.

4.1.2. Да ли је истраживање одобрено од стране етичке комисије? Да Не

Ако је одговор Да, навести датум и назив етичке комисије која је одобрила истраживање

4.1.2. Да ли подаци укључују личне податке учесника у истраживању? Да Не

Ако је одговор да, наведите на који начин сте осигурали поверљивост и сигурност информација везаних за испитанике:

- a) Подаци нису у отвореном приступу
 - б) Подаци су анонимизирани
 - ц) Остало, навести шта
-
-

5. Доступност података

5.1. Подаци ће бити

- a) јавно доступни
- б) доступни само уском кругу истраживача у одређеној научној области
- ц) затворени

Ако су подаци доступни само уском кругу истраживача, навести под којим условима могу да их користе:

Уз захтев и писмено одобрење власника података

Ако су подаци доступни само уском кругу истраживача, навести на који начин могу приступити подацима: Уз добијањем шифре од власника података за приступ подацима који су похрањени на Репозиторијуму Универзитета у Новом Саду

5.4. Навести лиценцу под којом ће прикупљени подаци бити архивирани.

Ауторство-некомерцијално-без прераде

6. Улоге и одговорност

6.1. Навести име и презиме и мејл адресу власника (аутора) података

Ивана Јевтић (ivana.dabic@yahoo.com)

6.2. Навести име и презиме и мејл адресу

особе која одржава матрицу с подацима

Ивана Јевтић (ivana.dabic@yahoo.com)

6.3. Навести име и презиме и мејл адресу особе која омогућује приступ подацима другим истраживачима

Ивана Јевтић (ivana.dabic@yahoo.com)