

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
<p>1. Датум и орган који је именовано комисију: На седници одржаној електронским путем у периоду од 3. до 6. децембра 2021. године Наставно-научно веће Филозофског факултета у Новом Саду именовало је комисију за оцену и одбрану докторске дисертације.</p>		
<p>2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i>:</p>		
1. др Кнежевић Флорић Оливера	редовни професор	Педагогија, 29.10.2013.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду		председник комисије
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
2. др Спасеновић Вера	редовни професор	Школска педагогија, 13.11.2019.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Филозофски факултет, Универзитет у Београду		члан комисије
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
3. др Зуковић Слађана	редовни професор	Педагогија, 16.11.2017.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду		ментор и члан комисије
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ		
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Сенка, Душан, Слијепчевић</p>		
<p>2. Датум рођења, општина, држава: 09.02.1990. Сомбор, Република Србија</p>		
<p>3. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив: Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду, Мастер академске студије Педагогије – Мастер педагог.</p>		
<p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: 2014, докторске студије – Педагогија</p>		

III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Детерминанте развоја професионалног идентитета школског педагога

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикона и сл.

Докторска дисертација кандидаткиње Сенке Слијепчевић под називом *Детерминанте развоја професионалног идентитета школског педагога* обухвата 195 нумерисаних страна, а разрађена је кроз следећа поглавља:

-*Увод* (од 4. до 6. стране);

-*Теоријске основе истраживања* (од 7. до 22. стране) које садржи два потпоглавља: Теорија социјалног идентитета и Социјално-когнитивна теорија;

-*Професионални идентитет* (од 23. до 38. стране) које садржи три потпоглавља: Модели развоја професионалног идентитета, Важност изграђеног професионалног идентитета, Различита одређења појма професионални идентитет;

-*Професија педагога: развој и специфичности деловања* (од 39. до 59. стране) које садржи четири потпоглавља: критеријуми одређења (развијености) професије педагога, Развојни пут професије педагога у школама у Србији и окружењу, Професионално деловање школских педагога у савременом друштвеном и образовном контексту, Компетенције школских педагога;

-*Професионални идентитет школског педагога* (од 60. до 75. стране) које садржи два потпоглавља: Компоненте професионалног идентитета школског педагога, Индикатори професионалног идентитета школског педагога;

-*Преглед важнијих истраживања* (од 76. до 82. стране);

-*Методолошка оријентација истраживања* (од 83. до 95. стране);

-*Резултати истраживања* (од 96. до 131. стране);

-*Дискусија* (од 132. до 150. стране);

-*Закључак* (од 151. до 159. стране);

-*Литература* (од 160. до 181. стране)

-*Прилози* (од 182. до 195. стране).

Поред представљених поглавља, дисертација садржи и 5 слика, 23 графикона, 29 табела, 177 референци и 4 прилога. Такође, докторска дисертација садржи и кључну документацијску информацију као и апстракт на српском и енглеском језику.

Докторска дисертација је уобличена у складу са прописаним универзитетским стандардима.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

У *Уводу* докторске дисертације истиче се значај истраживања одабраног проблема и аргументује се зашто је важно истраживање спровести на одабраној популацији истраживања. Такође, у уводном делу је представљена структура докторске дисертације чиме је читалац начелно упознат са оним што следи. Након уводног дела, дисертација је систематично, темељно и јасно разрађена кроз неколико поглавља која обухватају теоријски и емпиријски део рада.

У првом поглављу, *Теоријске основе истраживања*, кандидаткиња јасно и структурисано пише о две теорије које представљају теоријско утемељење спроведеног истраживања. Најпре је представљена Теорија социјалног идентитета, ток њеног развоја, постојеће таксономије социјалних идентитета, као и теоријско одређење основних компоненти социјалног идентитета. Након ових општих разматрања релевантних поставки теорије социјалног идентитета, фокус је усмерен на теорију самокатегоризације, у оквиру чега су ближе објашњени ментални процеси на основу којих се формирају различити социјални идентитети појединца и аргументовани разлози релевантности функција процеса самокатегоризације. Када је реч о социјално-когнитивној теорији као другој теоријској основи на коју се ослања ова дисертација, кандидаткиња је након идентификовања основних полазишта ове теорије аргументовала њену релевантност у изучавању професионалног идентитета. Приметно је да је кандидаткиња успела веома концизно и јасно представити две комплексне теорије, које је у каснијим деловима дисертације успешно повезала са појмом професионални идентитет, његовим компонентама и индикаторима, као и добијеним резултатима истраживања.

Друго поглавље дисертације носи назив *Професионални идентитет* и у овом делу су првобитно изложени различити модели професионалног идентитета, при чему је почето од линеарних модела развоја професионалног идентитета у којима је развој представљен као смењивање циклуса (фаза) развоја професионалног идентитета или пак као процес смењивања кључних процеса формирања идентитета. Посебан акценат је стављен на савремени Динамички модел формирања професионалног идентитета који је понудио Алан Браун (Alan Brown) и у ком се препознаје да је професионални идентитет развојни и променљив конструкт са снажном социјалном, али и индивидуалном димензијом. Након тога, кандидаткиња указује на важност изграђеног професионалног идентитета истичући различите аспекте појединчевог професионалног живота које развијен, изражен и јасан професионални идентитет може унапредити. У овом делу рада, кроз вешту синтезу бројних извора релевантне литературе, кандидаткиња је понудила преглед различитих одређења појма професионални идентитет, његових структуралних компоненти, као и индикатора (фактора) који доприносе његовом развоју, јасноћи и изражености. Кроз анализу низа најугицајнијих светских и ређе домаћих публикација, кандидаткиња је успешно синтетизовала многобројне факторе који су пронађени у релевантним истраживањима у две целине: персонални и професионално-контекстуални индикатори професионалног идентитета. У овом сегменту рада, говорећи о одређењу професионалног идентитета и његове структуре, кандидаткиња је истакла да не постоји тачно одређење, како појма тако и његове структуре, али да се у релевантној литератури издвајају три опште, теоријске, компоненте професионалног идентитета. У каснијим деловим ове

дисертације ове опште, теоријске компонентне ће бити конкретизоване и операционализоване како би биле погодније за емпиријско истраживање овог феномена. Представљајући индикаторе (факторе) на овакав начин, кандидаткиња је успешно обухватила значајан број срединских и персоналних фактора који потенцијално доприносе израженијем професионалном идентитету.

Треће поглавље, *Професија педагога: развој и специфичности деловања*, кандидаткиња отпочиње са дефинисањем професије и разматрањем пет основних критеријума које једно занимање мора да задовољи да би се посматрало као професија. Након тога, професија педагога је критички евалуирана у светлу сваког од наведених критеријума одређења професије. Поред тога, представљен је историјски преглед развојног пута професије педагога у школама на нашим просторима које је имало за циљ да укаже на различите изазове са којима се суочава(ла) професија педагога што је све утицало на друштвени статус и позицију који припадници ове професије заузимају, али и интегритет и углед саме професије. Након историјског осврта, фокус је усмерен на разматрање професионалног деловања школских педагога у савременом друштвеном и образовном контексту. Овај део рада има две тематске целине: анализирање иницијалног образовања педагога и услова за запошљавање који су сагледани у светлу различитих истраживачких налаза, али и законских прописа; различите функције и улоге педагога као стручног сарадника у школи, сагледане кроз анализу актуелних правилника и различитих теоријских и истраживачких налаза. Последњи сегмент овог дела рада односи се на разматрање општих и специфичних компетенција, као и личних својстава које један педагог треба да поседује.

Четврто поглавље, *Професионални идентитет школског педагога*, је посвећено операционализацији и конкретизацији појма професионалног идентитета за потребе овог истраживања. У овом поглављу кандидаткиња синтетиче изнете теоријске поставке и основе и повезује их са професијом педагога, школским контекстом и напослетку професионалним идентитетом школског педагога. Анализом низа релевантних истраживања, кандидаткиња представља компоненте професионалног идентитета уз аргументе и примере због чега је овако представљена структура професионалног идентитета релевантна за популацију школских педагога. Последњи сегмент овог поглавља се бави индикаторима професионалног идентитета школског педагога, при чему су апострифирани персонални и професионално-контекстуални индикатори. Кандидаткиња је у овом делу одредила структуру самоефикасности школског педагога као индикатора професионалног идентитета и тиме ближе објаснила комплексан појам самоефикасност и понудила контекстуално специфичну меру самоефикасности. Потом, када је реч о професионално-контекстуалним индикаторима, у раду су шематски представљени услови професионалног контекста у ком практично делују стручни сарадници у школи (укључујући и школске педагоге) што је пружило један концептуални оквир у који се могу сместити многобројне професионално-контекстуалне варијабле, укључујући и оне обухваћене овим истраживањем.

У петом поглављу, *Преглед важнијих истраживања*, представљена су релевантна истраживања која су послужила као полазна основа за осмишљавање и планирање ове дисертације. Кандидаткиња је дала систематски преглед квантитативних и квалитативних истраживања професионалног идентитета која су се претежно

спроводила у свету, али и неколико истраживања која су спроведена код нас. Критичком анализом респектабилног броја истраживања кандидаткиња је указала на неколико важних момената: да су истраживања већински била усмерена на креирање поузданих инструмената за испитивање професионалног идентитета, да међу истраживачима постоји неусаглашеност у одређивању структуре професионалног идентитета (самим тим и начина на који се овај феномен емпиријски проучава), да истраживања која су испитивала релације између различитих персоналних и професионално-контекстуалних карактеристика испитаника и њиховог радног окружења долазе често до неконзистентних закључака. У овом делу кандидаткиња закључује да је потребно и оправдано спроводити истраживања која ће испитивати детерминанте професионалног идентитета, истовремено указујући на широк истраживачки простор за спровођење студија овог типа.

У шестом поглављу је представљена *Методолошка оријентација истраживања* која је написана према стандардима за емпиријска истраживања. Веома детаљно су описане истраживачке процедуре и предузети кораци истраживања. Кандидаткиња је јасно формулисала проблем, циљ и задатке истраживања, а постављене истраживачке хипотезе имају упориште како у анализи досадашњих истраживања о факторима који доприносе развоју професионалног идентитета, тако и у теоријским основама овог истраживања. Прецизно су одређене варијабле истраживања и истраживачке методе, технике и инструменти. Када је реч о инструментима истраживања, важно је напоменути да се већина инструмената (изузев Розенбергове скале за испитивање глобалног самопоштовања) први пут користе у Србији, а да су преузети инструменти у другим истраживањима у свету показали добре мерне карактеристике. Такође, у овом делу су детаљно представљене карактеристике узорка обухваћеног овим истраживањем., као и статистичке методе које су примењене у овом истраживању.

У седмом поглављу представљени су *Резултати истраживања* где су према постављеним истраживачким задацима, уз табеларне и графичке приказе, систематично представљени добијени налази. Прикази резултата су праћени адекватном интерпретацијом, тако да је могуће утврдити да су резултати обрађени на методолошки јасан и одговарајући начин.

Осмо поглавље, тј. *Дискусија*, нуди темељна објашњења добијених резултата, чиме је кандидаткиња демонстрирала висок ниво разумевања проблема истраживања. Дискусија се ослања на теоријске основе на којима је утемељено ово истраживање, али и на резултате претходних истраживања ове тематике. Кандидаткиња је показала посебну умешност у тумачењу сложених релација у сегменту резултата који се односе на модераторску улогу старости и дужине радног стажа, као и присутности другог стручног сарадника у релацијама између предикторских и критеријумских варијабли. На крају овог поглавља, кандидаткиња је истакла ограничења сопственог истраживања, која могу да послуже као препоруке и водич будућим истраживачима ове тематике.

Напоследку, у деветом поглављу рада које носи назив *Закључак*, кандидаткиња је прегледно сумирала основне закључке овог истраживања и понудила подробно разрађене и детаљно промишљене практичне импликације истраживања.

У одељку *Литература*, на основу пописа библиографских јединица, могуће је

увидети да је кандидаткиња консултовала обиман корпус адекватних и савремених научних извора, посебно имајући у виду да проблем истраживања представља релативно нов и неистражен конструкт.

У последњем сегменту дисертације, *Прилози*, приложени су коришћени мерни инструменти, резултати додатне анализе која је спроведена, као и писмо са молбом за адаптацију и коришћење инструмента и електронска пошта са добијеном дозволом.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ:

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са СЦИ листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

- Zuković, S. & **Slijepčević, S.** (2020). Counselling Elementary School Students — Experiences of School Counsellors from Serbia. *Journal of Psychologists and Counsellors in Schools*. Published online by Cambridge University Press: 01 July 2020. <https://doi.org/10.1017/jgc.2020.15> (M23)
- Slijepčević, S. & Zuković, S. (2021). School Counsellor-Teacher Collaboration in Student Counselling. *The New Educational Review*, 63 (1), 237-247. DOI: 10.15804/tner.2021.63.1.19 (M24)
- Zuković, S. i **Slijepčević, S.** (2019). Kompetencije za savetodavni rad iz perspektive školskih pedagoga. *Zbornik instituta za pedagoška istraživanja*, 51 (1), 198-237. ISSN 0579-6431 UDK 371.12:37-051 DOI: <https://doi.org/10.2298/ZIP11901198Z> (M24)
- **Slijepčević, S.**, Zuković, S. (2019). Značaj proučavanja profesionalnog identiteta školskog pedagoga. *Godišnjak Filozofskog fakulteta u Novom Sadu*, 44 (2), 117-129. ISSN 0374-0730 doi: 10.19090/gff.2019.2 UDK 371.121 371.135/.136 DOI: 10.19090/gff.2019.2.117-129 (M51)
- Zuković, S., Milutinović, J., **Slijepčević, S.** (2016). Supervizija u institucijama formalnog i neformalnog obrazovanja. *Godišnjak filozofskog fakulteta u Novom Sadu*, 41(2), 233-246. ISSN 0374-0730 UDK:371.13/.15:001.893 DOI: 10.19090/gff (M51)
- **Slijepčević, S.** i Zuković, S. (2015). Kompetencije pedagoga u kontekstu “društva koje uči”. *Zbornik radova Filozofskog fakulteta u Prištini*, 45(4), 137-152. SSN 2217-8082 UDK 371.121 COBISS.SR-ID 10455311 (M51)
- Zuković, S. i **Slijepčević, S.** (2017). Komunikacijska sposobnost u funkciji savjetodavnog rada školskog pedagoga. U: Turk, M. (ured.) *Suvremeni izazovi u radu (školskog) pedagoga*. *Zbornik u čast Stjepana Staničića* (236-250). Rijeka: Filozofski fakultet. ISBN 978-953-7975-46-3. (M44)
- **Slijepčević, S.** (2019). Determinante razvoja profesionalnog identiteta školskog pedagoga. U: Mirković, A. (ured.) *Fifth international interdisciplinary conference for young scholars in social science and humanities – book of abstracts*, str. 83. Novi Sad: Filozofski fakultet. (M34)

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:

Основни циљ истраживања у дисертацији је испитивање повезаности мерених личних и професионално-контекстуалних варијабли са израженошћу професионалног идентитета школских педагога. Осим тога, истраживањем је испитивана и модераторска улога старости испитаника, дужине њиховог радног стажа и присутности другог стручног сарадника у релацијама између предикторских и критеријумских варијабли.

Резултати обављеног истраживања се могу сумирати у следећим закључцима:

- Школски педагози високо процењују израженост сопственог професионалног идентитета, при чему су израженије когнитивне (шта знам о својој професији) у поређењу са понашајним (шта сам спреман/на да урадим) димензије овог конструкта.
- Самоефикасност школских педагога значајно позитивно доприноси свим компонентама професионалног идентитета и професионалном идентитету у целости. Овај индикатор се показао као најзначајнија детерминанта професионалног идентитета школског педагога. Поред тога, однос самоефикасности и професионалног идентитета се не мења увођењем модераторских варијабли.
- Значајни предиктори професионалног идентитета школских педагога су ангажовање у области професије (ангажованији педагози имају израженији како професионални идентитет, тако и све његове компоненте, осим Професионалних компетенција) и задовољство односима у колективу и радним окружењем (задовољнији педагози имају израженији професионални идентитет у целости и све димензије овог конструкта). Пронађене су значајне релације између појединих других професионално контекстуалних варијабли и одређених аспеката професионалног идентитета: педагози са дужим радним стажом и богатијим радним искуством, као и педагози из средњих школа имају веће знање о професији; педагози који позитивније оцењују професионално удруживање педагога у њиховом окружењу показују позитивније ставове о професији; педагози који раде у већим школама су више ангажовани у области педагошке професије.
- Високо самопоштовање снажније позитивно доприноси изражености свих димензија професионалног идентитета (осим Ставова о професији кад је старост испитаника модератор) и професионалног идентитета у целости код педагога млађе старосне доби и педагога почетника. Међутим, иако је допринос код млађих и неискуснијих педагога већи, повезаност између самопоштовања и професионалног идентитета је значајна за све категорије испитаника, осим испитаника са најдужим радним стажом. Однос самопоштовања и професионалног идентитета се мења и у зависности од тога да ли у школи ради још један стручни сарадник или не (присуство другог стручног сарадника смањује позитивну повезаност између самопоштовања и професионалног идентитета).
- Старост испитаника, радно искуство и присутност другог стручног сарадника модерирају однос између задовољства односима у колективу и

радним окружењем и професионалног идентитета, као и његових компоненти Знање о професији и Професионалне компетенције. Прецизније, задовољство односима у колективу и радним окружењем мање, али и даље значајно, доприноси професионалном идентитету и истакнутим компонентама у случају педагога више старосне доби, са више радног искуства и код педагога који у школама имају колегу/иницу стручног сарадника.

- Резултати истраживања указују на значајност појединих контекстуалних услова, персоналних и професионалних карактеристика испитаника за јасно перципирање сопственог професионалног идентитета школских педагога. Финални регресиони модел је показао да педагози који раде у великим школама које су лоциране у мањим срединама, који високо перципирају степен самоефикасности, сматрају себе ангажованим у професионалним организацијама и задовољнији су односима у колективу и радним окружењем имају израженији професионални идентитет.

На основу изнетих закључака, кандидаткиња је понудила два правца разматрања педагошких импликација. Први правац односи се на иницијално образовање педагога - препоруке за креирање мреже професионалних узора и ментора, као и креирање инструмената за испитивање самоефикасности студентата педагогије. Други правац односи се на импликације за унапређење професионалног идентитета школских педагога: неопходност креирања и одржавања позитивне школске климе и адекватног лидерског вођења школе; проширивање фокуса стручног усавршавања педагога са циљем унапређивања самоефикасности педагога; креирање прилика за активнију партиципацију у различитим удружењима и асоцијацијама, дигитализацију активности педагошких удружења и системско решавање доступности супервизијске/интервизијске подршке; оспособљавање педагога за активности заговарања/заступања.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Након прегледа поглавља докторске дисертације у којима су представљени методолошки нацрт истраживања и резултати истраживања, Комисија закључује да је планирано истраживање успешно спроведено и да је у складу са методолошким стандардима спровођења научног истраживања. Изабране истраживачке методе, приступ и начин прикупљања података су прилагођени предмету овог истраживања. Такође, истраживање је спроведено применом инструмената који су показали задовољавајуће мерне карактеристике, док су добијени подаци обрађени примереним и адекватним статистичким методама. Приказ добијених резултата истраживања је извршен на систематичан и прегледан начин, при чему је усаглашен са постављеним проблемом истраживања, циљем, задацима и хипотезама. Приликом тумачења резултата кандидаткиња је узимала у обзир теоријске основе истраживања, постојећа педагошка сазнања, као и налазе претходних релевантних истраживања.

У складу са свим наведеним, Комисија даје позитивну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме?

Докторска дисертација под називом *Детерминанте развоја професионалног идентитета школског педагога* кандидаткиње Сенке Слијепчевић је урађена у складу са образложењем датим у пријави теме дисертације.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе?

Докторска дисертација садржи све битне елементе оригиналног научног истраживања.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци?

Дисертација кандидаткиње Сенке Слијепчевић представља свеобухватно истраживање на тему професионалног идентитета школског педагога, а њен допринос је уочљив како у теоријском, тако и у емпиријском делу рада. Допринос докторске дисертације у теоријском смислу се огледа у томе што је кандидаткиња синтетизовала многобројна гледишта о професионалном идентитету, структури овог конструкта и факторима који доприносе његовом развоју. Такође, кандидаткиња је понудила значајан оквир за промишљање о различитим начинима за континуирано развијање професионалног идентитета педагога. Наиме, у теоријском делу је, синтезом многобројних истраживачких налаза, разматрала широк спектар личних и срединских фактора који потенцијално доприносе развоју професионалног идентитета, а у емпиријском делу допринос многих од тих детерминанти и проверила. Још један оригиналан допринос ове дисертације јесте прилагођавање инструмената коришћених у овом истраживању и креирање скале за процену задовољства односима у колективу и радним окружењем, који су сви показали задовољавајућу интерну конзистентност. Поменути инструменти, али и добијени емпиријски резултати о томе који фактори доприносе развоју израженог професионалног идентитета могу да пруже подстицај и основ за даља истраживања професионалног идентитета педагога, али потенцијално и других стручњака у области образовно-васпитне делатности или професионалаца других усмерења. Поред тога, важан оригиналан допринос ове дисертације огледа се и у томе што је тестирање постављених хипотеза значајно допринело редуковању одређених контрадикторности у налазима ранијих истраживања (нпр. однос самоефикасности и професионалног идентитета; релације између радног искуства и година старости појединца и професионалног идентитета и слично).

Напошетку, кандидаткиња је понудила практичне смернице за развој педагошких импликација које могу послужити као добра основа за: унапређивање студијских програма иницијалног образовања педагога у смислу оснаживања професионалног идентитета; успостављање система континуиране подршке стручним сарадницима у раду у образовно-васпитним институцијама и у домену професионалног и личног раста и развоја; конципирање програма стручног усавршавања педагога у области

осмишљавања и управљања личним професионалним развојем; вођење професионалног развоја других професионалаца у образовно-васпитним установама.
4. Који су недостаци дисертације и какав је њихов утицај на резултат истраживања? Комисија оцењује да докторска дисертација кандидаткиње Сенке Слијепчевић нема битних недостатака који би на било који начин умањили вредност докторске дисертације. Ограничења овог истраживања, која су иначе карактеристична за корелациона истраживања, су дискутована у раду и узета су у обзир приликом интерпретације добијених резултата и извођења закључака.
X ПРЕДЛОГ:
На основу наведеног, комисија предлаже:
а) <u>да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана;</u> б) да се докторска дисертација врати кандидату на дораду (да се допуни односно измени); в) да се докторска дисертација одбије.

Место и датум:
Нови Сад, 23.12.2021.

1. др Оливера Кнежевић Флорић, редовни професор
_____, председник

2. др Вера Спасеновић, редовни професор
_____, члан

3. др Слађана Зуковић, редовни професор
_____, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.