

## ФАКУЛТЕТ ТЕХНИЧКИХ НАУКА

## ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

| <b>I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ</b>   |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Датум и орган који је именовео комисију:<br/>30.12.2019, декан Факултета техничких наука на предлог Наставно-научног већа и Катедре, решењем број 012-199/23-2019</li> <li>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Др Јелена Атанацковић - Јеличић, редовни професор, Архитектонско / урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 25.09.2017. године, Факултет техничких наука Нови Сад.</li> <li>2. Др Милица Врачарић, ванредни професор, Архитектонско / урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 25.09.2017. године, Факултет техничких наука Нови Сад.</li> <li>3. Др Миљана Зековић, ванредни професор, Архитектонско / урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 25.02.2018. године, Факултет техничких наука Нови Сад.</li> <li>4. Др Ана Нешић, доцент, 27.10.2017. године, Социологија, Факултет техничких наука Нови Сад.</li> <li>5. Др Мирослав Поповић, редовни професор 17.07.2002. године, Рачунарска техника и рачунарске комуникације, Факултет техничких наука Нови Сад.</li> <li>6. Др Зоран Ђукановић, ванредни професор, 01.12.2016. Урбанизам и просторно планирање, Архитектонски факултет Београд,</li> <li>7. Др Дарко Реба, редовни професор, Архитектонско / урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 25.02.2018 године, Факултет техничких наука Нови Сад, (ментор)</li> </ol> </li> </ol> |
| <b>II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ</b>   |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Име, име једног родитеља, презиме:<br/>Горан, Сениша, Сегединац</li> <li>2. Датум рођења, општина, држава:<br/>04.04.1984, Сарајево, Центар, Босна и Херцеговина</li> <li>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив<br/><br/>Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду, Компаративна књижевност: Дипломирани компаратиста.</li> </ol>   |

Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду, Регионалне политике и развој,  
Мајстер инжењер урбанизма и регионалног развоја

Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду, Архитектура, Специјалиста  
инжењер архитектуре

4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија  
2016, Архитектура

5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране:  
/

6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:  
/

### **III НАСЛОВ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

**„НОВИ ХОРИЗОНТИ УРБАНОГ ПЛАНИРАЊА: ИНТЕРНЕТ КАО  
ПАРТИЦИПАТИВНИ ПРОСТОР“**

### **IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикана и  
сл.

Докторска дисертација под насловом „НОВИ ХОРИЗОНТИ УРБАНОГ ПЛАНИРАЊА:  
ИНТЕРНЕТ КАО ПАРТИЦИПАТИВНИ ПРОСТОР“ кандидата Горана Сегединца изложена је  
у 7 поглавља на укупно 142 странице писаног текста. Наслов, општа документација, садржај  
рада и резимеи дати су на укупно 5 страна испред основног текста. Дисертација садржи 34  
слике, 6 графикана и 6 табела.

Структура рада је следећа:

1. Увод - стр. 6-15
  2. Урбано планирање: фокус на активном учешћу јавности - стр. 15-25
  3. Интернет: од феномена до животног простора - стр. 26-45
  4. Партиципативно планирање и потреба за онлајн средином - стр. 45-98
  5. Нови хоризонти: предстојеће шансе и изазови у партиципативном планирању у  
онлајн средини - стр. 98-120
  6. Предлог структуре мултифункционалне интернет платформе - стр. 120-130
  7. Завршне напомене и закључци - стр. 130-134
- Литература - стр. 135-142

### **V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

#### **Поглавље 1: Увод**

У уводном поглављу дефинисани су предмет истраживања, циљеви и задаци, уз изношење  
система радних хипотеза. Уз осврт на постојећа истраживања, објашњена је примењена  
методологија и описана могућност примене очекиваних резултата, односно очекивани утицај на  
подстицање проактивног стратешког приступа у партиципативним активностима, смањење јаза  
у комуникацији међу различитим странама које су укључене у процесе урбног планирања.

#### **Поглавље 2: Урбано планирање: фокус на активном учешћу јавности**

Друго поглавље описује појаву заинтересованих страна као природну последицу веће  
информисаности појединаца и њихове тежње да утичу на одлуке које имају утицај на њихов  
живот и окружење, односно одлуке у којима проналазе интересе. Пажња се скреће на чињеницу  
да увиђање неопходности ка реализацији партиципације, често није праћено консензусом о  
начину на који ју је потребно реализовати, те се образлаже и сложеност партиципативног

приступа у урбаном планирању, генерални предуслови које је неопходно задовољити као и најчешћа класификација описана кроз основне типове активности.

### **Поглавље 3: Интернет: од феномена до животног простора**

Треће поглавље даје кратак осврт на историјски развој интернета и његову еволуцију – од статичних, презентационих форми до појаве *Web 2.0*. концепата. Кориснички креирани садржаји се тумаче као партиципативни израз, уз разматрање теорија које се односе на ниво партиципације у интернет средини. Представља се и образлаже феномен ангажовања масе интернет корисника (eng. *crowdsourcing*), при чему се он тумачи као принцип чија интеграција у различите алате или канале може довести до креирања онлајн комуникационих средина које могу бити истраживане и вредноване спрам својих партиципативних потенцијала.

### **Поглавље 4: Партиципативно планирање и потреба за онлајн средином**

Четврто поглавље представља анализу студија случаја чији су предмет партиципативни пројекти и експерименти реализовани у претходне две деценије, при чему се оне посматрају како на засебном нивоу, тако и кроз међусобно поређење и вредновање током кога се води рачуна и о нивоу технолошког развоја карактеристичном за тренутак у коме су се реализовале. У овој фази се такође врши препознавање и формулисање кључних проблема са којима се иновативни концепти оваквог типа суочавају.

### **Поглавље 5: Нови хоризонти: предстојеће шансе и изазови у партиципативном планирању у онлајн средини**

Пето поглавље садржи представљање блокчејн технологије у контексту организације и дистрибуције података, а потом и описује неке од њених манифестација, нарочито у погледу стварања корисничког садржаја као основног облика партиципације путем интернета. Како би се разумели потенцијали мотивације партиципаната кроз дистрибуцију различитих криптовалута анализирају се јавно доступни подаци о корисничкој активности у оквиру платформе Стим. Добијени показатељи о активности се потом пореде са традиционалним платформама овога типа које нису базиране на блокчејн технологији.

### **Поглавље 6: Предлог структуре мултифункционалне интернет платформе**

У шестом поглављу се на основу претходно добијених резултата и анализа износи предлог структуре мултифункционалне партиципативне интернет платформе, која представља интегрисани систем базиран на три функције: дистрибуцији информација, подизању свести о значају партиципације и партиципације кроз различите интегрисане механизме базиране на принципима ангажовања масе интернет корисника (eng. *crowdsourcing*).

### **Поглавље 7: Завршне напомене и закључци**

У последњем поглављу извршен је преглед резултата истраживања уз јасно навођење препорука за њихову примену у пракси, али и препорука за будућа истраживања у овој области.

Након основног текста дисертације, дат је приказ извора коришћених у истраживању и формулисању текста дисертације. Кандидат је у раду користио широк спектар научних и стручних публикација које обухватају мултидисциплинарну тематику.

## **VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ**

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе

министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01.јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

#### **M24**

Segedinac G., Reba D., Crowdsourcing and participatory planning: online platforms as participative ecosystems, Facta universitatis - series: Architecture and Civil Engineering, (2019), Vol. 1, ISSN 0354-4605 (Print) ISSN 2406-0860 (Online),

#### **M44**

Segedinac, G. „The potential of blockchain-based crowdsourcing platforms as participatory planning tools“, Participatory processes in Urban planning (2019), Faculty of Technical Sciences, Novi Sad, Editors M. Kostres & H. Hanson, ISBN 978-86-6022-190-4, p 109 - 123.

### **VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА**

Истраживање које је реализовано у оквиру докторске дисертације се може поделити кроз четири фазе.

Прва фаза бави се приказом развоја урбанистичке праксе у складу са проналажењем и препознавањем интереса различитих јавности у активностима које спадају у њене интегралне процесе, као и аргументацијом потребе за константним унапређивањем партиципативне праксе. У другој фази сагледава се начин на који је интернет утицао на нашу свакодневницу, као и промене које је унео у комуникацију, не мењајући само њене уобичајене канале већ и наше комуникационе навике, при чему се детаљно описује појава ангажовања масе интернет корисника која може допринети бољем разумевању партиципативних потенцијала у интернет окружењу. Трећа фаза истраживања обухвата аналитички приступ студијама случаја чији су предмет различити партиципативни пројекти и експерименти који су у различитој мери били базирани на примени иновативних приступа са циљем унапређења планерске праксе. У четвртој фази се разматра потенцијал технологије ланца блокова у будућој примени у пракси, кроз анализу његовог партиципативног потенцијала у контексту претходно детектованих проблема и доноси систем препорука за развој интегрисаних партиципативних платформи.

Истраживање потврђује претпоставку да је интернет средина постала природан наставак простора у коме живимо, те да јој не треба приступати искључиво као комуникационом каналу, већ као ширем контексту у коме се могу формирати засебни канали и алати комуникације. Уважавајући уочене индикаторе у погледу стварања корисничких садржаја у окружењима базираним на различитим технологијама, дати систем препорука за развој партиципативних интернет платформи може значајно допринети стварању интегрисаних солуција која се могу континуирано примењивати у зависности од потреба у пракси.

Такође, истраживање пружа основу за потпуније разумевање проблема одзива у партиципативној пракси, односно нивоа учешћа грађана како на глобалном, тако и на локалном нивоу, што може утицати на експанзију проактивног стратешког приступа у планирању партиципативних метода и допринети смањењу јаза у комуникацији међу различитим јавностима у процесима урбаног планирања.

### **VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА**

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

На основу анализе докторске дисертације "Нови хоризонти урбаног планирања: интернет као партиципативни простор.", Комисија утврђује да је дисертација урађена систематично, добро структурирана, прецизно написана и поткрепљена квалитетним прилозима, нарочито оних које

је кандидат самостално приредио. Коришћен је сложен методолошки апарат, примерен комплексности проблематике, а тумачење добијених резултата је прегледно и јасно, те је оцена начина приказа и тумачења резултата истраживања веома позитивна. Рад је проверен у претраживачу Google, тако што су сви делови текста дисертације проверавани да ли постоји плагијеризам и утврђено је да докторска дисертација кандидата Горана Сегединца представља оригинални рукопис.

НАПОМЕНА: овакав начин провере на плагијеризам је урађен, имајући у виду чињеницу да да софтвер за детекцију плагијеризма *iThenticate* није био на располагању због недостатка лиценци за његово коришћење.

#### **IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. Питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Комисија закључује да је докторска дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме ове докторске дисертације.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе

Дисертација садржи све битне елементе изложене у логичном следу који је дефинисан садржајем одобрене пријаве, а који су неопходни за позитивну оцену дисертације.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци

Докторска дисертација "Нови хоризонти урбаног планирања: интернет као партиципативни простор" представља допринос:

- Као истраживачки рад у коме је извршен систематичан и свеобухватан приказ потреба, развоја и кључних проблема у реализацији партиципативних активности у процесима урбаног планирања.
- Као аналитички базирана студија о различитим применама иновативних метода у партиципативном планирању, са посебним освртом на утицај технолошког развоја и комуникационих преференција јавности на планерску праксу;
- Као студија која препознаје и описује потребу тактички планиране комуникације као основе партиципативних активности, како кроз анализу и разумевање потреба и навика јавности, тако и кроз идентификацију принципа путем којих је могуће створити предуслове за адекватан одзив.
- Кроз уочавање и истицање потенцијала нових технолошких достигнућа у контексту партиципативне праксе, чиме се ствара основа за даља истраживања и развој солуција које могу значајно допринети развоју проактивног приступа у урбаном планирању, односно креирању дискурса у којима појединци имају утицај на доношење одлука;
- Кроз пружање система препорука које омогућују развој различитих типова партиципативних интернет платформи, односно алата који се примењују у партиципативном планирању.

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања

Комисија није уочила недостатке који би утицали на резултате истраживања и укупни квалитет дисертације.

**X ПРЕДЛОГ:**

На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:

На основу укупне оцене докторске дисертације, која узима у обзир остварене циљеве, примењену методологију, научни и стручни допринос истраживачког рада, те објављене резултате, Комисија, са задовољством, предлаже Наставно-научном већу Факултета техничких наука и Сенату Универзитета у Новом Саду да прихвате докторску дисертацију "НОВИ ХОРИЗОНТИ УРБАНОГ ПЛАНИРАЊА: ИНТЕРНЕТ КАО ПАРТИЦИПАТИВНИ ПРОСТОР" кандидата **Горана Сегединца** и да му се одобри јавна одбрана.

НАВЕСТИ ИМЕ И ЗВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ  
ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

\_\_\_\_\_  
Др Јелена Атанацковић - Јеличић, редовни професор, председник

\_\_\_\_\_  
Др Милица Врачарић, ванредни професор, члан

\_\_\_\_\_  
Др Миљана Зековић, ванредни професор, члан

\_\_\_\_\_  
Др Ана Нешић, доцент, члан

\_\_\_\_\_  
Др Мирослав Поповић, редовни професор, члан

\_\_\_\_\_  
Др Зоран Ђукановић, ванредни професор, члан

\_\_\_\_\_  
Др Дарко Реба, редовни професор, ментор

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.