

ФАКУЛТЕТ ТЕХНИЧКИХ НАУКА

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ
-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовao комисију 27.02.2020, декан Факултета техничких наука на основу Одлуке Научно-наставног већа Факултета техничких наука решењем бр. 012-199/61-2017, а у складу са Статутом Факултета техничких наука, именовao је Комисију за оцену и одбрану докторске дисертације.</p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>1. др Дарко Стефановић ванредни професор, датум избора у звање: 15.10.2017. УНО: Информационо-комуникациони системи Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду</p> <p>2. др Милан Делић ванредни професор, датум избора у звање: 25.11.2018. УНО: Квалитет, ефективност и логистика Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду</p> <p>3. др Данијела Грачанин доцент, датум избора у звање: 01.05.2015. УНО: Производни и услужни системи, организација и менаџмент Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду</p> <p>4. др Изток Палчич редовни професор, даум избора у звање: 03.03.2015. УНО: Производне технологије и системи Машински факултет, Универзитет у Марибору</p> <p>5. др Бојан Лалић, ментор ванредни професор, датум избора у звање: 07.10.2016. УНО: Производни и услужни системи, организација и менаџмент Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Данијела (Горан) Ђирић</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 27.10.1986., Нови Сад, Република Србија</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив Економски факултет, Универзитет у Новом Саду, Финансије, банкарство и осигурање, Мастер економист</p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија 2014. година, Индустриско инжењерство/Инжењерски менаџмент</p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране:</p> <p>6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:</p>

III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Прилог истраживању ефеката примене агилног прилаза у управљању пројектима изван софтверске индустрије

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикана и сл.

Докторска дисертација Данијеле Ђирић под насловом „ Прилог истраживању ефеката примене агилног прилаза у управљању пројектима изван софтверске индустрије “ је изложена на 191 страни и садржи 6 поглавља и 11 потпоглавља у којима је приказано 17 слика, 39 табела. На самом крају докторске дисертације наведена је коришћена литература и дат је прилог. Списак коришћене литературе обухвата укупно 180 референци.

Докторска дисертација садржи следећа поглавља и потпоглавља:

I поглавље - Увод

1. Уводна разматрања

II поглавље – Теоријске подлоге

2. О пројектима и управљању пројектима

3. Од традиционалног ка агилном прилазу управљању пројектима

4. Агилни прилаз управљању пројектима изван софтверске индустрије

5. Веза између прилаза управљању пројектима и успеха пројекта

III поглавље – Истраживачки део

6. Истраживачки модели и хипотезе

7. Методологија истраживања и прикупљања података

8. Структура узорка

IV поглавље – Резултати истраживања

9. Статистичке методе примењене у истраживању

V поглавље – Дискусија резултата

10. Анализа резултата истраживања

VI поглавље - Закључци и правци даљих истраживања

11. Закључна разматрања

VII Литература

VIII Прилог

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

У првом поглављу приказана су уводна разматрања и анализа проблема кроз које је објашњен контекст и потреба за истраживањем, уз дефинисање предмета истраживања. Кроз анализу проблема указано је да досадашњи преглед литературе показује да примена агилног прилаза управљању пројектима (АПМ) није довољно испитана у функцији управљања пројектима изван софтверске индустрије, а истраживања која повезују агилно управљање са управљањем пројектима изван софтверске индустрије тек су у настајању. Ограничена и до сада недовољно постојана литература у већини случајева није емпиријски утемељена, већ се ефекти примене АПМ ван софтверске индустрије базирају на претпоставкама. Истакнуто је да је са растућом применом АПМ важно проширити поље истраживања његове примене и ван домена софтверске индустрије и да је потребно разјаснити да ли се и како овај прилаз примењује изван софтверске индустрије, и да ли коегзистира са традиционални прилаз управљању пројектима (ТПМ) или га замењује. Такође, указано је да је важно утврдити који су ефекти примене АПМ у односу на ТПМ и да ли карактеристике пројекта и сама индустрија утичу на ефекте примене АПМ у односу на ТПМ, са циљем примене одговарајућег прилаза или њихове комбинације, када то има највише смисла. Предмет докторске дисертације представља истраживање ефеката примене АПМ изван софтверске индустрије, кроз анализу разлике у утицају који АПМ може имати на успех пројекта, посматран као вишедимензионални конструкт, у поређењу са ТПМ, у различитим контекстуалним условима (посматрајући индустрију и различите карактеристике пројекта). Основни циљ који је постављен у оквиру докторске дисертације је да на основу теоријских налаза и емпиријских резултата пружи подршку процесу одабира и подешавања прилаза управљању пројектима према специфичним контекстуалним условима, а у циљу унапређења перформанси пројекта, посматраних кроз вишедимензионални концепт успеха пројекта. На основу наведеног, постављена су два специфична циља: да се на основу прегледа литературе академској заједници и експертима из праксе пружи кохерентан преглед доступне литературе у овом новом, и још увек недовољно истраженом подручју, те да се поставе теоријске основе за емпиријски део истраживања и да се на основу резултата емпиријског истраживања покаже да ли се АПМ примењује изван софтверске индустрије, те који су ефекти примене АПМ на успех пројекта посредством анализе ефеката, а кроз поређење са ТПМ у различитим контекстуалним условима, укључујући индустрију и

различите карактеристике пројекта. У складу са представљеним проблемом, предметом и циљем истраживања, у овом поглављу, представљено је шест дефинисаних истраживачких питања (ИП):

ИП 1: Да ли је АПМ применљив изван софтверске индустрије према расположивој научној литератури и претходним резултатима истраживања, те које су користи примене?

ИП 2: Да ли се ефекти примене АПМ у односу на ТПМ разликују уколико посматрамо успех пројекта у софтверској индустрији и ван ње?

ИП 3: Да ли одређене карактеристике пројекта диференцирају ефекте примене АПМ у односу на ТПМ посматрајући успех пројекта?

ИП 4: У којим аспектима управљања АПМ може пружити боље ефекте у односу на ТПМ посматрајући њихов утицај на успех пројекта?

ИП 5: Да ли се АПМ и ТПМ међусобно искључују или се могу комбиновати?

ИП 6: Који су разлози за увођење АПМ и највећи изазови његове примене ван софтверске индустрије и да ли се они разликују у односу на софтверску индустрију?

У другом поглављу приказан је преглед литературе оних теоријских аспеката који су релевантни за увођење истраживања у оквиру докторске дисертације. Кроз теоријски преглед литературе, делимично је пружен одговор на постављена истраживачка питања и постављене теоријске основе за развој истраживачког модела и истраживачког инструмента који ће се користити у емпиријском делу истраживања. Поглавље је организовано у оквиру четири потпоглавља. На самом почетку представљено је појмовно одређење пројекта и управљања пројектима, те како је дисциплина управљања пројектима еволуирала кроз време и који су то главни изазови савременог управљања. Важан део другог потпоглавља посвећен је типологији пројеката која је веома важна у контексту савременог управљања пројектима. У трећем потпоглављу дате су теоријске подлоге за разумевање разлика између АПМ и традиционалног ТПМ прилаза управљању пројектима. У четвртном потпоглављу приказан је преглед литературе и синтеза налаза из идентификованих досадашњих истраживања у области примене АПМ изван софтверске индустрије. На крају овог поглавља, у петом потпоглављу, дате су теоријске основе за посматрање везе између прилаза управљању пројектима и успеха пројекта.

У трећем поглављу, приказан је истраживачки део у оквиру докторске дисертације. Завршетком теоријског прегледа доступне научне и стручне литературе и анализе резултата претходних истраживања, а у складу са предметом и циљем истраживања, стекли су се услови за развој истраживачког модела и постављање хипотеза које су описане у првом делу овог поглавља.

Важно је напоменути да је емпиријско истраживање у оквиру докторске дисертације утемељено на два истраживачка модела и у овом поглављу представљене две опште и десет посебних хипотезе у оквиру првог истраживачког модела, и пет истраживачка потпитања и 25 посебних хипотеза у оквиру другог истраживачког модела. У складу са развијеним истраживачким моделима и постављеним хипотезама, у истраживачке сврхе развијен је упитник као мерни инструмент. У овом поглављу детаљно је описан начин развоја и структура упитника, уз објашњење процеса дистрибуције упитника и прикупљања података. Такође је представљена и детаљна структура узорка.

У четвртном поглављу предочени су резултати емпиријског истраживања. У првом делу поглавља представљене су статистичке методе примењене у истраживању. У циљу испитивања међузависности између великог броја варијабли, за идентификовање структуре фактора који чине успех пројекта, као зависну променљиву у првом истраживачком моделу, коришћена је експлораторна факторска анализа. За тестирање поузданости мерног инструмента успеха пројекта примењено је израчунавање коефицијената Кронбахове алфе за сваки фактор. Како би се направила дистинкција између агилног, хибридног и традиционалног прилаза управљању пројектима, као независне променљиве у оквиру првог истраживачког модела, на основу података прикупљених субјективном проценом испитаника у узорку, коришћена је кластер анализа за велике датотетке, тзв. K-means кластер анализа. Да би се тестирала статистичка значајност разлике међу групама, постављене истраживачке хипотезе, у оквиру првог истраживачког модела, тестиране су применом аналитичког модела анализе варијансе – АНОВА. Тестови вишеструког поређења, односно пост хок тестови, даље су коришћени откривање природе разлика међу групама, за потврђене хипотезе. Како би се боље разумела међусобна повезаност посматраних варијабли, коришћена је регресиона анализа за тестирање утицаја модерирајућих варијабли на димензије успех пројекта, кроз три кластера прилаза управљању пројектима - агилни, хибридни и традиционални.

У циљу тестирања да ли резултати истраживања могу бити релевантни за организације различитих

величина, коришћена је мултиваријациона анализа варијансе - МАНОВА.

За тестирање рефлективног мерног модела успеха пројекта, а за потребе даље анализе, у оквиру другог истраживачког модела, коришћена је конфиматорна факторска анализа. За проверу хипотеза, у оквиру другог истраживачког модела, коришћена је техника структуралног моделовања. Конкретно је примењена метода најмањих парцијалних квадрата. За опис резултата прикупљених података о искуству испитаника у примени АПМ коришћена је дескриптивна статистика. Приказивање резултат истраживања, уз детаљан опис и тумачење статистичких података, подељено је на три дела приказујући резултате истраживања првог истраживачког модела, потом резултате истраживања другог истраживачког модела и на крају резултате истраживања искуства испитаника у примени АПМ.

У петом поглављу приказана је дискусија и анализа добијених резултата. Тумачење и интерпретација резултата спроведени су у складу са постављеним истраживачким питањима и пратећим хипотезама уз дата додатна објашњења заснована на прегледу литературе и постојећим сазнањима у области истраживања. Анализа резултата, у овом поглављу, приказана је кроз три потпоглавља. У првом делу приказана је дискусија резултата теоријског прегледа литературе у области примене АПМ изван софтверске индустрије. У другом делу, приказана је дискусија резултата емпиријског истраживања, која обухвата анализу резултата истраживања првог истраживачког модела, потом анализу резултата истраживања другог истраживачког модела, и на крају је приказана анализа искуства испитаника у примени АПМ.

У шестом поглављу представљени су закључна разматрања и указано је на основне импликације резултата у практичном и теоријском контексту. Закључна разматрања дата су кроз пружање одговора на постављена истраживачка питања. Наглашене су одређене претпоставке и образложена ограничења спроведеног истраживања уз дате препоруке и предлоге подручја будућих истраживања.

На самом крају дисертације наведена је литература која је коришћена за потребе истраживања, као и прилог у коме је представљен истраживачки инструмент.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01.јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

- **Ćirić D.,** Delić M., Lalić B., Gračanin D., Lolić T.: Exploring the link between project management approach and project success dimensions: A structural model approach; *Advances in Production Engineering & Management*, ISSN 1854-6250 (M22) (потврда о прихватању рада за објаву приложена)
- **Ćirić D.,** Lalic B., Gracanin D.: Managing innovation: are project management methods enemies or allies; *International Journal of Industrial Engineering and Management*, 2016, Vol.7 No.1, pp. 31–41, ISBN 2217-2661 (M53)
- **Ćirić D.,** Gračanin D.: Agile project management beyond the software industry; 17. *International Scientific Conference on Industrial Systems -IS*, Novi Sad: University of Novi Sad, Faculty of Technical Sciences, Department for Industrial Engineering and Management, 4-6 Oktobar, 2017, pp. 332-337, ISBN 978-86-7892-978-6 (M33)
- **Ćirić D.,** Gračanin D., Cvetković N., Fajsi A., Graić I.: Agile Project Management beyond Software Development: Challenges and Enablers; 9. *International Scientific and Expert Conference – TEAM*, Novi Sad: University of Novi Sad, Faculty of Technical Sciences, Department for Industrial Engineering and Management, 10-12 Oktobar, 2018, pp. 245-251, ISBN 978-86-6022-098-3 (M33)
- **Ćirić D.,** Lalic B., Gracanin D., Palcic I., Zivlak N.: Agile Project Management in New Product

Development and Innovation Processes: Challenges and Benefits Beyond Software Domain; 1. IEEE International Symposium on Innovation and Entrepreneurship - TEMS-ISIE, Peking, Kina, 30-1 Mart, 2018, pp.156-163, ISBN 978-1-5386-4475-1 (M33)

- **Ćirić D.,** Gračanin D., Cvetković N.: Why do we use agile project management; 22. Međunarodni kongres iz upravljanja projektima, Beograd, 28-30 Septembar, 2018, pp. 73-78, ISBN 978-86-86385-15-4 (M33)
- **Ćirić D.,** Lalić B., Gračanin D., Tasić N., Delić M., Medić N.: Agile vs. Traditional Approach in Project Management: Strategies, Challenges and Reasons to Introduce Agile; 25. International Conference on Production Research – ICPR, Čikago, USA, 9-15 Avgust 2019, pp. 1407-1414, ISSN 2351-9789 (M33)

VII ZAKLJUČICI ODNOSNO REZULTATI ISTRAŽIVAŃA

Преглед литературе потврдио је применљивост АПМ изван софтверске индустрије, уз идентификацију низа потенцијалних користи, али и изазова, које примена може донети. Међутим, ове тврдње се морају узети уз резерву јер се поједина истраживања заснивају само на претпоставкама и идејама аутора у оквиру различитих истраживања. Преглед литературе додатно је потврдио постојање јаза у истраживању у погледу поређења индивидуалног утицаја који АПМ и ТПМ могу имати на успех пројекта, узимајући у обзир различите карактеристике пројекта. Посебно је важно истаћи да је идентификовано растуће интересовање за модификацијом управљачке парадигме, увођењем хибридног прилаза управљању пројектима. На основу добијених резултата емпиријског истраживања може се закључити да се ефекти примене АПМ у односу на ТПМ разликују у појединим димензијама, када успех пројекта посматрамо као вишедимензионални конструкт. Утицај АПМ се показао као већи када се посматра утицај на задовољство пројектног тима и утицај на изградњу капацитета за будућност, док се код задовољства клијента, ефикасности пројекта и утицаја на пословни резултата нису показале разлике у утицају између АПМ и ТПМ, посматрајући целокупан узорак. Укључивањем модерирајућих варијабли откривена је природа разлике и показало се да су ефекти примене АПМ на задовољство пројектног тима већи у ИТ индустрији. Ефекти примене АПМ у односу на ТПМ се могу диференцирати под утицајем неколико карактеристика пројекта: тип индустрије, тип пројекта, новина пројекта, ниво комплексности пројекта и ниво технолошке неизвесности, у корист агилног и хибридног прилаза. Важно је нагласити да је диференцијација потврђена само у утицај на задовољство пројектног тима и изградњу капацитета за будућност. Резултати истраживања су показали да у већини случајева, пројекти из узорка су иницирани и планирани традиционално, док се у оквиру свих осталих аспеката управљања више усмеравају према агилном прилазу. ТПМ у фази иницирања и планирања показао је јак позитиван ефекат на задовољство тима, клијента, на ефикасност пројекта као и на изградњу капацитета за будућност, док се једино код пословног успеха није издвојила та разлика. Међутим, у свим осталим аспектима управљања, једино се АПМ издвојио као значајнији, посматрајући утицај на поједине димензије успеха.

На основу резултата истраживања и прегледа литературе може се закључити да се АПМ и ТПМ међусобно не искључују већ се најчешће комбинују у оно што се данас може назвати хибридним прилазима, користећи формалнији прилаз у самом иницирању и планирању пројекта уз агилнији прилаз у другим аспектима управљања, нарочито када се ради о начину организовања пројектног тима и сарадњи са клијентом.

И АПМ и ТПМ су адекватни прилази управљању пројектом који одговарају различитим сценаријима. Постоје различите врсте пројеката и околности у којима се пројекти изводе, који захтевају различите прилазе. Ово подразумева разноврсна решења и свака организација треба да размишља о томе у сопственом контексту, узимајући у обзир карактеристике пројекта и организационо окружење, али и жељени утицај на успех пројекта посматран као вишедимензионални конструкт, на временској осци.

Чак иако је упитно да ли ће АПМ икада бити систематски и нашироко усвојен, у свим индустријама, резултати истраживања су пружили значајну подршку и емпиријске доказе да се одређене праксе АПМ могу користити за пројекте ван домена развоја софтвера, и да значајно могу да утичу на успех пројекта .

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Резултати истраживања су приказани на адекватан начин. Сви резултати су сумирани у одговарајућим табелама и сликама, праћени текстом који на јасан, прецизан и недвосмислен начин описује и објашњава представљене резултате. Резултати истраживања су представљени систематично и прегледно. Добијени резултати су тумачени у складу са теоријским поставкама и актуелном литературом у области, повезујући претходна истраживања са истраживањем спроведеним у овој докторској дисертацији. У складу са претходно наведеним, закључци који су проистекли из ове дисертације су аргументовани, свеобухватни и актуелни.

На основу свега наведеног, комисија даје позитивну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Текст дисертације је проверен у софтверу за детекцију плагијаризма Plagiarism Checker X, који је показао 1% подударности са другим изворима литературе. На основу ове провере, Комисија је донела закључак да је докторска дисертација оригинално ауторско дело кандидата Данијеле Ћирић. **НАПОМЕНА:** Овакав начин провере на плагијаризам је урађен имајући у виду чињеницу да софтвер за детекцију плагијаризма iThenticate, који се стандардно користи за ове сврхе на Универзитету у Новом Саду, није био на располагању због недостатка лиценци за његово коришћење.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Докторска дисертација је написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе

Докторска дисертација својим насловом, садржајем, резултатима истраживања, начином тумачења добијених резултата и закључцима проистеклим из истраживања садржи све битне елементе који се захтевају за радове овакве врсте.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци

Важно је нагласити да се ово истраживање бавило тематиком која је тек у повоју, и која као таква није била предмет проучавања претходних студија на исти или сличан начин. Друге, до сада идентификоване, релевантне студије, ализирале су утицај појединачних прилаза или специфичних пракси управљања пројектима на успех пројеката, не узимајући у обзир утицај на појединачне димензије успеха пројекта, како је постављено у овом истраживању, нити упоређујући АПМ и ТПМ, укључујући варијабле које могу имати модерирајући ефекат на ту везу, што доприноси оригиналности овог истраживања. На основу резултата истраживања спроведеног у оквиру докторске дисертације, дате су препоруке које би требало да подрже процес одабира и прилагођавања одговарајућег прилаза управљању пројектима, а у зависности од одређених контекстуалних услова и утицаја на жељене димензије успеха пројекта. С обзиром на веома мали број истраживања о примени АПМ изван софтверске индустрије, сакупљањем нових теоријских и емпиријских података, дат је научни допринос даљем развоју истраживања у овој области. Резултати истраживања, у практичном контексту, применљиви у организацијама свих величина које користе пројектно управљање. За научну заједницу, у теоријском контексту, резултати истраживања имају значај за даљи развој теорије контингенције (теорија модерног управљања) у управљању пројектима.

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања

Дисертација нема недостатака који би утицали на резултате истраживања.

X ПРЕДЛОГ:
На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:
- Да се докторска дисертација под насловом „Прилог истраживању ефеката примене агилног прилаза у управљању пројектима изван софтверске индустрије“ прихвати, а кандидату Данијели Ћирић одобри одбрана.

У Новом Саду, 13.03.2020.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

др Дарко Стефановић, ванредни професор,
Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду
председник комисије

др Милан Делић, ванредни професор,
Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду
члан комисије

др Данијела Грачанин, доцент,
Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду
члан комисије

др Изток Палчич, редовни професор,
Машински факултет, Универзитет у Марибору
члан комисије

др Бојан Лалић, ванредни професор,
Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду
члан комисије, ментор

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.

Advances in Production Engineering & Management



indexed/abstracted in:

Clarivate Analytics WEB OF SCIENCE (SCI, JCR, CC), Elsevier Scopus, Inspec, EBSCO, ProQuest, TEMA

listed in:

Ulrich's periodicals directory, Cabell's directory

journal home: <http://apem-journal.org/>

e-mail: editor@apem-journal.org



Date: February 13, 2020

CONFIRMATION OF PAPER ACCEPTANCE

Dear Authors,

I am happy to inform you that your paper has been accepted for publication in the *Advances in Production Engineering & Management* (ISSN1854-6250).

Paper title: Exploring the link between project management approach and project success dimensions: A structural model approach

Authors: Ciric, D.^a; Delic, M.^a; Lalic, B.^a; Gracanin, D.^a; Lolic, T.^a

Organization: ^aUniversity of Novi Sad, Faculty of Technical Sciences, Novi Sad, Serbia

Corresponding author: Delic, M. (delic@uns.ac.rs)

Paper ID: APEM-3101-2020b

Thank you for your contribution to the APEM journal.

Sincerely,

Miran Brezocnik, APEM journal Editor-in-Chief