

НАУЧНО - НАСТАВНОМ ВЕЋУ

На основу одлуке Научно-наставног већа Факултета за менаѢмент у спорту Алфа универзитета у Београду, именована је Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата, мр Бранислава Банић, под насловом: „Компаративна анализа моторичких способности и когнитивно-конативних карактеристика џудиста и каратиста на основу пола и спортске гране“, у саставу :

1. Проф.др Предраг Немец, Факултет за менаѢмент у спорту у Београду
2. Доц.др Весна Немец, Факултет за физичку културу и менаѢмент у спорту у Београду
3. Проф.др Зоран Ђирковић, Факултет спорта и физичког васпитања у Београду

Након увида у садржај и структуру докторске дисертације, Комисија подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

1. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

Када је у питању пословни статус, кандидат има следеће позитивне референце:

Кандидат је рођен 22.12.1956. у Аранђеловцу, где је завршио основну и средњу школу. Школске 1975/1976. уписао је Факултет за физичку културу у Београду. Завршио га је у року и дипломирао на катедри за Хигијену код проф. др Ивана Алексића, на тему *Прилог изучавању раширености алкохолисања средњошколске омладине општине Аранђеловац* са оценом 10.

Од октобра 1982. до августа 1990. године радио је као професор физичког васпитања у „Средњи шоли техничне и здравствене усмеритве“ у Новом Месту, Словенија. Од јануара 1991. године ради у ОШ „Веља Герасимовић“ из Венчана, општина Аранђеловац, на месту наставника физичког васпитања. Од јануара 1997. запошљава се на месту наставника физичког васпитања у ОШ „Милан Илић Чича“ у Аранђеловцу где још увек ради. Постдипломске студије уписао је 2005. године на Факултету за физичку културу у Приштини где је и одбранио магистарски рад са просечном оценом 10. Магистарски рад на тему *„Разлике у структури моторичких и когнитивних способности и конативних карактеристика џудиста и каратиста“* одбранио је 2012. године код проф. др Драгана Поповића.

Кандидат мр Бранислав Банић, од својих објављених радова Комисији је ставио на увид следеће:

1. Банић, Б. Фратрић, Ф. Нешић, М. и Горановић, К. (2012), Структура конативних карактеристика каратиста, Симпозијум Спорт и здравље, Тузла. Зборник радова бр. 1. с. 69.
2. Банић, Б. Фратрић, Ф. Нешић, М. и Горановић, К. (2012), Структура конативних карактеристика џудиста, Симпозијум Спорт и здравље, Тузла. Зборник радова бр. 1. с. 282.
3. Банић, Б. (2012), Аранђеловац као свеукупни победник ОСИС 2011. Спорт као фактор културе у сеоској средини. Саветовање Савеза за рекреативни спорт Републике Србија, Врњачка бања, 7-8 април.
4. Банић, Б. (2013), Спорт као фактор окупљања младих на селу. Саветовање Савеза за рекреативни спорт Републике Србија, Врњачка бања, 23-24 март.
5. Банић, Б. (2014), Традиционални облици надметања као мотивација за ревитализацију спорта на селу. Саветовање Савеза за рекреативни спорт Републике Србија, Аранђеловац, 22-23 март.
6. Нешић, М, Фратрић, Ф. Банић, Б. и Горановић, К. (2013). Детерминанте когнитивних способности такмичара у спортском каратеу. *Facta universitatis – series: Physical Education and sport 2013*, vol. 11, бр. 1, с. 51-56.
7. Ракочевић, Р. Банић, Б. Фратрић, Ф. и Вукајловић, Д. (2013). Активности уз помоћ коња у рехабилитацији особа са поремећајима у понашању. Зборник радова први део, Симпозијум Спорт и здравље, Тузла.

2. ПРЕДМЕТ, ПОЛАЗИШТА И ЦИЉЕВИ ИСТРАЖИВАЊА

Кандидат је за *предмет истраживања* узео џудисте и каратисте као најрепрезентативније спортисте који се баве источњачким борилачким вештинама. У својом истраживању определио се за показатеље моторичког статуса и показатеље когнитивно-конативног статуса. *Основни циљ* истраживања представља

идентификација значајних квантитативних и квалитативних разлика у моторичком статусу, као и у когнитивно-конативном статусу џудиста и каратиста структурираним под критеријумом пола и спортске гране. Поред овог циља, постоје и *парцијални циљеви* где је тачно утврђена структура *моторичких способности* у популацијама мушкараца, односно жена. Затим, испитане су разлике у структури *моторичких способности* мушкараца и жена. Исто тако, испитане су разлике у когнитивном-конативном статусу мушкараца и жена, што је у добијеним резултатима дало велики допринос у овом истраживачком подухвату. Наравно, утврђена разлика у *моторичком статусу* између џудиста и каратиста, као и џудисткиња и каратисткиња, допринеће у концепцијама тренинга другачије форме и оптерећења која су до сада врло често била превелика. Ови циљеви су дали допринос у разумевању различитости и потребе борилачких вештина, а највећи је значај у добијеним разликама у *когнитивном статусу* између џудиста и каратиста, џудисткиња и каратисткиња. Права допуна, без које ово истраживање не би представљало заокружену целину, морала је да се спроведе испитивањем разлике у *конативном статусу* између џудиста и каратиста, као и џудисткиња и каратисткиња.

Резултати досадашњих истраживања у домену психолошког функционисања, указују на релативно стабилну латентну структуру когнитивних и конативних способности. У овим просторима се одређене популације само међусобно квантитативно разликују, односно, заузимају различите положаје на релевантним координатама, док сам простор остаје инваријантан у односу на порекло и карактеристике популације која се посматра. У домену моторичких особина још увек нема јединствене теорије о структури овог феномена, што се једним делом може приписати чињеници да је структура моторичког простора подложна квалитативним променама, које се налазе у функцији пола, узраста, степена тренираности, као и одређеног броја неспецифичних фактора. Зато *полазиште истраживања* креће од потреба да се процеси иницијалне и етапне спортске селекције и усмеравања спортиста у развоју учине што ефикаснијим, као и потреба за рационализацијом тренажног процеса у смислу оптимизације алоцирања ресурса неопходних за квалитетно администрирање тренажних оператора, захтевајући да се овим проблемима приступа са све значајнијим учешћем науке. Наиме, емпиријске информације нису довољне да се постигну жељени циљеви. Дакле, *с једне стране је потребно сагледати који су то индикатори моторичке, когнитивне и конативне ефикасности од значаја за поједине спортске гране посматрано са аспекта селекционих, односно дискриминационих критеријума, док се с друге стране појављује*

и потреба да се идентификују моделске карактеристике врхунских такмичара у појединим спортским гранама. Ови проблеми добијају на посебном значају када се појави потреба да се уоче и дијагностикују fine разлике у структури анализираних показатеља, које се манифестују у групи сличних спортских грана какве су борилачки спортови. Задатак бива додатно отежан и чињеницом да џудо и карате, предмети овог истраживања, припадају истој подгрупи у оквиру борилачких спортова, тј. источњачким борилачким вештинама. С друге стране, за очекивати је да се значајне разлике појаве из простог разлога што биодинамичка структура такмичарске активности у овим спортским гранама има значајне специфичности. Довољно је само указати на чињеницу да се у џудо надметању спортисти реално боре за остваривање премоћи над противником коју судије само верификују, док се у каратеу надмоћ над противником процењује експертском судијском проценом.

Због тога је кандидат мр Банић Бранислав као посебан аспект проблема који покушава да истражи узео чињеницу да ефикасност спортске технике у џудоу и каратеу може у значајнијој мери бити зависна и од пола испитаника. Наиме, склоп и структура моторичких способности потребних за ефикасно моторичко функционисање у борилачким вештинама, као значајан фактор укључује и пол спортиста. Све ово је сагледано у простору и домену различитости и структуре борилачке вештине како је навео кандидат.

3. ЗНАЧАЈ И АКТУЕЛНОСТ ИСТРАЖИВАЊА

На садашњем степену развоја спортске науке, кандидат Банић је својом идејом покушао да утиче на интензивирање напора за идентификацију показатеља релевантних за спровођење ефикасне иницијалне и етапне селекције и усмеравања младих спортских талената, што треба да допринесе рационалнијем располагању кадровским, материјалним, информатичким, организационим и сваким другим ресурсима неопходним да се створи врхунски такмичарски резултат. Ови напори се операционализују кроз захтев да се правовремено смање групе неталентованих младих спортиста, који пролазе задовољавајуће кроз селекционе критеријуме, као и да се смањи број талентоване деце која нису задовољила селекционе критеријуме. На тај начин би се са мањим бројем спортиста на улазу програма селекције, добио исти финални резултат, који би тиме постао "јефттинији", посматрано из аспекта волумена

алоцираних ресурса. Дакле, мр Банић је ишао на економизацију процеса стварања очекиваног спортског производа, који се огледа у врхунском такмичарском резултату и данас представља један од основних захтева који се поставља пред спортску науку.

Кандидат наглашава да резултати, до којих је дошао у истраживањима овог типа, примарно омогућавају унапређење технологије стручног рада, али имају и многобројне пропратне ефекте. Наиме, познат је значај које спортске активности имају на плану стимулације раста и развоја деце и омладине, затим на плану превенције и санације постуралних поремећаја и деформитета у овој популацији, као и значај спортских активности за очување и унапређење здравља и радних способности у популацији одраслих и старих. Због тога, развијене земље Запада, у националним стратегијама унапређења квалитета живота својих грађана, посебан акценат дају на повећање обима и квалитета рада у домену дечијег и омладинског спорта, као и спортске рекреације одраслих. У решавању овог проблема популаризација спортских активности се поставља као један од главних проблема у чијем решавању врхунски такмичарски резултати играју изузетно значајну улогу, како наглашава кандидат. Познато је да се, након значајних спортских резултата на великим светским и континенталним такмичењима, енормно повећава број заинтересованих да партиципирају спортским активностима. Тако врхунски спортски резултат повратно делује на повећање основе на којој је изграђен.

Данас је у свету широко прихваћен став да се даљи напредак спортских резултата не може постићи улагањима у просто проширење инфраструктуре, већ да је потребно у значајнијој мери уложити у развој спортске науке и трансфер најновијих технологија у свакодневну спортску праксу. Из тог разлога је потребно посебну пажњу усмерити на истраживања која имају и развојни карактер и чији резултати имају и одређену практично применљиву вредност. Посматрано и из овог аспекта спроведено истраживање испуњава све потребне и довољне услове за позитивну оцену актуелности и значаја.

4. ХИПОТЕЗЕ

Према информацијама у анализираној литературној грађи, као и емпиријским информацијама доступним у стручним круговима експерата који се баве борилачким вештинама, а у корелацији са дефинисаним предметом, проблемом и циљевима истраживања, кандидат је успео да дефинише девет хипотеза са седамнаест потхипотеза, чија ће се заснованост испитивати у истраживању:

H₁: Фундаментална структура моторичког простора, код џудиста и каратиста оба пола, одређује ефикасност базичног и ситуационог моторичког функционисања.

H₂: Разлике у фундаменталној структури моторичког простора код џудиста и каратиста налазе се у функцији *пола* спортиста.

H₃: Између показатеља моторичког, когнитивног и конативног статуса постоје значајне функционалне везе које се налазе у функцији *пола* спортиста.

H_{3.1}: Између показатеља моторичког, когнитивног и конативног статуса у популацији мушкараца постоје значајне функционалне везе.

H_{3.1.1}: Између показатеља моторичког и когнитивног статуса у популацији мушкараца постоје значајне функционалне везе.

H_{3.1.2}: Између показатеља моторичког и конативног статуса у популацији мушкараца постоје значајне функционалне везе.

H_{3.1.3}: Између показатеља когнитивног и конативног статуса у популацији мушкараца постоје значајне функционалне везе.

H_{3.2}: Између показатеља моторичког, когнитивног и конативног статуса у популацији жена постоје значајне функционалне везе.

H_{3.2.1}: Између показатеља моторичког и когнитивног статуса у популацији жена постоје значајне функционалне везе.

H_{3.2.2}: Између показатеља моторичког и конативног статуса у популацији жена постоје значајне функционалне везе.

H_{3.2.3}: Између показатеља когнитивног и конативног статуса у популацији мушкараца постоје значајне функционалне везе.

H₄: Између мушкараца и жена постоје значајне квантитативне разлике у показатељима моторичког, когнитивног и конативног статуса.

H_{4.1}: Између мушкараца и жена постоје значајне квантитативне разлике у показатељима моторичког статуса.

- X_{4.2}*: Између мушкараца и жена постоје значајне квантитативне разлике у показатељима когнитивног статуса.
- X_{4.3}*: Између мушкараца и жена постоје значајне квантитативне разлике у показатељима конативног статуса.
- X₅*: Између џудиста и каратиста постоје значајне квантитативне разлике у показатељима моторичког, когнитивног и конативног статуса.
- X_{5.1}*: Између џудиста и каратиста постоје значајне квантитативне разлике у показатељима моторичког статуса.
- X_{5.2}*: Између џудиста и каратиста постоје значајне квантитативне разлике у показатељима когнитивног статуса.
- X_{5.3}*: Између џудиста и каратиста постоје значајне квантитативне разлике у показатељима конативног статуса.
- X₆*: Између џудисткиња и каратисткиња постоје значајне квантитативне разлике у показатељима моторичког, когнитивног и конативног статуса.
- X_{6.1}*: Између џудисткиња и каратисткиња постоје значајне квантитативне разлике у показатељима моторичког статуса.
- X_{6.2}*: Између џудисткиња и каратисткиња постоје значајне квантитативне разлике у показатељима когнитивног статуса.
- X_{6.3}*: Између џудисткиња и каратисткиња постоје значајне квантитативне разлике у показатељима конативног статуса.
- X₇*: Могуће је идентификовати показатеље моторичког, когнитивног и конативног статуса који најзначајније дискриминишу мушкарце и жене.
- X₈*: Могуће је идентификовати показатеље моторичког, когнитивног и конативног статуса који најзначајније дискриминишу џудисте и каратисте.
- X₉*: Могуће је идентификовати показатеље моторичког, когнитивног и конативног статуса који најзначајније дискриминишу џудисткиње и каратисткиње.

На основу ових хипотеза и потхипотеза кандидат је покушао да обухвати све просторе који су истраживани и структуре од значаја за будућу савремену тренажну технологију како би се брже и ефикасније дошло до врхунског резултата.

5. ТЕОРИЈСКО - МЕТОДОЛОШКИ ОКВИР ИСТРАЖИВАЊА

Кандидатов *дизајн истраживања* је конципиран као експлоративна трансверзална студија са паралелним групама. На основу изабраног статистичко-математичког модела, односно програма, циљева и постављање хипотезе, у његов избор *узорка испитаника* укључено је 216 испитаника, од којих 106 мушкараца и 110 жена. У субузорку мушкараца било је 51 цудиста и 55 каратиста док у субузорку жена било је 57 цудисткиња и 53 каратискиње, старости између 18 и 27 година. Ови ефективни узорка гарантују релевантно закључивање по постављеним хипотезама. Испитаници морају да испуне и посебне услове које је кандидат поставио на основу методолошких принципа, док ће се старост испитаника дефинисати на бази хронолошке старости. Испитаници су у периоду истраживања били редовно подвргнути тренажном процесу у својим клубовима или репрезентацији Србије. Нису имали никакве соматске деформитете, као ни било какве здравствене, физичке и менталне аберације. *Узорак варијабли* састоји се од шеснаест варијабли и обухвата моторичке регулативне механизме који су сврстани у четири групације:

МСТК - механизам за структурирање кретања

МСРТ - механизам за синергијску регулацију и регулацију тонуса

МРИЕ - механизам за регулацију интензитета ексцитације

МРТЕ - механизам за регулацију трајања ексцитације

Очигледно је да кандидат прати савремене интенције истраживања и изузетно добро познаје методологију па се определио за утврђивање нивоа појединих димензија моторичког простора који је новијег датума и спада у домен моторичке дијагностике. Како способности које дефинишу моторички простор нису дате непосредно, већ као латентне димензије о чијем се квантитету и квалитету закључује на основу излаза из тог система, њихово мерење није остварљиво директном методологијом. Зато је кандидат мр Банић, моторичке способности мерио индиректно преко конвенционалних кретних манифестација, названих базични и ситуациони моторички тестови. Осим тога, латентне димензије моторичког простора се не испољавају као чиста својства, већ се углавном комбинују у различитим варијацијама, а то, даље, повећава потешкоће у мерењу тих димензија. Варијабле које дефинишу моторички простор у овом истраживању су: фактор сегменталне брзине, спринтерске брзине, експлозивне снаге, репетитивне снаге, статичке снаге, гилкости, равнотеже, координације и моторичке прецизности. На основу напред дефинисаног модела, као и на основу метријских

карактеристика тестова моторике за процену латентних моторичких димензија, примењени су *мерни инструменти* као батерија 16 моторичких тестова репрезентата ефикасности идентификованих механизма информатичког и енергетског типа изабраних како би приказали целокупни моторички простор испитиване популације. Моторичке варијабле обухваћене овим истраживањем мерене су на следећи начин: провлачење и прескакање, гађање циља ногом помоћу тенис лоптице, осмица са провлачењем, полигон натрашке. Кандидат је у следећу групацију моторичких варијабли сврстао: стајање на једној нози попречно на клупици за равнотежу са затвореним очима, тапинг тест доминантном руком, трчање из високог старта на 20 метара, дубок преткљон на клупи. Да би обухватио заступљеност свих кретних радњи у обе борилачке вештине, мр Банић је одабрао скок у даљ из места, скок у вис с места, троскок с места, бацање медицинке у даљ обема рукама из седења ослоњени на зид. Последњу батерију моторичких тестова је кандидат сврстао у групацију тестова механизма за регулацију трајања екситације: згибови на вратилу потхватом, дизање ногу лежећи, подизање трупа лежећи на леђима за 60 секунди и подизање трупа лежећи на стомаку за 60 секунди.

Методолошки оквир истраживања кандидат мр Банић Бранислав је представио изузетно стручно и квалитетно, што указује на познавање материје за коју се определио у свом истраживању. Дакле, ово истраживање има у целости испоштовану процедуру, а његово познавање истраживачке методологије и описивање сваког теста и начина мерења приликом тестирања показује велику доследност у раду. Едукованост особља које је вршило мерење је од високог значаја за квалитет добијених резултата и коначну анализу обраде података, тако да на валидност резултата нема примедби. *Метод обраде података* састоји се од: методе дескриптивне статистичке анализе, коју је кандидат навео у пројекту, а има за циљ да све варијабле у којима се резултати исказују на сразмерној скали, односно скали ранга, буду одређене мере централне тенденције (аритметичка средина, модус, учесталост модуса и медијана). Поред тога, одредио је и мере дисипације резултата (минимална и максимална вредност, стандардна девијација, варијанса, доњи и горњи квартил). Испитао је и степен слагања прикупљених података са нормалном расподелом израчунавањем коефицијената облика дистрибуције као мера ексцеса и спљоштености. Осим тога, тестиран је степен слагања дистрибуције са нормалном дистрибуцијом тестом Колмогорова и Смирнова, као и Вилковим тестом. Коришћењем методе квантитативне анализе кандидат је имао за циљ да увиди значајност разлика у праћеним варијаблама између субузорака формираних под

критеријумима пола и спортске гране, а испитаних Ман-Витнијевим У тестом. Ова метода је изабрана због очекиваних значајних одступања од нормалне дистрибуције, што представља контраиндикацију за примену параметријских метода. Методе мултиваријатне анализе проналазе функционалне везе између варијабли истраживања које су одређене израчунавањем Пирсон-Бравеових коефицијената корелације. Корелациона матрица се кондензовала методом факторске анализе, при чему се применно метод главних компоненти. Број значајних фактора одређен је према Каизер-Гутмановом критеријуму, а иницијално парсимонијско факторско решење се довело у најинтерпретабилнији облик ротацијом по Варимакс критеријуму, који продукује ортогоналну факторску солуцију са нултим корелацијама између латентних димензија.

Везе између скупова варијабли су одређене применом каноничке корелационе анализе где су скупови одређени под критеријумом припадности просторима моторике, когнитивних, односно конативних карактеристика.

Удаљености између субузорака истраживања одређена је методом дискриминационе анализе, којом су формиран центроиди по субузorcима и посматрани у хиперравни у којој се максимизирају удаљености између центроида. Добијена дискриминациона функција се примењује на разврставање испитаника и преко процента исправних разврставања одређена је дискриминациона валидност добијеног модела. Кандидат наглашава да је за статистичку обраду користио одговарајуће програмске пакете (Statistica data analysis software system version 10, SPSS Statistics 17.0, R version 3.0.1.),

6. СТРУКТУРА И САДРЖАЈ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Садржај докторске дисертације, чији је наслов „Компаративна анализа моторичких способности и когнитивно-конативних карактеристика ђудиста и каратиста на основу пола и спортске гране”, има следећу структуру по поглављима:

САДРЖАЈ

1. УВОД

2. ПРЕГЛЕД ДОСАДАШЊИХ ИСТРАЖИВАЊА И ДОСТУПНИХ ЛИТЕРАТУРНИХ ПОДАТАКА

- 2.1. ИСТРАЖИВАЊА О МОТОРИЧКИМ СПОСОБНОСТИМА
- 2.2. ИСТРАЖИВАЊА О КОГНИТИВНИМ СПОСОБНОСТИМА
- 2.3. ИСТРАЖИВАЊЕ О КОНАТИВНИМ КАРАКТЕРИСТИКАМА

3. ПРЕДМЕТ, ПОЛАЗИШТЕ И ЦИЉЕВИ ИСТРАЖИВАЊА

4. ПРОБЛЕМ ИСТРАЖИВАЊА

5. ХИПОТЕЗЕ

6. МЕТОДОЛОГИЈА ИСТРАЖИВАЊА

6.1 ДИЗАЈН ИСТРАЖИВАЊА

6.2 УЗОРЦИ ИСТРАЖИВАЊА

6.2.1 *Узорак испитаника и критеријум формирања субузорака*

6.2.2 *Узорак варијабли*

6.2.2.1. *Узорак моторичких варијабли са техником и методама прикупљања података*

6.2.2.2. *Узорак когнитивних варијабли са техником и методама прикупљања података*

6.2.2.3. *Узорак конативних варијабли са техником и методама прикупљања података*

6.3. МЕТОДЕ ОБРАДЕ ПОДАТАКА

6.3.1. *Методе дескриптивне статистичке анализе*

6.3.2. *Методе квантитативне анализе*

6.3.3. *Методе мултиваријатне анализе*

7. РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

8. ИНТЕРПРЕТАЦИЈА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА СА ДИСКУСИЈОМ

8.1. ИНТЕРПРЕТАЦИЈА ДЕСКРИПТИВНЕ СТАТИСТИЧКЕ АНАЛИЗЕ СА ДИСКУСИЈОМ

8.2. ИНТЕРПРЕТАЦИЈА РЕЗУЛТАТА ФАКТОРСКИХ АНАЛИЗА СА ДИСКУСИЈОМ

8.2.1. *Интерпретација резултата факторске анализе моторичких показатеља мушараца са дискусијом*

8.2.2. *Интерпретација резултата факторске анализе моторичких показатеља жена са дискусијом*

8.3. ИНТЕРПРЕТАЦИЈА РЕЗУЛТАТА КАНОНИЧКИХ КОРЕЛАЦИОНИХ АНАЛИЗА СА ДИСКУСИЈОМ

8.3.1. *Интерпретација резултата каноничке корелационе анализе у популацији мушараца са дискусијом*

8.3.2. *Интерпретација резултата каноничке корелационе анализе у популацији жена са дискусијом*

8.4. ИНТЕРПРЕТАЦИЈА РЕЗУЛТАТА ДИСКРИМИНАЦИОНИХ АНАЛИЗА СА ДИСКУСИЈОМ

8.4.1. *Интерпретација резултата дискриминационе анализе основног узорка структурираног у субзорке по полу испитаника са дискусијом*

8.4.2. *Интерпретација резултата дискриминационе анализе мушараца структурираних у субзорке по спортској грани са дискусијом*

8.4.3. *Интерпретација резултата дискриминационе анализе жена структурираних у субзорке по спортској грани са дискусијом*

9. АКТУЕЛНОСТ, ЗНАЧАЈ ИСТРАЖИВАЊА И МОГУЋНОСТИ ГЕНЕРАЛИЗАЦИЈЕ

10. ПОТВРЂЕНОСТ ХИПОТЕЗА

11. ЗАКЉУЧЦИ

12. ЛИТЕРАТУРА

13. ПРИЛОЗИ

7. РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА И ДИСКУСИЈА

Кандидат мр Бранислав Банић је спровођењем факторских анализа добио латентне структуре које су биле интерпретабилне из аспекта важећих физиолошких, биомеханичких и биодинамичких теорија и сазнања. Осим тога, дошао је до резултата

да су се структура моторичког простора у узорку мушкараца и жена разликовале, јер је у узорку мушкараца факторска анализа је продуковала четири латентне димензије које су биле идентификоване као: латентна димензија репетитивне снаге, латентна димензија брзине, латентна димензија динамичке снаге и латентна димензија опште координације, док је у узорку жена факторска анализа је продуковала три латентне димензије које су биле идентификоване као: латентна димензија снаге, латентна димензија координације и трећа димензија није могла да се смислено експлицира.

Резултати до којих је кандидат мр Банић дошао у свом истраживању указали су на специфичности структура праћених простора моторике, когнитивног и конативног функционисања, не само између мушкараца и жена, већ и између спортиста припадника различитим спортским гранама. Међусобне релације когнитивног и конативног простора су биле ниског интензитета, што је у сагласности са теоријама и сазнањима о психолошком функционисању човека. Специфичности когнитивног и конативног функционисања, карактеристичне за различите спортске гране како код мушкараца, тако и код жена, генерално нису приказале високу значајност, што је кандидата навело на закључак да џудисти и каратисти имају скоро идентичне когнитивне способности и врло сличне структуре личности. Мр Банић је утврдио и да су разлике у показатељима моторичког статуса у популацијама и мушкараца и жена генерално биле у прилог џудиста и џудисткиња, што је објаснио природом ових спортова.

Основна идеја кандидата Банића о правцу његовог истраживања била је усмерена ка што јефтинијој селекцији и рационализацији тренинга одабраних кандидата са примарним акцентом на савременим достигнућима у науци имплементираним у спортску праксу. На садашњем степену развоја спортске науке све су интензивнији напори за идентификацију показатеља релевантних у спровођењу ефикасне иницијалне и етапне селекције и усмеравању младих спортских талената, што треба да допринесе, осим горе наведених, и рационалнијем располагању кадровским, материјалним, информатичким, организационим и сваким другим ресурсима неопходним да се створи врхунски такмичарски резултат. Напори кандидата се операционализују кроз захтев да се правовремено смање групе неталентованих младих спортиста, који пролазе задовољавајуће селекционе критеријуме, као и да се смањи број талентоване деце која нису задовољила селекционе критеријуме. На тај начин би се са мањим бројем спортиста на улазу програма селекције добио исти финални резултат, који би тиме постао "јефтинији" посматрано из аспекта волумена алоцираних ресурса. Дакле, економизација процеса стварања очекиваног спортског производа, који се огледа у

врхунском такмичарском резултату, представља данас један од основних захтева који се постављају пред спортску науку.

Резултати, до којих је кандидат дошао у истраживањима овог типа, примарно омогућавају унапређење технологије стручног рада, али имају и многобројне пропратне ефекте. Наиме, познат је значај које спортске активности имају на плану стимулације раста и развоја деце и омладине, затим на плану превенције и санације постуралних поремећаја и деформитета у овој популацији, као и значај спортских активности за очување и унапређење здравља и радних способности у популацији одраслих и најстаријих. Због тога, развијене земље Запада, у националним стратегијама унапређења квалитета живота својих грађана, посебан акценат стављају на повећање обима и квалитета рада у домену дечијег и омладинског спорта, као и спортске рекреације одраслих. У решавању овог проблема се популаризација спортских активности поставља као један од главних проблема у чијем решавању врхунски такмичарски резултати играју изузетно значајну улогу. Неопходно је напоменути чињеницу да се након остварених значајних резултата на великим светским и континенталним спортским такмичењима, нагло повећава број заинтересованих за партиципацију у овим активностима. На тај начин врхунски спортски резултат повратно делује на повећање основе на којој је изграђен.

Данас је у свету широко прихваћен став да се даљи напредак спортских резултата не може постићи улагањима у просто проширење инфраструктуре, већ да је потребно у значајнијој мери уложити у развој спортске науке и трансфер најновијих технологија у свакодневну спортску праксу. Из тог разлога је потребно посебну пажњу усмерити на истраживања која имају развојни карактер и чији резултати имају одређену практично применљиву вредност. Посматрано и из овог аспекта, спроведено истраживање испуњава све неопходне услове који омогућавају да добијени резултати његовог истраживања имају велики значај у почетној и завршној фази остврења резултата.

8. ЛИТЕРАТУРА

1. Allport, G. W. (1937). *Personality: A Psychological interpretation*, Holt, New York.
2. Allport, G. W. (1969). *Sklop i razvoj ličnosti*, Култура, Београд.

3. Amtmann, J. & Cotton, A. (2005). *Strength and conditioning for judo*. Strength and Conditioning Journal, 27 (2), pp. 26-31.
4. Anderson, T.W. (1958). *An introduction to multivariate statistical analysis*. John Wiley and sons, Inc. New York.
5. Angleman, A.J., Shinzato, Y., Van Hasselt, V.B. & Russo, S.A. (2009). *Traditional martial arts versus modern self-defense training for women*. Some comments. Aggression and Violent Behavior, 14 (2), pp. 89-93.
6. Andersen, M. B. (ed.) (2000). *Doing sport psychology*. Human Kinetics, Champaign, IL.
7. Andersen, M. B. (ed.) (2005). *Sport psychology in Practice*. Human Kinetics, Champaign, IL.
8. Anderson, T. W. (1958). *An introduction to multivariate statistical analysis*. John Wiley and sons, INC, New York.
9. Арлов, П. К. (1973). *Моделовање основних техника каратеа реализованих из дијагоналних и линијских ставова на бази њихових временских параметара* (Магистарска теза), ФФК Београд.
10. Бала, Г. (2008). *АПА стандард за писање научноистраживачких радова*, Факултет за физичку културу, Нови сад.
11. Банић, Б., Фратрић, Ф., Нешић, М. и Горановић, К. (2012). *Структура конативних карактеристика каратиста*, Симпозијум Спорт и здравље, Тузла. Зборник радова бр. 1. с. 69.
12. Банић, Б., Фратрић, Ф., Нешић, М. и Горановић, К. (2012). *Структура конативних карактеристика џудиста*, Симпозијум Спорт и здравље, Тузла. Зборник радова бр. 1. с. 282.
13. Банић, Б. (2012). *Аранђеловац као свеукупни победник ОСИС 2011*. Спорт као фактор културе у сеоској средини. Саветовање Савеза за рекреативни спорт Републике Србија, Врњачка бања, 7-8 април.
14. Банић, Б. (2013). *Детерминанте когнитивних способности такмичара у спортском каратеу*. Facta universitatis – series: Physical Education and sport, vol. 11, бр. 1, с. 51-56.
15. Банић, Б. (2013). *Спорт као фактор окупљања младих на селу*. Саветовање Савеза за рекреативни спорт Републике Србија, Врњачка бања, 23-24 март.
16. Банић, Б. (2014). *Традиционални облици надметања као мотивација за ревитализацију спорта на селу*. Саветовање Савеза за рекреативни спорт Републике Србија. Аранђеловац, 22-23 март.

17. Бароу, Х.М., Р. МекГи, (1975). *Мерење у физичком васпитању*, „Вук Караџић“, Београд.
18. Блажевић С, Катић Р, Поповић Д. (2006). The effect of motor abilities on karate performance. *Collegium Antropologicum*, 30(2):327-33.
19. Bompa, T. and Carrera, M. (2005). *Periodization Training for Sports Champaign*, IL: Human Kinetics.
20. Боженко, А. (1980.) *Мерење-упоређивање успешности извођења техничко-тектичких елемената кандидата за репрезентацију Југославије и најбољих страних играча*, Методско писмо, ЈЗФКМС, Београд.
21. Боснар, К. и Хорга, С. (1981). *Анализа неких резултата у тестовима когнитивних способности и тестовима личности добијеним на перспективним спорташима СР Хрватске*, Кинезиологија, 1-2, Загреб.
22. Братић, М. (2003). *Џудо*. Ниш. Факултет физичке културе.
23. Bratić, M., Nurkić, M., & Kasum, G. (2005). *Research on the effects of resistance training on the special strenght of judokas*. *Acta Universitatis Palackinae Oloumucensis - Gymnica*, 35 (2), 51-7.
24. Braun, H. (2010). *Nutritional characteristics in weight-class s sports*. *Besonderheiten der Ernährung in Sportarten mit Gewichtsklassen*. *Aktuelle Ernährungsmedizin*, 35 (4), pp. 178-182.
25. Brookover, W.B., Shailer, T., Paterson, A. (1964). *Self-concept of ability and School Achievement*, *Sociology of Edukation*, 37.
26. Brewer, W. B. (2009). *Sport Psychology*. *Handbook of Sports and Science*, International Olympic Committee. Department of Psychology, Springfield, USA.
27. Бујас, З. (1967). *Увод у методе експерименталне психологије*. Школска књига, Загреб.
28. Буквић, А. (1980). *Мерење интелектуалних способности. Психолошка истраживања 2*, Институт за Психологију, Београд.
29. Burt, C., (1949): *The structure of the mind: a review of the results offactor analysis*, *British Yournal of Educational Psychology*, 19.p. 100-111.
30. Baron, J. (1988). *Personality and intelligence in Sternberg, R.J. (Ed): Handbook of human intelgence*. Cambridge University Press.
31. Bethapudi, S., Robinson, P., Engebratsen, L. & Budget, R. (2013). *Elbow injuries at the London 2012 summer olympic games*. Demographics and pictorial imaging review. *American Journal of Roentgenology*, 201 (3), pp. 535-549.

32. Broadbent, D.E., (1958). *Perception and Communication*, Pergamon Press, Oxford.
33. Bu, B., Haijun, H., Yong, L., Chaohui, Z., Xiaoyuan, Y., Singh, M.F. (2010). *Effects of martial arts on health status. A systematic review* Journal of Evidence-Based Medicine, 3 (4), pp. 205-219.
34. Byrne, D. (1966). *An Introduction to personality. A research approach*, Prentice-Hall, New Jersey,.
35. Vanni, L. (2004). *Italian Federation of Judo, Lotta, Karate, Martial Arts* [Federazione Italiana Judo Lotta, Karate, Arti Marziali]. *Medicina dello Sport*, 57 (2), pp. 137-145.
36. Vaeyens, R., Lenoir, M., Williams, A.M., Philippaerts, R.M. (2008). *Talent identification and development programmes in sport: current models and future directions*. *Sports Medicine*, 38(9):703-14.
37. Vanmeerbeek, R. & Delheye, P. (2013). *Military sport in the Belgian Congo: From physical training and leisure to belgian-congolese records in track and field, 1945-1960*. *International Journal of the History of Sport*, 30 (16), pp. 1929-1946.
38. Vernon, P. E., Adamson, D. & F.Vernon. (1977). *The psychology and education of gifted children*, London, Methuen and Co.
39. Виготски, Л. (1982). *Мишљење и говор*. Нолит, Београд.
40. Вржесневски, И., Платонов, В., Фомин, Д. (1973). *Исследование путей повышения эффективности тренировочных микроциклов пловцов. Теория и практика физической культуры*, 1:21-27.
41. Вучинић, Б., Поповић, Б. и Момировић, К. (1992). *Прилог познавању односа између интелектуалних способности и особина личности*.
42. Волф, Б., Момировић, К. и Цамоња, З. (1992). *Ког 3. батерија тестова интелигенције. Савез друштва психолога Србије-Центар за примењену психологију*, Београд.
43. Vincent, J. W. (2005). 3rd ed. *Statistics in Kinesiology*, Champaign: IL, Human Kinetics, USA.
44. Вискић-Шталец, Н., Мејовшек, М. (1973). *Каноничка корелације простора координације и простора моторике*, *Кинезиологија*, бр 1-2, Загреб.
45. Гајић, М. (1969). *Неки проблеми управљања развојем моторике*, *Спортска пракса*, 9-10 /1970.

46. Gore, C.J. (Ed.), *Physiological Tests for Elite Athletes*. Australian Sports Commission. Human Kinetics, USA, pp 66-85.
47. Gary, L. Canivez. (2000). "Predictive and construt validity of the developing cognitive abilities test: relations with the iowa tests of bsic skills" *Psychology in the Schools*-Vol. 37,2,2000 pages 107-113-Illinois University.
48. Gernigon, C., D'Arripe-Longueville, F., Delignières, D. & Ninot, G. (2004). *A dynamical systems perspective on goal involvement states in sport*. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 26 (4), pp. 572-596.
49. Гигов, В. и Илић, А. (1979). *Основи карате за младе*, Пословно финансијски водич, Бор.
50. Гигов, В. и Јањић, Д. (1988). *Борилачке вештине*, ИШРО Привредно финансијски водич, Београд.
51. Gracie, R. & Danaher, J. (2003). *Mastering jujitsu*, Human Kinetics, USA.
52. Good, V. C. & Scates, E. D. (1977). *Методе истраживања у педагозији, психологији и социологији*, Otokar Keršovani, Rijeka.
53. Gredelj, M., Metikoš, D., Hošek, A. & Momirović, K. (1975). *Модел хијерархијске структуре моторичких способности, I. резултати добијени примјеном једног неокласичног поступка за процјену latentних dimenzija*. *Кинезиологија*, 5 (1-2), 7-81.
54. Guilford, J. P. (1968). *Основи психолошке и педагошке статистике*, Savremena administracija - Beograd.
55. Guilford, J. P. (1967). *The nature of human intelligence*, New York, McGraw-Hill.
56. Guilford, J. P., Hoepfner, R. (1971). *The analysis of intelligence*. McCrow-Hill Book Company.
57. Gary, L. Canivez (2000). „Predictive and construt validity of the developing cognitive abilities test: relations with the iowa tests of bsic skills" *Psychology in the Schools*-Vol. 37,2, 2000 pages 107-113-Illinois University.
58. Gagne, R.M. (1977). *Contemporary issues in Educational Psychology*, Edited by Clarizo, H. F. at al, Boston: Allyn and Bacon.
59. Green, T. A. (2001). *Martial Arts of the World. An Encyclopedia (2 Volume Set)*-ABC-CLIO.
60. Гределј, М, Метикош, Д., Хошек, А. и Момировић, К. (1975). *Модел хијерархијске структуре моторичких способности*. *Кинезиологија* Вол. 6, Број 1-2, Загреб.
61. Guilford, J. P. (1967). *The nature of human intelligence*, New York, McGraw - Hill.

62. Dac, J.P., Kirby, J. & Jarman, R.F. (1975). *Simultaneous and successive syntheses: An alternative model for cognitive abilities*. Psychological Bulletin, 82, 1:87-103.
63. Dale, P. M., Disch, G. J., Jackson, W. A., & Morrow J. J. Jr. (2005). *Measurement and evaluation in human performance*, Champaign: IL, Human Kinetics, USA.
64. Dashiell, F.J. (1949). *Fundamentals of general psychology*, Houghton, Mifflin, Boston.
65. Detanico, D. & dos Santos, S.G. (2012). *Specific evaluation in judo: A review of methods* Revista Brasileira de Cineantropometria e Desempenho Humano, 14 (6), pp. 738-748. Sao Paulo, Brasil.
66. Donaldson, M. (1982). *Um deteta*, prevod Ružica Rosandić i Branko Vučićević, Zavod za udžbenike i nastavna sredstva Beograd.
67. Denis, B. Accordino, Michael, P. Accordino, Robert, B. Slaney, (2000). *An investigation of perfectionism, mental health, achievement and achievement motivation in adolescents*. Psychology in the Schools-Vol. 37, issue 6, 2000, p.535-545. the Pennsylvania State University.
68. Dintiman, G., Ward, B. & Tellez, T. (1997). *Sports Speed*. Champaign, IL: Human Kinetics.
69. Допсај, М. (1993.) *Методологија припреме врхунских екипа у спортеким играма*, Научна књига, Београд.
70. Драгић, Б. (1996). *Џудо за образовање тренера*, Факултет за физичку културу, Нови Сад.
71. Драгићевић, Ч. (1997). *Статистика за психологе*. Друштво психолога Србије, центар за примењену психологију, Београд.
72. Дрид, П. и Тодоров, И. (2014). *Џудо наука и пракса*, Београд.
73. Дрид, П., Р., Обадов, С. и Драгић, С. (2006). *Ефекти примењеног тренажног третмана ђудоа на морфолошке способности ученица нижих разреда основне школе*. Зборник радова „Антрополошки статус и физичка активност деце и омладине“, 325-330. Нови сад: Факултет спорта и физичког васпитања.
74. Evans, F. (2007), *Motivation*, Matheum & Co Ltd, London, first edition 1975.
75. Erdmann, W. (1976.) *Врста телесне грађе према Ванкеовој типологији и положај тежишта код ђудиста*, Информације Спорт ИНДОК центра, ЈЗФКМС, бр. 1., Београд.
76. Eysenck, H. J. (1952). *The scientific study of personality*, London, Routledge and Kegan Paul.

77. Eysenck, H. J. (1947). *Dimensions of personality*, London, Routledge and Kegan Paul.
78. Eysenck, H. J. (1953). *The structure of human personality*, N.Y. Wiley.
79. Eysenck, H. J. (1967). *Intelligence assessment: A theoretical and experimental approach*. *The British Journal of educational psychology*, 37,1:81-99.
80. Eysenck, H. J. (1957). *The Dynamics of Anxiety and Hysteria*, Routledge and Kegan Poul, London.
81. Eysenck, H. J. (1952). *The scientific study of personality*, London, Routledge and Kegan Paul.
82. English, B. H. and English, A. (1972). *Obuhvatni rečnik psiholoških i psihoanalitičkih pojmova*. Savremena administracija.
83. Звонаревић, М. и А. Ковачић. (1975). *Вредновање одгојно-образовних резултата у народним и радничким свеучилиштима*. Андрагошки центар Загреб.
84. Зулић, М. и Милошевић, М. (1987). *Повезаност неких антропометријских и биомоторичких димензија са ударним импулсом Ђаку-Зуки*. Саопштење на III.
85. Ziv, G., Lidor, R. (2013). *Psychological preparation of competitive judokas - A review* *Journal of Sports Science and Medicine*, 12 (3), pp. 371-380.
86. Zuckerman, M., Kuhlman, D.M., Teta, P., & Kraft, M. (1993) *A comparasion of three structural models for personality: The Big three, The Big five, and the Alternative Five*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65: 757 – 68. Конгресу педагога физичке културе Југославије, Зборник радова, Нови сад.
87. Iide, K., Imamura, H., Yoshimura, Y., Yamashita, A., Miyahara, K., Miyamoto, N., et al. (2008). *Physiological responses of simulated karate sparring matches in young men and boys*. *Journal of Strength and Conditioning Research*, 22(3):839-844.
88. Ignjatović, R. (1980). *Faktori razvoja učenikove ličnosti*, IGKRO "Svjetlost", OOUR Zavod za udžbenike. Sarajevo.
89. Ignjatović, I. (Doktorska disertacija – "Integracija društvene i lične prilagodjenosti ličnosti").
90. Imamura, H., Yoshitaka Y, Uchida, K., Nishimura, S., Nakazawa, A.T. (1998). *Maximal oxygen uptake, body composition and strength of highly competitive and novice karate practitioners*. *Applied Human Science*, 17(5),215-218.
91. Inokuma, I. и Nobuzuki. S. (2003). *Best Judo*, Kodansha International, New York, first edition 1979.
92. Јанковић, Р. (1969.) *Прилог проучавању значаја брзине и снаге у јудоу и испитивање ових особина помоћу неких стандардних показатеља ради*

- утврђивања односа између спортско-техничких резултата бораца и степена развијености ових особина. Магистарски рад, ФФВ, Београд.
93. Јовановић, С., Мудрић, Р. (1995). *Карактеристична обележја модерног спортског каратеа*. Годишњак Факултета физичке културе, 7: 25-33.
 94. Janin, M. (2007). *Action of orthose correction to practice sports barefoot: Judo [Effet des corrections plantaires chez des sportives pratiquant un sport pieds nus: Le judo]*. *Cinesiologie*, 46 (233-234), pp. 88-92.
 95. Јовановић, С., и Милошевић, М. (1992.) *Истраживање временске структуре техника пресретања, одбране и контрапапада*. Физичка култура, Београд, бр. 3-4.
 96. Јорга, И., Јорга, В. и Ђурић, П. (1972). *Карате*, Спортска књига, Београд.
 97. Кајчевски, А. (1981.) *Испитивање динамичког стереотипа импулса силе произведеног сегментарно кранијалним делом тела регистрован кинемоматографском, електромиографском и динамографском методом*. Докторска дисертација, ФФВ Београд.
 98. Kvašček, R. (1981). *Mogućnosti i granice razvoja inteligencije*. Nolit, Beograd.
 99. Kvašček, R., Milinković, M. (1984). *Uticaј sklopa osobina ličnosti i sposobnosti na uspeh ispitanika u školskom učenju* - Psihološka istraživanja 3, Institut za psihologiju.
 100. Kvašček, R. (1977 a,b,c,d): *Uticaј sposobnosti složaja osobina i motivacije na uspeh u školskom učenju*. Psihologija br.1. Društvo psihologa SR Srbije, Beograd, str 63, a-38, b-49, c-34, d-68 (str. 31-75).
 101. Kvašček, R., Djurić, Dj., Krkljuš, S. (1989). *Sposobnosti osobine ličnosti i uspeh učenika*, Zavod za izdavanje udžbenika Novi Sad, isnstitut za Pedagogiju Filozofskog fakulteta N. Sad.
 102. Kvašček, R. (1980). *Sposobnosti za učenje i ličnost*, Zavod za udžbenike i nastavna sredstva, Beograd.
 103. Kelvin, S. Hol, Gardner Lindzi. (1983). *Teorije ličnosti*, Nolit - Beograd .
 104. Kline, P. (1966): *Extraversion, Neuroticism and Academic Performance among Ghananian University Students*, British Journal of Educational Psychology, 34. P.92-94, London.
 105. Коблев, Ј. К. (1985.) *Џудо как објект научних и следованих теорија и практика физическој култури* бр. 12, Москва.
 106. Kopas, J, Obadov, S, i Drid, P. (2008) *Razlike u morfološkim karakteristikama i motoričkim sposobnostima mladih džudista i učenika osnovne škole*. Glasnik Antropološkog društva Srbije, Novi Sad, vol. 43, str 212-219, 2008.

107. Kolarević, D. (2000). *Odnos inteligencije i ličnosti u situaciji profesionalne selekcije*. Psihologija 3-4, 2000, s 471-482.
108. Kreč, D. i Kračfeld, P. (1969). *Elementi psihologije*, Naučna knjiga-Beograd.
109. Krstić, D. (1996). *Psihološki rečnik (treće dopunjeno izdanje)*. Savremena administracija, Beograd.
110. Кулеш, Б., Мраковић, М. и Шипка, П. (1976). *Каноничка корелациона анализа релација развоја мишићне силе и осталих моторичких способности*. Блед: зборник радова 4. конгреса спортских педагога Југославије и 1. међународни симпозиј (стр. 142-145).
111. Кулеш, Б. (2008), *Тренинг јудаиа*, Министарство знаности, образовања и спорта Републике Хрватске, Загреб.
112. Курелић, Н. и сар. (1975). *Структура и развој морфолошких и моторичких димензија омладине*, Факултет за физичку културу, Београд.
113. Лазаревић, Љ, (2001). *Психолошке основе физичке културе*, Виша школа за спортске тренере, Београд.
114. Лекић, Ђ. (1979). *Методологија педагошког истраживања и стваралаштва*. Завод за уџбенике и наставна средства. Београд.
115. Lidor, R., Melnik, Y., Bilkevitz, A. & Falk, B. (2006). *The ten-station judo ability test. A test of physical and skill components*. Strength and Conditioning Journal, 28 (2), pp. 18-20.
116. Lynn, R.(1959), *Two Personality Characteristics Related to Academic Achievement*, British Journal of Educational Psychology.
117. Малацко, Ј. и Поповић, Д. (2001). *Методологија кинезиолошко антрополошких истраживања*, Универзитет у Приштини, Факултет за физичку културу, Лепосавић.
118. Малацко, Ј. и Рађо, И. (2004.). *Технологија спорта и спортског тренинга*, Факултет спорта и тјелесног одгоја, Сарајево.
119. Markovic, G., Dizdar, D., Jukic, I., Cardinale, M. (2004). *Reliability and factorial validity of squat and countermovement jump tests*. Journal of Strength and Conditioning Research, 18(3):551-555.
120. Masatoshi, N. (1979). *Best Karate*, Heian, Tekki (Best Karate), Tokyo, Vol.5.
121. Маслов, А. Х. (1982). *Мотивација и личност*. Полит, Београд.
122. Masao, T. and family (2005). *Mastering judo*. Human kinetics, USA.

123. Matvejev, L.P., Ulaga, S. (2000). *Osnovi suvremenog sistema sportivnoj trenirovki*. Moskva: FIS.
124. Muler, E. и сар. (1999). *Science and Elite Sport*. London: E&FN Spon.
125. Милишич, Б. (2007). *Управление тренировкой*. Санкт-Петербург: Издательско-полиграфический комплекс „Олимп“.
126. Miarka, B., Franchini, E., Marques, J.B. (2011). *Reinterpreting the history of women's judo in Japan*. International Journal of the History of Sport, 28 (7), pp. 1016-1029.
127. Милишич Б., Р. Брдарих, М. Габријелић, П. Гавриловић, С. Јарић, К. Момировић и Ј. Штурм (1981 – 1983), *Управљање спортским тренингом*, пројекат рађен за потребе Савеза организација за физичку културу Југославије.
128. Милошевић, М., Јовановић, С. и Ђирковић, З. (1993). *Временски параметри извођења основних техника каратеа у специфичним задацима напада*. Физичка култура 3. Београд.
129. Милишич, Б. (2007). *Управление тренировкой*. Санкт-Петербург: Издательско-полиграфический комплекс „Олимп“.
130. Милошевић, М., и Зулић, М. (1988). *Структурални модел брзина карате техника*, 13. Мај, Београд, бр. 6.
131. Müller-Rath, R., Mumme, T., Miltner, O. & Skobel, E. (2004). *Competitive karate and the risk of HIV infection. Review, risk analysis and risk minimizing strategies [Wettkampfkarate und die gefahr einer HIV-infektion - Übersicht, risikoanalyse und strategien zur risikominimierung]*. Sportverletzung-Sportschaden, 18 (1), pp. 37-40.
132. Mladenović, U. (2000). *Školsko postignuće učenika i konativne dimenzije ličnosti Ajzenkovog tipa*, Pedagoška stvarnost br.3-4.
133. Momčilov, D. (1996). *Analiza strukture pouzdanosti EYSENCKOVOG UPITNIKA EPQ (verzija od 103 ajtema)*, neobjavljeni diplomski rad, Filozofski fakultet u Novom Sadu.
134. Moon, Y.L., Lee, K.I., Jacir, A.M., Bigliani, L.U. (2007). *Review of the literature on sports related clavicle fractures and analysis on the biomechanics of lesion*. Sport-Orthopädie - Sport-Traumatologie, 23 (1), pp. 30-34.
135. Mori, S., Ohtani, Y., Imanaka, K. (2002). *Reaction times and anticipatory skills of karate athletes*. Human Movement Science, 21(2):213-230.
136. Morris, V. & Trimble, A.(1991). *Karate Kata and Application*, Vol 3-copyright Vince Morris and Aidan Trimble, Stanly Paul & Co. Ltd. USA.

137. Mussen, P. H. (1974). Conger J. J., Kagan, J., *Child development and personality*, Harper, New York, s.423.
138. Мудрић, Р., Милошевић, М., Јовановић, С. (2004). *Нанад у каратеу – едукација и тренинг*. Виша школа унутрашњих послова. Земун.
139. Momirović, K. i Horga, S. (1990). *Povezanost rezultata u testovima intelektualnih sposobnosti i osobina ličnosti*. Prmenjena psihologija, 11, 1,c. 31-36.
140. Momirović, K., Volf, B. i Džamonja, Z. (1992). *Kibernetička baterija konativnih testova KON-6*, Beograd.
141. Momirovic, K., Horga, S. i K. Bosnar (1982). *Prilog formiranju jednog kibernetičkog modela strukture konativnih faktora*. Kineziologija, 14 (5), pp 83-88.
142. Momirovic, K. i Horga, S. (1982). *Kanoničke relacije hipotetskih dimenzija izvedenih iz mera intelektualnih i motoričkih sposobnosti*. Kineziologija, 14 (5), s. 121-124.
143. Momirovic, K., Ignjatovic, I. Šipka, P. i Horga, S.(1983). *Canonical relations between intellectual and personality domains*. Revija za psihologiju,16, 1-2, s. 21-32.
144. Momirovic, K. i Ignjatovic, I. (1977). *Struktura konativnih faktora*. Psihologija, Vol.10, (3-4):25-32.
145. Morrison, D. F. (1972). *Multivariate statistical methods*. Mcgraw-Hill, Book Company, New York.
146. Momirović i sar. (1971). *Struktura nekih kognitivnih faktora određena na temelju kriterija najmanjih kvadrata u kosokutnim faktorskim prostorima*. Kineziologija, 3, 2:63-71.
147. Momirović, K., Horga, S. i Bosnar, K. (1982). *Kibernetički model kognitivnog funkcionisanja: Pokušaj sinteze nekih teorija o strukturi kognitivnih sposobnosti*. Kineziologija, 14, izv. broj 5:63-82.
148. Momirović, K.(1973). *Odredjivanje taksonomskih skupina direktnom oblimin transformacijom ortogonaliziranih originalnih i latentnih varijabli*. Kineziologija, Vol.3, br.1, s. 31-37.
149. McGill, S.M., Chaimberg, J.D., Frost, D.M., and Fenwick, C.M.J. (2010). *Evidence of a double peak in muscle activation to enhance strike speed and force: an example with elite mixed martial arts fighters*. Journal of Strength and Conditioning Research, 24(2):348-358.
150. Nakamura, N., Shino, K. (2005). *The clinical problems of ligament healing of the knee*. Sports Medicine and Arthroscopy Review, 13 (3), pp. 118-126.

151. Neil, H. (2005). *Japanese Martial Arts*. Summersdale Publishers, Tokyo.
152. Nestic, M., Fratric, F., Banic, B. i Goranovic, K. (2013). *Determinante kognitivnih sposobnosti takmicara u sportskom karateu*. Facta universitatis – series: Physical Education and sport, vol. 11, бр. 1, с. 51-56.
153. Nebilitsyn, V. P. and Graj, J.A. (1972). *Biological bases of individual behavior*. N.Y. Academic Press.
154. Ницовић, М. (1989). *Фул контакт карате*, НИП Партизан, Београд.
155. Nosanchuk, T.A. & Lamarre, B.W. (2002). *Judo training and aggression*. Comment on Reynes and Lorant. *Perceptual and Motor Skills*, 94 (3 PART 1), pp. 1057-1058.
156. Novalev, A. G. (1965). *Psihologija ličnosti (II izdanje)*, Prosvešćic, Moskva.
157. Notcutt, B. (1953). *The Psychology of personality*, Methuen, London.
158. Обадов, С. (2005). *Џудо*, едиција универзитетски уџбеник, Нови Сад.
159. Обадов, С., Дрид. П. и Нуркић, М. (2006). *Ефекти примењеног тренажног третмана џудоа на морфолошке карактеристике и моторичке способности ученика нижих разреда основне школе*. У Зборнику „Антрополошки статус и физичка активност деце и омладине“, 319-324. Нови сад: Факултет спорта и физичког васпитања.
160. Обрадовић, С. и Сентић, М. (1967). *Основи статистичке анализе*. Научна књига. Београд.
161. O'Donovan, O., Cheung, J., Catley, M., McGregor H.A., Strutton, P.H. (2006). *An investigation of leng and trunk strenght and reaction times of hard-style martial arts practitioners*. *Journal of Sports Science and Medicine*, CSSI:5-12.
162. Oliva, F., Del Frate, D., Ferran, N.A., Maffulli, N. (2009). *Peroneal tendons subluxation*. *Sports medicine and arthroscopy review*, 17 (2), pp. 105-111.
163. Otaki, T. Donn F. (1990). *Draeger-Judo Formal Techniques*. A Complete Guide to Kodokan Randori no Kata-Tuttle. Kodokan, Tokyo.
164. Оуама, М. (1967). *Karate*, Mladost, Zagreb.
165. Паспаљ, Д. (2008). *Утјецај базичних моторичких способности на ефикасност извођења техника бацања из програма специјалног физичког образовања*; Магистарска теза; Факултет физичкогваспитања и спорта, Бања Лука, Универзитет у Бања Луци.
166. Pauole, K., Madole, K., Garhammer, J., et al. (2000). *Reliability and validity of the T-test as a measure of agility, leg power, and leg speed in college-aged men and women*. *Journal of Strength and Conditioning Research*, 14(4):443-450.

167. Paul, A. (2006). *Body wisdom: The way of karate*. South Atlantic Quarterly, 105 (2), pp. 397-407.
168. Pek, D, & Vitlou, D, (1978). *Teorije ličnosti*, Nolit - Beograd 1978.
169. Petitpas, A. J., Giges, B. & Danish, S. J. (1999). *The sport psychologist – athlete relationship: implications for training*. The sport psychologist 13, 344-357.
170. Платонов, В.Н. (1997). *Обићаја теорија подготовки спортимена в олимпијском спорте*. Кијев: Олимпијска литература.
171. Поповић, Д. (1988). *Факторска анализа као оптимална метода за одређивање моторичких способности перспективних јудиста*. Зборник радова Филозофског факултета, 1. Београд, стр. 55-64.
172. Поповић, Д. (1989). *Поступци за објективизацију и оцењивање ефикасности извођења јудо технике и утврђивање његове структуре*, „Научни подмладак“, Ниш.
173. Поповић, Д. (1990). *Борења 1 - Џудо и самоодбрана*, Универзитет у Нишу, Ниш.
174. Поповић, Д. (2004). *Борења 1*, Факултет за физичку културу, Лепосавић.
175. Поповић, Д. и сарадници (1990). *Релације конативних карактеристика и ефикасности извођења јудо техника*, IV конгрес спортиских педагога Југославије и међународни симпозиј, Љубљана-Блед.
176. Поповић, Д. и Радисављевић, Д. (1990). *Структура когнитивних способности јудиста*. Научни скуп, Валоризација ефеката програма у физичкој култури, Нови Сад.
177. Поповић, С. (1978.) *Компарација различитих метода обучавања у борењима приказан арбитражном оценом и биомеханичким моделом падова у јудоу уназад и у страну*, Дисертација, ФФВ, Београд.
178. Поповић, Д. и сарадници, (1990). *Релације когнитивних способности и ефикасности извођења јудо техника*, IV конгрес спортиских педагога Југославије и I међународни симпозиј, Љубљана – Блед.
179. Поповић, Д. (1992). *Erevna kivernitikis prosegisis tis domis ton gnostikon ikanotiton ton athliton sto judo*, Athlitikes epistimes, Athina, br 1, str. 83-108
180. Поповић, Д. (1993). *Утврђивање структуре психосоматских димензија у борењима и израда поступака за њихову процену и праћење* – Монографија. Факултет за физичку културу Универзитета у Приштини.
181. Pervin L. A. (1970). *Personality: Theory, assessment, and reasearch*, John Wiley and

Sons, New York.

182. Pocecco, E., Stankovic, N., Sterkowicz, S. & Del Vecchio, F. B. (2013). *Injuries in judo: A systematic literature review including suggestions for prevention*, British Journal of Sports Medicine, 47 (18), pp. 1139-1143.
183. Probst, M.M., Fletcher, R., Seeling, D.S. (2007). *A comparison of lower-body flexibility, strength, and knee stability between karate athletes and active controls*. Journal of Strength and Conditioning Research, 21(2):451-455.
184. Raalte, Van, J.L. & Andersen, M.B. (2007). *When sport psychology consulting becomes a means to an end(ing): roles and agendas when helping athletes leave their sports*. The Sport Psychologist 21, pg. 221 – 242.
185. Radonjić, S. (1985). *Psihologija učenja (prva knjiga)*, Zavod za udžbenike i nastavna sredstva, Beograd.
186. Radonjić, S. (1985). *Objektivizam i bihejviorizam u savremenoj psihologiji - Psihologija* br.1-2 s.3-12.
187. Ракић, Б. (1977). *Мотивација и школско учење*. Наставна библиотека, Београд.
188. Ravier, G., Grappe, F., Rouillon, J.D. (2004). *Application of force-velocity cycle ergometer test and vertical jump tests in the functional assessment of karate competitor*. Journal of Sports and Medicine Physiological Fitness, 44:349-355.
189. Рот, Н. (1994). *Психологија личности*, Завод за уџбенике и наставна средства (допуњено издање), Београд.
190. Rogers, C. R. (1961). *On becoming a person: a therapist view of psychotherapy*, Boston, Houghton and Mifflin.
191. Rogers, C. R. (1965). *Client-centered therapy*, Boston, Houghton and Mifflin,
192. Robazza, C., Laura Bortoli, L., Hanin, Y. (2004). *Precompetition Emotions, Bodily Symptoms, and Task-Specific Qualities as Predictors of Performance in High-Level Karate Athletes*. Journal of Applied Sport Psychology, 16(2):151-165.
193. Ракочевић, Р., Банић, Б., Фратрић, Ф. и Вукајловић, Д. (2013). *Активности уз помоћ коња у рехабилитацији особа са поремећајима у понашању*. Зборник радова први део, Симпозијум Спорт и здравље, Тузла.
194. Roschel, H., Batista, M., Monteiro, R., Bertuzzi, R.C., Barroso, R., Loturco, I., Ugrinowitsch, C., Tricoli, V., Franchini, E. (2009). *Association between neuromuscular tests and kumite performance on the Brazilian Karate National Team*. Journal of Sports Science and Medicine, 8(CSSI 3):20-24.

195. Rost, Detlef H. (1980). *Unterrichtspsychologie für die Grundschule, Bad Heilbrunn-Obb.* Klinkhardt, 1980, poglavlje koje su napisali: Huber L., Gunter-Rost H. Detlef: LERNKONZEPTE und UNTERICHT, 9-57.
196. Ruiz, M.C., Hanin, Y. L. (2004). *Metaphoric Description and Individualized Emotion Profiling of Performance States in Top Karate Athletes.* Journal of Applied Sport Psychology, 16 (3): 258-273.
197. Sakai, T, Sairyō, K., Suzue, N., Kosaka, H. & Yasui, N. (2010). *Incidence and etiology of lumbar spondylolysis.* Review of the literature. Journal of Orthopaedic Science, 15 (3), pp. 281-288.
198. Сарић, М. (1990). *Општи принципи научног рада.* Научна књига. Београд.
199. Sbriccoli, P., Camomilla, V., Di Mario, A., Quinzi F., Figura F., Felici, F. (2010). *Neuromuscular control adaptations in elite athletes: the case of top level karateka.* European Journal of Applied Physiology, 108:1269-1280.
200. Seitz, F.C., Olson, G. D., Locke, B. & Quam, R. (1990). *The martial arts and mental health.* The challenge of managing energy. Perceptual and motor skills, 70 (2), pp. 459-464.
201. Sforza, C., Turci, M., Grassi, G., Fragnito, N., Pizzini, G., Ferrario, V.F. (2000). *The repeatability of choku-tsuki and oi-tsuki in traditional Shotokan karate: A morphological three-dimensional analysis.* Perceptual and Motor Skills, 90(3):947-960.
202. Sforza, C., Turci, M., Grassi, G.P., Fragnito, N., Serrao, G., Ferrario, V.F. (2001). *Repeatability of choku-tsuki and oi-tsuki in shotokan karate: A 3-dimensional analysis with thirteen black-belt karateka.* Perceptual and Motor Skills, 92(3 PT 2): 1230-2.
203. Slinde, F., Suber, C., Suber, L., Edwén, C.E., Svantesson, U. (2008). *Test-retest reliability of three different countermovement jumping tests.* Journal of Strength and Conditioning Research, 22(2):640-644.
204. Szabo, A. & Parkin, A. M. (2001). *The psychological impact of training deprivation in martial artists.* Psychology of Sport and Exercise, 2 (3), pp. 187-199.
205. Shishida, F. (2012). *A judo that incorporates kendo: Jigoro Kano's ideas and their theoretical development.* Archives of Budo, 8 (4), pp. 225-233. Tokyo.
206. Shishida, F. (2010). *Judo's techniques performed from a distance.* The origin of Jigoro Kano's concept and its actualization by Kenji Tomiki. Archives of Budo, 6 (4), pp. 165-171.
207. Spearman, C. E. (1904). *General intelligence objectively determinant and measured,* American Journal of Psychology, 15, 206-221.

208. Станковић, В. (2007). *Основе примењене кинезиологије*, Факултет за физичку културу, Лепосавић.
209. Старовлах, М. (2006). *Структура когнитивних и конативних димензија и њихов утицај на школски успех ученика*. Факултет за физичку културу у Лепосавићу.
210. Станков, Ј. (1991). *Савремене перспективе у истраживању интелигенције*, Психологија, бр. 3-4.
211. Стојиљковић, С. (1995). *Односи интелигенције и особине личности*, Психологија, 1-2. с. 29-42.
212. Stone, M. H., H. S. O'Bryant, et al. (2003). *Power and maximum strength relationships during performance of dynamic and static weighted jumps*. Journal of Strength and Conditioning Research 17(1): 140-147.
213. Сузовић, Д. (2009). *Евалуација тестова за процену неуромишићне функције базираних на узастопним максималним и кратким пулсним контракцијама* (Докторска дисертација), Факултет спорта и физичког васпитања, Београд.
214. Takahashi, M. and Family (2005). *Mastering judo*, Human Kinetics. Stanningley, United Kingdom.
215. Тасић, Т., Јевремов, Т. и Васић, А. (1988). *Релације неких димензија личности и школског успеха у средњој школи*. Педагошка стварност, бр 3-4.
216. Tallent, N. (1978). *Psychology of Adjustment*, Van Nostrand, New York s.217-223
217. Тељук, С. И., Мељпикова, (2000.) Н. В. *О соотношении средств специјалној физическој подготовки на етапах соревновательного периода в борбе дзудо, теорија и практика физическој култури*, бр. 1, Москва.
218. Teitz, N. (1986). *Textbook of Clinical Chemistry*, W. B.Saunders Company, West Washington Square, Philadelphia, PA 19105, USA. pp 464.
219. Тењовић, Ј. (2000). *Статистика у психологији*, приручник, Центар за примењену психологију Друштва психолога Србије, Београд.
220. Thurstone, L. L. (1983). *Primary mental abilities*. Psychometric monographs, N.1, Chicago.
221. Thurstone, L. L. (1983). *Primary mental abilities*. Psychometric monographs, N. 1, Chicago.
222. Umeda, T., Takahashi, I., Danjo, K., Matsuzaka, M. & Nakaji, S. (2011). *Changes in neutrophil immune functions under different exercise stresses*. Nihon eiseigaku zasshi. Japanese journal of hygiene, 66 (3), pp. 533-542.

223. Farzaneh, H., Mirzaei, B., Mahdavi, O., Rabinaejad, A. and Nikolaidis, P. T. (2014). *Relationship between aerobic and anaerobic power, and special Judo Fitness Test (SJFT) in elite Iranian male judokas*. *Apunts medicina de l'Estort*, 48 (181), pp. 25-29.
224. Feldenkrais, M. (1994). *Judo*, Frederick Warne & Co. Ltd. London and New York, UK.
225. Filingeri, D., Bianco, A., Zangla, D., Paoli, A. & Palma, A. (2012). *Archives of Budo*, 8 (4), pp. 203-206.
226. Fleishman, E. A. (1964): *The structure and measurement of physical fitness*, Englewood Cliffs, Prentice-Hall.
227. Franchini, E., Brito, C. J., Fukuda, D. H. and Artioli, G. G. (2014). *The physiology of judo – specific training modalities*. *Journal of strength and Conditioning Research*, 28 (5), pp. 1474 – 1481.
228. Fulgozi, A. (1979). *Faktorska naliza*. Školska knjiga, Zagreb.
229. Fulgozi, A. (1985). *Psihologija ličnosti (teorija i istraživanja)*, Školska knjiga, Zagreb.
230. Funakoshi, G. (1973). *Karate-do, kyohan*. The master text, Kodansha International, Tokyo.
231. Furneaux, W. D. (1957). *Report to imperial College of Science and Technology*, London.
232. Fiske, D. W. (1971). *Measuring the concepts of personality*, Aldine Publishing Company, Chicago.
233. Havelka, N. i Lazarević, Lj. (1981). *Sport i ličnost*, Sportska knjiga, Beograd.
234. Hagger, M. & Chatzisarantis, N. (2005). *Social Psychology of exercise and sport*, Open University press and Two Penn Plaza, New York, USA.
235. Handley, G. D. (1973). *Personality, Learning and teaching*, Routledge and Kegan Paul, London.
236. Harre, D. (1960). *Modern Factor Analysis*. The University of Chicago Press, Chicago.
237. Heimer, S., Matković, B., Medved, R., & Zuskin, E. (1997). *Praktikum kineziološke fiziologije, 2 izmijenjeno i dopunjeno izdanje*. Zagreb, Fakultet za fizičku kulturu.
238. Horn, J. L. (1971). „*The structure of intellect: primary Abilities*“, u knjizi Dreger, R. M (ed), *Multivariate research*. Contributions to the Understanding of Personality, Baton Rouge.
239. Хорга, С., Игњатовић И., Момировић, К., Гределъ, М. (1982). *Прилог познавању структуре конативних карактеристика*. Психологија, Vol. 15, бр. 3, стр. 17-34 и бр. 4, стр.16-31.

240. Hrysomallis, C. (2011). *Balance ability and athletic performance*. Sports Medicine, 41 (3), pp. 221-232.
241. Ђирковић, З. (2003). *Дух борења*, Факултет спорта и физичког васпитања, Београд.
242. Ђирковић, З. (2006). *Теорија борења*, Факултет спорта и физичког васпитања, Београд.
243. Ђирковић, З. (2009). *Антропологија борења*, Факултет спорта и физичког васпитања, Београд.
244. Ђирковић, З., Јовановић, С., и Касум, Г. (2010). *Борења*, Факултет спорта и физичког васпитања, Београд.
245. Ђирковић, З., Јовановић, С., и Касум, Г. (2013). *Методика џудоа*, Факултет спорта и физичког васпитања, Београд.
246. Ђирковић, З. (1982.) *Утицај одређених моторичких способности и њихово трансформисање систематским тренажним процесом на повећање ударног импулса и брзине појединачног покрета (директа) у боксу*. Докторска дисертација, ФФВ, Београд.
247. Calmet, M. & Ahmaidi, S. (2004). *Survey of advantages obtained by judoka in competition by level of practice*. Perceptual and Motor Skills, 99 (1), pp. 284-290.
248. Cattell, R.B. (Ed.). (1966). *Handbook of Multivariate Experimental Psychology*. Chicago: Rand McNally & Company.
249. Cattell, R. B. (1971). *Abilities: their structure, Crowts and action* Houghton Mifflin Company, Boston.
250. Cattell, R.B. (1966). *Scientific analysis of personality*, Chicago, Aldence.
251. Cattell, R. B.(1973). *The 16 PF and dasic personality strukture: a reply to Eysenck*, Journual Behavioral Science 3,.
252. Cattell, R. B. (1969). *Naučna analiza ličnosti*, Beogradski izdavački zavod, Beograd.
253. Cattell, R. B. (1972). *Description and Heasurement of personality*, London, Jonson Reprint Co.
254. Cooly, W.W., Lohnes, P.R. (1971) *Multivariate data analysis*. John Wiley and sons, INC. New York-London-Sydey-Toronto.
255. Cordoza, G. & Krauss, E. (2007). *Mixed Martial Arts*, The book of knowledge, Victory Belt Publishing. Brasil.
256. Chaabene, H., Hachana, Y., Franchini, E., Mkaouer, B. & Chamari, K. (2012). *Physical and physiological profile of elite karate athletes*. Sports Medicine, 42 (10), pp. 829-843.

257. Шпјан, В. В. (1985.) *Построеније предсоревноватељног макроцикла подготовки њодоистов високои квалитикацији, теорија и практика физическој култури*, бр. 7, Москва.
258. Yoffie, D. B. & Kwak, M. (2002). *Mastering balance*. How to meet and beat a stronger opponent. *California Management Review*, 44 (2), pp. 8-24.
259. Woodworth, F. J. (1949). *Fundamentals of general psychology*, Houghton, Mifflin, Boston.
260. Warburton, F. W. (1962). *The measurement of personality*, I, Educational Reserach, 2.
261. Wong, R.S.K., Thung, J.S. & Pieter, W. (2006). *Mood and performance in young Malaysian Karateka*. *Journal of Sports Science And Medicine*, 5(Sp. Iss. SI):54-59.
262. Wilson, G. J. and A. J. Murphy (1996). *The use of isometric tests of muscular function in athletic assessment*. *Sports Medicine* 22(1): 19-37.

Кандидат је током свог истраживања користио 262 библиографске јединице од којих је 164 иностраних, а 97 домаћих. Сва наведена досадашња истраживања побројана су у библиографским јединицама, а током истраживања кандидат је користио и неколицину домаћих и иностраних објављених научних радова, што је свакако допринело тежини и научној поткрепљености овог истраживачког подухвата. Библиографија је написана по АРА6 стандарду, а сви услови и захтеви о раније објављеним радовима кандидата у овој истраживачкој области су испуњени.

9. ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

На основу целокупне анализе и оцене докторске дисертације кандидата мр Бранислава Банића на тему: „Компаративна анализа моторичких способности и когнитивно-конативних карактеристика џудиста и каратиста на основу пола и спортске гране“, Комисија је једногласно закључила да је докторска дисертација адекватно постављен према предложеној и одобреној концепцији и у теоријском и емпиријском погледу даје оригиналан научни допринос развоју спорта. Комисија констатује да је кандидат користио одговарајућу домаћу и страну литературу, чиме је дао допринос изучавању и решавању актуелних питања. Узимајући све у обзир, Комисија сматра да су се стекли услови за јавну одбрану докторске тезе и

ПРЕДЛАЖЕ

Научно - наставном већу Факултета за менаџмент у спорту „Алфа“ Универзитета и Сенату „Алфа“ Универзитета у Београду, да прихвати докторску дисертацију кандидата мр Бранислава Банића под називом „Компаративна анализа моторичких способности и когнитивно-конативних карактеристика џудиста и каратиста на основу пола и спортске гране“ и да одобри јавну одбрану.

У Београду, 03.06.2015. године

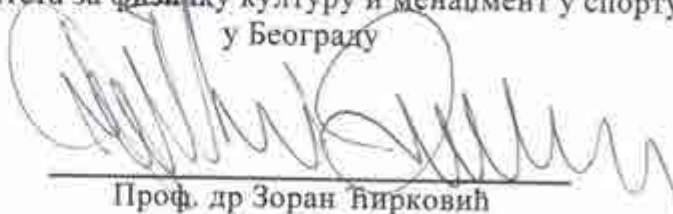
ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ



Проф. др/Предраг Немец
Факултета за менаџмент у спорту у Београду



Доц. др Весна Немец
Факултета за физичку културу и менаџмент у спорту
у Београду



Проф. др Зоран Ћирковић
Факултета спорта и физичког васпитања у Београду