

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ			
ПРИМЉЕНО: 02 02 2018			
Орг. јед.	Број	Поларг.	Рис. листи
08	357		

**ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ**  
**НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ**

ПРЕДМЕТ: Извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације под називом „Активности локалне самоуправе у наплати пореза на имовину“ кандидата Виолете Миладиновић.

Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу бр. IV-02-1206/18 од 11.01.2018. године, формирана је Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације под називом „Активности локалне самоуправе у наплати пореза на имовину“, кандидата Виолете Миладиновић, у саставу: др Милева Анђелковић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, др Свето Пурић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу и др Милан Рапајић, доцент Правног факултета Универзитета у Крагујевцу.

На основу прегледа и анализе урађене докторске дисертације, Комисија подноси следећи

## ИЗВЕШТАЈ

### I ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

#### 1. Основни биографски подаци

Виолета Миладиновић је рођена 18.07.1980. године у Ћуприји. Основну, средњу и вишу школу завршила је у Ћуприји, а Факултет за менаџмент и мастер студије је завршила у Зајечару. Школске 2012/2013 године уписала је докторске студије на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу, ужа правноекономска научна област. Положила је све предвиђене испите и извршила остале обавезе из студијског програма током три године студија.

Запослена је од 2009. године у Одељењу локалне пореске администрације Општинске управе општине Туприја. Била је распоређена на местима пореског инспектора канцеларијске контроле, шефа одсека за утврђивање и контролу, као и на место начелника одељења. Кроз свој рад, обављала је послове утврђивања, контроле и наплате изворних прихода јединице локалне самоуправе, а посебно пореза на имовину у статистици. Похађала је више специјалистичких семинара који се тичу администрирања локалних јавних прихода.

## 2. Научноистраживачки рад кандидата

У свом досадашњем раду, кандидат је објавио следеће радове:

1. MILADINOVIĆ, Violeta. Efekti izmene Zakona o porezima na imovinu u 2014. godini, *Pravni život*, ISSN 0350-0500, 2014, knj. 569, br. 5/6, str. 77-89 (COBBISS.SR-ID 513681585);
2. MILADINOVIĆ, Violeta. Integracija naknade za korišćenje građevinskog zemljišta u porez na imovinu, *Pravo: teorija i praksa*, ISSN 0352-3713, 2015, god. 32, br. 4/6, str. 40-49 (COBBISS.SR-ID 516846524);
3. MILADINOVIĆ, Violeta. Stavovi građana prema obavezi plaćanja poreza na imovinu, *Ekonomski signali*, ISSN 1452-4457, 2015, vol. 10, br. 1, str. 45-53 (COBBISS.SR-ID 216408076).

Кандидат је активно учествовао на две међународне научне конференције из области одрживог развоја:

1. MILADINOVIĆ, Violeta, PAUNKOVIĆ, Džejn. Održivi razvoj u lokalnim samoupravama, *Ecologica*, ISSN 1451-6330, 2012, god. 19, br. 66, str. 299-302 (COBBISS.SR-ID 41425935);
2. MILADINOVIĆ, Violeta, PAUNKOVIĆ, Džejn, DAMNJANOVIĆ, Zvonko. Istraživanje faktora koji utiču na implementaciju održivog razvoja u Centralnoj Srbiji, U: BOGDANOVIĆ, Grozdanka, TRUMIĆ, Milan (ur.). *Reciklažne tehnologije i održivi razvoj: (Zbornik radova sa 7. Simpozijuma sa međunarodnim učešćem održanog od 5. do 7. septembra u Soko Banji)*, Bor: Tehnički fakultet u Boru Univerziteta u Beogradu, 2012. str. 377-381, (COBBISS.SR-ID 193055756).

## II ОЦЕНА РАДА У СКЛАДУ СА КРИТЕРИЈУМИМА ПРАВИЛНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ О ПРИЈАВИ, ИЗРАДИ И ОДБРАНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ (Прилог бр. 2. т. 2.)

### 1. Значај и допринос докторске дисертације са становишта актуелног стања у научној области

Плаћање пореза на имовину је тема о којој често говоре порески обвезници, али веома ретко представници локалних власти, креатори пореске политике и донекле финансијски аналитичари. За порез на имовину се зна да, као изворни приход, у целости припада јединици локалне самоуправе и да су њени порески органи у потпуности надлежни за његово утврђивање, контролу и наплату. Имплементирањем процеса фискалне децентрализације који подразумева већу аутономију локалне самоуправе, овај приход је требао бити најиздашнији и тиме омогућио градовима и општинама већу финансијску самосталност. Међутим, пракса је показала да наплата пореза на имовину још увек није достигла значајнији ниво и да мноштво фактора има утицаја на садашње такво стање.

Систем опорезивања имовине у Републици Србији је био предмет научног истраживања многих аутора, али се све израженијим проблемом висине наплате пореза и непријављивањем имовине, нико до сада није озбиљније бавио. Реформе пореза на имовину, честе измене и допуне прописа којима се уређује овај порески облик са циљем да се начин опорезивања у Србији приближи стандардима Европске уније, потпуно су његову сврху наплате ставили у други план. Интересовање научне, стручне, а и најшире друштвене јавности је његовом последњом реформом било усмерено у правцу новог начина утврђивања пореске обавезе услед интеграције накнаде за коришћење грађевинског земљишта. Имајући у виду да су се годишње обавезе повећале, чак више десетина пута, што је условило и висок степен незадовољства код пореских обвезника, то је навело ауторе: Цвјетковић Цвјетану (Порез на имовину у статистици) и Васиљевић Душана (Опорезивање имовине у Републици Србији) да у својим дисертацијама детаљно прикажу методологију утврђивања пореза на имовину, укажу на недостатке позитивноправног режима и са тим у вези дају упоредноправна решења која би била полазна тачка за неку будућу реформу овог прихода. Посебно су у њима истакнуте мањкавости новог законског решења приликом одређивања просечних цена

одговарајућих непокретности по зонама, категоризација објеката и наглашена тежња да примарни циљ пореза на имовину треба бити фискални.

У докторској дисертацији кандидата Виолете Миладиновић разматран је начин утврђивања пореза на имовину код физичких лица са аспекта позитивног права, али је посебан акценат стављен на плаћање овог пореза, улогом пореских органа, као и представника извршне власти у решавању проблема недовољне наплате, те је стога чини суштински различитом. Због видљивости непокретности на које се порез плаћа и великог броја обвезника, он је изузетно непопуларан јер сваке године захтева издвајање новчаних средстава за које се не зна где се на крају утроше. Из тих разлога је све већи број оних који, не само да га не плаћају, већ и оних који избегавају да пријаве своју имовину, а при сваком покушају спровођења казних одредби, наилази се на различите препреке од стране прекршајних органа. С обзиром на чињеницу да је порез на имовину и политички непопуларан, евидентно је да локални званичници радије траже друге механизме финансирања, него што се упуштају у решавање проблема његове наплате. Како наредна реформа финансирања локалне самоуправе предвиђа укидање појединих такси и накнада које су од значаја за билансну страну локалног буџета, а порез на имовину сматра стабилним извором прихода, неопходно је скренути пажњу на повећање његове издашности, будући да до сада његов фискални потенцијал није у потпуности искоришћен.

На основу изнетог, Комисија сматра да је урађена докторска дисертација кандидата Виолете Миладиновић значајно допринела разумевању и решавању проблема недовољне наплате пореза на имовину у Републици Србији.

## **2. Оцена да је урађена докторска дисертација резултат оригиналног научног рада кандидата у одговарајућој научној области**

Након детаљног прегледа, Комисија сматра да је урађена докторска дисертација кандидата Виолете Миладиновић резултат њеног оригиналног научног рада у области јавних финансија, финансијског права и економије. Мишљења, предлози и закључци који су изнети у раду представљају резултат анализираних домаће и стране литературе, као и вишегодишње праксе у примени законских прописа и раду са пореским обвезницима. Спроведено истраживање из одабраног узорка (600 пореских обвезника из 15 различитих градова у Србији), неспорно доказују специфичност и легитимност приступа у решавању проблема нередовног плаћања пореза на имовину физичких лица.



Резултати до којих је кандидат дошао у свом научно-истраживачком раду пружају смернице за унапређење рада ка ефикаснијој наплати овог пореског облика.

### 3. Преглед остварених резултата кандидата у научној области

У свом досадашњем раду, кандидат је написао и објавио три научна рада која су уско повезана са одабраном темом докторске дисертације:

1. MILADINOVIĆ, Violeta. Efekti izmene Zakona o porezima na imovinu u 2014. godini, *Pravni život*, ISSN 0350-0500, 2014, knj. 569, br. 5/6, str. 77-89 (COBBISS.SR-ID 513681585)

У наведеном раду је детаљно приказан начин утврђивања обавезе по основу пореза на имовину до 2014. године и након последње измене и допуне Закона о порезима на имовину чије су одредбе почеле са применом од 2014. године. Опорезивање имовине се врши физичким и правним лицима, те су посебно описани критеријуми који су се раније примењивали за обрачун пореске обавезе и они који су и даље на снази. У закључном разматрању је пажња усмерена на билансне ефекте ове законске измене за локалне самоуправе, недостатке нових законских решења, као и на повећање пореског терета за обвезнике овог прихода.

2. MILADINOVIĆ, Violeta. Integracija naknade za korišćenje građevinskog zemljišta u porez na imovinu, *Pravo: teorija i praksa*, ISSN 0352-3713, 2015, god. 32, br. 4/6, str. 40-49 (COBBISS.SR-ID 516846524)

Последњим изменама Закона о порезима на имовину, физичка лица су видно, економски, погођена услед интеграције накнаде за коришћење грађевинског земљишта. Интеграција накнаде је спроведена у циљу настојања прилагођавања српског система јавних прихода стандардима Европске уније, будући да се слична накнада није посебно наплаћивала у развијеним земљама. У раду је назначен законски оквир и разлог због кога је уведена накнаде за коришћење грађевинског земљишта, њен значај за локални буџет и потенцијални проблеми који ће настати услед њеног укидања, због велике издашности коју је овај изворни приход јединице локалне самоуправе годинама обезбеђивао.

3. MILADINOVIĆ, Violeta. Stavovi građana prema obavezi plaćanja poreza na imovinu, *Ekonomski signali*, ISSN 1452-4457, 2015, vol. 10, br. 1, str. 45-53 (COBBISS.SR-ID 216408076)

У наведеном раду аутор је указао на ставове пореских обвезника када је у питању њихова обавеза плаћања пореза на имовину. Спроведеним истраживањем помоћу анкетног упитника дошло се до врло интересантних података који су графички приказани у самом раду. Неинформисаност о утрошку новчаних средстава од наплате пореза, недовољно укључивање обвезника у одлучивање о начину трошења буџетских средстава јединице локалне самоуправе и мишљење да порез на имовину не треба плаћати, само су неки од разлога због којих се годинама уназад издашност овог прихода не може довести на један значајнији ниво. Са тим у вези, аутор је дао и одговарајуће смернице за побољшање наплате пореза.

#### **4. Оцена испуњености обима и квалитета у односу на пријављену тему**

Комисија сматра да докторска дисертација кандидата Виолете Миладиновић у потпуности испуњава обим и квалитет у односу на пријављену тему. Методологија научно-истраживачког рада је у потпуности испоштована. Постављене хипотезе су потврђене и образложене у закључним разматрањима, обим и структура рада су у складу са пријавом теме, као и литература коју је кандидат користио приликом израде дисертације. Сваки сегмент рада је јасно, квалитетно и детаљно обрађен са доста практичних података који су помогли да се проблематика наплате пореза на имовину представи на научно утемељен начин.

#### **5. Приказ структуре и садржаја израђене докторске дисертације**

Докторска дисертација кандидата Виолете Миладиновић под називом „Активности локалне самоуправе у наплати пореза на имовину“ обухвата 262 странице, формат А4, Times New Roman, фонт 12, проред 1,5, од чега је 251 страница текста, 11 страница коришћене литературе која укључује библиографске јединице, прописе Републике Србије, прописе република некадашње СФРЈ, интернет изворе и мишљења Министарства финансија Републике Србије. Структура рада садржи:

<b>Увод</b> .....	1
<b>Први део</b> .....	6
<b>Порез на имовину</b> .....	6
1. Развој пореза на имовину кроз историју .....	6
2. Фискална децентрализација локалне самоуправе .....	8
2.1. Локална самоуправа у Србији.....	11
2.1.2. Органи локалне самоуправе .....	16
2.1.3. Еволуција финансирања локалне самоуправе .....	20
2.2. Локална самоуправа у Црној Гори .....	27
2.3. Локална самоуправа у Словенији .....	29
2.4. Локална самоуправа у Хрватској.....	31
2.5. Локална самоуправа у Босни и Херцеговини.....	33
2.6. Локална самоуправа у Македонији .....	36
2.7. Локална самоуправа – компаративни преглед .....	37
2.8. Фискална децентрализација у Србији .....	46
2.8.1. Фискална децентрализација у Црној Гори.....	53
2.8.2. Фискална децентрализација у Словенији.....	56
2.8.3. Фискална децентрализација у Хрватској .....	58
2.8.4. Фискална децентрализација у Босни и Херцеговини .....	59
2.8.5. Фискална децентрализација у Македонији.....	61
2.8.6. Фискална децентрализација – компаративни преглед.....	62
2.9. Ефекти децентрализације на локалном нивоу.....	68
2.10. Порез на имовину у процесу фискалне децентрализације.....	71
3. Опорезивање имовине .....	73
3.1. Порез на имовину од физичких лица .....	78
3.1.1. Порески објекат .....	79
3.1.2. Порески обвезник .....	83
3.1.2.1. Права и обавезе пореских обвезника .....	84
3.1.3. Пореска основица .....	87
3.1.3.1. Утврђивање пореске основице за физичка лица до 2014. године .....	87
3.1.4. Пореска стопа.....	90
3.1.5. Пореска ослобођења.....	91
3.1.6. Порески кредити.....	93
3.2. Порез на имовину обвезника који не воде пословне књиге.....	94
3.2.1. Порески објекат .....	95
3.2.2. Пореска основица .....	96
3.2.3. Одлука о одређивању зона и најопремљенијих зона .....	97
3.2.4. Одлука о стопама пореза на имовину .....	98
3.2.5. Одлука о висини стопе амортизације .....	98
3.2.6. Акт о просечним ценама одговарајућих непокретности по зонама .....	99
4. Реформа пореза на имовину.....	101
4.1. Накнада за коришћење грађевинског земљишта .....	106
4.2. Интеграција накнаде за коришћење грађевинског земљишта у порез на имовину .....	108
4.3. Ефекти спроведене реформе пореза на имовину .....	111
5. Утврђивање пореза на имовину.....	116
5.1. Настанак пореске обавезе .....	116
5.2. Пореска пријава .....	118



5.3. Утврђивање пореза.....	119
6. Опорезивање имовине република некадашње СФРЈ .....	121

## **Други део** ..... 125

### **Врсте наплате пореза на имовину** ..... 125

1. Редовна наплата пореза на имовину .....	125
1.1. Опомена за плаћање пореза.....	127
1.1.1. Достављање опомене.....	129
1.2. Одлагање плаћања дугованог пореза .....	130
1.3. Привремена мера обезбеђења наплате пореза.....	133
2. Принудна наплата пореза на имовину .....	134
2.1. Принудна наплата из новчаних средстава .....	137
2.1.1. Привремена мера обезбеђења у принудној наплати из новчаних средстава пореског обвезника.....	138
2.2. Принудна наплата из новчаних потраживања.....	139
2.2.1. Принудна наплата из зараде, накнаде зараде, односно пензије.....	140
2.3. Принудна наплата из неновчаних потраживања.....	143
2.4. Принудна наплата из готовог новца и хартија од вредности.....	144
2.5. Принудна наплата из покретних ствари .....	145
2.5.1. Продаја покретних ствари .....	146
2.6. Принудна наплата из непокретности .....	149
2.6.1. Утврђивање почетне вредности непокретности.....	151
2.6.2. Продаја непокретности .....	153
2.7. Прекид поступка принудне наплате.....	156
2.8. Обуштава поступка принудне наплате.....	158
3. Застарелост у пореском поступку .....	158
3.1. Застарелост права на наплату пореза .....	160
4. Наплата пореза на имовину од стране локалне самоуправе.....	164
4.1. Локална пореска администрација.....	166
4.2. Администрирање пореза на имовину од стране локалне пореске администрације.....	170
4.3. Сврха плаћања пореза на имовину .....	178
4.5. Свест обвезника о плаћању пореза .....	181
5. Међународни аспект опорезивања имовине .....	185

## **Трећи део** ..... 193

### **Пореска евазија и порески прекршаји** ..... 193

1. Евазија пореза на имовину .....	193
1.1. Врсте евазије пореза на имовину .....	197
1.1.1. Законита пореска евазија .....	198
1.1.2. Незаконита пореска евазија.....	199
1.2. Мере против евазије пореза на имовину.....	201
2. Порески прекршаји код пореза на имовину .....	204
2.1. Порески прекршаји у функцији повећања наплате пореза на имовину.....	205

## **Четврти део** ..... 209

### **Улога локалне самоуправе у повећању наплате пореза на имовину**..... 209

1. Анализа резултата истраживања .....	209
--	-----



2. Улога маркетинга у наплати пореза на имовину .....	219
2.1. Маркетинг активности као мера повећања наплате пореза на имовину .....	220
2.1.1. Промоција као фактор повећања наплате пореза на имовину .....	222
2.1.2. Транспарентност .....	226
3. Активности локалне самоуправе у циљу повећања наплате пореза на имовину	227
3.1. Попис имовине .....	228
3.2. Географски информациони систем .....	231
3.3. Остали начини унапређења базе података .....	232
3.4. Ваниституционални покушај утицаја на наплату пореза на имовину .....	235
4. Модалитет увећања прихода од пореза на имовину .....	239

**Закључак**..... 245

**Литература** ..... 252

Поред увода, закључка и литературе, докторска дисертација садржи четири дела.

У **уводном** делу дисертације пажња је посвећена целокупној презентацији рада, са предметом, циљем и методама истраживања, како би се укратко описала материја која ће кроз наредна поглавља бити детаљно анализирана.

Први део рада носи назив „**Порез на имовину**“. Како се и сам назив дисертације односи на активности и улогу локалне самоуправе у наплати пореза на имовину, кандидат је кроз опис појма локалне самоуправе и њеног финансирања, са посебним освртом на имплементацију процеса фискалне децентрализације, указао на значај пореза на имовину за локални ниво власти. Надаље је приказан начин опорезивања имовине према важећим, али и ранијим законским прописима у Републици Србији. Ради лакшег праћења проблематике наплате пореза на имовину, хронолошки су представљене најважније измене правне норме које се тичу утврђивања пореске обавезе кроз године уназад и дати коментари за сваку посебно. Будући да су реформе пореза на имовину биле веома актуелне од преласка надлежности у администрирању овог прихода на локални ниво, посебна пажња је посвећена интеграцији накнаде за коришћење грађевинског земљишта која је видно повећала годишње обавезе пореза на имовину и тиме изазвала велико незадовољство код пореских обвезника.

Други део рада под називом „**Врсте наплате пореза на имовину**“, садржи детаљан приказ поступака наплате овог прихода у складу са позитивним прописима Републике Србије и комплетним процедурама везаним за саму примену закона. Као врло важан део поступка наплате, издвојен је институт застарелости који и данас представља изазов са којим се свакодневно сусрећу порески органи. С обзиром да се администрирањем пореза на имовину баве јединице локалне самоуправе, кандидат је

приказао надлежности локалне пореске администрације која је задужена за утврђивање, контролу и наплату овог пореског облика и указао на недостатке у њеном раду који се одражавају на крајњу наплату пореза. Приходи од пореза на имовину годинама постају све значајнији у финансирању локалне самоуправе, те се из тих разлога пажња посвећује и свести обвезника о плаћању пореза и начинима његове наплате на међународном нивоу.

У трећем делу рада који носи назив „*Пореска евазија и порески прекршаји*“ кандидат указује на феномен избегавања плаћања пореза, као главног проблема смањене наплате, пропусте у законским одредбама који то омогућују и значај покретања пореско-прекршајног поступка, као и препрека које се у том поступку јављају. Порез на имовину је приход код кога избегавање плаћања за многе пореске обвезнике представља сасвим нормално поступање. За грађане у Републици Србији се још увек не може рећи да разумеју значај његове наплате, али је крајње време да се предузму адекватне мере како би се садашње стање опорезивања имовине променило, а кроз боље дефинисање појединих одредби закона које се односе на пореске прекршаје, део тог проблема би могао бити решен.

Четврти део рада по називом „*Улога локалне самоуправе у повећању наплате пореза на имовину*“ је уједно и најважнији део јер приказује узроке због којих наши порески обвезници нерадо и нередовно плаћају порез на имовину. У складу са добијеним резултатима анкетирања обвезника, дати су предлози активности које би локална самоуправа требала да предузме како би се повећала фискална дисциплина и обухват пореских обвезника, а све у циљу веће наплате овог прихода. Детаљно су презентовани начини које локалне самоуправе могу да примене за унапређење својих база података пореских обвезника, а наглашен је и значај сарадње између служби јединица локалне самоуправе и изабраних лица. Опште је познато да је утицај политичких лидера у раду органа локалне самоуправе велики, па је неопходно да и они сами схвате важност редовног плаћања пореза и колико заправо могу помоћи локалној заједници својим учешћем у поступку опорезивања, а све за добробит грађана који у њој живе. У завршници четвртог дела, кандидат даје смернице чијом би се применом у пракси, приходи од пореза на имовину повећали.

У **закључку** су сумирани резултати рада кандидата на основу свеобухватне анализе законских прописа, коришћене литаратуре, резултата истраживања и примера из праксе. Кандидат посебно указује на недостатке у законодавном оквиру, раду локалних

пореских администрација, односу између пореских обвезника и представника извршне власти и даје предлоге за њихово превазилажење.

## **6. Научни резултати докторске дисертације**

На основу спроведеног научно-истраживачког поступка током израде докторске дисертације, кандидат је дошао до значајних резултата који дају одговоре на постављене хипотезе и пружају потенцијална решења проблема нередовног плаћања пореза на имовину.

У дисертацији је акценат стављен на проблематику успешне наплате пореза на имовину код физичких лица, са којима се суочавају локалне самоуправе у Србији. Овај порески облик је доказано најбољи за финансирање јавних расхода најнижег нивоа власти, али са садашњим стањем локалних јавних финансија, он не може задовољити већину потреба локалне заједнице. Последња реформа пореза на имовину се јесте показала позитивном са стране прилагођавања система опорезивања имовине стандардима Европске уније, али се, у исто време, негативно одразила на буџете пореских обвезника услед повећања пореског терета. Кандидат је посебно истакао мањкавости позитивних прописа у погледу обрачуна пореске основице и указао да принцип правичности и даље није испоштован.

За постизање бољих резултата у наплати пореза на имовину, законодавни оквир мора бити јасан и прецизан, са наглашеном обавезом плаћања пореза за све пореске обвезнике. Један вид подстицаја за плаћање представља и примена казних мера. Прописима треба обухватити више одговорности за непријављивање имовине и једноставнију примену казних одредби које ће учинити да избегавање плаћања пореза буде скупо. Такође, обавеза наплате мора бити истакнута, као и детаљи о одузимању личне имовине. Како су локалним самоуправама дата већа овлашћења при одређивању висине пореске обавезе, неспорно је потврђен утицај политичког фактора који се првенствено руководи буџетским потребама за новчаним средствима ради финансирања расхода локалне заједнице. Селективност у опорезивању чини овај приход додатно неправедним. У Србији и даље постоји већи број непријављених непокретности, а кроз истраживање се искристалисало неколико фактора који тиме генерално угрожавају финансијски интерес локалне самоуправе. Лоша материјална ситуација, ненаменско трошење новчаних средстава од наплате пореза и неповерење у органе извршне власти изазивају пасивност код пореских обвезника у погледу



пријављивања имовине и плаћања пореза. Локалне пореске администрације још увек немају довољно кадровских и техничких могућности за квалитетније унапређење базе података пореских обвезника, те је зато неопходна њихова сарадња са представницима локалне власти. Уз адекватан попис непријављених непокретности, створиће се осећај припадности и праведности код обвезника и психолошки утицати на редовно измиривање пореских обавеза.

Порез на имовину повећава одговорност локалних званичника јер ствара директну везу између плаћеног пореза и услуга имовинских добити. Порески обвезници процењују да ли власт наменски троши порески приход, а уколико не постоји транспарентност њихових намера, не може се ни очекивати успех у наплати пореза. Иако је видљивост непокретности код опорезивања највећи политички терет, најважнији допринос је заправо информисаност обвезника о одлукама и утрошку наплаћених новчаних средстава, што представља и одговорно политичко опорезивање. Недостатак фискалне дисциплине код пореских обвезника, па чак и неажурност у раду неких пореских администрација, узрок су вишегодишњих ненаплаћених потраживања по основу пореза на имовину. Зато кандидат указује да наплату пореза треба озбиљније схватити и унапредити све активности које се тичу њене ефикасности, поготову из разлога што фискална децентрализација подразумева самосталност локалних самоуправа и све мање ослањање на приходе државног буџета.

Колаборација пореских администрација, пореских обвезника и представника извршне власти је битна компонента за унапређење наплате овог пореза. Са адекватно креираним системом опорезивања и администрацијом, он може бити кључ за јачање финансирања локалне самоуправе. Ефикасно ширење информација у јавности о опорезивању имовине, део је његовог јавног прихватања, јер подиже свест код обвезника о друштвеном значају плаћања пореза.

## **7. Применљивост и корисност резултата у теорији и пракси**

Докторска дисертација „Активности локалне самоуправе у наплати пореза на имовину“ приказује систем и сврху опорезивања имовине у Републици Србији, са освртом на недостатке у законској регулативи, практичној примени позитивних прописа, проблеме у раду локалних пореских администрација и улогом локалних званичника у администрирању пореза на имовину. Резултати до којих се дошло спроведеним истраживањем указали су на препреке које овај порески облик не могу

довести на виши ниво издашности и које захтевају благовремено реаговање државне и локалних власти, како би се спровођењем адекватних мера проблем смањене наплате пореза на имовину трајније решио. Смернице ка ефикаснијој наплати овог прихода које су детаљно наведене у дисертацији, служе за примену у пракси. Ако би се пажња посветила имплементацији предложених модела, то би резултирало вишеструкој користи за пореске обвезнике, функционисање локалне заједнице, а и позитивно би утицало на рад локалних званичника.

## **8. Начин презентовања резултата научној јавности**

Резултати докторске дисертације кандидата Виолете Миладиновић биће презентовани путем реферата на научним и стручним скуповима и бити објављени у домаћим, иностраним часописима и зборницима радова.

## **III ЗАКЉУЧНА ОЦЕНА КОМИСИЈЕ**

Комисија је једногласна у оцени да је докторска дисертација кандидата Виолете Миладиновић под називом „Активности локалне самоуправе у наплати пореза на имовину“, подобна за јавну одбрану.


## **IV ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ**

На основу извршене анализе и изнете оцене рада, Комисија сматра да докторска дисертација „Активности локалне самоуправе у наплати пореза на имовину“ кандидата Виолете Миладиновић у потпуности испуњава све услове за јавну одбрану и предлаже Наставно-научном већу Правног факултета Универзитета у Крагујевцу и Већу за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу да прихвати овај извештај и одобри јавну одбрану докторске дисертације.

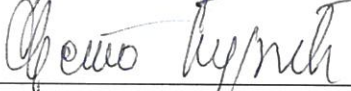
У Крагујевцу, 29.01.2018. године

**КОМИСИЈА:**

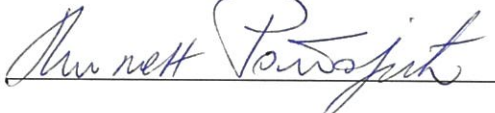
**др Милева Анђелковић**, редовни професор  
Правног факултета Универзитета у Нишу,  
ужа правноекономска научна област (председник)

  
\_\_\_\_\_

**др Свето Пурић**, редовни професор  
Правног факултета Универзитета у Крагујевцу,  
ужа правноекономска научна област (члан)

  
\_\_\_\_\_

**др Милан Рапајић**, доцент  
Правног факултета Универзитета у Крагујевцу,  
ужа управноправна научна област (члан)

  
\_\_\_\_\_





Декан Правног факултета у Крагујевцу, на основу чл. 56. ст. 5 и 87. Статута Правног факултета у Крагујевцу, донео је 03.02.2018. године,

## РЕШЕЊЕ

Ставља се на увид јавности урађена Докторска дисертација и Извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Виолете Миладиновић, студента докторских студија, под називом:

### "Активности локалне самоуправе у наплати пореза на имовину"

објављивањем на Сајту и Библиотеци Правног факултета у Крагујевцу а Извештај Комисије и на Сајту Универзитета у Крагујевцу, у трајању од 30 дана.

## Образложење

Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Виолете Миладиновић, образована Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, Број: IV-02-1206/18 од 11.01.2018. године, доставила је Факултету Извештај о оцени урађене Дисертације (Број: 357 од 02.02.2018. године). Уз Извештај, Комисија је доставила и примерак урађене докторске дисертације.

Сагласно чл. 40. став 8. Закона о високом образовању ("СГ РС" бр. 88/17) чл. 48. став 6. Статута Универзитета у Крагујевцу и чл. 56. Статута Факултета, декан Факултета ставља на увид јавности докторску дисертацију и Извештај комисије о оцени докторске дисертације.

Имајући у виду наведено донео сам решење како гласи у диспозитиву.

Доставити:

- Сајт и Библиотека,
- Универзитет у Крагујевцу,
- Архива.



ДЕКАН

Проф. др Драган Вујисић