

## Изјава 1.

### ИЗЈАВА О АУТОРСТВУ

Изјављујем да је докторска дисертација, под насловом Модели управљања и презентације градитељског наслеђа у урбаним подручјима и имплементација у Србији

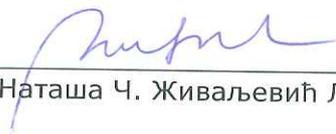
која је одбрањена на 31. октобра.2017. на Грађевинско-архитектонском факултету Универзитета у Нишу:

- резултат сопственог истраживачког рада;
- да ову дисертацију, ни у целини, нити у деловима, нисам пријављивао/ла на другим факултетима, нити универзитетима;
- да нисам повредио/ла ауторска права, нити злоупотребио/ла интелектуалну својину других лица.

Дозвољавам да се објаве моји лични подаци, који су у вези са ауторством и добијањем академског звања доктора наука, као што су име и презиме, година и место рођења и датум одбране рада, и то у каталогу Библиотеке, Дигиталном репозиторијуму Универзитета у Нишу, као и у публикацијама Универзитета у Нишу.

У Нишу, 01.11.2017.

Потпис аутора дисертације:

  
Наташа Ч. Живаљевић Луксор (Lukšor)

**Изјава 2.**

**ИЗЈАВА О ИСТОВЕТНОСТИ ЕЛЕКТРОНСКОГ И ШТАМПАНОГ ОБЛИКА  
ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ**

Наслов дисертације: Модели управљања и презентације градитељског наслеђа у урбаним подручјима и имплементација у Србији

Изјављујем да је електронски облик моје докторске дисертације, коју сам предао/ла за уношење у **Дигитални репозиторијум Универзитета у Нишу**, истоветан штампаном облику.

У Нишу, 01.11.2017.

Потпис аутора дисертације:

  
Наташа Ч. Живаљевић Луксор (Luxor)

### Изјава 3:

#### ИЗЈАВА О КОРИШЋЕЊУ

Овлашћујем Универзитетску библиотеку „Никола Тесла“ да у Дигитални репозиторијум Универзитета у Нишу унесе моју докторску дисертацију, под насловом:

Модели управљања и презентације градитељског наслеђа у урбаним подручјима и имплементација у Србији

Дисертацију са свим прилозима предао/ла сам у електронском облику, погодном за трајно архивирање.

Моју докторску дисертацију, унету у Дигитални репозиторијум Универзитета у Нишу, могу користити сви који поштују одредбе садржане у одабраном типу лиценце Креативне заједнице (Creative Commons), за коју сам се одлучио/ла.

1. Ауторство **(CC BY)**
2. Ауторство – некомерцијално **(CC BY-NC)**
3. Ауторство – некомерцијално – без прераде **(CC BY-NC-ND)**
4. Ауторство – некомерцијално – делити под истим условима **(CC BY-NC-SA)**
5. Ауторство – без прераде **(CC BY-ND)**
6. Ауторство – делити под истим условима **(CC BY-SA)**

У Нишу, 01.11.2017.

Потпис аутора дисертације:



Наташа Ч. Живаљевић Луксор (Luxor)

## ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

### ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

Презиме, име једног  
 родитеља и име **Живаљевић Луксор (Luxor), Чедомир, Наташа**  
 Датум и место рођења **03.09.1971. Ниш, Србија**

**ГРАЂЕВИНСКО-АРХИТЕКТОНСКИ ФАКУЛТЕТ  
 У НИШУ**

Пријем	Број	Правец	Вредност
01	40/08	-	-

25.09.2017

### Основне студије

Универзитет **Универзитет у Београду**  
 Факултет **Архитектонски факултет**  
 Студијски програм -  
 Звање **Дипломирани инжењер архитектуре**  
 Година уписа **1989/1990 (са паузама 1990/91, 1993/94 и 1997)**  
 Година завршетка **1998**  
 Просечна оцена **8.17 (Оцена дипломског рада 10)**

### Основне студије (небитно за предметну докторску дисертацију)

Универзитет **Универзитет у Нишу**  
 Факултет **Електронски факултет**  
 Студијски програм **Електроника и телекомуникације**  
 Звање **Дипломирани инжењер електротехнике**  
 Година стицања звања **2004**

### Магистарске студије (небитно за предметну докторску дисертацију)

Универзитет **Универзитет у Београду**  
 Факултет **Архитектонски факултет**  
 Студијски програм **Историја и развој архитектуре**  
 Звање **није стечено**  
 Година уписа **У прву годину студија: 1998/1999; у другу годину студија: 2000/2001**  
 Просечна оцена **не може се израчунати за студије у целини јер нису завршене**  
 Научна област **Архитектура**  
 Наслов завршног рада **није пријављен**

### Докторске студије

Универзитет **Универзитет у Нишу**  
 Факултет **Грађевинско-архитектонски факултет**  
 Студијски програм **Архитектура**  
 Година уписа **2008**  
 Остварен број ЕСПБ бодова **118**  
 Просечна оцена **9.89**

### НАСЛОВ ТЕМЕ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Наслов теме докторске дисертације **Модели управљања и презентације градитељског наслеђа у урбаним подручјима и имплементација у Србији**

Име и презиме ментора, звање **Др Нађа Куртовић-Фолић, редовни професор**

Број и датум добијања сагласности за тему докторске дисертације **Бр. 324 од 07.05.2015.**

### ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

број поглавља	6
број слика (шема, графика)	96
Број табела	17
Број прилога	3

**ПРИКАЗ НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КАНДИДАТА  
који садрже резултате истраживања у оквиру докторске дисертације**

Р. бр.	Аутор-и, наслов, часопис, година, број волумена, странице	Категорија
1	<p><b>Živaljević Luxor, N., Mitković, P., Kurtović-Folić, N. :</b> <i>Collision of Built Heritage Revitalisation Principles and 'Design for All'</i> . Facta Universitatis, Series: Architecture and Civil Engineering. 12(2), (D.Stojić, ed.) University of Nis, pp. 133-148. ISSN 0354-4605 (Print), ISSN 2406-0860 (Online), UDC 72.025=111, DOI: 10.2298/FUACE1401097N.</p> <p><i>Анализом примера објеката градитељског наслеђа, утврђене су бројне тешкоће и недоследости у примени принципа приступачности лица са отежаним кретањем, на нивоу архитектонског пројектовања. Значај овог проблема расте с обзиром на све већи проценат старих лица у укупној популацији. Широм света чине се велики напори под окриљем УНЕСКО-а, а посебно у ЕУ, на сталном подизању стандарда приступачности. Специјалан случај овог проблема представља испуњење захтева приступачности код грађевина које су заштићене као део културног наслеђа, што претходно није обрађивано у домаћој научној литератури.</i></p>	M24
2	<p><b>Kurtovic-Folic N., Zivaljevic-Luxor N.:</b> <i>Architecture, Identity And Cultural Sustainability In Contemporary Serbia</i>, International Scientific Conference „Preservation of Cultural Heritage BASA '2016, 23-25 November, Bulgarian Academy of Science and Arts, Scientific Institute for Architecture, Construction and Urban Planning, Sofia, pp 413-422 ISBN 978-954-8931-50-2</p> <p><i>Различитост у архитектури се обично сматра једним од кључних елемената за препознавање људи и места, као и кључних за тумачење историје. Изграђена средина рефлектује концептуалну, просторну и физичку структуру заједнице кроз изворни однос између одређених архитектонских облика, места и људи која се не сме занемаривати. Анализа како дефиниције културе могу бити изражене у урбаном контексту, указује да је проблем формалнијих и самосвеснијих архитектонских покушаја укључивање традиције и модерности, као и носиоца ширег колективног идентитета. Проблем заштите баштине у Србији је усложњен алузивним одређењем националне архитектонске историје. У овом раду разматран је проблем како избећи да градитељско наслеђе постане поприште сукоба националног и културног идентитета, у осетљивом контексту глобализације, пораста броја становника, миграције и технолошког прогреса.</i></p>	M31
3	<p><b>Živaljević-Luxor, N., Kurtović Folić, N.:</b> <i>Heritage And Industry Within City Core</i>, XVI International Scientific Conference VSU'2016, Sofia, <i>Proceedings of XVI International Scientific Conference VSU'2016</i>, (V. Stoyanov, D. Partov, Eds.), 9-10 June 2016, Sofia, University “L. Karavelov”, Sofia, pp. 43 – 49 ISSN: 1314-071X</p> <p><i>Индустрија у градском језгру може послужити као добар пример сложености развојног потенцијала градитељског наслеђа. Овај термин се односи, с једне стране, на креативне индустрије, које су типично смештене у заштићеним грађевинама у градском језгру, а са друге на индустријске објекте са вредностима баштине, који су се некада налазили на периферији а данас у градском језгру, и често су напуштени јер је њихова намена превазиђена, а измештање скупо, па њихово управљање, одржавање и очување претстављају велики изазов.</i></p>	M33
4	<p><b>Živaljević-Luxor, Nataša, Kurtović-Folić, Nadja.:</b> <i>Transversal Actions for Improving Heritage Management in Serbia</i>. Proceedings of the 2nd International Conference on Best Practices in World Heritage: People and Communities, (A. Castillo Mena, ed.), 29-30 April, 1-2 May 2015. Universidad Complutense de Madrid, Menorca, Spain, 2015. pp 1128-1142., ISBN: 978-84-606-9264 (pdf)</p> <p><i>Рад се бави улогом локалне заједнице у очувању градитељског наслеђа кроз унапређено управљање, као и трансфер знања између стручњака, али и између различитих локалних заједница, и то заснован на друштвеној и историјској повезаности.</i></p>	M33
5	<p><b>Živaljević-Luxor N., Mitković P.:</b> <i>Regional Actions to Protect the Accessibility Right in Accordance with European Legislation</i>, 2<sup>nd</sup> International Scientific Conference, Regional development, spatial planning and strategic Governance - RESPAG 2013, May 22-25, 2013, Belgrade, Serbia, pp 244-254, CD-ROM and Book of Abstracts, ISBN-e-book 978-86-80329-76-5</p> <p><i>Истраживан је законодавни оквир којим се обезбеђује приступачност јавних простора особама са отежаним кретањем, на нивоу урбанистичког пројектовања. Истраживање обухвата приступачност јавних површина у државама у региону, ради упоредне анализе. Србија је преузела међународне обавезе, као држава-чланица УН и кандидат за чланство у ЕУ, а у раду је истраживано да ли важећи закони и прописи омогућавају достизање жељених стандарда.</i></p>	M33
6	<p><b>Kurtović-Folić N. et Živaljević-Luxor N.:</b> <i>The Impact of Climate Change on built Heritage in</i></p>	M33

Утицај климатских промена на градитељско наслеђе у Србији није претходно истраживан. У овом раду су разматрани ризици по градитељско наслеђе који настају на основу нових и учесталијих екстремних вредности климата и последице које нарушаваће историјског климата има на очување градитељског наслеђа. Потребно је темељито и опсежно пратити климатске промене и картографски их приказати и систематизовати у атласе, по угледу на актуелну праксу држава чланица Европске Уније, да би се могли благовремено сагледати сви ризици и предузети мере за ублажавање последица.

**Živaljević-Luxor, Kurtović-Folić.:** *The third Generation in Planning the Cultural Heritage Future*. Proceedings of 14th international Scientific Conference VSU'2014, 5-6. 6. 2014. Sofia, 2014. pp 3-8. ISSN: 1314-071X

- 7 Искуство је показало да су просторни и урбанистички планови ефикасни у очувању намене земљишта за потребе културног и природног наслеђа, али да нису погодни за развој њихових потенцијала. У пракси, конзерваторско планирање рефлектује ставове експерата и није увек у складу са вредностима и интересима локалне заједнице и са циљевима економског развоја. Током 1970-их дошло је до интеграције захтева за очувања градитељског наслеђа у просторне и урбанистичке планове. У следећој генерацији планова, узет је у обзир друштвени значај очувања наслеђа кроз урбану обнову. У трећој генерацији планова управљања, неопходан корак у имплементацији циљева урбанистичког и просторног планирања је сагледавање економског потенцијала природног и градитељског наслеђа, при чему оно има улогу катализатора општег друштвеног напретка.

M33

**Živaljević-Luxor, N., Kurtović Folić, N. (2014).:** *Menadžment plan za graditeljsko nasleđe i reindustrijalizacija*, Pregledni rad, Izgradnja 68(2014), (B.Bojović, ed.), Časopis Udruženja inženjera građevinarstva, geotehnike, arhitekture i urbanista "Izgradnja", Br. 11-12, str. 515-525, ISSN 0350-5421=Izgradnja, COBISS.SR-ID 55831.

- 8 У савременој пракси, планирање одрживог развоја захтева да се при урбаној obnovи са културном компонентом узме у обзир економска вредност градитељског наслеђа. Градитељско наслеђе, категорисано као културно добро, не губи материјалну и економску вредност које за друштво има и свака друга грађевина. Увођење одредби о менаџмент плановима за градитељско наслеђе, по угледу на законом предвиђене планове управљања природом, омогућило би усклађивање законских одредби о планирању и изградњи са Законом о културним добрима, на потпун и доследан начин, као и испуњење међународних обавеза о заштити културних и мешовитих добара на територији Србије. Тиме би се стекли услови да градитељско наслеђе постане не само део, већ покретач културних и креативних индустрија, чиме би жељена реиндустријализација добила богастије значење.

M51

**Živaljević-Luxor, N. et Mitković, P.:** *Studija slučaja Sharm el-Sheikha kao globalno pozicioniranog postindustrijskog grada XX/XXI veka*, Zbornik radova sa II simpozijuma studenata doktorskih studija iz oblasti građevinarstva, arhitekture i zaštite životne sredine PhIDAC 2010, Univerzitet u Novom Sadu, Fakultet Tehničkih nauka, Novi Sad, 17-18 septembar 2010. pp. 113-120. ISBN 978-86-7892-336-3

- 9 Анализиран је урбани развој града без градитељског наслеђа, проблеми развоја које одсуство градитељског наслеђа генерише и урбане стратегије које су имплементирание како би се тај недостатак надоместио. Овај проблем је истраживан кроз студију случаја Шарм ел-Шеика, који се налази на Јужном Синају у Египту, као једном од нових, глобално позиционираних, градова који су неутемељени на традиционалном насељу. Шарм ел-Шеик има висок годишњи раст и учествује у бруто националном дохотку Египта око 4%. Значај овог примера је у антиномијском указивању на улогу градитељског наслеђа и развојне конеквенце на урбана подручја која су богата културном баштином, као што је случај са многим градовима у Србији.

M63

**Živaljević N.:** *Plan detaljne regulacije kompleksa Tvrđave u Nišu*, Službeni list Grada Niša br.49/03 od 20.10.2003 pp.1013-1039; Izlagan je na Salonu urbanizma 2003 u kategoriji Urbanistički planovi i na Međunarodnom salonu urbanizma 2005, u koatorskom radu Živaljević N. et Canić R.: *Retrospektiva planerskih vizija kompleksa Tvrđave u Nišu 1983-2003*, (druga nagrada); Udruženje Urbanista Srbije, Društvo urbanista Niša, JP Zavod za urbanizam Niš, Niš, 2005; Katalog Salona Urbanizma ISBN: 86-84275-12-8, pR03.03

- 10 План детаљне регулације комплекса Тврђаве у Нишу обухвата 66 ha у централном градском језгру и планско решење широког спектра урбанистичких проблема укључујући: главну аутобуску станицу, хиподром, велику пијацу, ауто и бувљу пијацу, дивље депоније, први градски тениски клуб, музејске и изложбене садржаје и друго. Највећи део захвата плана чини Нишка тврђава, природно добро и културно добро од великог значаја, а уједно и симбол града, са великим туристичким и економским значајем за град. У овом раду посебна пажња је посвећена правилном сагледавању богатих слојева културног наслеђа од Антике преко средњег века до савременог доба и његовим управљањем у контексту урбаног развоја. Планско решење Нишке тврђаве које је дато у овом плану је касније интегрисано у План генералне регулације градске општине Црвени Крст – прва фаза и на снази је и даље.

M92

## ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Кандидат испуњава услове за оцену и одбрану докторске дисертације који су предвиђени Законом о високом образовању, Статутом Универзитета и Статутом Факултета.

ДА НЕ

Кандидаткиња **Наташа Живаљевић Луксор** поднела је захтев **Грађевинско-архитектонском факултету Универзитета у Нишу** за именовање Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације насловљену „*Модели управљања и презентације градитељског наслеђа у урбаним подручјима и имплементација у Србији*“. Уз захтев је приложила све документе у складу са чланом 20. Правилника о поступку припреме и условима за одбрану докторске дисертације (Гласник Универзитета у Нишу, бр. 8/2014, 6/2015, 7/2015 и 11/2015).

На основу приложених докумената, анализе научног и стручног рада **Наташе Луксор Живаљевић**, Комисија констатује да је кандидаткиња испунила све услове за оцену и одбрану докторске дисертације предвиђене Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Нишу, Правилника о поступку припреме и условима за одбрану докторске дисертације и Статутом Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу.

### ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Кратак опис појединих делова дисертације (*до 500 речи*)

Докторска дисертација **Наташе Живаљевић Луксор** је веома обимна, а резултати истраживања су изнети кроз шест поглавља логичним редоследом. У уводном делу јасно су дефинисани предмет (нове методе управљања и презентације градитељског наслеђа и могућности њихове примене у Србији) и проблем истраживања (прилагођавање законодавног и институционалног законодавног оквира на националном нивоу). Основно полазиште је чврсто постављено тако да дефинисање и провера имплементације модела на урбаним подручјима у Србији потврђује да је примена таквог модела могућа и неопходна, али је условљена унапређењем законодавног и институционалног оквира планирања заштите градитељског наслеђа. Први циљ је утврђивање погодности које активно укључивање градитељског наслеђа има за одрживи развој града. Други циљ је формулисање низа промена законодавног и институционалног оквира које треба обавити да би се могле искористити све карактеристике и потенцијали грађевинског наслеђа. Провера је обављена на урбаном подручју града Ниша. С обзиром на сложеност и слојевитост истраживања, кандидатиња је адекватно и квалитетно применила различите методе примерене решавању одређених проблема.

Друго поглавље је посвећено одређивању историјског места културног наслеђа у планирању града. Веома исцрпно и хронолошки утемељено изнет је корпус теорија, доктрина, ставова појединих утицајних теоретичара и то кроз два историјска сегмента; до 1990 и после 1990, јер је оценила да је тада дошло до одређених значајних промена места и улоге управљања градитељским наслеђем.

Треће поглавље је, уз четврто, најобимније и у њему се износи изузетно велики број резултата. Односи се на актуелне проблеме у управљању и презентацији градитељског наслеђа у урбаним подручјима и утврђује се стање у Србији. Кроз историјски преглед међународне примене планског управљања наслеђем текстуално и табеларно је изведен преглед и дата критичка анализа свих објављених међународних аката у којима се на разне начине и из различитих углова објашњава и утврђује место и улога управљања градитељским наслеђем. Јасно је формулисана улога и објашњена садржина менаџмент плана за градитељско наслеђе и статус, односно утврђено непостојање правног статуса таквих планова у Србији. Посебно су обухваћени проблем вредност градитељског наслеђа, укључујући и анализу економске вредности, јавно-приватно партнерство, партиципацију грађана у одлучивању, процену ризика, утицај климатских промена, употребу од стране особа са посебним потребама, односно теме које су у нашој средини маргинализоване. Обухваћене су и веома важне теме естетике, естетике и симболике, које значајно утичу на оцену вредности наслеђа.

Четврто поглавље, Модели за унапређење управљања градитељским наслеђем у постојећем законодавном систему је исцрпна студија свих утицајних фактора, параметара и елемената који делују вишеслојно и паралелно у области заштите градитељског наслеђа и планирања у простору. Кроз низ одељака обухваћени су сви познати модели, анализирани су примери добре праксе, извучене су поуке из међународног законодавства, направљена је прегледна систематизација проблема и њихових решења на основу чега је кандидаткиња могла да формулише предлог модела у унапређеном законодавству и институционалном оквиру на подручју Србије.

Дискусија свих резултата истраживања обављена је у петом поглављу. У њему је кандидаткиња, на основу свих про ет контра аргумената дефинисала могућност за управљање и презентацију градитељског наслеђа у урбаном подручју кроз нове моделе планирања. Проверу модела обавила је кроз

Пример града Ниша у којем постоји обиље културног наслеђа, специфично недовољно решен статус археолошких налазишта од којих су нека видљива, а нека се налазе под великим површинама изграђеног ткива.

У шестом поглављу, Закључку, изнета је квалитетна синтеза резултата кроз још један облик филтриране дискусије која је обухватила и нерешене проблеме као и препоруке за даља истраживања, која превазилазе обим и предмет ове дисертације.

## ВРЕДНОВАЊЕ РЕЗУЛТАТА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Ниво остваривања постављених циљева из пријаве докторске дисертације

Комисија констатује да је кандидаткиња остварила оба главна циља која је у пријави тезе поставила. Полазећи од претпоставке да је у Србији могуће остварити имплементацију успешног модела управљања, презентације и коришћења градитељског наслеђа израдом квалитетних менаџмент планова, она је прво морала аргументовано да докаже да се нашој земљи добра међународна пракса не може квалитетно спровести, јер законодавни и институционални оквири који сада постоје то онемогућавају. Кроз низ веома опсежних истраживања, која су обухватила дословно све сегменте рада на градитељском наслеђу, од теоријских принципа, савремених доктрина до практичних примера из богате међународне праксе, **Наташа Живаљевић Луксор** је излучила битне елементе, индикаторе и параметре који су неопходни за постављање реалне, утемељене основе којом се дефинишу они сегменти законодавног и институционалног оквира који се у Србији морају унапредити или потпуно изменити да би се остварио модел успешно имплементације кохабитације постојећег, већ вреднованог градитељског наслеђа и нових захвата у простору, све повезано и са друштвено-економским просперитетом заједнице која се одрживо развија.

Други циљ је, такође, веома успешно остварен. Кандидаткиња је, на основу правилне интерпретације и прилагођавања међународних искустава актуелној ситуацији у Србији и извођења закључка да очување градитељског наслеђа јача компаративне предности градова, наглашавајући јединственост њихових урбаних подручја, утврдила низ погодности које активно укључивање градитељског наслеђа има за одрживи развој града. Поред несумњивих културних, туристичких, економских и друштвених вредности, утицај се остварује и на низ других фактора развоја града који, до сада, нису разматрани у оквиру оваквих истраживања, а односе се на позитивне промене демографских трендова, јачање локалног идентитета и препознатљивости, повећање запослености и подизање квалитета различитих услуга.

Вредновање значаја и научног доприноса резултата дисертације

Докторска дисертација **Наташе Живаљевић Луксор** је до сада недостајућа синтеза свих истраживања различитих утицајних компоненти и елемената које је потребно обухватити и размотрити да би се дефинисали модели управљања и презентације градитељског наслеђа у урбаним подручјима и предложила стратегија њихове имплементације у Србији. Током истраживања, кандидаткиња је претресла већину познатих међународно признатих теорија и теоријских ставова, објективно позитивно оцењених примера добре праксе, критички је анализирала ситуацију у нашој земљи и упоредила наше законодавне, институционалне, планерске, друштвене и економске услове ради стварања објективних услова за дефинисање и имплементацију модела у Србији. Ова слојевита и комплексна истраживања кандидаткиња је обавила веома темељно, резултате је продискутовала квалитетно применом про ет цонтра аргумената, уз коришћење веома савременог и сложеног приступа разноврсној материји која захтева знања и вештине које нису само примерене планерима, урбанистима и конзерваторима и то је обавила узорно користећи научни апарат. Поједини сегменти истраживања, нарочито они који се односе на економско вредновање наслеђа, однос приватног и јавног у партнерству, партиципацију грађања у одлучивању и начине на које је потребно унапредити или изменити законодавне и институционалне оквири да би се успешно остварила имплементација, представљају синтетички изведен допринос, који у овом облику није до сада био присутан у нас и Комисија га високо вреднује.

Оцена самосталности научног рада кандидата

Комисија је анализирала све сегменте ове, веома обимне, дисертације и закључила да је **Наташа Живаљевић Луксор** испунила све постављене циљеве и доказала полазишта чиме се доказала као зрео истраживач, адекватном применом научно-истраживачке методологије и свестраним познавањем начина решавања низа проблема на путу до дефинисања модела управљања и презентације градитељског наслеђа у урбаним подручјима. Показала је, такође, да одлично влада елементима стратегије за њихову имплементацију у Србији, проверавајући исправност свог полазишта на примеру града Ниша. Њено теоријско знање је изузетно и веома широко, што јој омогућава да у модел укључи елементе економских,

друштвених, правних утицајних фактора које су, иначе, најчешће, обрађивали стручњаци других дисциплина при чему се значајно губило на кохерентности идејног концепта стратегије. Самосталан истраживачки рад **Наташе Живаљевић Луксор** огледа се и у деловима у којима је примењен савремени алат за компаративну анализу различитих модела, што је веома тешко остварити с обзиром на велики број улазних података за сваки посматрани модел.

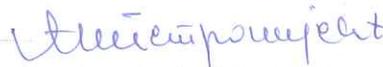
### ЗАКЉУЧАК

Докторска дисертација **Наташе Живаљевић Луксор** представља веома квалитетан истраживачки рад који значајно доприноси формирању и употпуњавању знања у области управљања и презентације градитељског наслеђа применом менаџмент планова специјално стратегијски конципираних за потребе формирања модела које треба имплатирати у планску, уранистичку и конзерваторску праксу у Србији. Број појединачних и комплексних облика непокретних културних добара универзалних вредности (уписаних на Листу светског наслеђа) као и број добара изузетних и великих вредности приморава наше друштво да што пре почне са имплементацијом менаџмент планова посебне намене за подручја на којима се налазе необновљиви ресурси у виду непокретних културних добара. Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације цени напор кандидаткиње да дефинише модел који је најприкладнији за примену у Србији и њен рад оцењује веома квалитетним те, зато, предлаже Научно-наставном већу Грађевинско-архитектонског факултета Универзитета у Нишу да спроведе даљу процедуру прихватања и одбране докторске дисертације „*Модели управљања и презентације градитељског наслеђа у урбаним подручјима и имплементација у Србији*“ докторандкиње **Наташе Живаљевић Луксор**.

### КОМИСИЈА

Број одлуке ННВ о именовану Комисије **8/20-01-004/17-033**

Датум именовања Комисије **15.5.2017.**

Р. бр.	Име и презиме, звање	Потпис
1.	<b>Др Нађа Куртовић-Фолић</b> , редовни професор Архитектура (историја, наслеђе, заштита) <small>(Научна област)</small>	Председник Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду, у пензији, ангажована на Докторским студијама Грађевинско-архитектонског факултета Универзитета у Нишу (чл. 78 Закона о високом Образовању Републике Србије) <small>(Установа у којој је запослен)</small> 
2.	<b>Др Владимир Мако</b> , редовни професор Архитектура (историја, теорија, естетика архитектуре и визуелних уметности и обнова градитељског наслеђа) <small>(Научна област)</small>	члан Архитектонски факултет Универзитета у Београду <small>(Установа у којој је запослен)</small> 
3.	<b>Др Петар Митковић</b> , редовни професор Архитектура (просторно планирање и урбанизам) <small>(Научна област)</small>	члан Грађевинско-архитектонски факултет Универзитета у Нишу <small>(Установа у којој је запослен)</small> 
4.	<b>Др Ана Момчиловић-Петронијевић</b> , доцент Архитектура (Историја и теорија архитектуре и уметности) <small>(Научна област)</small>	члан Грађевинско-архитектонски факултет Универзитета у Нишу <small>(Установа у којој је запослен)</small> 

Датум и место:

Ниш, 20. мај 2017.