

НАЗИВ ФАКУЛТЕТА ФАКУЛТЕТ ТЕХНИЧКИХ НАУКА

## ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

<b>I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ</b>
<p>1. Датум и орган који је именовao комисију <b>03.09.2015. године Бр. 012 - 72/08 - 2013, Декан Факултета техничких наука у Новом Саду на предлог Наставно-научног већа и катедре именовao је комисију:</b></p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p><b>1. Др Илија Ћосић, редовни професор, Производни системи, организација и менаџмент, 15.11.1993, ФТН Нови Сад</b></p> <p><b>2. Др Радо Максимовић, редовни професор, Производни системи, организација и менаџмент, 18.12.2008, ФТН Нови Сад</b></p> <p><b>3. Др Бранислав Неранчић, ванредни професор, Производни системи, организација и менаџмент, 13.09.2011, ФТН Нови Сад</b></p> <p><b>4. Др Виолета Домановић, ванредни професор, Менаџмент и пословна економија, 16.10.2014., Економски факултет Крагујевац</b></p> <p><b>5. Др Ранко Бојанић, доцент, Производни системи, организација и менаџмент, 12.09.2013, ФТН Нови Сад</b></p> <p><b>6. Др Веселин Перовић, ванредни професор, Производни системи, организација и менаџмент, 13.09.2011, ФТН Нови Сад</b></p>
<b>II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ</b>
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: <b>Александра (Стеван) Тодоровић - Дудић</b></p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: <b>27.10.1973, Вршац, Србија</b></p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив. <b>Универзитет у Новом Саду, Економски факултет, Нови Сад (Кандидат брани докторску дисертацију као магистар наука)</b></p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија <b>(Кандидат брани докторску дисертацију као магистар наука).</b></p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: <b>Универзитет у Новом Саду, Факултет Техничких наука, Развој модела контролинга у индустријским предузећима, Индустријско инжењерство и инжењерски менаџмент, 17.10.2009.</b></p> <p>6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: <b>Индустријско инжењерство и инжењерски менаџмент</b></p>
<b>III НАСЛОВ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:</b>
<b>Модел корпоративног контролинга као инструмент управљања индустријским системима</b>

#### **IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

Навести кратак садржај са знаком броја страна, поглавља, слика, шема, графика и сл.

Докторска дисертација мр Александре Тодоровић – Дудић под називом „Модел корпоративног контролинга као инструмент управљања индустријским системима „ са литературом и прилозима садржи 240 страна текста, односно 212 страна текста без литературе и прилога. Докторска дисертација садржи 143 табеле, 19 графика, 107 наслова коришћене литературе и 1 прилог. Испред основног текста дати су наслов, кључна документацијска информација, садржај, списак табела, списак графика. Докторска дисертација садржи укупно 7 поглавља, литературу и прилог према следећем садржају:

1. Увод
2. Теоријско – методолошки аспекти контролинга
3. Организација контролинга
4. Истраживање
5. Резултати истраживања
6. Предлог модела корпоративног контролинга као инструмента управљања индустријским системима
7. Закључци

Литература

Прилог: Упитник на основу кога је спроведено истраживање

#### **V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

##### **Поглавље 1: Увод**

У уводном делу приказани су предмет и циљ истраживања, истраживачке хипотезе. Методолошки је описан поступак истраживања.

##### **Поглавље 2: Теоријско – методолошки аспекти контролинга**

Други, теоријски део рада, састоји се из прегледа преовлађујућих теоријских ставова везаних за контролинг. Дат је осврт на управљање процесима у организацији. Дати су дефиниција и процеси у оквиру теорије менаџмента и управљања. Приказани су концепт и дефиниције контролинг процеса и његовог ризика. Затим су обрађиване теорије које су имале задатак да нас упуте у промене размишљања у компанијама, фокусирањем на будућа дешавања а у складу са брзим променама које се дешавају како у окружењу тако и у самим организацијама. Разматрани су и начини развијања у ефективну и ефикасну организацију и улогу контролинга у томе.

##### **Поглавље 3: Организација контролинга**

У трећем поглављу кандидат се организацијом контролинга, његовим позиционирањем у компанији као и организацијом саме службе. Кандидат анализира сратешко позиционирање контролинга, способности које треба да има контролер, као и надлежности контролинг служби.

##### **Поглавље 4: Истраживање**

У практичном делу рада, описују се узорак истраживања, простор истраживања, математичко – статистичка обрада података, примењени поступци, дају се графички прикази и начини тестирања хипотеза. Такође, дат је преглед претходних истраживања аутора из области предметног истраживања.

##### **Поглавље 5: Резултати истраживања**

Резултат истраживања је дат у скраћеној верзији због саме обимности истраживања. Приказана је и дискусија резултата.

##### **Поглавље 6: Предлог модела корпоративног контролинга као инструмента управљања индустријским системима**

На основу утврђених резултата истраживања, као и преовлађујућих ставова стручне и научне јавности, дат је предлог Модела корпоративног контролинга као инструмента управљања индустријским системима.

##### **Поглавље 7: Закључци**

У складу са раније утврђеним циљевима истраживања, методолошким приступом и постављеним хипотезама, у овом истраживању анализирала се разлика у оквиру шеснаест поглавља/целина. На основу добијених резултата, њихове интерпретације, изведени су одговарајући закључци. Назначен је и правац даљих истраживања.

На крају је дат преглед литературе која је коришћена у изради докторске дисертације. Поред тога, у раду је у Прилогу приказан и Упитник на основу кога је спроведено истраживање.

## **VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ**

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01.јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

1. Перовић В., Неранчић Б., **Тодоровић А.**: “Controlling as a useful management instrument in crisis times”, African Journal of Business Management Vol.6 (6), pp.2101-2106, 15.february 2012, ISSN 1993-8233, Academic Journals. Review accepted 29 March 2011. Isi indexed journal
2. **Александра Тодоровић – Дудић**, Веселин Перовић, „Контролинг буџетирање и контрола“ 2012 г. страна 26-28, COBISS.SR.-ID 274877191, Конференција Контролинг и Интерна ревизија (2, 2012, Нови Сад).
3. Перовић В., Неранчић Б.,Тодоровић А., Бојанић Р.,: „Controlling in a big company“, 2009 г.,страна 239-244, 4th International Conference on Engineering Technologies – ICET 2009, Novi Sad, ISBN:978-86-7892-5.
4. Тодоровић А., Перовић В., Бојанић Р., „Контролинг као стратешки инструмент руководства предузећа“,2008 г.,COBISS.SR – ID 233967367, XIV Међународна конференција Индустијски системи, Нови Сад
5. Бојанић Р., Перовић В., Тодоровић А.,: „Balanced Scorecard као инструмент стратешког контролинга“, 2008 г. COBISS.SR – ID 233967367, XIV Међународна конференција Индустијски системи, Нови Сад.

## **VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА**

Целокупно истраживање спроведено је у 16 тематских целина. Анализирана је разлика између контролинга у предузећу и између управљачког рачуноводства у предузећу у односу на целину идентификације организације (Ц1), целину идентификације постојања контролинга у организацији (Ц2), целину идентификације институционалне димензије контролинга (Ц3), целину функционални аспекти контролинга (Ц4), целину инструментална димензија контролинга (Ц5), целину идентификације информационе мреже контролинга (Ц6), целину контролинг заједница (Ц7) и целину идентификације доприноса контролинга учинковитости предузећа (Ц8). Приказане су табеле доприноса целине карактеристикама сваком субзорку. За сваку целину је дат проценат доприноса (%), који показује колико посматрана целина дефинише карактеристике субзорка у односу на остале целине. Дат је и преглед карактеристика са хомогеношћу сваког субзорка у односу на мере дискриминације и степену изведених карактеристика од највишег ка најнижем степену.

Код 16 целина је утврђена разлика и јасно дефинисана граница, између контролинга у предузећу у односу на свих 8 наведених целина, између управљачког рачуноводства и свих 8 наведених целина.

- 1) Утврђена је разлика између контролинга у предузећу у односу на идентификацију организације. Егзистенција границе је потврђена. Постоји латентна разлика
- 2) Утврђена је разлика између контролинга у предузећу у односу на идентификацију постојања контролинга у организацији. Егзистенција границе је потврђена. Постоји латентна разлика.
- 3) Утврђена је разлика између контролинга у предузећу у односу на идентификацију институционалне димензије контролинга. Егзистенција границе је потврђена. Постоји латентна разлика.
- 4) Утврђена је разлика између контролинга у предузећу у односу на функционални аспект контролинга. Егзистенција границе је потврђена. Постоји латентна разлика.
- 5) Утврђена је разлика између контролинга у предузећу у односу на инструменталну димензију контролинга. Егзистенција границе је потврђена.
- 6) Утврђена је разлика између контролинга у предузећу у односу на идентификацију информацијске мреже. Егзистенција границе је потврђена. Постоји латентна разлика.
- 7) Утврђена је разлика између контролинга у предузећу у односу на контролинг заједницу. Егзистенција границе је потврђена. Постоји латентна разлика.

- 8) Утврђена је разлика између контролинга у предузећу у односу на идентификацију доприноса контролинга учинковитости предузећа. Егзистенција границе је потврђена.
- 9) Утврђена је разлика између управљачког рачуноводства и идентификације организације. Егзистенција границе је потврђена. Постоји латентна разлика.
- 10) Утврђена је разлика између управљачког рачуноводства у односу на идентификацију организације. Егзистенција границе је потврђена. Постоји латентна разлика.
- 11) Утврђена је разлика између управљачког рачуноводства у предузећу у односу на идентификацију институционалне димензије контролинга. Егзистенција границе је потврђена. Постоји латентна разлика.
- 12) Утврђена је разлика између управљачког рачуноводства у предузећу у односу на функционални аспект контролинга. Егзистенција границе је потврђена. Постоји латентна разлика.
- 13) Утврђена је разлика између управљачког рачуноводства у предузећу у односу на инструменталну димензију контролинга. Егзистенција границе је потврђена. Постоји латентна разлика.
- 14) Утврђена је разлика између управљачког рачуноводства у предузећу у односу на идентификацију информатичке мреже. Егзистенција границе је потврђена. Постоји латентна разлика.
- 15) Утврђена је разлика између управљачког рачуноводства у предузећу у односу на контролинг заједницу. Егзистенција границе је потврђена. Постоји латентна разлика.
- 16) Није утврђена разлика између управљачког рачуноводства у предузећу у односу на идентификацију доприноса контролинга учинковитости предузећа. Егзистенција границе је потврђена. Постоји латентна разлика.

#### **VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА**

##### **Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.**

Истраживања у оквиру дисертације су вршена на узорку од 51 предузећа подељен у 2 субузорка у односу на контролинг у предузећу (има контролинг(42), нема контролинг (9)). Предузећа су различитих основних делатности. Истраживањем су обухваћена и приватна и државна предузећа. За потребе истраживања састављен је посебан упитник који се састоји из два дела. Први општи део се састоји из питања везаних за предузеће које се анкетира. Други део упитника тиче се саме организације и пословања контролинга у оквиру анкетираних предузећа. Подаци су обрађени одговарајућим математичко-статистичким поступцима. Коришћени су мултиваријантни поступци МАНОВА и дискриминативна анализа. Од униваријатних поступака примењен је Роу-ев тест. Најзначајнији резултати истраживања су графички приказани.

Предложен Модел корпоративног контролинга као инструмент управљања индустријским системима је теоретски и практично веома јасно образложен.

#### **IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

##### **1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме**

Докторска дисертација је написана у складу са образложењем које је наведено у пријави теме.

##### **2. Да ли дисертација садржи све битне елементе**

Докторска дисертација својим насловом, садржајем, резултатима истраживања и начином тумачења тих резултата садржи све битне елементе који се захтевају за радове овакве врсте.

##### **3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци**

Разматрајући докторску дисертацију кандидата мр Александре Тодоровић – Дудић, Комисија је закључила да она представља оригиналан допринос теорији и пракси, у ширем контексту индустријског инжењерства и инжењерског менаџмента. Развијени модел корпоративног контролинга као инструмент управљања индустријским системима представља научни допринос аутора теорији и пракси унапређења контролинга, односно обезбеђује добру основу за даља истраживања у наведеној научној области. Истраживањем су испуњени сви задати циљеви.

Комисија закључује да докторска дисертација кандидата мр Александре Тодоровић – Дудић представља оригиналан допринос у области контролинга као подршке менаџменту при доношењу одлука и инструмент управљања индустријским системима.

<b>4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања</b>
Докторска дисертација нема недостатака који битно утичу на коначан резултат истраживања.
<b>X ПРЕДЛОГ:</b>
На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:
На основу изнетог, Комисија констатује да укупни резултати приказани у докторској дисертацији Александре Тодоровић – Дудић, „ <b>МОДЕЛ КОРПОРАТИВНОГ КОНТРОЛИНГА КАО ИНСТРУМЕНТ УПРАВЉАЊА ИНДУСТРИЈСКИМ СИСТЕМИМА</b> “ у потпуности задовољавају услове: <b>да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана.</b>

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

---

Др Илија Ћосић, редовни професор  
Факултет техничких наука, Нови Сад, председник

---

Др Радо Максимовић, редовни професор  
Факултет техничких наука, Нови Сад, члан

---

Др Бранислав Неранчић, ванредни професор  
Факултет техничких наука, Нови Сад, члан

---

Др Виолета Домановић, ванредни професор  
Економски факултет, Крагујевац, члан

---

Др Ранко Бојанић, доцент  
Факултет техничких наука, Нови Сад, члан

---

Др Веселин Перовић, ванредни професор  
Факултет техничких наука, Нови Сад, члан