



УНИВЕРЗИТЕТ ПРИВРЕДНА АКАДЕМИЈА У НОВОМ САДУ

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ ЗА ПРИВРЕДУ И ПРАВОСУЂЕ У НОВОМ САДУ

ОБРАЗАЦ ЗА ПИСАЊЕ ИЗВЕШТАЈА О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ
-ПРАВНИ ПОЛОЖАЈ ДИРЕКТОРА У ПРИВРЕДНИМ СУБЈЕКТИМА-
Мср Марија Јоксовић

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовao комисију</p> <p>Наставно-научно веће Правног факултета за привреду и правосуђе, на двадесетпетој седници одржаној 29. августа 2016. године, донело одлуку о именовању Комисије за израду завршног извештаја о оцени докторске дисертације за кандидаткињу Марију Јоксовић.</p>
<p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <ul style="list-style-type: none">• Проф. др Милорад Бејатовић, редовни професор, привредноправа ужа научна област, 20.04.2012. године, Правни факултет за привреду и правосуђе у Новом саду – Ментор• Проф. др Лазар Ожеговић, ванредни професор, пословна и међународна економија ужа научна област, 2013. године, Факултет за економију и инжењерски менаџмент у Новом Саду – Председник комисије• Доц. др Предраг Мирковић, доцент, привредноправа ужа научна област, 02.06.2014. године, Правни факултет за привреду и правосуђе у Новом Саду – Члан комисије
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: <i>Марија, Јоаким, Јоксовић</i></p> <p>2. Датум рођења, општина, Република: <i>25.01.1978., Врбас, Р. Србија</i></p> <p>3. Датум одбране, место и назив магистарске тезе: <i>13.07.2012., Нови Сад, Стечајни разлози у закону Републике Србије</i></p> <p>4. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: <i>Право, Привредноправа ужа научна област</i></p> <p>5. Радно искуство: <i>Руководи адвокатском канцеларијом коју је основала 2002. године, и у којој се и даље води као запослена у својству адвоката.</i></p>

6. Публиковани радови по категоријама:

1. *Мирковић, П., Јоксовић, М.: Правне последице повреде дужности чувања пословне тајне, Култура полиса, Тематски број: год. XIII (2016), ИСБН: 1820-4589 М 51*
2. *Јоксовић, М.: Концептуално схватање одговорности директора у корпоративном праву, Право теорија и пракса, год., стр. М 53*
3. *Јоксовић, М.: Нормативни оквир регулисања поступка оснивања привредних субјеката – Упоредноправни приказ – Р. Србија, Р. Хрватска и Р. Црна Гора, Зборник радова XII традиционалног научног скупа „Правници дани проф. др Славко Царић“, год. 2015. стр. 69-83. М 31*

III НАСЛОВ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:***ПРАВНИ ПОЛОЖАЈ ДИРЕКТОРА У ПРИВРЕДНИМ СУБЈЕКТИМА*****IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

Навести кратак садржај са назнаком броја страна поглавља, слика, шема, графикона и сл.

САДРЖАЈ:

УВОД.....	13
Предмет истраживања.....	14
Циљеви и задаци истраживања.....	16
Структура докторске дисертације.....	18
Методе истраживања.....	20
ОДЕЉАК ПРВИ	
ГЕНЕЗА НАСТАНКА И РАЗВОЈА ДИРЕКТОРА КРОЗ ЛЕГИСЛАТИВНУ ИСТОРИЈУ Р. СРБИЈЕ	
1.1. Етимолошко дефинисање појма директора.....	21
1.2. Објективно – субјективни концепти схватања директора и његова еволуција.....	24
1.3. Правни положај директора у самоуправном систему управљања привредом ФНРЈ – СФРЈ.....	28
1.3.1. Основни Закон о управљању државним привредним предузећима и вишим привредним удружењима од стране радних колектива.....	30
1.3.2. Основни Закон о предузећима.....	31
1.3.3. Закон о удруженом раду.....	32
1.4. Правни положај директора у савременој тржишној привреди.....	35
1.4.1. Закон о предузећима.....	36
1.4.2. Закон о привредним друштвима.....	38
ОДЕЉАК ДРУГИ	
ФУНКЦИЈА УПРАВЉАЊА ДИРЕКТОРА У ПРИВРЕДНИМ СУБЈЕКТИМА	
2.1. Функција управљања директора - концептуално дефинисање.....	45
2.2. Управљачки органи у друштву са ограниченом одговорношћу.....	48
2.2.1. Директор као орган управљања у друштву са ограниченом одговорношћу.....	59

2.3. Управљачки органи у акционарском друштву.....	68
2.3.1. Директор као орган управљања у акционарском друштву.....	78
2.3.2. Управљачка права извршног директора.....	81
2.3.3. Управљачка права неизвршног директора.....	84
2.3.4. Управљачка права генералног директора.....	86
2.3.5. Управљачка функција одбора директора као колегијалног органа управљања у акционарском друштву.....	88

ОДЕЉАК ТРЕЋИ

ПОСЛОВОДНА ФУНКЦИЈА ДИРЕКТОРА У ПРИВРЕДНИМ СУБЈЕКТИМА

3.1. Концептуално схватање пословодне функције у привредним субјектима.....	91
3.2. Посебне дужности директора привредног друштва.....	97
3.2.1. Дужност пажње директора.....	100
3.2.2. Дужност чувања пословне тајне.....	103
3.2.2.1. Последице повреде дужности чувања пословне тајне директора – казненоправне, имовинскоправне и радноправне реперкусије.....	109
3.2.3. Дужност поштовања забране конкуренције.....	119
3.2.4. Дужност избегавања сукоба интереса.....	125
3.2.5. Дужност пријављивања послова и радњи у којима постоји лични интерес.....	130
РАДНОПРАВНИ ПОЛОЖАЈ ДИРЕКТОРА У ПРИВРЕДНОМ СУБЈЕКТУ.....	139
3.3.1. Правна обележја уговор о раду директора.....	146
3.3.2. Именовање директора у привредном друштву.....	152
3.3.3. Услови за именовање директора.....	157
3.3.4. Мандат директора привредног друштва.....	162
3.3.5. Разрешење директора.....	168
3.3.6. Оставка директора.....	172
3.3.7. Радноправни положај директора као органа управљања у привредном друштву.....	175

ОДЕЉАК ЧЕТВРТИ

ДИРЕКТОР КАО ЗАСТУПНИК ПРИВРЕДНОГ ДРУШТВА

4.1. Друштвено схватање заступања.....	187
4.2. Легислативно и докринарно схватање функције заступања директора.....	190
4.3. Предузимање правних послова директора као заступника у име и за рачун привредног друштва.....	196
4.4. Функција директора као заступника друштва са ограниченом одговорношћу и акционарског друштва.....	200
4.5. Функција директора као законског заступника акционарског друштва.....	209
4.5.1. Заједничко заступање акционарског друштва од стране више директора.....	217
4.5.2. Функција генералног директора као законског заступника акционарског друштва.....	222
4.6. Законско заступање директора и прокура као посебан облик заступања.....	227

ОДЕЉАК ПЕТИ

ОДГОВОРНОСТ ДИРЕКТОРА У ПРИВРЕДНИМ СУБЈЕКТИМА

5.1. Концептуално схватање одговорности у савременом друштву.....	234
5.1.1. Одговорност као правни феномен.....	237
5.2. Директор као субјект одговорности – принципи и облици одговорности.....	239
5.3. Кривична одговорност директора у Кривичном законнику Р. Србије.....	244
5.3.1. Злоупотребе овлашћења у привреди (члан 238) КЗ.....	247
5.3.2. Повреде права по основу рада и права из социјалног осигурања (члан 163) КЗ.....	252
5.3.3 Злоупотреба службеног положаја (члан 359) КЗ.....	255
5.4. Одговорност директора за привредне преступе.....	258
ЗАКЉУЧАК.....	264
ЛИТЕРАТУРА.....	275

Докторска дисертација је у потпуности написана у складу са образложењима наведеним у пријави, и у складу са формалним условима који су дефинисани Правилником о припреми и одбрани докторске дисертације. Дисертација је написана на 282 стране куцаног текста на српском језику, уз употребу ћиричног писма. Приликом истраживања кандидаткиња је користила преко 90 релевантних научних и стручних извора литература различитог карактера (научни и стручни чланци, научне монографије, књиге, уџбеници, као и други релевантни извори). Заступљеност релевантних извора адекватно је балансиран у односу домаћих и иностраних извора, имајући у виду чињеницу да је предмет истраживања базично детерминисан на анализу правног положаја директора у привредним субјектима у домицијалном праву. Уз адекватно коришћење изабраних научних и стручних извора, нормативна анализа која је спроведена у раду обухватила је више од десет релевантних прописа и аката.

Докторска дисертација је садржински подељена на више засебних целина, у складу са дефинисаним предметом и циљевима рада, уз уважавање дефинисане методологије истраживања. У складу са дефинисаним захтевима, докторска дисертација је следећег садржаја.

Уводни део дисертације јесте садржински прилагођен потребама овог сегмента рада. У оквиру овог дела истраживања, кандидаткиња је на детаљан начин описала општу и посебну проблематику изабране теме истраживања, дефинисала предмет истраживања, детерминисала опште и посебне циљеве истраживања, и у складу са истим одредила задатке конципираног истраживања. Дефинисан је методолошки приступ изабраној теми истраживања, уз детерминисање конкретних метода и техника истраживања.

Први одељак дисертације носи назив – Генеза настанка и развоја директора кроз легислативну историју Р. Србије. Дефинисани циљ овог сегмента истраживања јесте историјскоправни приказ и анализа развоја институције директора у Р. Србији у периоду од настанка СФРЈ па сва до данас. У оквиру именованог одељка, анализирани су релевантни правни прописи у датим историјским раздобљима који су утицали на правни положај директора, и преображај његових функција и надлежности. Поред тога обрађена је и анализирана етимологија појма директора, и концептуално друштвено схватање његове функције. Овај сегмент истраживања дао је одговоре на релеванта питања од значаја за даље сегменте рада.

Други одељак дисертације носи назив – Функција управља директора у привредним субјектима. У оквиру овог поглавља, кандидаткиња је детерминисала концептуално схватања појма управљање, и у складу са доктринарним схватањем истог, анализирала обим управљачке функције директора привредног друштва. Претходно је нормативном анализом релевантних одредби Закона о привредним друштвима дефинисала која привредна друштва

у оквиру своје корпоративне структуре управља имају законом предвиђене органе управљања друштвом која детерминишу директора као једног од обавезних органа управљања. Функција управљања директора јесте обрађена у складу са нормативним оквиром, тиме што су анализирана управљачка обележја две форме привредних друштава – друштва са ограниченом одговорношћу и акционарског друштва. У оба наведена сегмента истраживања, упоредноправно су анализирана појединачна управљачка права свих органа управљања, и у складу са истим дефинисан је обим управљачких права директора, како у односу према другим органима привредног друштва, тако и у односу на правни положај директора у друштву са ограниченом одговорношћу и акционарском друштву.

Трећи одељак дисертације носи назив – Пословодна функција директора у привредним субјектима.

Најобимнији сегмент истраживања јесте пословодна функција директора. Кроз спроведено истраживање у оквиру првог поглавља, кандидаткиња је закључила да се правни положај директора динамички мењао у складу са друштвено економским променама, али да је пословодна функција директора била и остала фундаментална функција коју обавља овај орган друштва. У оквиру овог поглавља појмовно је дефинисана пословодна функција, као и друштвено и правно схватање ове функције. Поглавље истраживања је подељено на два интегрална дела, и то: посебне дужности директора у привредним друштвима и радноправна функција директора. Први део овог поглавља анализира релеванте поверене дужности које проистичу из пословодне функције директора, међу којима су дужност чувања пословне тајне, избегавање сукоба интереса, дужност пажње, дужност пријављивања послова и радњи у којима постоји лични интерес, и дужност поштовања забране конкуренције. Други део овог поглавља анализира радноправну функцију директора кроз два изабрана приступа датој проблематици истраживања. Један сегмент овог дела рада анализира моделе радног ангажовања директора у складу са одребама Закона о привредним друштвима и Закона о раду, док други сегмент рада анализира правне односе који настају, трају и престају између директора привредног друштва и осталих запослених.

Четврти одељак дисертације носи назив – Директор као заступник привредног друштва. Поред пословодне функције која је најобимније обрађена у спроведеном истраживању, заступничка функција директора јесте друга по важности у односу на остале функције. У оквиру овог поглавља кандидаткиња је претходно указала на доктринарна схватања заступања као општег правног института, и његову појмовну дистинкцију у односу на представљање које се честе у оквиру друштвених кругова поистовећује. Правни положај директор као заступник привредних друштава је анализиран са становишта истог у односу на различите правне форме привредних друштава.

Пети одељак дисертације нови назив – Одговорност директора у привредним субјектима. Овај сегмент рада јесте обрадио веома релеванто питање обима и карактера одговорности директора као органа управљања, пословодног органа и органа заступања привредних субјеката. Дефинисани су различити концепти одговорности, и у оквиру овог дела рада обухваћена је анализа кривичноправне и привреднопреступне одговорности директора у смислу одредби Закона о привредним друштвима, Кривичног законика и осталих закона из корпуса казненог законодавства.

Последњи сегмент истраживања јесу изведени закључци које је кандидаткиња сумирала у засебном делу рада.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

У складу са дефинисаним предметом истраживања као и општим концептом рада који је детерминисан у складу са дефинисаним циљевима истраживања, уз уважавања сваког од засебних делова докторске дисертације као појединачно важне у односу на цео рад, Комисија је мишљења да друго поглавље дисертације под називом *"Пословодна функција директора у привредним субјектима"*, представља не само по обиму, већ и по значаја сегмент рада који треба посебно издвојити. Изабрано поглавље је структурално подељен на две засебне целине, посебне дужности директора и радноправна функција директора. У уводном делу поглавља, кандидаткиња је дала шири приказ докринарног схватања пословодне функције. Пословодна функција директора јесте једна од ретких која је кроз анализирани историјски период претрпела најмање промене. Есенција улоге и значаја директора се најбоље може посматрати кроз обим права која су последично повезана са вођењем послова привредног друштва. Концептуално схватање пословодне функције директора јесте уско повезано са његовом улогом као органа управљања привредног друштва. Пословодна функција директора произилази из управљачких надлежности директора, и јесте легислативно засновано на праву овог субјекта да води пословање друштва. У оквиру овог сегмента рада направљена је јасна теоријска дистинкција између пословодне функције директора, и његовог правног положаја као органа управљања у привредним субјектима. Разграђене теоријске дистинкције јесу засноване на аналитичком тумачењу релевантних научних и стручних мишљења која су наведена као материјални извори, као и на основу примени нормативне анализе релевантних одредби корпоративног законодавства од настанка СФРЈ па све до данас. Засебни делови овог поглавља обрађују две раздвојене пословодне функције директора. Прва се односи на право овог лица да води пословање привредног субјекта, и у складу са тим њему су легислативно наметнуте посебне дужности које мора поштовати приликом свакодневног вођења послова друштва. Посебно су анализирани следеће релеванте дужности директора, и то: дужност пажње; дужност пријављивања послова и радњи у којима постоји лични интерес; дужност избегавања сукоба интереса; дужност чувања пословне тајне; и дужност поштовања забране конкуренције. Све наведене дужности јесу нормативно анализирани на основу одредби чланова Закона о привредним друштвима. Поред тога, кандидаткиња је обрадила и правне последице повреде сваке од појединачних дужности директора, и анализирала степен правне заштите који је легислативно одређен у корист привредних субјеката. Правна заштита интереса привредних субјеката јесте установљено право ових субјеката на подизање различитих тужбених захтева, како у смислу дериватних тужби, тако и у смислу индивидуалних тужби чланова. Други део овог поглавља разматра и анализира радноправни положај директора у привредним субјектима. Нормативна анализа овог сегмента рада обухватила је два релевантна правна прописа, Закон о привредним друштвима и Закон о раду. У складу са јасно уоченом интенцијом законодавца да либералније регулише систем корпоративног управљања у привредним субјектима, разматрана су два различита модела радног ангажовања директора. Први модел јесте заснивање радног односа између привредног субјекта и директора путем уговора о раду, док други подразумева радно ангажовање директора на основу посебног уговора којим се дефинишу појединачна права и обавезе привредног субјекта и директора. Значајан део овог сегмента истраживања јесте обухватио релевантна питања у вези са мандатом директора, нарочито са становишта превременог престанка истог. Поред већ изнетог, кандидаткиња је анализирала и правне односе који настају, трају и престају између директора као пословодног органа друштву и његове заступничке функције у односу на права других органа привредног субјекта, и запослених. Констатована су радноправна обележја ових односа, и дефинисана је улога и значај директора са становишта његових права али и обавеза према запосленима. Анализирано поглавље је обрађено на 86 страна, што и квантитативно говори у прилог констатацији

Комисије да је овај сегмент рада од посебног значаја у односу на остале интегралне делове дисертације.

VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Закључци истраживања сумирани су у оквиру последњег сегмента рада, у обиму и начину који одговара захтевима ове врсте научног рада. Закључци истраживања јесу написани на 11 страна, што је оптимално када се сагледа целокупни обим докторске дисертације од 282 страна. Закључци истраживања јесу теоријског карактера, у складу са детерминисаним концептом истраживања, што је по мишљењу Комисије научно утемељено за радове овог обима из области правних наука. Закључци представљају резултат целокупног истраживања, и сумирају најважније издвојене сегменте рада који су по оцени кандидаткиње процењени као најрелевантнији. Изведени закључци јесу у корелацији са дефинисаним циљевима истраживања, и указују на испуњене задатке који су у уводном делу рада дефинисани. У складу са захтевима овог дела извештаја, Комисија је издвојила неке од закључака које је кандидаткиња навела.

Закључак првог поглавља истраживања јесте да процес еволуције директора као органа привредних субјеката у различитим фазама друштвено политичког развоја СФРЈ, односно СРЈ, све до данас је јасно видљив кроз легислативне промене функција које је ово лице обављало. Од несумњивог утицаја јесу биле уставне промене и распад СФРЈ, али и друштвено економски моменти у одређеним периодима. У вези са етимологијом одређивања појма директора које је дато на почетку овог поглавља, кандидаткиња је закључила да су директори пролазили кроз различите легислативне фазе у смислу њихових функција, од веома значајних управљачких и радних овлашћења, па све до њиховог потпуног легислативног неприпознавања. Доношењем Закона о предузећима, а нарочито Закона о привредним друштвима из 2004. године, законодавно дефинисање директора је било саобразно актуелним трендовима корпоративног схватања улоге и значаја овог органа друштва у свету. У издвојеним закључцима у вези са обимом и карактером управљачких права директора у привредним субјектима, наводи се да су актуелна легислативна решења садржана у Закону о привредним друштвима, у знатној мери сузила некада широка управљачка права директора. Директор као орган управљања, како у друштву са ограниченом одговорношћу, тако и у акционарском друштву суштински нема значајних управљачких функција. Ове функције су у највећем делу у надлежности скупштине друштва. Овај закључак је базиран на упоредноправној анализи свих релевантних надлежности различитих органа управљања у привредним друштвима, уз уважавање и посебну анализу оних надлежности које имају управљачки карактера у складу са дефинисаним концептом схватања управљања који је у раду детерминисан. Везано са пословодну функцију директора у привредним субјектима, доминантан сегмент закључака се односи на легислативно наметање посебних дужности директору у вођењу свакодневних послова друштва. Интенција законодавца према мишљењу кандидаткиње јесте фокусирана на примарној заштити интереса привредног друштва од радњи и поступака директора који би могли нанети штету привредним субјектима. Иако анализирани дужности намећу ограничења у обиму пословодних права директора у свакодневном пословању, кандидаткиња је мишљења да су иста у складу са позитивноправном праксом савременог корпоративног законодавства, и да нису установљена на штету директора. У контексту радноправних овлашћења директора, као и његове функције заступања друштва, општи закључак кандидаткиње јесте да актуелни Закон о привредним друштвима афирмише улогу директора као законског заступника одређених форми привредних друштава. У складу са својом заступничком функцијом, обим радноправних овлашћења директора како у односу према запосленима, тако и у односу према трећим лицима, афирмише директора као личност од највећег правног значаја како за заступање привредних друштава, тако и на унутрашњем плану радноправних функција које обавља. Коначно, као

општи закључак кандидаткиње у вези са правним обимом одговорности директора, констатовано је да директор привредног субјекта може да одговара како за најтежа кривична дела из области привредног криминалитета, тако и за казнена дела мањег значаја, као што су привредни преступи и прекршаји. Детерминисане су релеванте тачке везивање између различитих функција директора и правних последица кршења казних прописа која су дефинисана у оквиру правног система Р. Србије.

VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Дефинисани предмет истраживања, конципирани циљеви и задаци рада, јесу правилно утемељени у односу на научну област спроведеног истраживања. Приликом рада на дисертацији кандидаткиња је користила најрелевантније методе и технике истраживања који су саобразни са научно утемељеном применом истих у области правне науке. У складу са тим, приказ и тумачење резултата јесу потпуно научно утемељени. Резултати истраживања јесу сумирани у оквиру закључног дела дисертације, и базирани су на издвојеним појединачним закључцима који су настали као последица истражених сегмената истраживања. Резултати истраживања јесу теоријског карактера јер дефинисаним концептом истраживања није било предвиђено емпиријско истраживање, што је по мишљењу Комисије потпуно исправно конципирано, имајући у виду дефинисани предмет истраживања, као и конципиране циљеве и задатке рада. Анализирајући обим коришћених извора литературе, релевантност дефинисане теме истраживања, као и приказ резултата истраживања, Комисија је мишљења да су сви неопходни елементи једног научног рада овог обима и значаја испуњени.

VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Увидом у пријаву и садржај пријаве, Комисија је констатовала да је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе

Анализом докторске дисертације Комисија је закључила да иста садржи све неопходне елементе који су дефинисани релевантним актима.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци

Увидом у податке о одбрањеним докторским дисертацијама на свим правним факултетима у Р. Србији у последњих десет година, констатовано је да не постоје спороведена истраживања која су предметно била дефинисана на сличан или исти начин. Предмет истраживања јесте временски актуелан, не само услед одсуства у наведеном периоду истраживања по изабраном предмету дисертације, већ и услед објективних позитивноправних промена у правном систему Р. Србије. Актуелни Закон о привредним друштвима из 2011. године, јесте значајно променио модел корпоративног управљања у привредним субјектима, што је последицино изменило и улогу и значај директора. Осим тога, релеванте одредбе Закона о раду су додатно афирмисале значај директора у привредним субјектима. Спроведено истраживање у оквиру дисертације применом релевантних научних метода из области правне науке, јесте указало на измену правног положаја директора у привредним субјектима. Истраживања је обухватило анализу концептуалног схватања директора кроз легислативну историју у последњих седамдесет година, што додатно доприноси научном вредновању спроведеног истраживања. Обим коришћених извора података, изузетно наглашен аналитички приступ у нормативној анализи релевантних одредби различитих прописа, само додатно доприноси научном вредновању докторске дисертације.

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања

Докторска дисертација нема недостатак који би квалитативно утицао на резултате истраживања. Методологија која је спроведена приликом израде дисертације јесте саобразна дефинисом предмету и циљевима истраживања.

IX ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:

- **да се докторска дисертација прихвати а кандидаткињи Марији Јоксовић одобри одбрана.**

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.