

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

Презиме, име једног родитеља и име	Ристић Светислав Иван
Датум и место рођења	6.3.1976. године, Ниш, Србија

Основне студије

Универзитет	Универзитет у Нишу
Факултет	Медицински факултет
Студијски програм	Стоматологија
Звање	Доктор стоматологије/ Асистент
Година уписа	1995.
Година завршетка	2003.
Просечна оцена	9.62

Мастер студије, магистарске студије

Универзитет	
Факултет	
Студијски програм	
Звање	
Година уписа	
Година завршетка	
Просечна оцена	
Научна област	
Наслов завршног рада	

Докторске студије

Универзитет	Универзитет у Нишу
Факултет	Медицински факултет
Студијски програм	Стоматологија
Година уписа	2004./2005.
Остварен број ЕСПБ бодова	144
Просечна оцена	9,79

НАСЛОВ ТЕМЕ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Наслов теме докторске дисертације	Утицај компјутерског тренинг програма и стандардних метода на квалитет одређивања боје зуба при различитим изворима светлости
Име и презиме ментора, звање	Др Саша Станковић Редовни професор Медицинског факултета у Нишу
Број и датум добијања сагласности за тему докторске дисертације	Број: 06-С-14/14 4.3.2016. године.

ПРЕГЛЕД ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Број страна	
Број поглавља	7
Број слика (шема, графикона)	31
Број табела	35
Број прилога	1

**ПРИКАЗ НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КАНДИДАТА
који садрже резултате истраживања у оквиру докторске дисертације**

Р. бр.	Аутор-и, наслов, часопис, година, број волумена, странице	Категорија
1	<p>Ристић И, Станковић С, Паравина Р. Influence of color education and training on shade matching skills. <i>Journal of Esthetic and Restorative Dentistry</i>, 2016 Apr 7. doi: 10.1111/jerd.12209 PMID:27061853</p> <p>Циљ овог рада је био испитивање способности студената експерименталне и контролне групе да правилно одреде боју зуба пре и после едукације. Експериментална група је поћала едукацију о боји и завршила Dental Color Matcher training program. Kontrolna grupa nije imala edukaciju o boji. Студенти су имали за циљ да одреде 8 боја на колор коригованом извору светлости. Четири од осам узорака је било идентично са бојама из кључа којим је одређивање вршено, док су четири боје биле приближне. Добијени подаци статистички су обрађени т-тестом. Студенти експерименталне групе су у другом кругу постигли статистички битан напредак у резултатима, док је напредак код контролне групе изостао.</p>	M23
2	<p>Ристић И, Трифковић Б, Ghinea R, Паравина Д. Р. Mentees: New Leaders or Followers? <i>Journal of Esthetic and Restorative Dentistry</i>, 2015; 27(5): 237–239.</p> <p>Editorial у коме се говори о значају односа ментора и кандидата и утицају ове комуникације на развој науке, како у историји, тако и данас. Посебан значај је дат карактерним особинама ментора и кандидата, односу према науци, дељењу информација добијених истраживањима, тимском раду и тд. Овај editorial може послужити као кратки водич који показује и кандидату и ментору како стићи до жељеног циља, односно како што успешније обавити испитивање и доћи до научног дела.</p>	M23
3	<p>Станковић С, Бошковић М, Гашић Ј, Младеновић Д, Јевремовић Д, Слободан В, Ристић И. Psychological and behavioral mechanisms in temporomandibular disorders. <i>HealthMED Journal</i> 2012; 11(6):3797-3801.</p> <p>Улога психолошких и фактора понашања су врло често непознаница код већине лекара као етиолошки фактор у настанку темпоромандибуларних поремећаја. Циљ овог рада је био да укаже на предиспонирајуће, иницирајуће и перпетуирајуће факторе у настанку ових поремећаја. Овај рад објашњава како фактори као што су оралне навике, анксиозност, депресија, хронична бол имају утицаја на настанак поремећаја.</p>	M23
4	<p>Ристић И, Паравина Р. Инструменти за одређивање боје зуба. <i>Acta Stomatologica Naissii</i> 2009; 25(60):925-932.</p> <p>Одређивање боје зуба је веома битна фаза у изради протетских радова. Боја зуба се најчешће одређује упаривањем боје зуба са узорцима из кључева за одређивање боје зуба. Ова метода често није довољно прецизна и доводи до грешака које продужују време израде протетског рада. Инструменти за одређивање боје зуба помажу лекару и техничару у правилном избору боје. Упознавање са могућностима и карактеристикама ових уређаја олакшава одлуку који уређај треба користити у свакодневној пракси.</p>	M52
5	<p>Дачић С, Симоновић-Дачић Д, Игић М, Ценић М, Ристић И. Micromorphology of bond of composites to enamel and dentin, 19th Congress of the Balkan Stomatological Society, Belgrade 2014.</p> <p>Постоје три адхезивна рестауративна система: нагризање уз испирање, “etch and rinse”, само нагризање “self etch” и глас јономер систем. Маргинална пукотина и оштећење маргиналне глеђи око композитних и глас јономер рестаурација могу бити изазвани применом адхезивне рестауративне процедуре. Циљ овог испитивања је процена маргиналног интегритета и морфологије глеђне површине око ивица композитних и глас јономер рестаурација, после држања у кариогеном-киселом раствору. Глас јономер рестаурација показале су значајно већу пукотину у компарацији са „ etch and rinse “ и „ self etch “ системима ($p < 0,01$). СЕМ испитивање је открило деминерализовану перимаргиналну зону глеђи око свих типова рестаурација. Блага оштећења откривена су на површинама глеђи које нису биле укључене у перимаргиналну зону. Маргинална адаптација рестаурација за глеђ била је ефикаснија са „ etch and rinse “ адхезивним системом у односу на „ self etch “ и глас јономер</p>	M52

поступак. Јача деминерализација перимаргиналне глеђи примећена је око свих адхезивних рестаурација.

НАПОМЕНА: уколико је кандидат објавио више од 3 рада, додати нове редове у овај део документа

ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Кандидат испуњава услове за оцену и одбрану докторске дисертације који су предвиђени Законом о високом образовању, Статутом Универзитета и Статутом Факултета.

Да НЕ

Увидом у приложену документацију Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације је констатовала да Др Иван Ристић испуњава све услове предвиђене Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Нишу и Статутом Медицинског факултета у Нишу за подношење захтева за одбрану теме докторске дисертације под насловом „Утицај компјутерског тренинг програма и стандардних метода на квалитет одређивања боје зуба при различитим изворима светлости“.

ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Кратак опис појединих делова дисертације (до 500 речи)

Детаљном анализом текста докторске дисертације др Ивана Ристића, Комисија је донела следеће закључке:

1. Докторска дисертација је написана на српском језику. Стил и изглед докторске дисертације у потпуности одговарају упутству за обликовање, објављивање и достављање докторских дисертација Универзитета у Нишу.
2. Насловна страна, упоредна насловна страна, страна са информацијама о ментору и дисертацији на српском и енглеском језику, израђене су у складу са датим упутством.
3. Резиме је написан на српском и енглеским језику и у потпуности одговра садржају докторске дисертације.
4. Преглед литературе је детаљно и обимно написан и даје увид у област Естетске стоматологије и боје у стоматологији као једног од њених најбитнијих делова. Аутор је дао детаљан преглед основних информација о боји, визуелном и инструменталном начину одређивања боје зуба, као и утицају различитих фактора који могу имати утицај на одређивање боје зуба.
5. Циљеви и хипотезе научног рада су јасно и прецизно дефинисани.
6. Материјал и методи прецизно описују апаратуру (колор кориговане изворе светлости) коришћену у истраживању, али и начин израде, облик и функцију модела лица који су омогућили прецизно одређивање боје задатих узорака. Детаљан је и опис процеса едукације и пре свега компјутерског тренинг програма који су студенти похађали. Статистички методи коришћени у дисертацији су такође прецизно и јасно описани.
7. Резултати су дати истим редом као и циљеви рада. У резултатима се може видети јасан напредак групе студената која је имала едукацију. Бољи резултати су постигнути у односу на целокупан узорак студената, у односу на контролну групу и на оба колор коригована извора светлости. Разлика међу половима није запажена. Контролна група није унапредила вештине неопходне за правилно одређивање боје зуба, тако да није било статистички битне разлике у резултатима ни по једном основу.
8. Дискусија докторске дисертације је написана редоследом који прати циљеве и резултате презентоване у раду. Јасно објашњење свих добијених резултата и њихово поређење са резултатима других аутора у потпуности описују циљеве дате у докторској дисертацији, али уједно дају и одговоре на постављене хипотезе.
9. Закључци су написани концизно и јасно, тако да се на основу њих може јасно увидети успех постигнут истраживањем, као и допринос истраживања достигнућима из области Естетске стоматологије.
10. Коришћена литература је адекватно презентована

ВРЕДНОВАЊЕ РЕЗУЛТАТА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Ниво остваривања постављених циљева из пријаве докторске дисертације (до 200 речи)

Др Иван Ристић је у пријави докторске тезе имао девет (9) постављених циљева. Првих пет задатих циљева циљева се бавило поређењем резултата постигнутих код експерименталне и контролне групе, пре и после едукације о боји. Остала четири циља су била посвећена разматрању фактора који могу имати утицај на квалитет одређивања боје зуба.

Анализом текста дефинитивне верзије докторске дисертације, Комисија је потврдила остваривање свих девет (9) задатих циљева, као одговоре на свих девет задатих хипотеза.

Вредновање значаја и научног доприноса резултата дисертације (до 200 речи)

Недвосмислен напредак експерименталне групе у способности порцепције боја после едукације (усмене едукације и тренинг програма), као и одсуство напретка код контролне групе која није похађала едукациони програм указују да едукација има пресудну улогу у процесу стицања вештина неопходних за правилно одређивање боје зуба.

Резултати истраживања указују на потребу увођења едукације о боји редовни програм студија стоматологије, као и у програм континуиране едукације.

На основу постигнутих резултата се такође може видети ниво ефикасности едукационог програма. Ово у будућности може помоћи изради нових и побољшањима постојећих едукационих и тренинг програма.

Оцена самосталности научног рада кандидата (до 100 речи)

Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације је констатовала да је теза докторске дисертације оригинална и да је др Иван Ристић самостално извео. Битно је напоменути да др Иван Ристић за време израде експеримента и докторске тезе био под стручним мониторингом Проф. др Радета Паравине и ментора Проф. др Саше Станковића.

ЗАКЉУЧАК (до 100 речи)

Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације једногласно закључује да др Иван Ристић испуњава све услове предвиђене Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Нишу и Статутом Медицинског факултета у Нишу и једногласно подноси **позитиван извештај** за тезу докторске дисертације под насловом: „Утицај компјутерског тренинг програма и стандардних метода на квалитет одређивања боје зуба при различитим изворима светлости“.

КОМИСИЈА

Број одлуке ННВ о именовану Комисије	Бр. 06-С-14/14		
Датум именовања Комисије	14.03.2016. год.		
Р. бр.	Име и презиме, звање		Потпис
1.	Проф. др Небојша Крунић	председник	
	Стоматолошка протетика (Научна област)	Медицински факултет у Нишу (Установа у којој је запослен)	
2.	Проф. др Саша Станковић	ментор, члан	
	Стоматолошка протетика (Научна област)	Медицински факултет у Нишу (Установа у којој је запослен)	
3.	Проф. др Татјана Пушкар	члан	
	Стоматолошка протетика (Научна област)	Медицински факултет у Новом Саду (Установа у којој је запослен)	
4.	Проф. др Раде Паравина	члан	
	Department of Restorative Dentistry and Prosthodontics (Научна област)	University of Texas School of Dentistry at Houston (Установа у којој је запослен)	

Датум и место

08.04.2016. године у Нишу

