

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ
КАНДИДАТА МР ЈАДРАНКЕ ДЕЛИЋ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовео комисију На својој XIV седници одржаној 16.06.2016. године, Наставно-научно веће Природно-математичког факултета Универзитета у Новом Саду, именовало је Комисију за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата мр Јадранке Делић под насловом „Ловни туризам у заштићеним подручјима Војводине“.</p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <ol style="list-style-type: none">1. др Зоран Ристић, редовни професор, Туризам, 11. 02. 2016. године, Природно-математички факултет у Новом Саду, Департман за географију, туризам и хотелијерство – председник2. др Ристо Прентовић, ванредни професор, Туризам, 19.04.2013. године Природно-математички факултет у Новом Саду, Департман за географију, туризам и хотелијерство – ментор3. др Владимир Стојановић, редовни професор, Друштвена географија, 1.10.2014. године, Природно-математички факултет у Новом Саду, Департман за географију, туризам и хотелијерство – члан4. др Драго Цвијановић, редовни професор, Менаџмент и пословање, 30.04.2015. године, Универзитет у Крагујевцу, Факултет за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи - члан
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Јадранка, Илија, Делић</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 07.02.1964., Сомбор, Република Србија</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив Природно-математички факултет Универзитета у Новом Саду, департман за биологију и екологију, Дипломске студије, професор биологије</p>

4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија

5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране:

Природно-математички факултет, Департман за географију, туризам и хотелијерство, „Туристичка валоризација ловних простора Специјалног резервата природе “Горње Подунавље”, Туризам, 10.06.2010. године

6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:

Магистар ловног туризма

III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

„Ловни туризам у заштићеним подручјима Војводине“

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Докторска дисертација садржи укупно 224 странице, 198 извора литературе, 44 табела, 17 карата, 11 слика, 3 графикана и 2 прилога.

Поред Садржаја, Предговора, Биографије и Кључне документацијске информације, као издвојених делова у раду, докторска дисертација „Ловни туризам у заштићеним подручјима Војводине“, кандидаткиње Мр Јадранке Делић садржи следеће поглавља:

Увод (1.-3. стране)

1. Предмет истраживања (4.-6. страна): 1.1. Предмет и проблем истраживања, 1.2. Циљеви истраживања, 1.3. Задаци истраживања;

2. Методологија истраживања (7.-9. страна): 2.1. Нацрт истраживања, 2.2. Научне методе, 2.3. Технике истраживања, 2.4. Инструменти анкетног истраживања, 2.5. Основни скуп и узорак, 2.6. Место неексперименталног емпиријског истраживања;

3. Теоријски оквир предмета и проблема (10.-39. страна): 3.1. Појмовно одређење ловног туризма (3.1.1. Лов, 3.1.2. Ловство, 3.1.3. Туризам, 3.1.4. Ловни туризам), 3.2. Карактеристике и посебности ловног туризма, 3.3. Појава и развој ловног туризма (3.3.1. Настајање и развој ловног туризма у свету, 3.3.2. Ловни туризам у Европи, 3.3.3. Ловни туризам у земљама бивше Југославије, 3.3.4. Ловни туризам у Србији, 3.3.5. Ловни туризам у Војводини), 3.4. Ловиште као туристичка дестинација, 3.5.Класификација ловних активности (3.5.1. Одстрелни лов као главна активност у ловном туризму, 3.5.2. Појам и врсте туристичког лова, 3.5.3. Организација туристичког лова), 3.6. Економика ловног туризма (3.6.1. Ресурси ловног туризма, 3.6.2. Економски ефекти ловног туризма, 3.6.3. Етички аспекти ловног туризма);

4. Предмет истраживања (4.-6. страна): 1.1. Предмет и проблем истраживања, 1.2. Циљеви истраживања, 1.3. Задаци истраживања;

5. Методологија истраживања (7.-9. страна): 2.1. Нацрт истраживања, 2.2. Научне методе, 2.3. Технике истраживања, 2.4. Инструменти анкетног истраживања, 2.5. Основни скуп и узорак, 2.6. Место неексперименталног емпиријског истраживања;

6. Теоријски оквир предмета и проблема (10.-39. страна): 3.1. Појмовно одређење ловног туризма (3.1.1. Лов, 3.1.2. Ловство, 3.1.3. Туризам, 3.1.4. Ловни туризам), 3.2. Карактеристике и посебности ловног туризма, 3.3. Појава и развој ловног туризма (3.3.1. Настајање и развој ловног туризма у свету, 3.3.2. Ловни туризам у Европи, 3.3.3. Ловни туризам у земљама бивше Југославије, 3.3.4. Ловни туризам у Србији, 3.3.5. Ловни туризам у Војводини), 3.4. Ловиште као туристичка дестинација, 3.5. Класификација ловних активности (3.5.1. Одстрелни лов као главна активност у ловном туризму, 3.5.2. Појам и врсте туристичког лова, 3.5.3. Организација туристичког лова), 3.6. Економика ловног туризма (3.6.1. Ресурси ловног туризма, 3.6.2. Економски ефекти ловног туризма, 3.6.3. Етички аспекти ловног туризма);
7. Биодиверзитет, заштита природе, одрживи развој (40.-57. страна): 4.1. Биодиверзитет, 4.2. Заштита природе (4.2.1. Развој савременог приступа формирању заштићених подручја), 4.3. Одрживи развој;
8. Правно-институционални оквир за заштиту природе у Србији (58.-78. страна): 5.1. Међународне конвенције (ОУН и ЕУ) о заштити природе односно о заштићеним подручјима, 5.2. Домаћа нормативно-правна регулатива, 5.3. Институционални оквир заштите природе, 5.4. Заштићена подручја у Војводини;
9. Резултати теоријских истраживања (84.-97. страна): 6.1. Општа разматрања о проблематици лова односно ловног туризма у научној литератури, 6.2. ловни туризам на заштићеним подручјима у Војводини;
10. Одабрана заштићена подручја (98.-146. страна);
11. Резултати емпиријског истраживања (147.-186. страна): 8.1. Приказ и анализа резултата истраживања добијених применом анкетног упитника, Приказ и анализа резултата добијених поступком интервјуисања;
12. Дискусија (187.-193. страна)
Закључна разматрања (194.-199. страна)
Литература (200.-2012. страна)
Прилози (2013.-2018. страна)

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Увод

У овом поглављу кандидаткиња је указала на значај туризма уопште и на актуелност лова и ловног туризма за пасиониране ловце у нашој земљи и у свету. Посебно се осврнула на феноменологију ловног туризма у Војводини и контроверзе овог посебног облика туризма у заштићеним подручјима.

Предмет истраживања

У овом поглављу научно-методолошки коректно дефинисани су предмет и проблем истраживања, циљеви и задаци истраживања.

Методологија истраживања

Методолошки компатибилно предмету и проблему истраживања, у овом поглављу су презентовани: нацрт истраживања, научне методе истраживања, анализе и статистичка обрада резултата, технике и инструменти, основни скуп и узорак и места емпиријског истраживања.

Теоријски оквир предмета и проблема

У овом поглављу методолошки коректно дефинисани су основни појмови (лов, ловство, туризам и ловни туризам, ловнотуристичка дестинација и др.), дата

класификација ловних и ловнотуристичких активности, презентована је безбедоносна деликатност организације и спровођења туристичког лова. Такође се третира проблематика економике ловног туризма, ресурси и економски ефекти ловног туризма као и етички аспекти ловног туризма.

Биодиверзитет, заштита природе, одрживи развој

Користећи актуелну инострану и домаћу литературу и изворе кандидаткиња је у овом поглављу тежиште ставила на проблематику заштите природе и биолошке разноврсности које представљају миље и референтни оквир спровођења и развоја ловства и ловнотуристичке делатности према концепту одрживог развоја. Такође је посветила дужну пажњу развоју савременог приступа формирању заштићених подручја у свету и у нашој земљи.

Правно-институционални оквир за заштиту природе у Србији

У овом поглављу, а што је у непосредној вези са садржајем претходног, презентује се комплексна нормативно-правна регулатива заштите природе (документа међународног права и домаћи нормативно-правни прописи), надлежности и организационе јединице министарства надлежног за заштиту природе, органи надлежни за ову материју на покрајинском и нивоима локалне самоуправе. Значајна пажња поклања се месту, улози и надлежностима Завода за заштиту природе Србије и Покрајинског завода за заштиту природе АП Војводине као и јавним предузећима (Национални парк „Фрушка гора“, за газдовање шумама и водама и др.). Такође је указано на значај научно-образовних организација (универзитета, факултета, института и др.), као и већег броја невладиних организација које се баве заштитом природе. Помињу се и међународне организације које се баве заштитом природе, од којих су најзначајније Међународна унија за заштиту природе (IUCN) и Светски фонд за природу (WWF). У институционалном контексту детаљно су приказана бројна разноврсна заштићена подручја у Војводини, где су посебно презентоване: њихове надлежности, задаци, врсте заштите (један национални парк, 16 специјалних резервата природе, 8 строгих резервата природе, 9 паркова природе, 3 предела изузетних одлика, 2 заштићена станишта, 50 споменика природе, 31 природни споменик и 14 подручја са интегралним културно-историјским и природним вредностима), режими заштите и др.

Резултати теоријских истраживања

Проучивши и анализирајући доступне и релативно малобројне научне и стручне литературне изворе кандидаткиња у овом поглављу даје презентацију и компарацију ставова и идеја о феноменологији ловног туризма у заштићеним подручјима као практична решења у свету као и у нас. Ово поглавље заправо одсликава сву разноликост ове проблематике и контроверзе које прате приступе различитих актера у овој веома дискутабилној материји. Посебан одељак посвећен је друштвеним и практичним приступима ловнотуристичкој делатности у Војводини.

Одабрана заштићена подручја

У тесној вези са садржајем претходног поглавља је посебан приказ и анализа ловства односно ловнотуристичке делатности у оним заштићеним подручјима у Војводини у којима се ове делатности односно активности спроводе. С тим у вези кандидат фокус ставља на 15 заштићених подручја од којих је: један национални

парк, 12 специјалних резервата природе и два предела изузетних одлика. Деликатност ове проблематике огледа се у чињеницама да се територије свих ових заштићених подручја преклапају целом и делом своје површине са различитим установљеним и егзистирајућим ловиштима, где се остварује међусобни утицај заштићених подручја на ловишта и обрнуто.

Резултати емпиријског истраживања

У овом поглављу дати су приказ и анализа података емпиријског истраживања добијеног уз примену анкетног упитника (малог намерног стратификованог узорка) испитаника који се у заштићеним подручјима баве ловством односно ловним туризмом и задацима заштите природе као и припадника невладиног сектора који се баве проблематиком заштите природе у Војводини. Такође су овде дати приказ и анализа резултата истраживања добијених поступком интервјуисања 10 еминентних научника и стручњака, лица која се дуже времена интензивно баве питањима ловства, ловног туризма, заштите природе и еко-туризма (њихов попис и генералије презентовани су у Прилогу 2).

Када је реч о резултатима добијеним попуњавањем анкетног упитника кандидаткиња налази да највећи број испитаника сматра да ловни туризам на заштићеним подручјима прави велики број проблема, неусаглашености, непоштовања законских прописа, недовољне подршке државе. Они заступају мишљење да би се ови лимитирајући чиниоци могли неутралисати стриктним спровођењем закона, поштравањем мера и режима прописаних актом о заштити заштићених подручја, ангажовањем струке и науке као и заједничким напорима заинтересованих односно професионално инволвираних заштитара с једне и субјеката ловства односно ловног туризма са друге стране. Већина ових испитаника сматра да, будући да је свега 6% површина наше земље под заштитом, ловни туризам (и лов уопште) треба да се спроводи у просторима изван заштићеног подручја. Мали проценат испитаника сматра да лов треба још у већој мери практиковати у заштићеним подручјима.

Интервјуисани компетентни испитаници који се баве проблематиком лова односно ловног туризма (половина интервјуисаних) су уверени да су ове активности у заштићеним подручјима оправдане и корисне, како из економских, тако и из разлога заштите природе и очувања биодиверзитета, свакако да се исте спроведе у складу са законом и у сарадњи са осталим корисницима простора односно управљачима заштићених подручја. Већина осталих (четворица од пет) имају бивалентно мишљење о предностима и корисности ловног туризма у заштићеним подручјима. Они нису искључиви у ставу да лов односно ловни туризам треба искључити из заштићених подручја, али да заштита треба да буде примарна, а да ловни туризам може да се организује у оним просторима у којима не представља угрожавајући фактор и у принципу у лову на крупну дивљач у неколико већ постојећих ловишта. Као разлог за овакав став ови испитаници наводе већи број негативних утицаја ловног туризма на заштићена подручја. Само један испитаник је категорично против ловног туризма у заштићеним подручјима, јер сматра да су лов и заштита природе неспојиви тј. да се међусобно искључују.

Дискусија

Сагледавши укупне резултате као теориског, тако и емпиријског истраживања уз сериозну анализу, компарацију и синтезу досадашњих искустава из праксе ловног

туризма у свету, машој земљи и посебно Војводини, мишљења професионалних делатника ловства, ловног туризма, заштите природе и представника невладиног сектора, као и врхунских стручњака које се баве овом проблематиком, кандидат износи гледиште да ловни туризам у заштићеним подручјима може бити оправдан уколико се одвија у складу са законом и уз претпоставке свих ограничења прописаних актима о заштити. Корисност ловног туризма се, у том контексту, огледа у остваривању финансијске добити, чиме се пружају могућности за улагање ових средстава у заштиту и унапређивање заштићеног подручја. Кандидаткиња, међутим стоји на становишту да ловни туризам може имати негативне последице на заштићена подручја уколико није у складу са законом и није строго контролисан. Лимитирајући чиниоци заштите и ловног туризма представљају неретки сукоби интереса инволвираних корисника простора (шумарства, ловства, пољопривреде, водопривреде, рибарства и др.), мада постоје примери усаглашености ових интереса. Етички проблематично понашање једног дела ловних радника и ловаца, који се понашају као да су природни ресурси неисцрпни и који ловни туризам виде искључиво у функцији остваривања профита, представља један од лимитирајућих фактора усаглашавања интереса заштите и ловног туризма у заштићеним подручјима.

Закључна разматрања

У овом поглављу кандидаткиња уопштава бројне напред назначене констатације и оцене, изводи релевантне закључке и предлаже одређене мере за даље поступање односно адекватно ситуирање ловног туризма у заштићеним подручјима у Војводини и шире.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

1. **Delić, J.,** Prentović, R. (2009): *Lovni turizam i zaštita prirode u SRP "Gornje Podunavlje"*. Zbornik radova sa međunarodnog naučnog skupa: Savremene tendencije u turizmu, hotelijerstvu i gastronomiji 2, Univerzitet u Novom Sadu, Prirodno-matematički fakultet, Departman za geografiju, turizam i hotelijerstvo, Novi Sad, Srbija, 08–09. oktobar 2009, 178-182. ISBN 1450-6661 (M33)
2. **Делић, Ј.,** Добретић, В., Пил, Н. (2011): „Мелиоративни канали и биодиверзитет – конфликти и могућа решења“. Међународни скуп „Мелиорације 2011“ Нови Сад, Пољопривредни факултет у Новом Саду, Департман за уређење вода, 199-206. ISBN 978-86-7520-204-2 (M33)
3. Прентовић, Р; **Делић, Ј.** (2011): *Ловни туризам у заштићеним подручјима*, 6. Међународни симпозијум о ловству и одрживом коришћењу биодиверзитета, 8-9. априла 2011, Жагубица, 163-175. ISBN 978-86-82675-43-3 (M33)
4. Прентовић, Р., **Делић, Ј.** (2013): *Hunting tourism in the functional of rural development of Gornje Podunavlje*. International Scientific Conferece – Sustainable agriculture and rural development in terms of the Republic of Serbia strategic goals realization within the Danube region – achieving regional competitiveness. December, 5-7th 2013, Topola, Serbia, p.1142-1159. ISBN 978-86-6269-026-5 (M33)

5. Simonović, P., Krizmanić, I., Nikolić, V., Miličić, D., **Delić, J.**, Škorić, S., Tošić, A., Škraba, D. (2011): *Influence of invasive alien fish species in declared natural fish spawning site „Labudovo okno“ (Danube river, Republic of Serbia)*. 3rd AQUATIC BIODIVERSITY INTERNATIONAL CONFERENCE 2011, 4-7. October 2011, Sibiu, Transilvania, Romania, p.100. ISBN 978-606-12-0210-2 (M34)
6. **Delić, J.**, Krizmanić, I. (2016): *Hunting ground in Ramsar Sites „Labudovo okno“ (Special Nature Reserve „Deliblatska peščara“)*. International Symposium on Nature Conservation – Experiences and Perspectives, 1st & 2nd April 2016, Novi Sad, Serbia, Book of abstract, 58. ISBN 978-86-915199-7-1 (M34)
7. **Delić, J.**, Prentović, R. (2012): *Turistička valorizacija lovišta u Specijalnom rezervatu prirode „Gornje Podunavlje“*, Zbornik radova sa Načnog skupa lovstva i lovnog turizma sa međunarodnim učešćem, 9-10. jun 2012, Žagubica, Prirodno-matematički fakultet, Departman za geografiju, turizam i hotelijerstvo; Lovačko udruženje „Jovan Šerbanović“, Petrovac na Mlavi, 130-142. ISBN 978-86-7031-290-6 (M63)

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Главна сазнања и закључци овог истраживања су следећи:

1. Позитивни утицаји ловног туризма на биодиверзитет и заштићена подручја су: (1) приходи (нарочито од трофејног лова) који се могу улагати у унапређивање станишних услова у овим подручјима; (2) ловци туристи су обично едукованији од осталих туриста у смислу адекватног поступања на заштићеним подручјима (мониторинг, ревитализација станишта, реинтродукција и очување одређених врста, регулација бројности пренамножених и инвазивних врста); (3) користи локалне заједнице од ванпансионске потрошње туриста ловаца и др.
2. Негативни утицаји су од: (1) неконтролисани одстрел; (2) узнемиравање и ремећење животних циклуса других врста; (3) промена образаца кретања неких врста и др.
3. Неслагање између заштитара, с једне стране и ловаца односно ловних радника, с друге стране у вези са оправданости ловног туризма у заштићеним подручјима, што је парадоксално, јер и једни и други треба да остварују позитиван утицај, посредством одрживог ловног туризма, на биодиверзитет и заштићена подручја у целини. Да би се превазишао овај лимитирајући фактор неопходно је потпуно информисање и едукација грађана о позитивним утицајима и активностима ловаца у природи, као и развијање еколошке свести свих актера у заштићеним подручјима и шире. С друге стране неопходна је перманентна едукација ловаца у смислу њиховог ловно-стручног оспособљавања и развијања еколошке свести, а посебно понашања у складу са вредностима и нормама ловне етике.
4. Сукобљене интересе различитих корисника простора заштићених подручја ваља предупређивати односно отклањати ефикасним настојањима

усмереним ка усаглашавању њихових активности у складу са стандардима и начелима интегралног газдовања.

5. Ловни туризам, иначе, може бити оправдан у заштићеним подручјима уколико се одвија у складу са законом, уз поштовање свих ограничења прописаних актом о заштити. Овај став се не може генерализовати, јер се ловни туризам не може спроводити у сваком заштићеном подручју, а у зависности од природних вредности које се штите и величине заштићеног подручја. Пример: проблематичност лова на делу СРП „Делиблатска пешчара“, ревер „Лабудово окно“ који је на списку најугроженијих локација по егзистенцију птица мочварица, чији је опстанак доведен у питање управо због енормног ловног притиска. Иначе, део остварене финансијске добити од ловног туризма треба улагати у заштићена подручја.
6. Кад је реч о односу ловног туризма са другим посебним облицима туризма у заштићеним подручјима, истраживање показује да је најреалнија корелација овог са еко-туризмом и образовним туризмом посредством активности као што су: посматрање, снимање и храњење дивљачи. Могућа је, али засад недовољна, веза ловног туризма са руралним туризмом и то посредством коришћења рецептивних објеката (у ванловним сезонама) за смештај и исхрану клијентеле руралног туризма. С друге стране, такође, постоји могућност коришћења угоститељских објеката у домаћој радиности који су у функцији руралног туризма (а лоцирани су у близини ловних ревера) за смештај и исхрану туриста ловаца и њихових ловачких паса.
7. На основу презентованих констатација и закључака кандидаткиња је на становишту да би у циљу оптималног ситуирања ловнотуристичке активности у заштићеним подручјима било целисходно да:
 - лов и ловни туризам буду усмерени на очување станишта и заштиту дивљих врста, јер само на тај начин се може постићи одрживост ових активности;
 - квалитетно управљање ловом и ловним туризмом у заштићеним подручјима захтева добро финансирано и објективно истраживање, на закону засноване ловне активности и добро обучене ловце туристе;
 - је неопходно остварити интегрално газдовање свих делатности у заштићеним подручјима, усклађено са мерама и режимима заштите;
 - код локалног становништва, које је интегрални део простора тангентног заштићеног подручју, треба подизати свест одговорности према одрживом коришћењу ресурса живог света.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Резултати истраживања приказују се прецизно и целовито уз примену већег броја табела, слика, карата, графичких приказа, прилога и др. Кандидаткиња резултате истраживања тумачи у складу са научно-методолошким стандардима односно захтевима, а констатације, оцене и закључци представљају ваљане инструкције за адекватно будуће ситуирање ловног туризма у заштићеним подручјима Војводине и шире. Сходно томе Комисија констатује да кандидаткиња на успешан начин приказује и тумачи резултате овог истраживања.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме?

Комисија констатује да је предметна дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави ове теме.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе?

Предметна дисертација садржи све битне елементе карактеристичне за ову врсту научних радова.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци

Дисертација представља оригинални допринос научној дисциплини ловна туризмологија будући да по први пут целовитије теоријски и емпиријски истражује релевантну проблематику ловног туризма у заштићеним просторима. Као таква она, будући да, осим научно верификованих сазнања, нуди низ основаних хипотеза, представља солидну основу за даља истраживања ове научно и практично веома важне проблематике. Осим научне релевантности ова Дисертација представља и значајан допринос унапређивању праксе ловног туризма, јер њоме стечена сазнања пружају потенцијалну основу за адекватније ситуирање ловнотуристичке делатности у заштићеним подручјима Војводине, па и шире.

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања

Евентуални мањи недостаци ове Дисертације немају негативног утицаја на резултате истраживања.

X ПРЕДЛОГ:
На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:
Да се докторска дисертација под називом „Ловни туризам у заштићеним подручјима Војводине“ кандидаткиње мр Јадранке Делић прихвати, а кандидаткињи одобри одбрана.

У Новом Саду, 26.VII 2016.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:

др Зоран Ристић, редовни професор
ПМФ-а у Новом Саду, председник

др Ристо Прентовић, ванредни професор
ПМФ-а у Новом Саду, ментор

др Владимир Стојановић, редовни професор
ПМФ-а у Новом Саду, члан

др Драго Цвијановић, редовни професор
Факултет за хотелијерство и туризам у
Врњачкој Бањи - члан