

НАЗИВ ФАКУЛТЕТА МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовео комисију</p> <p>Наставно-Научно веће Медицинског факултета Универзитета у Новом Саду</p> <p>2. Састав комисије са знаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>1. Проф. др Душан Лалошевић, редовни професор, ужа научна област Хистологија и ембриологија, изабран у звање 2010, Медицински факултет Нови Сад, Универзитет у Новом Саду.</p> <p>2. Проф. др Милица Матавуљ, редовни професор, ужа научна област Хистологија и ембриологија, изабрана у звање 1999, Природно математички факултет Нови Сад, Универзитет у Новом Саду.</p> <p>3. Проф. Др Нада Наумовић, редовни професор, ужа научна област Физиологија, изабрана у звање 2011, Медицински факултет Нови Сад, Универзитет у Новом Саду.</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Јелена, Радослав, Илић Сабо</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 17.05.1984., Сремска Митровица, Република Србија.</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив</p> <p>Медицински факултет, Универзитет у Новом Саду, доктор медицине</p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија</p> <p>2011/12, смер Клиничка медицина, Медицински факултет у Новом Саду</p>

5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: /
6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: /
<p>III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:</p> <p>Ефекат акутног излагања перорално унетог акриламида на хистолошке структуре желуца пацова соја <i>Wistar</i></p>
<p>IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.</p> <p>Докторска дисертација кандидата је написана систематично, јасним и разумљивим стилем на 138 страница. Садржи све неопходне делове научног рада који су организовани у 7 поглавља: увод, циљ и хипотеза, материјал и методе, резултати, дискусија, закључци и литература. Дисертација садржи 10 слика, 20 графикона и 43 табеле. Литература са 218 домаћих и страних библиографских јединица у складу је са важећим правилима за цитирање.</p>
<p>V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:</p> <p>1. Наслов докторске дисертације је јасно и прецизно формулисан и у складу са садржајем рада.</p> <p>2. Увод докторске дисертације пружа основне податке о анатомској и хистолошкој грађи желуца. Аутор се затим осврће на процес регенерације слузнице желуца и улогу мастоцита у одбрани слузнице желуца. Потом је дат приказ физичких и хемијских карактеристика акриламида, домен примене, као и опис открића акриламида у намирницама и начин формирања у истим. Систематично је приказана постојаност акриламида у природи, начини могућег излагања, метаболизам и утицаји акриламида на организам, као и наводи биомаркера за детекцију излагања акриламиду. Концизно је приказан преглед досадашњих резултата на пољу истраживања дејства акриламида на ткиво желуца. На крају су поменута линеарна и стереолошка мерења у микроскопији, њихова улога и могућности у патохистолошкој анализи.</p> <p>Увод је написан јасно, систематично и пружа свеобухватан увид у истраживану проблематику.</p> <p>3. Циљ истраживања је да утврди које квалитативне и квантитативне промене хистолошке структуре желуца пацова соја <i>Wistar</i> изазива излагање акриламиду, као и да се стереолошким мерењима квантификују хистолошке промене у ткиву желуца; затим да се семиквантитативно одреди тип муцина у епителним ћелијама слузнице желуца, као и да се утврди да ли се акутни ефекат акриламида на хистолошке структуре желуца пацова соја <i>Wistar</i></p>

разликује у односу на дозу и време изложености акриламиду.

Циљеви рада су јасно изложени, прецизно формулисани и омогућавају доношење конкретних закључака.

4. **Материјал и методе** одговарају принципима методологије научно-истраживачког рада у медицини. Целокупно истраживање је одобрено од стране Етичке комисије Медицинског факултета Универзитета у Новом Саду, као и од стране Етичке комисије за заштиту добробити огледних животиња Универзитета у Новом Саду. У овом поглављу су јасно и прецизно описани материјал и методе коришћени у раду на основу чега се ово истраживање може поновити. Коришћене методе су адекватне, прихваћене и вредноване у широј научној заједници. Дизајн експеримента и изабране методе одговарају постављеним циљевима и омогућавају добијање конкретних и квалитетних научних резултата. Примењене методе статистичке обраде података у потпуности су адекватне и примерене истраживачком задатку.

Коришћени материјал и методе за испитивање су савремени и у складу са постављеним циљевима и задацима.

5. **Резултати испитивања** су подељени у више целина због разумљивости и јасно демонстрирају претходно извршене анализе. Резултати произилазе из примењене методологије уз коришћење савремених статистичких метода.

Резултати испитивања су уверљиво, прегледно и стручно приказани и обухватају: опис квалитативне хистолошке анализе уз приказ микрофотографија, приказ резултата семиквантитативне анализе хистохемијске процене типа муцина, присуства лимфоцита и гранулоцита у слuzници желуца, вредности волуменских густина појединих компартмана зида желуца добијених стереолошким мерењима, приказ вредности броја и величине ганглијских ћелија и броја мастоцита добијених линеарним мерењима, као и корелације између добијених праметара.

Резултати хистолошких испитивања обухватили су прво квалитативну, а затим и семиквантитативну, стереолошку и анализу хистолошких вредности линеарним мерењима.

Резултати испитивања су пропраћени микрофотографијама хистолошких препарата високог квалитета, као и табеларно и графички.

Резултати произилазе из примењене методологије. Приказани су прегледно, разумљиво и на начин примерен типу података.

6. **Дискусија** је свеобухватна, јасно написана и у складу са

дискутовањем конкретне теме истраживања. Кандидат аргументовано и критички анализира резултате сопствених истраживања и компарира их са релевантним наводима из литературе. Литературни подаци су адекватно одабрани, актуелни и релевантни за извођење валидних закључака из проучаване проблематике. Коментари и тумачења резултата су логични.

Дискусија добијених резултата је исцрпна, научно утемељена, те указује на завидно познавање проучаване проблематике уз критички осврт у односу на актуелну литературу.

7. **Закључци** су концизно представљени, јасни и прецизни. У потпуности су у складу са циљевима испитивања и правилно су изведени из добијених резултата.

Закључци су логично изведени из резултата истраживања, прегледно изнети и произилазе из добро постављених циљева и примењене адекватне методологије.

8. **Литература – Коришћена литература је обимна, савремена и правилно одабрана према захтевима теме која се разматра.**

Комисија позитивно оцењује све делове докторске дисертације.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01.јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

M23

1. Bošković T, Živojinov M, Ilić Sabo J, Budakov Z, Veljković R, Živojinov S. Rare solitary fibrous tumor of the stomach: a case report. *Vojnosanit Pregl* 2015; 72(11): 1035-8.
2. Živojinov MM, Ilić JR, Bošković T, Živojinov S. Gallbladder carcinoma-case series analysis. *HealthMED* 2012, 6:2821-7.
3. Fejsa Levakov A, Mocko Kaćanski M, Vučković N, Živojinov M, Amidžić J, Ilić Sabo J. The expression and localization of estrogen receptor in the hyperplastic and neoplastic prostate lesion. *Vojnosanit Pregl* 2015; 72(10): 906–13.

M51

1. Ilić Sabo J, Bošković T, Živojinov M, Fejsa Levakov A. Pentalogy of cantrell in twins: a case report. Med Pregl 2015; LXVIII (11-12):410-12.
2. Bošković T, Djolai M, Ilić J, Živojinov M, Mocko-Kaćanski M, Milić M. Mucinozni cistadenofibrom jajnika. Med Pregl 2012; LXV (9-10):429-31.
3. Amidžić J, Djolai M, Mocko-Kaćanski M, Gluhović A, Ilić J, Božanić S. Planocelularni karcinom u zreлом cističnom teratomu jajnika. Med Pregl 2012; LXV (11-12):527-9.
4. Lakić TZ, Živojinov MM, Vuković M, Ilić Sabo JR, Bošković T. Mesenchymal hamartoma of the liver in adults-case report. Med Pregl 2014; LXVII (11-12): 399-403.

M 52

1. Živojinov M, Ilić Sabo J, Bošković T, Budakov Z. Solid pseudopapillary neoplasm of the pancreas: frantz's tumor. Medical Data 2015; 7(3): 249-52.
2. Lakić T, Živojinov M, Ćuk D, Ilić Sabo J, Bošković T. Nefrogeni adenom mokraćne bešike-prikaz slučaja. Medical Data 2014; 6(4): 391-3.

M 53

1. Илић J. Аденокарцином бубрега-морфолошка анализа 319 случајева. Ескулап 2007;2(3):15-20.
2. Илић J, Колунџија К. Анализа покушаних самоубистава пацијената хоспитализованих на одељењу за превенцију суицида. Ескулап 2008;3(1-2):63-7.
3. Ђуричић Д,Илић J.Гастроинтестинални стромални тумори. Ескулап 2009;4(1-2):21-8.

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

На основу добијених резултата истраживања формулисани су јасни закључци саопштени у 5 тачака, редоследом који одговара постављеним циљевима:

1. Акутни третман акриламидом у дози од 25 мг/кг и у дози од 50 мг/кг проузроковао је хистолошке промене у структурама желуца пацова соја *Wistar* у виду благог директног оштећења површног епитела са пропратном благом акутном инфламаторном реакцијом и повећаном дегранулацијом мастоцита.

2. Акутни третман акриламидом у структурама желуца пацова проузроковала је промене на нивоу Maissner-овог и Auerbach-овог нервног плексуса које су квантификационим методама (стереолошком анализом и линеарним мерењима) верификоване као смањење волуменске густине нервних влакана и ганглијских ћелија и смањење величине и броја ганглијских ћелија у оба нервна плексуса.

3. Ефекат акутно примењеног акриламида на желудац пацова соја *Wistar*, у зависности да ли су испитивани инфламаторни или дегенеративни параметри, показује позитивну корелацију у односу на дозу и/или дужину ексозиције акриламиду.

4. Одабрани и израчунати квантитативни стереолошки и линеарни параметри дају прецизан и тачан приказ локализације, типа и степена оштећења желуца пацова соја *Wistar* након акутне примене акриламида.

5. Обзиром да акутна примена акриламида има директно токсично деловање на епител слузнице желуца пацова соја *Wistar* што доводи до последичне обнове епитела, у испитиваним групама је потврђено присуство незрелијих облика мукопродуктивних ћелија у чијим цитоплазмама је потврђено присуство киселих, АБ позитивних муцина.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Кандидат је показао систематичан научно-истраживачки приступ у приказу резултата добијених истраживањем. Резултати истраживања у односу на постављене циљеве су приказани систематично, детаљно су обрађени и критички продискутовани. Висок квалитет фотографија хистолошких препарата, графички прикази и табеле испитиваних квантитативних параметара доприносе прегледности резултата. Подаци добијени у току истраживања су обрађени и анализирани помоћу адекватних статистичких тестова.

Изабрани начин приказа резултата истраживања, као и целокупно тумачење резултата начињеног истраживања су примерени, добро одабрани, као и прегледно и разложно предочени, те их Комисија оцењује позитивно.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

<p>Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:</p>
<p>1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме</p> <p>Докторска дисертација је написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме.</p>
<p>2. Да ли дисертација садржи све битне елементе</p> <p>Докторска дисертација садржи све битне елементе научно-истраживачког рада на основу којих би се истраживање могло поновити.</p>
<p>3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци</p> <p>Дисертација даје оригиналан научни допринос у области експерименталне патохистологије желуца код апликације токсичног једињења акриламида. Важност овог истраживања јесте у томе што је 2002. године откривено присуство акриламида у намирницама богатих скробом које се термички третирају на високим температурама. Будући да су са једне стране такве намирнице веома присутне у јеловнику савременог човека, а са друге стране да су последњих десетак година у порасту гастроинтестиналне тегобе код многих људи, анализирање насталих промена у ткиву желуца изазваних перорално апликованим акриламидом повлачи паралелу између констатованих гастроинтестиналних тегоба и уносом намирница које садрже акриламид. Због свега овог резултати истраживања у овој дисертацији дају допринос сагледавању ове проблематике и могу послужити да упуте на потребу превенције уноса хране богате акриламидом, а такође, установљене хистопатолошке промене које настају на желуцу под утицајем акриламида олакшавају избор терапијских метода.</p>
<p>4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања</p> <p>Докторска дисертација не садржи формалне нити суштинске недостатке који би могли утицати на резултате истраживања.</p>
<p>Х ПРЕДЛОГ:</p>
<p>На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:</p>
<p>На основу позитивних вредновања појединих делова, као и укупне позитивне оцене докторске дисертације, Комисија за оцену докторске дисертације, предлаже да се докторска дисертација кандидата асист. др Јелене Илић Сабо, под насловом „Ефекат акутног излагања перорално унетог акриламида на хистолошке структуре</p>

желуца пацова соја *Wistar*“ прихвати, и да се покрене поступак за јавну одбрану.

датум: 29. 02. 2016.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Проф. др Душан Лалошевић, редовни професор
Медицинског факултета у Новом Саду,
Универзитета у Новом Саду

Проф. др Милица Матавуљ, редовни професор
Природноматематичког факултета у Новом Саду,
Универзитета у Новом Саду

Проф. Др Нада Наумовић, редовни професор
Медицинског факултета у Новом Саду,
Универзитета у Новом Саду