

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ  
– обавезна садржина –  
(Свака рубрика мора бити попуњена.)

<b>I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Датум и орган који је именовао комисију:</li><li>2. Наставно-научно веће Медицинског факултета у Новом Саду на седници дана 27.03.2015.</li><li>3. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:  <b>Проф. др Светолик Аврамов</b>, редовни професор у пензији Медицинског факултета Универзитета у Новом Саду, за ужу научну област Хирургија са анестезиологијом (Васкуларна хирургија);  <b>Доц. др Милош Кољедин</b>, доцент Медицинског факултета Универзитета у Новом Саду, за ужу научну област Хирургија са анестезиологијом (Грудна хирургија), Институт за плућне болести Војводине, Клиника за грудну хирургију;  <b>Доц. др Дејан Ђурић</b>, доцент Медицинског факултета Универзитета у Новом Саду, за ужу научну област Хирургија са анестезиологијом (Грудна хирургија), Институт за плућне болести Војводине, Клиника за грудну хирургију.</li></ol>
<b>II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Име, име једног родитеља, презиме: <b>Милорад (Радомир) Бијеловић</b></li><li>2. Датум рођења, општина, република: <b>10.01.1971., Врбас, Србија</b></li><li>3. Датум одбране, место и назив магистарске тезе: 12.03.2004., Нови Сад, „ПОСТОПЕРАТИВНА ПЛУЋНА ФУНКЦИЈА КАО ФАКТОР ИЗБОРА ХИРУРШКЕ МЕТОДЕ ЛЕЧЕЊА ПРИМАРНОГ СПОНТАНОГ ПНЕУМОТОРАКСА“.</li><li>4. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: Физиологија, Грудна хирургија</li></ol>
<b>III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: ЕФЕКАТ АКТИВНЕ АСПИРАЦИЈЕ НА ДРЕНОВЕ НАКОН ЛОБЕКТОМИЈЕ ПЛУЋА</b>
<b>IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:</b> Навести кратак садржај са назнаком броја страна поглавља, слика, шема, графикона и сл.  Докторска дисертација је написана на 103 стране и подељена је на следећа поглавља: Увод, Циљеви истраживања, Хипотезе, Методологија истраживања, Резултати, Дискусија, Закључци, Прилози и Литература. Докторска дисертација је написана јасно и прегледно и садржи све потребне делове истраживања. Посебно се примећује напор аутора да у писању дисертације примени српске речи и изразе када је год то било могуће.

## V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

1. Наслов докторске дисертације је јасно и прецизно формулисан у складу са садржајем истраживања.
2. Увод је подељен у 10 поглавља која на веома прегледан начин излажу основе проблема и теме истраживања. Поглавље 1 је поглавље које даје основне информације о самом појму дренаже, физиологији дисања и разлозима за дренажу у грудној хирургији. Поглавље 2 приказују кратак историјат и биофизичке основе дренаже, хидродинамику дренажног система. Поглавља 3 и 4 обрађују механику флуида дренског система. Поглавље 5 обрађује хируршке поступке за смањење зампремине плеуралног простора, а поглавље 6 примену механичког шавова. Поглавље 7 о продуженом губитку ваздуха на дренаже после ресекције плућа је сжз увода, док поглавље 8 о ојачавању шавних линија плућа указује на алтернативе. Поглавље 9 приказује на веома савремен начин протоколе за поступање са дренажама, а поглавље 10 се бави самом темом ове дисертације - активном аспирацијом на дренаже.
3. Циљеви рада су: Да се утврди да ли апликација активне аспирације на дренаже након лобектомије плућа у поређењу да подводном дренажом има повољно терапијско дејство на постизање и одржавање реекспанзије плућа; Да квантитативно упореди различите методе активне аспирације преко дренажа; Да упореди дужина хоспитализације и појава хируршких и нехируршких компликација између група испитаника код којих се примењује подводна (пасивна) дренажа и аспирација преко дренажа. Секундарни циљеви рада су били да се идентификују и провере предиктивни фактори за настанак продуженог губитка ваздуха и продужене хоспитализације, како фактори пре операције, тако интраоперативни налази и хируршки поступци.
4. Материјал и методе одговарају методологији научно-истраживачког рада у медицини. Истраживање је одобрено од стране Етичке комисије Института за плућне болести Војводине у Сремској Каменици. Нису коришћени нови хируршко технички поступци и материјали, већ само усвојени и стандардизовани поступци, тако да није била потребна сагласност субјеката за ово истраживање. Проспективна студија без рандомизације обухватила је 301 испитаника којима је начињена лобектомија плућа због карцинома плућа на Клиници за грудну хирургију Института за плућне болести Војводине у Сремској Каменици у периоду од 01.01.2008. - 28.02.2010. године. Сви подаци су логични и обрађени применом савременог статистичког софтвера.
5. Резултати испитивања су прегледно и стучно приказани у табеларној и графичкој форми и јасно прате предходно текстуално објашњене елементе. Они произилазе из примењене методологије уз коришћење савремених статистичких метода. Аутор је и за нумеричке варијабле користио непараметријске методе када расподела у популацији није била нормална. Резултати су приказани прегледно, разумљиво и на начин примерен природи података.
6. Дискусија је свеобухватна и јасно написана. Кандидат критички и аргументовано анализира резултате истраживања и компарира их са наводима из литературе. Литературни подаци су адекватно одабрани, актуелни и релевантни за извођење валидних закључака из проучавања проблематике. Коментари и тумачење резултата су логични. Дискусија добијених резултата је исцрпна, научно утемељена те указује на завидно познавање проучавања проблематике уз критички осврт на актуелну литературу.
7. Закључци су јасни и прецизно дефинисани, произилазе из добро постављених

циљева и примењене методологије. Потпуно су у складу са циљевима истраживања, правилно и логично су изведени из добијених резултата и прегледно изнети.

8. Литература је обимна, савремена и правилно одабрана према захтевима теме која се разматра
9. Прилози су добро одабрани и допуњују целину рада.

**VI** Списак научних и стручних радова који су објављени или прихваћени за објављивање на основу резултата истраживања у оквиру рада на докторској дисертацији

**уз напомену:**

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

**VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА**

**VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА**

**НАПОМЕНА:** Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

**Изабрани начин приказа резултата истраживања, као и целокупно тумачење резултата истраживања су примерени, прегледно и разложно предочени. Резултати су конзистентни са раније објављеним радовима и студијама из ове области, уз нове резултате истраживања који раније нису испитивани, те су јасно протумачени од стране аутора докторске дисертације. Начин приказа и тумачење резултата су адекватни, јасни и прецизни и Комисија их оцењује позитивном оценом.**

**IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

**НАПОМЕНА:** Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање.

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме:

**Докторска дисертација је написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме.**

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе:

**Докторска дисертација садржи све елементе научно-истраживачког рада на основу којег би се истраживање могло поновити.**

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци:

**Дисертација даје оригиналан научни допринос у области истраживања**

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања:

**Дисертација нема недостатака који би могли утицати на резултат истраживања.**

<b>X ПРЕДЛОГ:</b>
На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:
- да се докторска дисертација др Милорада Бијеловића под називом „ЕФЕКАТ АКТИВНЕ АСПИРАЦИЈЕ НА ДРЕНОВЕ НАКОН ЛОБЕКТОМИЈЕ ПЛУЋА“ <b>прихвати, а кандидату одобри одбрана.</b>

датум: 27.05.2015.

---

Проф. др Светолик Аврамов

---

Доц. др Милош Коледин

---

Доц. др Дејан Ђурић

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење, односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.