



**УНИВЕРЗИТЕТ ПРИВРЕДНА АКАДЕМИЈА У НОВОМ САДУ**

**ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ ЗА ПРИВРЕДУ И ПРАВОСУЂЕ У  
НОВОМ САДУ**

**ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ ПОД НАЗИВОМ:  
ПРАВНИ КОНЦЕПТ ИНСТИТУТА ПОСЕБНИХ ДУЖНОСТИ ЛИЦА ПРЕМА  
ДРУШТВУ СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ**

Мастер правник Нина Алексић

**ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ**

**1. Датум и орган који је именовео комисију:**

Наставно-научно већа Факултета је на седници одржаној дана 07.03.2022. године, донело одлуку о формирању Комисије за писање извештаја о оцени докторске дисертације под називом "Правни концепт института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу", кандидаткиње Нине Алексић.

**2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:**

1. **Проф. др Душанка Ђурђевић**, редовни професор, Правни факултет за привреду и правосуђе у Новом Саду - председник Комисије.

2. **Проф. др Предраг Мирковић**, ванредни професор, Правни факултет за привреду и правосуђе у Новом Саду - ментор и члан Комисије.

3. **Проф. др Маја Ковачевић**, ванредни професор, Факултет за економију и инжењерски менаџмента у Новом Саду, Универзитета Привредна академија у Новом Саду - члан Комисије.

**II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ**

1. **Име, име једног родитеља, презиме:** Нина, Зоран, Алексић

2. **Датум рођења, општина, Република:** 03.01.1990, Нови Сад, Р. Србија

**3. Претходно стечено звање (датум и место одбране):**

Правни факултет за привреду и правосуђе у Новом Саду, Универзитет Привредна академија у Новом Саду, – Мастер правник

**3. Научна, односно уметничка област из које је претходно стечено звање:**

Научна област: Правне науке, Привредноправна ужа научна област

**1. Приказ стручних, научних, односно уметничких, радова (по категоријама):**

1. Јоксовић, М., Прерадовић, Т, Алексић, Н. (2015). Нормативни оквир регулисања поступка оснивања привредних субјеката: упоредноправни приказ - Р. Србија, Р. Хрватска, и Р. Црна Гора. *Прилагођавање Правне Регулативе Актуелним Трендовима у Региону: Зборник Радова XIII Традиционалног Научног Скупа “Правнички Дани Проф. Др Славко Царић”*, стр. 69–82. **M31**

2. Стојшић-Дабетић, Ј., Алексић, Н., Прерадовић, Т. (2016). Грађанство Европске уније. *Усаглашавање Правне Регулативе Са Правним Тековинама Европске Уније: Зборник Радова XIIII Традиционалног Научног Скупа “Правнички Дани Проф. Др Славко Царић”*, стр. 289–296. **M31**

3. Алексић, Н., Стојшић-Дабетић, Ј. (2019). Припадност правног лица у међународном приватном праву. *Култура Полиса*, Вол. 16, бр. 40, стр. 221-228. **M51**

4. Mirković, P., Alesić, N (2022). The Legal Concept of Duty of Care, *Pravo – teorija i praksa*, broj 03/2022 IN PRINT **M51**

**IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ**

Навести кратак садржај са назнаком броја страна поглавља, слика, шема, графикана и сл.

Докторска дисертација кандидаткиње је написана на 318 страна. Укупан број коришћених извора јесте 161 извор научне, стручне и друге грађе. Поред тога, значајно су коришћени и релевантни извори из домена законске регулативе. Садржај докторске дисертације је наведен у наставку извештаја.

**1. САДРЖАЈ:**

**УВОДНА РАЗМАТРАЊА**

1. Предмет истраживања
2. Циљеви и оправданост истраживања
3. Структура истраживања
4. Методолошки приступ истраживању

**ГЛАВА I**

## ИНСТИТУТ ПОСЕБНИХ ДУЖНОСТИ ЛИЦА ПРЕМА ПРИВРЕДНОМ ДРУШТВУ У ПРАВУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ – ОПШТИ ОСВРТ

1. Уводна разматрања
2. Институт посебних дужности лица према привредном друштву – општи осврт
3. Примена института посебних дужности према привредном друштву – концептуалне разлике примене сходно правној форми привредног друштва
4. Посебне дужности лица према привредном друштву - легислативна класификација дужности
  - 4.1. Дужност пажње
  - 4.2. Дужност пријављивања послова и радњи у којима постоји лични интерес
  - 4.3. Дужност избегавања сукоба интереса
  - 4.4. Дужност чувања пословне тајне
  - 4.5. Дужност поштовања забране конкуренције

### ГЛАВА II

#### ДРУШТВА СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ – ПРАВНО КОНЦЕПТУАЛНА РЕШЕЊА

1. Уводна разматрања
2. Приказ историјског развоја друштва са ограниченом одговорношћу
3. Општа обележја правне природе друштва са ограниченом одговорношћу
4. Друштво са ограниченом одговорношћу у привредном систему – економски значај

### ГЛАВА III

#### ОСНИВАЊЕ ДРУШТВА СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ И ИНСТИТУТ ПОСЕБНИХ ДУЖНОСТИ ЛИЦА ПРЕМА ДРУШТВУ

1. Уводна разматрања
2. Оригинарни и деривативни начини оснивања друштва са ограниченом одговорношћу – концептуална правна питања оснивања друштва
  - 2.1. Оригинарни начин оснивања друштва са ограниченом одговорношћу
    - 2.1.1. Уговор о оснивању друштва као оснивачки акт друштва
    - 2.1.2. Облигаторни и факултативни садржај уговора о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу
    - 2.1.3. Уговор чланова друштва са ограниченом одговорношћу
    - 2.1.4. Одлука о оснивању друштва – оригинарни начин оснивања
    - 2.1.5. Преддруштво
  - 2.2. Деривативан начин оснивања друштва са ограниченом одговорношћу

- 2.2.1. Промена правне форме регистрованог привредног друштва
- 2.2.2. Оснивање друштва са ограниченом одговорношћу кроз поступак статусних промена сходно Закону о привредним друштвима
- 3. Домашај примене института посебних дужности лица према привредном друштву у процесу оснивања друштва са ограниченом одговорношћу
  - 3.1. Методолошки приступ истраживању – уводне напомене
  - 3.2. Домент примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу у односу на правни статус привредног друштва у фази његовог оснивања
  - 3.3. Домент примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу у односу на субјекте и лица друштва у фази његовог оснивања
  - 3.4. Домент примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу са аспекта појединачних дужности

#### ГЛАВА IV

#### ИМОВИНА ДРУШТВА СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ И ИНСТИТУТ ПОСЕБНИХ ДУЖНОСТИ ЛИЦА ПРЕМА ДРУШТВУ

- 1. Увод
- 2. Основни капитал друштва у функцији пословања
  - 2.1. Повећање основног капитала
  - 2.2. Смањење основног капитала
  - 2.3. Стицање сопствених удела друштва
  - 2.4. Средства резерви
- 3. Институт посебних дужности лица према друштву и основни капитал друштва
  - 3.1. Домент примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу у односу на имовину друштва
  - 3.2. Домент примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу у односу на правни статус друштва – контекст примене у односу на имовину друштва
  - 3.3. Домент примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу у односу на субјекте и лица друштва – контекст примене у односу на имовину друштва
  - 3.4. Домент примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу са аспекта појединачних дужности – контекст примене у односу на имовину друштва

#### ГЛАВА V

## УДЕЛИ У ДРУШТВУ И ИНСТИТУТ ПОСЕБНИХ ДУЖНОСТИ ЛИЦА ПРЕМА ДРУШТВУ

1. Уводна разматрања
2. Појам и правна природа удела
3. Правни режим сувласништва над уделом
4. Књига удела друштва
5. Располагање уделом
6. Ограничења преноса удела
7. Остали начини располагања уделом
8. Подела удела
9. Поништење удела
10. Институт посебних дужности лица према друштву и удели у друштву
  - 10.1. Домет примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу у односу на правни статус друштва – контекст примене у односу на институт удела у друштву
  - 10.2. Домет примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу у односу на субјекте и лица друштва – контекст примене у односу на институт удела у друштву
  - 10.3. Домет примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу са аспекта појединачних дужности – контекст примене у односу на институт удела у друштву

## ГЛАВА VI

### ПРАВНИ ПОЛОЖАЈ ЧЛАНОВА ДРУШТВА СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ И ИНСТИТУТ ПОСЕБНИХ ДУЖНОСТИ ЛИЦА ПРЕМА ДРУШТВУ

1. Уводна разматрања
2. Корпоративна права чланова друштва
3. Право учешћа у раду скупштине друштва
4. Право гласа члана друштва и право искључења гласа
5. Судска заштита члана друштва
6. Имовинска права чланова друштва
  - 6.1. Право учешћа у добити друштва
  - 6.2. Имовинска права члана друштва у стечајном и ликвидационом поступку
7. Институт посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу и чланство у друштву
  - 7.1. Домет примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом

одговорношћу у односу на правни статус друштва – контекст примене у односу на институт чланства у друштву

7.2. Домет примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу у односу на субјекте и лица друштва – контекст примене у односу на институт чланства у друштву

7.3. Домет примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу са аспекта појединачних дужности – контекст примене у односу на институт чланства у друштву

## ГЛАВА VII

### КОРПОРАТИВНИ МОДЕЛИ УПРАВЉАЊА У ДРУШТВУ СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ И ИНСТИТУТ ПОСЕБНИХ ДУЖНОСТИ ЛИЦА ПРЕМА ДРУШТВУ

1. Уводна разматрања
2. Једнодомни модел управљања у друштву са ограниченом одговорношћу
3. Правни положај скупштине друштва у једнодомном моделу управљања
4. Процесни аспекти рада скупштине друштва
5. Легислативни положај директора друштва у систему корпоративног управљања
6. Надзорни одбор друштва са ограниченом одговорношћу
7. Примена института посебних дужности у корпоративном управљању друштвом
  - 7.1. Домет примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу у односу на правни статус друштва – контекст примене у односу на органе управљања друштвом
  - 7.2. Домет примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу у односу на субјекте и лица друштва – контекст примене у односу на изабрана лица која имају управљачку функцију
  - 7.3. Домет примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу са аспекта појединачних дужности – контекст примене са аспекта субјеката корпоративног управљања

## ГЛАВА VIII

### КОНЦЕПТ ПРАВНОГ ЗАСТУПАЊА ИНТЕРЕСА ДРУШТВА И ПРИМЕНА ИНСТИТУТА ПОСЕБНИХ ДУЖНОСТИ

1. Институт заступања друштва – уводне напомене
2. Заступници друштва са ограниченом одговорношћу
3. Пуномоћници друштва са ограниченом одговорношћу
  - 3.1. Пословно пуномоћје

3.2. Пуномоћје трговачког путника

4. Прокура

5. Примена института посебних дужности приликом обављања послова заступања интереса друштва са ограниченом одговорношћу

5.1. Домент примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу у односу на правни статус друштва – контекст примене у односу на институт заступања друштва

5.2. Домент примене института посебних дужности у односу на лица и субјекте друштва – контекст примене у односу на лица која имају функцију заступања друштва

5.3. Домент примене института посебних дужности у односу на појединачне дужности - контекст примене са аспекта заступничке функције овлашћених лица

## ГЛАВА IX

### ДОМЕНТ ПРИМЕНЕ ИНСТИТУТА ПОСЕБНИХ ДУЖНОСТИ У ПОСТУПКУ ПРЕСТАНКА ДРУШТВА СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ

1. Уводне напомене

2. Престанак својства члана друштва са ограниченом одговорношћу

3. Престанак друштва са ограниченом одговорношћу

4. Престанак друштва са ограниченом одговорношћу у релативном и апсолутном смислу

4.1. Престанак друштва са ограниченом одговорношћу у релативном смислу

4.2. Престанак друштва са одговорношћу у апсолутном смислу

4.2.1. Ликвидација друштва са ограниченом одговорношћу

4.2.2. Стечај над друштвом са ограниченом одговорношћу

5. Домент примене института посебних дужности код престанка правног субјективитета друштва са ограниченом одговорношћу

## ЗАКЉУЧАК

### Литература

На основу софтверске провере аутентичности текста преко iThenticate, добијени резултат јесте 5%, што је у оквирима прихватљивих параметара.

Similarity Index: 5%

Setings: Exclude quotes; Exclude bibliography(optional); Exclude Small Sources (optional – 5%)

Pravni koncept instituta posebnih dužnosti lica prema društvu sa ograničenom odgovornošću

Nina Aleksić

As of: Jun 6, 2022 12:49:36 PM

113,719 words - 220 matches - 1 source

## V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Докторска дисертација кандидаткиње има јасно конципиране све елементе које треба да садржи рад овог карактера, у складу са дефинисаним облигаторним елементима садржаним у актима Факултета. Предмет истраживања докторске дисертације, институт посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу, јесте оригинално дефинисано истраживање које циљно спаја и анализира институт посебних дужности лица према друштву и посебну форму привредног друштва, друштво са ограниченом одговорношћу. У складу са тако дефинисаним предметом истраживања, кандидаткиња је дефинисала три релевантна истраживачка питања, три релевантне хипотезе истраживања која се свака, појединачно, надовезује на истраживачко питање. У складу са тим, циљеви истраживања јесу у функцији провере истраживачких питања и општег подизања степена научног знања и изврности. Методолошки посматрано, структура целокупног истраживања која се идентификује у оквиру садржаја дисертације, у потпуности је дефинисана са свим претходно наведеним елементима научно истраживачког карактера. Сваки сегмент рада, који је представља засебну истраживачку целину у оквиру садржаја дисертације, има јасну позицију у општем концепту дефинисаног истраживања, јасно дефинисану сврху и намену која је у функцији реализације одређеног дела концепта истраживања.

Ради реализације свих постављених циљева и задатака истраживања, а уважавајући дефинисани предмет истраживања, као и конструисана истраживачка питања и хипотезе, кандидаткиња је прво анализирила општа и специфична обележја института посебних дужности лица према друштву. Важност овог дела рада јесте што је споменуто истраживање представљало основ за даље фазе истраживања. У оквиру наведеног сегмента предметно су појединачно анализирани свих пет посебних дужности лица према друштву које су прописане у оквиру Закона о привредним друштвима. На тај начин овај сегмент истраживања био је у функцији дефинисања општих и специфичних обележја ових дужности, и исти је касније искоришћен у контексту реализације истраживања у погледу домета примене института посебних дужности у друштву са ограниченом одговорношћу.

Друштво са ограниченом одговорношћу јесте предметно анализирано као "објект" интересовања домета примене института посебних дужности лица према друштву. Интенција кандидаткиње јесте била да поменути институт анализира искључиво са аспекта домета његове примене у оквиру друштва са ограниченом одговорношћу. Из датих разлога, даљи сегменти истраживања били су усмерени на анализу општих питања из домена правног положаја друштва са ограниченом одговорношћу у оквиру Закона о привредним друштвима. Дефинисани концепт истраживања јесте захтевао да кандидаткиња детерминише домет примене института посебних дужности лица у односу на фазе оснивања и престанка друштва, као и у односу на општа обележја



друштва са ограниченом одговорношћу. Интересно су одвојене целине које се односе на друштво са ограниченом одговорношћу и то: поступак оснивања друштва; имовина друштва; удели у друштву; чланство у друштву; корпоративно управљања друштвом; заступање друштва и престанак друштва. У сваком од претходно споменутих посебних сегмената дисертација, кандидаткиња је анализирала домет примене института посебних дужности лица према друштву са аспекта три релевантна истраживачка питања. Сваки од одељака дисертације јесте истраживачки довршен тако што је кандидаткиња вршила проверу домета примене именованог института у оквирима конкретних правних обележја друштва са ограниченом одговорношћу, пружајући одговоре на питања да ли домет примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу зависи од правног статуса привредног друштва, како се утврђује домет примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу у односу на субјекте и лица која се правно идентификују у оквиру друштва са ограниченом одговорношћу, и да ли домет примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу зависи од контекста примене појединачних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу. Комисија је мишљења да ови сегменти истраживања представљају оригинални научноистраживачки допринос који даје научну валидацију спроведеног истраживања.

## **VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА**

Закључци и резултати спроведеног истраживања произилазе из јасно конципираног предмета истраживања, дефинисаних истраживачких питања и хипотеза, као и циљева који су одређени. Кандидаткиња је истакла да друштва капитала представљају интересну правну и економску заједницу која интегрише спектар различитих интереса њихових чланова. Питање начина управљања у друштвима капитала, јесте питање од изузетног правног и економског значаја. Примарна идеја конципирања реализованог истраживања јесте била заснована на потреби идентификовања значаја једног од важних института корпоративног права који штити интересе друштва и његових чланова. Институт посебних дужности лица према друштву јесте именовани институт у оквиру Закона о привредним друштвима.

Кандидаткиња је закључила да примарни интересни домен легислативног нормирања института јесте заштита интереса друштва, и чланова друштва, од послова и радњи које предузимају одређена лица у друштву. Анализом одредби Закона о привредним друштвима, кандидаткиња је закључила да именовани институт јесте нормативно интегрисан институт пет посебних дужности лица према друштву. Једна од критика која у истраживању упућена законодавцу јесте била усмерена у правцу да ли наш правни систем има потребу за посебним институтом дужности лица према друштву, или је довољно да постоје легислативно уређени институти појединачних дужности

које су законом одређене. У раду је констатовано да би правни домет заштите интереса друштва и појединаца који се остварује применом норми закона које регулише пет посебних дужности лица према друштву био потпун. Са друге стране, кандидаткиња истиче да схвата и интенцију законодавца да кроз институт посебних дужности лица према друштву легислативно интегрише све појединачне дужности у оквиру именованог института. Мишљење кандидаткиње јесте да свакако остаје могућност измене Закона о привредним друштвима у начину нормирања овог питања, схватајући да ово питање спада у домен номотехничког приступа изради текста закона.

Конципирани предмет истраживања докторске дисертације јесте базиран на потреби анализе релевантних правних обележја института посебних дужности лица према друштву. Будући да је законодавац овај институт разрадио на легислативном постојању пет посебних дужности лица којима се штите различити интереси друштва и чланова друштва, спроведено истраживања је имало за циљ да сваку од појединачних дужности лица према друштву засебно анализира. У оквиру овог сегмента рада појединачно је анализирана дужност пажње, дужност пријављивања послова и радњи у којима постоји лични интерес, дужност избегавања сукоба интереса, дужност чувања пословне тајне и дужност поштовања забране конкуренције. Циљ овог сегмента рада јесте био детерминисање примарних и других правних обележја наведених дужности као предуслов даљег процеса истраживања у којем се адресира питање правног домета њихове примене у друштву са ограниченом одговорношћу. На основу спроведеног теоријског истраживања, закључено је да свака од наведених дужности има посебно одређен круг лица на које се дужност примењује и да иста не укључује увек сва лица из члана 61 Закона о привредним друштвима. Свака од анализираних дужности јесте јасно легислативно одређена у смислу описа дужности, субјеката односно лица на које се дужност примењује, правне последице повреде дужности, као и изузеће од примене закона. Резултати истраживања у овом домену садрже бројне закључке који адресирају и стављају правни контекст различиту проблематику која постоји у погледу начина њиховог индивидуалног нормирања. Општи закључак јесте интенција законодавца да заштити интерес друштва и његових чланова, али да истовремено остави могућност друштву да упркос постојању повреде дужности од стране лица, друштво има могућност да такве послове или радње оцени тако да су биле у интересу друштва и његових чланова, упркос кршењу самог закона. Ово је омогућено тиме што законодавац није користио императивне норме у тексту закона, већ је увек остављао могућност друштву да оно само "правно валидира" такве послове и радње као оне у којима није учињена повреда дужности.

Основни идејни правац у конципирању истраживања јесте био такав да се на основу спроведеног истраживања, који је у функцији дефинисања општих и посебних обележја института посебних дужности лица према друштву, одговори на постављена истраживачка питања. Релевантно питање које постављено у датом контексту јесте домет или домашај примене института посебних дужности у друштву са ограниченом

одговорношћу. Овако дефинисан правац истраживања јесте конципиран тако да се изврши теоријска анализа провере домета примене овог института у контексту различитих правних обележја друштва са ограниченом одговорношћу. Разрада истраживања подразумевала је да се засебно анализирају следећа битна обележја друштва са ограниченом одговорношћу и то: поступак оснивања друштва; имовина друштва; удели у друштву; чланство у друштву; систем корпоративног управљања друштвом; институти заступања друштва и престанак друштва. Наведена битна обележја друштва са ограниченом одговорношћу јесу појединачно анализирана са аспекта општих и специфичних обележја. Будући да су ови сегменти истраживања релативно познати науци и довољно елаборирани, интересно су појединачни сегменти истраживања у датим домена сужени тако да одговарају примарној интересној сфери истраживања које је у функцији дефинисања појединачне корелације ових обележја и фаза друштва и домета примене института посебних дужности у датим областима истраживања. Сваки од ових сегмената рада јесте интересно истраживачки уређен тако да последњи делови ових сегмената стављају у правни контекст конкретно правно обележје друштва са ограниченом одговорношћу са аспекта домета примене института посебних дужности лица према друштву у датом правном контексту.

**Прво истраживачко питање** на које било потребно дати одговор јесте да ли домет примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу зависи од правног статуса привредног друштва. Резултат спроведеног истраживања јесте да домет примене институт посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу јесте директно у вези са правним статусом друштво. На ово питање је одговор већ дат у оквиру сегмента рада који се истраживачки бави питањем оснивања друштва са ограниченом одговорношћу. Закључено да наше право на препознаје правни статус друштва у оснивању, те да домет примене института посебних дужности лица према друштву јесте могућ тек онда када је друштво регистровано при АПР-у.

**Хипотеза Х1 је потврђена.** Статус привредног друштва детерминише обим и карактер правне примене института посебних дужности.

**Друго истраживачко питање** на које је било потребно дати одговор јесте како се утврђује домет примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу у односу на субјекте и лица која се правно идентификују у оквиру друштва са ограниченом одговорношћу. Резултат спроведеног истраживања јесте да домет примене института посебних дужности лица у односу на субјекте и лица јесте предефинисан њиховим правним положајем унутар друштва. Лица која имају посебне дужности према друштву јесу чланови друштва који имају значајно учешће у основном капиталу друштва, директори, чланови надзорног одбора, заступници и прокуристи, као и ликвидациони управник. У зависности од правног статуса друштва и избора модела управљања, домет примене института посебних дужности у односу на субјекте и лица јесте различитог правног интензитета. Спроведеним истраживањем је

закључено да у оквиру описа појма и примене појединачних дужности законодавац сам утврђује домет примене конкретне дужности, тако да домет примене јесте претходно предефинисан сходно легислативном решењу. Анализирајући правни положај сваких од наведених субјеката, констатовано је да домет примене института посебних дужности јесте посебно интензиван и фреквентан према лицима која су функционалној и правној могућности да изврше радње и активности које би резултовале повредом неке од дужности.

**Хипотеза Х2 је потврђена.** Закон о привредном друштву дефинише институт посебних дужности привредног друштва тако да домет његове примене се одређује у односу на лица и субјекте који су законом одређени као лица која имају посебну дужност према друштву.

**Треће истраживачко питање** на које је било потребно дати одговор јесте да ли домет примене института посебних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу зависи од контекста примене појединачних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу. Истраживањем је утврђено да повреда самог института посебних дужности не постоји, већ да лица која имају посебну дужност према друштву могу да изврше повреду посебних дужности које су интегрисане у именовани институт. Лице из члана 61 закона врши повреду дужности пажње, дужности пријављивања послова и радњи у којима постоји лични интерес, дужности избегавања сукоба интереса, дужности чувања пословне тајне, односно дужност поштовања забране конкуренције. Домет примене института у контексту примене појединачних дужности лица према друштву са ограниченом одговорношћу јесте ограниченог карактера, будући да повредом било које од пет наведених дужности, посредно се врши и повреда института посебних дужности лица према друштву. Истраживањем је закључено да различите фазе и правна обележја друштва са ограниченом одговорношћу кореспондирају са могућим дометом примене одређене дужности. Закључено да је у различитим фазама постојања друштва може доћи до повреде било које од дужности које су легислативно одређене, док одређена правна обележја друштва са ограниченом одговорношћу јесу такве природе да су идејно заштићени као објект интереса од стране законодавца.

**Хипотеза Х3 је потврђена.** Институт посебних дужности лица према друштву легислативно интегриса пет посебних дужности чији домет примене јесте ограниченог карактера услед правно специфичних обележја друштва са ограниченом одговорношћу.

## **VI ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА**

Интенција ауторке рада јесте предметно и циљно оријентисана у правцу идентификовања и дефинисања домета примене института посебних дужности на примеру друштва са ограниченом одговорношћу. Концепт истраживања јесте оригинално дефинисан, са аспекта досадашње научне и стручне праксе. Утврђивање корелације између института посебних дужности лица према посебној форми привредног друштва, што је за потребе овог истраживања изабрано друштво са ограниченом одговорношћу, јесте оригиналан научни приступ, не идентификован у релевантно истраженим научним публикацијама. Додатан квалитет спроведеног истраживања јесте у што овако дефинисано истраживање јесте додатно научно усмерено кроз конципирање три релевантна и оригинална научна питања која су функционално повезана у контекст појединачних хипотеза. Резултати истраживања јесу у домену теоријски спроведеног истраживања својственог правној науци. Комисија закључују да кроз цео текст дисертације кандидаткиња има јасан методолошки приступ. Интересно анализира партикуларна питања у датим областима рада применом правних метода истраживања. Контекст истраживања се даље надограђује коментарима, мишљењима и ставовима садржаним у релевантним научних публикација. Конкретизација целог процеса се методолошки завршава аналитичким и субјективним виђењем дате проблематике од стране кандидаткиње, чиме се добија јасан и дефинисан лични став као оригинални изведени ток процеса методолошког приступа истраживању. Комисија је мишљења да резултати спроведеног истраживања могу бити искоришћени за даљи научни рад у области предмета истраживања у функцији подизања степена научне информисаности и изврности.

## **VII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:**

- 1. Да ли је докторска дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме ?**

Докторска дисертација је написана у складу са образложењем које је наведено у пријави теме.

- 2. Да ли докторска дисертација садржи све битне елементе ?**

Докторска дисертација садржи све битне елементе који су предвиђени за овакву врсту научноистраживачког рада.

- 3. По чему је докторска дисертација оригиналан допринос науци.**

Предмет истраживања докторске дисертације представља институт корпоративног права који има изузетан значај као легислативни елемент заштите

интереса привредног друштва и његових чланова. Институт посебних дужности лица према привредном друштву интегрише пет различитих дужности које имају функцију заштите интереса друштва и његових чланова од поступака и радњи у правном пословању друштву који могу бити супротни интересу друштва и његових чланова. Предметна дефинисаност докторске дисертације јесте конципирана тако да фокус истраживања јесте усмерен на дефинисању правне корелације између именованог института и једне форме привредног друштва, друштва са ограниченом одговорношћу. Кандидаткиња је циљно сузила опсег истраживања домета примене института посебних дужности лица према само једној форми друштва, чинећи постављено истраживање оригиналним научним концептом који до сада није био предметно истраживан у оквиру правне науке. Дефинисањем истраживачких питања, концепт истраживања јесте јасно методолошки усмерен у циљу давања научних одговора на тако постављена питања. Кандидаткиња је у потпуности садржај истраживања конципирала тако да сваки појединачни сегмент има јасну функцију у смислу резултата који се истраживањем постижу. Оригинални допринос науци огледа се у добијеним научним одговорима на постављена истраживачка питања која у основи адресирају одговоре на питања правног домета примене института посебних дужности лица у друштву са ограниченом одговорношћу са три аспекта. Поред наведеног, систематизовање постојећих и нових знања у обиму и карактеру својственом за докторску дисертацију представљају валидан научни темељ даљег истраживања у оквиру шире научне области.

**4. Недостаци докторске дисертације и њихов утицај на резултат истраживања.**

Докторској дисертацији нема функционалних, техничких, нити научних недостатака који би би утицали на резултат истраживања.

**На основу укупне оцене докторске дисертације, комисија предлаже:**

да се прихвати Извештај о оцени докторске дисертације кандидаткиње Нине Алексић, под називом: ПРАВНИ КОНЦЕПТ ИНСТИТУТА ПОСЕБНИХ ДУЖНОСТИ ЛИЦА ПРЕМА ДРУШТВУ СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ.

**ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ**

Проф. др Душанка Ђурђевић, председник комисије

Проф. др Предраг Мирковић, члан комисије-ментор

Проф. др Маја Ковачевић, члан комисије

