

Примљено: 24.05.2021.			
Врг. јед.	СДП	Правосуд.	Бројеват
03 + 23		/ 130	

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
АКАДЕМИЈА УМЕТНОСТИ

ОБРАЗАЦ – 6АУ

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
1. Датум и орган који је именовао комисију: 10.06.2020. Декан Академије уметности		
2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i> :		
1. др.ум. Деспотовски Горан	Редовни професор	Сликарство 09.10.2019.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Академија уметности Нови Сад		ментор
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
2. др.ум. Туцовић Видоје	Редовни професор	Сликарство 06.09.2018.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Академија уметности Нови Сад		члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
3. мр. Босилка Зиројевић Лечић	Редовни професор	Сликарство 11.09.2014.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Академија уметности Нови Сад		члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
4. др.ум. Раковић Бранко	Редовни професор	Сликарство 07.10.2015.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет ликовних уметности Београд		члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
5. мр. Матић Драган	Редовни професор	Сликарство 28.03.2013.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Академија уметности Нови Сад		председник комисије
установа у којој је запослен-а		функција у комисији

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: Младен, Младенко, Стојановић
2. Датум рођења, општина, држава: 23.03.1993. Нови Сад, Србија
3. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив: Академија уметности Нови Сад, Сликарство, Мастер ликовни уметник
4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: 2017. Докторске академске студије – ликовних уметности

III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Свест о изумирању – абреакција у циљу буђења инстинкта преживљавања

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикана и сл.

Докторски уметнички пројекат под називом „Свест о изумирању – абреакција у циљу буђења инстинкта преживљавања“, кандидата Младена Стојановића, састоји се из писаног дела радаа и практичног уметничког рада – слика, које су биле представљене на самосталној изложби у Галерији Савеза удружења ликовних уметника Војводине у Новом Саду, у трајању од 01. до 12. марта 2021. године.

Оба дела пројекта чине врло аутентичну, али јасно реализовану целину докторског уметничког истраживања на ком су конзистентно спроведене предложене теоријске основе, методологија и циљеви докторског уметничког пројекта.

Писани део докторског уметничког пројекта има следећу структуру, уводни део и део о практичном раду.

Уводни део садржи поглавља:

1. Свест о изумирању
2. Почеци, период академских студија
3. Портрет
4. Период тражења и уметнички експерименти
5. Судбински токови
6. Савремена уметничка пракса
7. Дигитална слика и фотографија
8. Уметничка група ArtMarkani
9. Видео радови
10. Пројекти
11. Уметничке инсталације
12. Перформанс
13. Анимална основа у конструкцији модерног живота

Део о практичном раду садржи поглавља:

14. Практични рад
15. Гасманијски тигар
16. Додо
17. Плавокљуна патка
18. Златна жаба
19. Корњача са острва Пинта
20. Квага
21. Облачасти леопард
22. Ружичастоглава патка

23. Северни бели носорог

**Закључак
Литература
Интернет адресе
Списак илустрација
Биографија**

Докторски уметнички прокекат има 96 страна, 23 поглавља, 28 референци, 2 табеле, 42 слике и 10 прилога.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

У уводном делу докторског уметничког пројекта кроз тринаест поглавља кандидат систематично приказује свој уметнички развој као претходницу неопходну за разумевање овог докторског уметничког пројекта.

У првом поглављу кандидат представља окосницу идеје коју кроз овај пројекат реализује, а то је најједноставније речено – човеково насиље над природом и како он као уметник на то реагује. Кандидат свој уметнички рад подређује намери да га искористи као средство јавног исказивања личне побуне као примера који треба да генерише даље ширење критичке свести о ефектима свеопштег људског сатирања природе. Овим кандидат своју уметност, у смислу изабране стратегије уметничког деловања, дефинише као друштвено ангажовану.

Од другог до тринаестог поглавља кандидат користи своје уметничко право да свој докторски уметнички пројекат узрокује у искуствима које је стекао током основних и мастер студија, личном, или у групном раду тј. да своје истраживање дефинише као логичан наставак сопственог уметничког развоја у датим околностима, а не само као пуки одабир теме. У оквиру представљања тог развоја кандидат је прецизно обележио и детаљно образложио све, за њега, битне фазе - од уписаних основних студија па све са завршетком мастер судија. Кроз ова поглавља, тј. приказе серија радова кандидат подробно описује уметничке стваралачке процесе како на идејном (концептном), тако и на техничко технолошком (медијском) плану.

Већ у трећем поглављу (Портрети) кандидат избором и приказом мотива јасно ставља до знања да су филантропија и алтруизам врло важни сегменти у оквиру градње његовог уметничког концепта. Сликајући људе из свог непосредног окружења, лица ометена у развоју, децу, са којима претходно ступа у непосредан контакт ради дубљег саживљавања и разумевања, кандидат већ у почецима свог уметничког рада као стратешке прерогативе назначавача и користи хумани, етички и освешћујући карактер уметности.

У четвртном и петом поглављу (Деформација личности и Судбински токови) кандидат заокружује своје уметничко интересовање за човека тако што га овог пута разграђује, раслојава и на крају поново саставља. Ово такође прати и низ иновативних и квалитативних промена у примењеним сликарским поступцима.

Од шестог до тринаестог поглавља кандидат представља читав низ реализованих радова који недвосмислено указују на његово исправно разумевање да савремена уметност одавно више није збир „изама“ и да је флукуација идеја кроз различите изражајне медије најбољи начин да се као уметник изрази. У том смислу, аутор приказује серије својих и групних (ArtMarkani) радова изведених у медијима дигиталне слике и фотографије, видео уметности, уметничких инсталација и перформанса. Такође, у описима ових поглавља кандидат еманира претходно

утемељене идеје филантропије и алтруизма , али овога пута коришћењем других средстава наглашавања уметничког исказа – хумором, иронијом, сарказмом, парадоксом, деформацијом... Осим истраживања и стварања у оквиру интермедијског кретања, ову серију радова иновативно и наративно одликује и увођење односа анимално-хумано као тематске окоснице која је кандидата касније одвела и до мастер рада у ком је однос између животиње и човека разматран кроз призму егзистенцијализма.

Од четрнаестог до двадесеттрећег поглавља кандидат образлаже тему свог докторског уметничког пројекта уводним објашњењем и појединачно кроз изложене радове.

У четрнаестом поглављу детаљно су презентоване идејне и концептуалне одреднице овог пројекта. Идејни ниво се снажно ослања на уметничке интроспективне поступке као «окидаче» за уметничко деловање. На овом нивоу кандидат је дефинисао тематски фокус метафорички се користећи феноменом абреакције као намерним оживљавањем потиснуте свести о колективној трауми изазваној «несвесним» и трајним уништавањем делова биосфере. Такође, идејни ниво се у изражајном смислу на овај начин темељи на принципима поновног враћања човека свом рудиментарном окружењу – природи.

Концептуални ниво подразумева пре свега јасно ангажован друштвени став као изабрану оперативну уметничку стратегију. Сликане представе се, уз уметничку луцидност, граде на основу темељног истраживања сличних уметничких пракси, социологије, антропологије, филозофије, традиционалних и дигиталних медија који се, такође, баве феноменом изумирања врста. Као тематску/ликовну парадигму изабране теме кандидат анализира савремени, све емотивнији однос људи према кућним љубимцима (псима) као полазну тачку његове друштвено ангажоване уметности у којој ова парадигма треба да послужи као «окидач» за буђење свести и емпатије према врстама којима прети изумирање.

У наредним поглављима, која репрезентују практични део овог докторског уметничког пројекта кандидат образлаже његов избор животињских врста које су нестале људском кривицом (деструкцијом), а које бира као мотиве својих слика и то су 15. Тасманијски тигар; 16. Додо; 17. Плавокљуна патка; 18. Златна жаба; 19. Корњача са острва Пинта; 20. Квага; 21. Облачасти леопард; 22. Ружичастоглава патка; 23. Северни бели носорог. Поред енциклопедијских информација о изумрлој врсти, кандидат у потпоглављима, која су заправо уметнички називи слика, даје своја наративна слободна поетско уметничка образложења и тумачења. Ова образложења тичу се сваког сликарског рада понаособ и врло су аутентична. Аутор сваку приказану сцену текстуално описује кроз „прво лице једнине“, кроз артикулацију личних доживљаја и размишљања, као и кроз разлагање сложеног личног метафоричког система који је у служби уметничке поруке. Такође, сваки рад је описан и кроз примењени сликарско технолошки поступак. Кандидат свесно потенцира традиционалну и опробану технику сликања уљем на платну као још један коментар на поплаву новомедијских визуелних техника и технологија, али је при том диже на нови ниво занатске перфекције коју већ поседује. На овај начин,

кандидат недвосмислено указује да занатска реализација уметничког дела значајно доприноси његовој перцепцији и разумевању, и указује на то да, у склопу његовог уметничког истраживања, «архајске» технике концептуално имају предност. Будући да је најважнији сегмент докторског уметничког пројекта практични део рада, тј. реализована изложба, може се рећи да је кандидат у потпуности испунио уметничке и излагачке стандарде који се на крају овог нивоа студија очекују.

VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:

Докторски уметнички пројекат под називом „ Свест о изумрању – абреакција у циљу буђења инстинкта преживљавања“ заснован је на аутентичном уметничком и теоријском истраживању

У писаном делу докторско-уметничког пројекта детаљно су анализирани појмови, уметничке методе и теоријска полазишта, која у практичном делу докторско-уметничког пројекта представљају очигледну рефлексију сликарског опуса кандидата. Докторски уметнички пројекат представља доследно спроведено докторско-уметничко истраживање, а целокупан рад чини компактно и јасно реализовану идеју.

VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

У докторском уметничком пројекту кандидат, кандидат Младен Стојановић, јасно описује тематику уметничког истраживања. На основу ових показатеља Комисија даје позитивну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања. Рад је проверен у софтверу за детекцију плагијаризма *iThenticate*, на Академији уметности у Новом Саду, о чему је Комисија извештена путем електронске поште.

VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Експлицитно навести да ли пројекат јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је докторски уметнички пројекат урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме?

Докторско-уметнички пројекат је написан и реализован у складу са образложењем наведеним у пријави теме кандидата.

2. Да ли докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе?

Докторско-уметнички пројекат садржи све елементе који се захтевају у оваквој врсти радова.

3. По чему је докторски уметнички пројекат оригиналан допринос уметности?

Разматрајући целокупан докторски уметнички пројекат кандидата Младена

Стојановића, Комисија је закључила да он представља оригиналан и значајан допринос у конципирању, сагледавању и разумевању савремене уметничке праксе.

4. Који су недостаци докторског уметничког пројекта и какав је њихов утицај на резултат истраживања?

Комисија констатује да докторско-уметнички пројекат нема недостатака.

IX ПРЕДЛОГ:

На основу наведеног, комисија предлаже:

- да се докторски уметнички пројект прихвати, а кандидату одобри одбрана;
- да се докторски уметнички пројект врати кандидату на дораду (да се допуни односно измени);
- да се докторски уметнички пројект одбије.

Комисија једногласно предлаже да се докторско-уметнички пројекат под насловом: „Свест о изумрању – абреакција у циљу буђења инстинкта преживљавања“ прихвати, а да се кандидату Младену Стојановићу одобри одбрана.

Место и датум: Нови Сад 24.05.2021.

1. Име, презиме, звање и потпис

_____,
председник

2. Име, презиме, звање и потпис

_____, члан

3. Име, презиме, звање и потпис

_____, члан

4. Име, презиме, звање и потпис

_____, члан

5. Име, презиме, звање и потпис

_____, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.