



УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ



АКАДЕМИЈА УМЕТНОСТИ

## ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

– обавезна садржина – свака рубрика мора бити попуњена

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику,

а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

ОБРАЗАЦ – 6АУ

<b>I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ</b>	
1.	Датум и орган који је именовао комисију
	27. 12. 2017. Наставно уметничко научно веће Академије уметности у Новом Саду
2.	Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже уметничке области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и називом факултета – установе у којој је члан комисије запослен:
	Председник комисије: Мр Лидија Среботњак Пришић, редовни професор; Нови ликовни медији; 20. 11. 2003; Академија уметности Нови Сад.
	Члан комисије: Др Бранко Раковић, редовни професор; Сликарство; 07. 10. 2015; Факултет ликовних уметности, Београд.
	Члан комисије: Мр Босиљка Зиројевић Лечић, редовни професор; Сликарство; 11. 09. 2014; Академија уметности Нови Сад.
	Члан комисије: Мр Аница Радошевић, редовни професор; Графика, 11. 09. 2014, Академија уметности Нови Сад.
	Ментор: Мр Владо Ранчић, редовни професор; Сликарство, 16. 07. 2007, Академија уметности Нови Сад.
<b>II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ</b>	
1.	Име, име једног родитеља, презиме:
	Горан, Видоје, Деспотовски
2.	Датум и место рођења, општина, република:

13. 08. 1972, Вршац, Република Србија	
3.	Назив факултета, назив студијског програма основних академских студија и стечени стручни назив:
Универзитет у Новом Саду, Академија уметности, Сликарство, Дипломирани сликар-професор ликовне културе	
4.	Назив факултета, назив студијског програма мастер академских студија и стечени академски назив:
-	
5.	Назив факултета, назив магистарске тезе и датум одбране:
Универзитет у Новом Саду, Академија уметности, <i>Драма у апстракцији</i> , 24. 11. 2003.	
6.	Уметничка област из које је стечено академско звање магистра уметности:
Сликарство	
7.	Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија:
2015. Ликовне уметности	
<b>III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА</b>	
<i>Трагови егзистенције – Судбина појединца и његово изостајање</i>	
<b>IV ОПИС ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА</b>	
Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикана и сл.	
<p>Докторски уметнички пројекат под називом <i>Трагови егзистенције – Судбина појединца и његово изостајање</i>, кандидата Горана Деспотовског приказан је на основу практичног дела рада, просторне инсталације под називом <i>ASC/DESC</i>, 22. 01. 2018. на изложби у <i>Студентском културном центру Новог Сада</i>, у простору <i>Фабрика</i> и писаног дела рада који чини: број поглавља 6 / потпоглавља 12 / страница 96 / списак радова 11, 29 / референци 74 / репродукција 14 / прилога 3.</p> <p>Структурална подела писаног дела рада по садржају:  Кључна документацијска информација  Key word documentation  Увод  <i>Трагови егзистенције – Судбина појединца и његово изостајање</i></p>	

1. Трагови егзистенције
2. Полазне основе
- 2.1 Човек без идентитета
- 2.2 Судбина појединца и његово изостајање
3. Левитирање
4. Манипулација
5. Друштвене околности и њихово превођење на стваралаштво
- 5.1 Човек као форма: Фигура – Лутка...
- 5.2 Мека форма
- 5.3 Лутка
- 5.4 Лутка као тело
- 5.5 Тело као лутка
- 5.6 Позиције тела, фигура, лутке
6. Практични рад
- 6.1 Трагови егзистенције – Судбина појединца и његово изостајање
- 6.2 Нацрт *Издувни*
- 6.3 Реализовани рад *ASC/DESC*
- 6.4 Белешка о изложби

Закључак

Фотографије рада

Литература

Списак радова

Списак репродукција

Биографија

## **V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА**

Писани део докторског уметничког пројекта, кроз шест поглавља систематично приказује постављени тематски оквир уметничког истраживања, његове методе, опис теоретског и практичног истраживања.

У уводном делу кандидат упућује на тематски оквир и садржај којим се бави, утицај социјалних и друштвених појава на положај и живот појединца. Наводе се структуралне поделе и методе рада, кључни појмови који су коришћени, корелација и приказ радова са тематским целинама рада.

У првом поглављу, под називом *Трагови егзистенције*, кандидат појашњава терминолошку одредницу самог наслова и увезаност са целокупним истраживањем у оквиру докторског уметничког пројекта, са нагласком на доминантном елементу – бављењу човеком као социјалним бићем.

У другом поглављу, под називом *Полазне основе*, кандидат анализира сопствени рад кроз

медијске праксе и уметничке процесе унутар целокупног бављења пољем ликовне уметности. Овим приказом јасно је конструисан процес деловања у различитим уметничким категоријама и развој његовог уметничког истраживања. Поред тога, јасно се упућује на доминантан елемент бављења човеком и његовом функцијом, у ликовном смислу приказаном кроз форму лутке. Кандидат објашњава кретање у пољу просторне инсталације, кроз приказ и анализу остварених радова, чиме утврђује предмет деловања ове уметничке категорије у односу на тематска истраживања и отворене дијалоге и интеракцију са публиком. У потпоглављу *Човек без идентитета*, приказују се општа места губитка идентитета, као проблем друштвених, политичких, националних или субјективних појава у савременом свету. Историјски означени местима, као што су Други светски рат, страдања, Холокауст, и појмом *светског бола*, аутор указује на најдубље урушавање идентитета. У наставку, кроз потпоглавље *Судбина појединца и његово изостајање*, аргументовано се указује на пад у човеку, наводећи кључне узроке као што су репресија, страдања, патња итд. Као јаснија формулација пада у човеку, и као категорија судбоносног, примењује се пример Прима Левија чије аутобиографске исказе аутор имплементира у своје радове.

У трећем поглављу, насловљеном *Левитирање*, јасно се приказује тематска одредница у приказу човека који је доведен до стања између живота и смрти. То стање и значење приказано је кроз појам *левитирања*.

У даљој анализи, кроз четврто поглавље, под називом *Манипулација*, аутор кроз поље манипулације објашњава одсуство мишљења које ствара дехуманизованог човека, чиме указује на основну критику друштва где је рад, по аутору, опште место манипулативног деловања, пре свега друштва према појединцу. Аутор на основу теоретске и анархистичке филозофије упућује на места над којима сваки човек данас треба да буде запитан.

У петом поглављу – *Друштвене околности и њихово превођење на стваралаштво* – наглашени су кључни моменти где се у свакодневним појавама, кроз друштвене релације, остварују и савремене уметничке праксе. Аутор уноси различите примере, почев од сасвим случајних, личних, опште познатих, јавних, дневних, уметничких и других садржаја – као поље за разумевање деловања стваралачког дела данас. У потпоглављу *Човек као форма: Фигура – Лутка...* јасније је приказана корелација између друштва и уметности, а ову данашњу праксу аутор објашњава у контексту његовог интересовања, кроз појаву у форми лутке. Поред тога, аутор јасно упућује на значај уметничког рада у дијалогу са публиком. Поред релација између уметничког дела и публике, аутор у следеће потпоглавље, под насловом *Мека форма*, сврстава и техничка значења, кроз материјале и уметничке праксе које примењује и усваја у свом раду. Кад је у питању мека форма, аутор износи кратак историјски преглед на пољу ликовне уметности, са одређеним примерима уметника, уметничких праваца и покрета, теоретским истраживањима и примерима личних радова. У следећем потпоглављу *Лутка*, поред напоменуте меке форме која прати појам лутке у ауторовом изражавању, дат је историјски осврт и преглед значаја и симболике друштвене и уметничке појаве лутке. Такође, дати су примери развоја ове форме и контекст у којем лутка заузима критичко место, као објекат путем кога се сагледавају савремене друштвене појаве. Аутор кроз примере

уметничких радова и својих реализованих инсталација, у оквиру поднаслова *Лутка као тело*, и поднаслова *Тело као лутка* обрађује форму лутке у релацији према друштвеним токовима и у дијалогу са публиком. У потпоглављу *Позиције тела, фигуре, лутке*, аутор кроз анализу медијске праксе анализира нетипичне појаве приказивања позиције тела, фигуре, лутке, које заузимају значајно место у његовом преддокторском истраживању кроз тему *Мртва вода* (2016).

У шестом поглављу, названом *Практични рад*, аутор конкретизује тематски оквир дат кроз наслов *Трагови егзистенције – Судбина појединца и његово изостајање*. Аутор контекстуализује појаву објекта лутке и њених значења у оквиру датог тематског оквира. Опис практичног дела рада, кроз потпоглавља *Нацрт Издувни* и реализовани рад *ASC/DESC*, приближава појам лутке. У анализи и опису практичног дела рада, аутор јасно описује конципирану просторну инсталацију. Представљена инсталација *ASC/DESC* разложена је и представљена у свим њеним градивним сегментима. Јасно су представљена значења сваког елемента рада и њихове техничке карактеристике, као и начин изведбе. Поред описа рада, аутор уноси и неочекиване моменте изведеног рада који су упућени на интеракцију са публиком. У *Закључку* писаног дела рада аутор се осврће на тематику бављења човеком и његовим падом, чије је значење сублимирао кроз изведену инсталацију.

У писању докторског рада аутор је користио богату стручну литературу из филозофије, теорије уметности и сл. У прилогу се налази и биографија аутора. Поред тога, писани део рада садржи богату презентацију, фото-документацију изведеног рада кроз изложбу.

Практични део уметничког докторског пројекта.

Практични рад докторског уметничког пројекта кандидата Горана Деспотовског представља просторну инсталацију под називом *ASC/DESC*, која је презентована на изложби у простору *Фабрика*, Студентског културног центра Новог Сада, 22. јануара 2018. године. Инсталација кроз специфичну амбијенталну целину простора приказује заокружени тематски оквир, конципиран у писаном и практичном делу рада. Представљена инсталација сачињена је од девет елемената уметничког рада који формирају просторну целину, а граде је просторни објекти, кревети и фигуре – лутке, текстуални садржај рада и звучни тонови. Управо због тога, специфичност рада односи се више на димензије сагледавања, кроз перцепцију самих монументалних објеката, кревета и фигуре – лутке, затим текста и укључених позадинских тонова. Карактеристично је то да се сви ови елементи на тренутак перципирају и констатују као засебни, а на крају их посматрач сагледава као целину. Као што је аутор приметио и забележио, у процесу учешћа публике у сагледавању изложеног уметничког рада, посматрачи су били принуђени/изазвани да заузму нетипичне позиције – да се сагињу приликом читања текстова, при чему су се њихове погнуте фигуре уклапале у целокупан контекст постављених левитирајућих лутака у оквиру уметничког рада.

## **VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА**

Докторски уметнички пројекат Горана Деспотовског, под називом *Трагови егзистенције – Судбина појединца и његово изостајање*, потврђује и контекстуализује уметнички израз који је овим истраживањем усаглашен текстуалним и практичним делом рада. Кандидат јасно повезује све елементе писаног рада: појмове, цитате, примере, обраду поглавља и потпоглавља, кроз убедљиво тематско представљање садржаја у практичној изведби, раду – инсталацији *ASC/DESC*.

## **VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА**

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

У докторском уметничком пројекту кандидат, студент Горан Деспотовски, веома јасно описује тематику уметничког истраживања. На основу ових показатеља Комисија даје позитивну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања. Рад је проверен у софтверу за детекцију плагијаризма *iThenticate*, на Академији уметности у Новом Саду, о чему је Комисија извештена путем електронске поште.

## **VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА**

Експлицитно навести да ли докторски уметнички пројекат јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли он садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање.

1. Да ли је докторски уметнички пројекат урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Докторски уметнички пројекат написан је у складу са образложењем које је наведено у пријави теме.

2. Да ли докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе

Докторски уметнички пројекат својим насловом, садржајем, писаним и практичним радом, садржи све битне елементе који се захтевају за радове овакве врсте.

3. По чему је докторски уметнички пројекат оригиналан допринос уметности

Разматрајући целокупан докторски уметнички пројекат кандидата Горана Деспотовског, Комисија је закључила да он представља оригиналан и значајан допринос у конципирању, сагледавању и разумевању савремене уметничке праксе.

4. Недостаци докторског уметничког пројекта

Докторски уметнички пројекат нема недостатака.

**IX ПРЕДЛОГ:**

На основу укупне оцене докторског уметничког пројекта комисија предлаже:

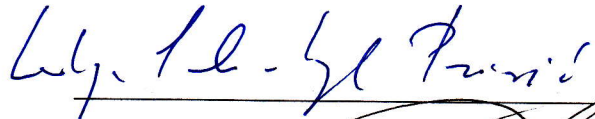
1. да се докторски уметнички пројект прихвати, а кандидату одобри одбрана;
2. да се докторски уметнички пројект враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или
3. да се докторски уметнички пројект одбија.

да се Докторски уметнички пројекат под насловом „Трагови егзистенције – Судбина појединца и његово изостајање” **прихвати**, а кандидату Горану Деспотовском **одобри одбрана**.

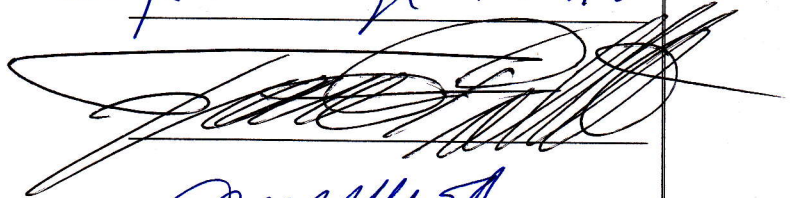
НАВЕСТИ ИМЕ И ЗВАЊЕ ЧЛАНОВА  
КОМИСИЈЕ

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

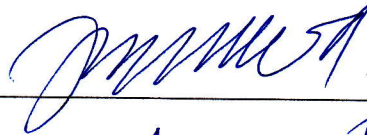
Мр Лидија Среботњак Пришић,  
председник комисије, редовни професор



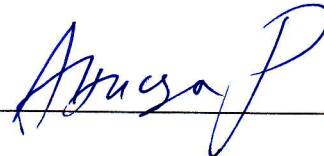
Др Бранко Раковић,  
члан комисије, редовни професор



Мр Босилјка Зиројевић Лечић,  
члан комисије, редовни професор



Мр Аница Радошевић,  
члан комисије, редовни професор



Мр Владо Ранчић,  
ментор, редовни професор



НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.