

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
1. Датум и орган који је именовao комисију:		
11.02.2022. године; Наставно-научно веће Медицинског факултета Универзитета у Новом Саду		
2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i> :		
1.		
Самојлик Исидора	редовни професор	фармакологија са токсикологијом; 09.04.2019.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Медицински факултет, Универзитет у Новом Саду		председник комисије
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
2.		
Квргић Светлана	ванредни професор	социјална медицина; 08.07.2019.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Медицински факултет, Универзитет у Новом Саду		члан комисије
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
3.		
Перковић Вукчевић Наташа	доцент	фармакологија са токсикологијом; 06.07.2018.
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
Медицински факултет Војномедицинске академије, Универзитет одбране у Београду		члан комисије
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
4.		
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
5.		
презиме и име	звање	ужа научна област и датум избора
установа у којој је запослен-а		функција у комисији

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Дејан (Братислав) Живановић</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 29.12.1975. године; Београд, Савски венац, Србија</p> <p>3. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив:</p> <p>Медицински факултет Универзитета у Новом Саду; мастер академске студије здравствене неге; мастер медицинска сестра</p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија:</p> <p>2018. година; докторске академске студије - јавно здравље</p>
III НАСЛОВ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:
„Процена знања и ставова о фармаковигиланци у популацији студената здравствених наука у Војводини“
IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:
<p>Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикона и сл.</p> <p>Докторска дисертација је систематично написана јасним и разумљивим стилем на 151 страници и садржи све неопходне елементе научног рада који су организовани у 11 поглавља: увод, циљеви истраживања, радне хипотезе, материјал и методе, резултати, дискусија, закључци, препоруке за праксу, литература, списак скраћеница и прилози. Дисертација садржи 57 табела, 15 графикона и 4 прилога. У литератури је цитирано 240 библиографских јединица у складу са важећим правилима за цитирање Ванкуверским цитатним стилем. У складу са важећим правилима за организацију рукописа докторске дисертације, на почетку рукописа је дата кључна документацијска информација са резимеом на српском и енглеском језику, а на крају план третмана података.</p>
V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:
<p>1. Наслов докторске дисертације је јасно и прецизно формулисан, и у складу је са темом истраживања и садржајем дисертације.</p> <p>2. Увод докторске дисертације је написан систематично и јасно указује на комплексност уоченог проблема и потребе за спровођењем истраживања. Ово поглавље је подељено у пет целина. Прва целина пружа основне информације о фармаковигиланци као науци, њеном историјском развоју, активностима које укључује и циљевима савремене фармаковигиланце. У другом делу је описан појам нежељених реакција на лекове и механизам њиховог настанка, као и врсте и основна подела ових реакција. Трећа целина овог поглавља описује правно-регулаторне, етичке и мотивационе аспекте активности фармаковигиланце, док се у четвртој аутор осврће на јавноздравствене аспекте, циљеве и улоге фармаковигиланце, јасно указујући на значај безбедне примене лекова у бризи за очување и унапређење јавног здравља. Повезујући све претходне целине, у петом делу овог поглавља аутор додатно приближава читаоцу проблематику истраживања кроз фармакоепидемиолошку анализу активности фармаковигиланце које су током последњег десетогодишњег периода спроведене у Републици Србији.</p> <p>Комисија сматра да је наслов дисертације прецизно и јасно формулисан, разумљив и у складу са темом и садржајем докторске дисертације; у уводном делу кандидат је јасно, свеобухватно, систематично и уз употребу актуелних и релевантних литературних извора указао на комплексност уоченог проблема и оправдао сврсисходност спровођења истраживања.</p> <p>3. Циљеви истраживања су јасно дефинисани и омогућавају доношење конкретних закључака. Циљеви истраживања који су наведени у дисертацији су идентични онима који су наведени и одобрени у пријави тезе, и засновани су на резултатима ранијих истраживања објављених у</p>

релевантним научним публикацијама. Циљеви спроведеног истраживања су били следећи:

- развити и валидирати упитник за процену знања и ставова студената здравствених наука о фармаковигиланци;
- проценити укупан ниво знања студената здравствених наука о фармаковигиланци;
- проценити ставове студената здравствених наука о фармаковигиланци;
- утврдити постојање и врсту корелације између нивоа знања и ставова студената здравствених наука о фармаковигиланци;
- проценити и упоредити ниво знања и ставове о фармаковигиланци код студената различитих студијских програма.

Хипотезе истраживања су логичне, прецизно формулисане, и у складу су са постављеним циљевима истраживања:

- упитник показује висок степен поузданости на основу резултата мерења унутрашње конзистенције;
- укупан просечни скор на тесту знања указује на средњи ниво знања студената здравствених наука о фармаковигиланци;
- међу студентима здравствених наука статистички значајно преовлађују позитивни ставови о фармаковигиланци;
- постоји статистички значајна позитивна корелација између нивоа знања и ставова студената здравствених наука о фармаковигиланци;
- постоје статистички значајне разлике у нивоу знања и ставовима о фармаковигиланци код студената различитих студијских програма

Комисија сматра да су циљеви истраживања и радне хипотезе логично и прецизно формулисани, јасно изложени, научно аргументовани, као и да омогућавају доношење конкретних закључака.

4. Материјал и методе – у овом поглављу су јасно и прецизно описани материјал и методе који су коришћени у раду: прецизно је дефинисан начин избора и величина узорка истраживања, као и критеријуми за укључивање испитаника у студију, односно искључивање из ње. Детаљно је описан ток истраживања, а предложене методе рада су јасно формулисане. Методологија рада је у складу са принципима научноистраживачког рада у медицини и омогућава понављање истраживања. Коришћене методе су примерене врсти студије, прихваћене и коришћене у широј научној заједници. Изабране методе одговарају постављеним циљевима и омогућавају добијање конкретних и квалитетних научних резултата. Спровођење истраживања је одобрено одлуком Етичке комисије Медицинског факултета Универзитета у Новом Саду, као и одлукама декана три високошколске установе које су учествовале у истраживању (Медицински факултет Универзитета у Новом Саду, Фармацеутски факултет Универзитета „Привредна академија“ у Новом Саду и Стоматолошки факултет Панчево Универзитета „Привредна академија“ у Новом Саду). Спроведено истраживање је конципирано као опсервациона студија пресека којом је обухваћено укупно 211 студената здравствених наука (медицине, стоматологије, здравствене неге и фармације) из АП Војводине, а који су испунили критеријум за укључивање у студију. За потребе ове студије је конструисан и валидиран структурирани троделни Упитник за процену знања и ставова о фармаковигиланци за студенте здравствених наука (*УПЗСФВ*), базиран на информацијама и резултатима истраживања из претходних релевантних студија, садржајима силабуса релевантних предмета из групе фармаколошких наука који су укључени у наставне курикулуме студијских програма који се реализују на три високошколске установе које су биле укључене у студију, и уз консултацију са експертима из области фармакологије, социјалне медицине, психологије и примењене статистике. Упитник се састоји од три засебне секције, и то: Упитника о социодемографским карактеристикама испитаника, Теста знања о фармаковигиланци (*ТЗФВ*) и Упитника за процену ставова према фармаковигиланци (*УСФВ*). Дат је детаљан опис коришћених статистичких метода обраде података, а примењене методе су у потпуности адекватне и примерене истраживачком задатку.

Комисија сматра да су изабране методе прикупљања података и методе статистичке обраде података адекватне, у складу су и примерене постављеним циљевима и хипотезама, те омогућавају добијање актуелних и квалитетних научних резултата.

5. Резултати су уверљиво, прегледно и стручно приказани, углавном табеларно и мањим делом графички. Подељени су у четири целине због разумљивости (социодемографске карактеристике испитаника, валидација упитника, разлике на основу припадности факултету и разлике на основу припадности студијском програму), и јасно демонстрирају претходно текстуално објашњене елементе. Резултати јасно произилазе из примењене методологије, уз коришћење одговарајућих статистичких метода.

Комисија сматра да су резултати оригинални и свеобухватни, произилазе из примењене методологије и приказани систематично, прегледно, логичним редоследом и на начин који је примерен типу података, са одговарајућим статистичким методама обраде података.

6. Дискусија је свеобухватна и јасно написана. Кандидат аргументовано и критички анализира резултате истраживања и упоређује их са наводима из релевантне литературе. Литературни подаци су адекватно одабрани, актуелни и релевантни за извођење валидних закључака из проучаване проблематике. Коментари и тумачења резултата су логични и научно утемељени. Стил писања је јасан, логичан и прегледан, и недвосмислено указује на упућеност кандидата у истраживану проблематику. Кандидат је у тексту дискусије показао способност критичке анализе и интерпретације научних података, како резултата сопственог истраживања, тако и података из релевантних литературних извора.

Комисија сматра да је дискусија добијених резултата истраживања исцрпна, прецизна, научно утемељена и свеобухватна уз критички осврт који је кандидат изложио у односу на актуелне литературне податке, указује на завидно познавање проучаване проблематике од стране кандидата, те значајно доприноси научној вредности ове дисертације.

7. Закључци и препоруке за праксу су јасни и прецизно дефинисани. Изнети закључци су потпуно у складу са циљевима и задацима истраживања и правилно су изведени из добијених резултата. На основу добијених резултата предложене су импликације за праксу које могу значајно побољшати компетенције студената здравствених наука из области фармаковигиланце, односно унапредити ефикасност националног система фармаковигиланце путем примене предложених мера за повећање активне партиципације здравствених радника и припадника опште популације у активностима пријављивања нежељених реакција на лекове.

Комисија сматра да су закључци јасно формулисани и прегледно приказани, сагласно постављеним циљевима и хипотезама и у складу са добијеним резултатима истраживања.

8. Литература - коришћена литература је обимна, актуелна и релевантна у односу на тему која се разматра, а библиографске јединице су цитиране Ванкуверским цитатним стилем на прописан начин.

Комисија сматра да су литературни наводи актуелни и адекватно одабрани за приказ истраживане проблематике, као и за поређење добијених резултата истраживања.

9. Прилози – све три секције јединственог упитника које су коришћене у истраживању су прегледно приказане, као и садржај преамбуле упитника са информисаним пристанком испитаника.

Комисија сматра да је кандидат приложио све инструменте који су коришћени у истраживању.

На основу вредновања појединачних делова докторске дисертације,

Комисија позитивно оцењује све делове докторске дисертације.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ:

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* који је повезан са садржајем докторске дисертације. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду уредника часописа о томе.

1. **Živanović D**, Jovin VM, Javorac J, Ilić M, Zelić P. Commentary: Registered adverse events following COVID-19 immunization in Serbia. *Eur Rev Med Pharmacol Sci.* 2021;25(20):6408-10. (M22/SCIe)
2. **Živanović D**, Mijatović Jovin V, Javorac J, Kvrđić S, Rašković A, Stojkov S, Kašiković Lečić S, Savić N, Kralj M, Milenković A. Measuring pharmacovigilance knowledge and attitudes among healthcare sciences students: development and validation of a universal questionnaire. *Eur Rev Med Pharmacol Sci.* Forthcoming 2022. (M22/SCIe)
3. **Živanović D**, Javorac J, Šumonja S, Đuranović Miličić J, Smuđa M. Farmakovigilanca: esencijalna aktivnost u postmarketinškoj fazi praćenja dejstva lekova (In Serbian). In: Tematski zbornik radova 12. Međunarodne konferencije "Horizonti 2021"; 2021 May 14-15; Subotica, Serbia. Subotica: Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača i trenera; 2021. pp. 166-74. (M33)
4. **Živanović D**, Mijatović Jovin V, Javorac J, Samojlik I. The public health importance of Adverse Drug Reaction (ADR) monitoring: a literature review (abstract). In: Proceeding book of 4th International Health Sciences Conference "IHSC 2020"; 2020 Nov 05-06; Diyarbakir, Turkey. Diyarbakir: Dicle University; 2020. pp. 12-3. (M34)
5. **Živanović DB**, Mijatović Jovin VM, Javorac JM, Samojlik IN, Javorac TM. Procena bazičnog znanja studenata Medicinskog fakulteta u Novom Sadu, Srbija o prijavljivanju neželjenih reakcija na lekove (NRL): studija preseka (abstract in Serbian). In: Zbornik sažetaka XII Nedelje bolničke kliničke farmakologije; 2020 Nov 28-29; Belgrade, Serbia. Belgrade: Srpsko lekarsko društvo/Serbian Medical Society; 2020. p. 79. (M64)

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:

Закључци засновани на резултатима овог истраживања јасно и разложно су саопштени у пет тачака:

1. Развијен је и исцрпно статистички валидиран први универзалан, методолошки коректно и прецизно осмишљен и научно заснован упитник са два психометријска инструмента, који се без додатних прилагођавања може користити за процену знања и ставова о фармаковигиланци код студената свих студијских програма за образовање будућих здравствених професионалаца који непосредно учествују у процесу прескрипције, примене и издавања лекова и медицинских средстава. Први инструмент, *Тест знања о фармаковигиланци за студенте здравствених наука* (ТЗФВ), намењен је за процену основних и суштински важних знања о нежељеним реакцијама на лекове и фармаковигиланци које студенти здравствених наука треба да стекну током свог школовања без обзира на студијски програм који похађају, а базиран је на наставним курикулумима студијских програма који су укључени у истраживање и основним елементима Свеобухватног наставног плана и програма о фармаковигиланци, који је експертски тим Светске здравствене организације препоручио за примену на факултетима и високим школама здравствене струке 2014. године (енг. *The WHO-ISoP core elements of a comprehensive modular curriculum*). Други инструмент, *Упитник за процену ставова студената здравствених наука о фармаковигиланци* (УСФВ), састоји се од две субскеале: прва је намењена за процену когнитивне компоненте става о фармаковигиланци (ПСФВ субскеала), док је друга намењена процени бихејвиоралне компоненте овог става (ПСНРЛ субскеала). Оба инструмента, укључујући и обе скале другог, могу се према потребама

истраживача користити заједно или одвојено у даљим истраживањима, због чега су засебно и валидирани. Статистичким тестирањем је утврђен изразито висок степен поузданости свих развијених инструмената, изражен вредностима ординалне алфе (Cronbach-ова alpha на матрици тетрагоричких корелација), коефицијента који се базира на Гутман-овој Image теорији и коефицијента поузданости заснованог на факторској анализи, и то: ТЗФВ ($\alpha_{ord}=0,83$; $\lambda_6=0,87$; $\omega=0,74$), ПСФВ ($\alpha_{ord}=0,91$; $\lambda_6=0,92$; $\omega=0,89$) и ПСНРЛ ($\alpha_{ord}=0,91$; $\lambda_6=0,92$; $\omega=0,91$).

2. Студенти здравствених наука у испитиваном узорку су показали висок ниво знања о фармаковигиланци, остваривши просечни скор који износи 65,29% од максималног могућег.
3. Када су у питању општи ставови о фармаковигиланци, остварени просечни скор испитаника који износи 88,57% од максималног могућег на ПСФВ субскали указује да у испитиваној популацији преовлађују врло позитивни општи ставови према фармаковигиланци; истовремено, треба имати на уму да остварени просечни скор испитаника на другој субскали јасно указује да испитаници у просеку само благо нагињу позитивнијим ставовима према пријављивању нежељених реакција на лекове и поред врло позитивних општих ставова према фармаковигиланци.
4. Тестирањем је утврђено постојање статистички значајних позитивних корелација између нивоа знања израженог у виду просечног оствареног ТЗФВ скорa и ставова студената здравствених наука о фармаковигиланци, изражених у виду остварених просечних ПСФВ и ПСНРЛ скорова, али су корелације ниског интензитета. Ипак, треба нагласити да је ниво знања код припадника појединачних студијских програма који су били укључени у укупни узорак увек био у позитивној корелацији са општим ставовима о фармаковигиланци, али не и са спремношћу испитаника да у будућности активно партиципирају у активностима фармаковигиланце.
5. Изражен у виду просечног оствареног ТЗФВ скорa, највиши ниво знања о фармаковигиланци је утврђен у популацији студената интегрисаних академских студија медицине, интегрисаних академских студија фармације и основних академских студија здравствене неге, док је ниво знања у популацији студената интегрисаних академских студија стоматологије и основних струковних студија здравствене неге био значајно нижи. На ПСФВ супскали испитаници са различитих студијских програма постижу најужедначеније и врло високе резултате, што указује да сви испитаници у испитиваном узорку имају позитивне опште ставове о фармаковигиланци и разумеју њен значај, без статистички значајних разлика. Истовремено, за вредности остварених просечних скорова на ПСНРЛ субскали су утврђене статистички значајне разлике међу припадницима укључених студијских програма: студенти интегрисаних академских студија медицине, интегрисаних академских студија фармације и основних струковних студија здравствене неге имају претежно позитивне ставове према учешћу у активностима фармаковигиланце, док су ови ставови код студената интегрисаних академских студија стоматологије и основних академских студија здравствене неге углавном неутрални.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Кандидат је показао систематичан научно истраживачки приступ анализи великог броја прикупљених података. Резултати добијени током истраживања су обрађени и анализирани применом адекватних статистичких тестова. Резултати су приказани прегледно и систематично, логичним редоследом и уз коришћење добро креираних и информативних табела и графикона. Добијени резултати истраживања су јасно и прецизно тумачени, анализирани и логички повезани на прикладан начин, те стручно дискутовани у односу на наводе у релевантним литературним

изворима. Закључци истраживања логично и адекватно произилазе из резултата, научно су оправдани и применљиви. Интерпретација резултата и закључака указују да кандидат добро познаје обрађивану тематику дисертације.

Комисија позитивно оцењује начин приказа и тумачење резултата истраживања на основу закључка да је истраживање спроведено у складу са стандардима истраживања у области медицине, на репрезентативном узорку, да је примењена одговарајућа статистичка обрада података, те да су добијени резултати истраживања адекватно интерпретирани, научно оправдани и применљиви.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме?

Комисија сматра да је дисертација написана у складу са образложењем које је кандидат доставио приликом пријаве теме.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе?

Дисертација је урађена у складу са принципима савремених научних истраживања и садржи све елементе на основу којих би се рад могао поновити. Рад је написан разумљиво, и резултат је самосталног истраживања кандидата.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци?

У оквиру израде докторске дисертације кандидата мср Дејана Живановића је спроведено прво истраживање у Србији у ком је извршена евалуација знања и ставова о фармаковигиланци у популацији студената здравствених наука. На основу прегледа библиографских база података, ово је уједно и прво истраживање уопште којим су истовремено обухваћени студенти свих студијских програма за образовање профила здравствених радника који непосредно учествују у процесу прескрипције, примене и издавања лекова и медицинских средстава, не само у Србији, већ и у свету. Развијен је и исцрпно статистички валидиран први универзалан, методолошки коректно и прецизно осмишљен и научно заснован упитник са два психометријска инструмента, који се без додатних прилагођавања може користити за процену знања и ставова о фармаковигиланци код студената свих студијских програма здравствене струке. Будући да су сви инструменти у упитнику засебно валидирани, исти се могу користити заједно или самостално, у зависности од потреба будућих истраживања. Захваљујући резултатима овог истраживања, могуће је унапредити постојеће курикулуме у групи релевантних наставних предмета у оквиру којих студенти здравствених наука стичу знања и вештине из области фармаковигиланце и осмислити стратегије за повећање мотивације студената свих студијских програма за активну партиципацију у активностима фармаковигиланце у будућем професионалном раду. На тај начин, не само да ће се побољшати компетенције дипломираних студената здравствених наука, већ се и дугорочно улаже у побољшање ефикасности система фармаковигиланце и унапређење јавног здравља у погледу стварања услова за безбеднију примену лекова путем повећања доступности информација о њиховим нежељеним дејствима. Осим тога, развијени мерни инструменти се без додатних корекција могу користити и за испитивање знања и ставова о фармаковигиланци у популацији дипломираних здравствених радника који већ активно учествују у процесу примене лекова, и на тај начин доћи до значајних информација о објективним потребама за креирањем и спровођењем програма континуиране едукације здравствених радника из ове области. Имајући у виду чињеницу да је крајњи циљ свих активности фармаковигиланце заштита јавног здравља, јасно је да резултати овог истраживања обезбеђују истовремено и информације на којима се могу заснивати стратегије за повећање безбедности пацијената у процесу примене лекова и медицинских средстава, али и оне које могу

послужити као основ за активности које би непосредно утицале на унапређење ефикасности националног система фармаковигиланце.

На основу свеобухватности, добијених резултата и изнетих закључака, комисија сматра да ова дисертација представља оригинални допринос медицинској науци са аспекта сагледавања проблематике везане за безбедну примену лекова, али и у погледу унапређења компетенција будућих здравствених радника у активностима примене лекова и медицинских средстава и, дугорочно гледано, побољшања ефикасности локалног и глобалног система фармаковигиланце. Добијени резултати докторске дисертације дају јасне импликације за даљу праксу у погледу остваривања поменутих циљева.

4. Који су недостаци дисертације и какав је њихов утицај на резултат истраживања?

Комисија није уочила недостатке који би потенцијално утицали на резултате истраживања и/или умањили њену научну вредност.

X ПРЕДЛОГ:

На основу наведеног, комисија предлаже:

- а) да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана;**
- б) да се докторска дисертација врати кандидату на дораду (да се допуни односно измени);
- в) да се докторска дисертација одбије.

На основу позитивно вреднованих свих појединачних делова докторске дисертације, као и укупне позитивне оцене, Комисија за оцену докторске дисертације предлаже Наставно-научном већу Медицинског факултета у Новом Саду и Сенату Универзитета у Новом Саду да се докторска дисертација асист. мср Дејана Живановића под називом „Процена знања и ставова о фармаковигиланци у популацији студената здравствених наука у Војводини“ **прихвати**, и кандидату одобри спровођење поступка јавне одбране.

Место и датум:

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ:

Нови Сад, 17. 02. 2022. године

1. _____
Проф. др Исидора Самојлик, редовни професор,
председник Комисије
2. _____
Проф. др Светлана Квргић, ванредни професор,
члан Комисије
3. _____
Доц. др Наташа Перковић Вукчевић, доцент,
члан Комисије

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.