

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Датум и орган који је именовео комисију

На основу предлога Катедре за Производне системе, организацију и менаџмент, одлуке Наставно-научног већа Департамента за индустријско инжењерство и менаџмент, Наставно-научног већа Факултета техничких наука, Декана Факултета техничких наука, решењем 011-72/17-08 од 27.11.2014. године, именовео је Комисију за оцену и одбрану докторске дисертације.

Састав комисије са знаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:

- др Илија Ћосић, редовни професор, Производни системи, организација и менаџмент, 15.11.1993., ФТН, Нови Сад
- др Драган Шешлија, редовни професор, Мехатроника, роботика и аутоматизација, 04.10.2007., ФТН, Нови Сад
- др Младен Печујлија, доцент, Производни системи, организација и менаџмент, 21.02.2011., ФТН, Нови Сад
- др Желимир Кешетовић, ванредни професор, Студије менаџмента, 27.10.2012. Факултет безбедности, Београд
- др Лепосава Нешић-Грубић, ванредни професор, Производни системи, организација и менаџмент, 08.07.2010., ФТН, Нови Сад

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

Име, име једног родитеља, презиме:

Дробњак (Будимир) Срђан

Датум рођења, општина, држава:

19.03.1977., Нови Пазар, Нови Пазар, Република Србија

Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив

Факултету за менаџмент у Новом Саду, дипломирани менаџер - смер оперативни менаџмент

Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија

2012., Инжењерски менаџмент

Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране:

24.12.2007.

**Нови Сад, Факултет за менаџмент
Доношење одлука у савременим предузећима,
менаџмент**

Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:

менаџмент

III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Утицај флексибилности и реактивности предузећа на ефикасност и ефективност кризног менаџмента

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.

Докторска дисертација мр Срђана Дробњака под насловом *Утицај флексибилности и реактивности предузећа на ефикасност и ефективност кризног менаџмента* изложена је у 14 поглавља, на 148 страна, садржи 39 слика/графикона/шема/дијаграма и 110 литературних референци. Испред основног дела текста у раду су дати: наслов рада, кључна документацијска информација и садржај рада. Дисертација је организована у четрнаест целина

1. УВОД
2. ПРЕДМЕТ
3. ПРОБЛЕМ
4. ХИПОТЕЗЕ
5. ТЕОРЕТСКЕ ОСНОВЕ
6. ТИПОЛОГИЈА КРИЗА
7. ПСИХОЛОШКИ АСПЕКТИ КРИЗЕ
8. СОЦИОПОЛИТИЧКИ АСПЕКТИ КРИЗЕ
9. ТЕХНОЛОШКИ АСПЕКТИ КРИЗЕ
10. УСПЕХ И НЕУСПЕХ КРИЗНОГ МЕНАЏМЕНТА
11. ПЛАНИРАЊЕ И ПРИПРЕМА ОРГАНИЗАЦИЈЕ ЗА КРИЗУ
12. ИСТРАЖИВАЊЕ
13. ДИСКУСИЈА
14. ЗАКЉУЧЦИ

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Поглавље 1 Увод

У овом поглављу кандидат даје синтезу свих досадашњих знања о кризном менаџменту и јасно показује потребу за интензивирањем интереса за ову дисциплину код нас.

Поглавље 2 Предмет

Кризни менаџмент у организацијама је у овом поглављу означен као предмет проучавања ове дисертације. Комисија је мишљења да је кандидат добро дефинисао предмет дисертације.

Поглавље 3 Проблем

У овом поглављу кандидат даје појмовно одређење за реактивност, флексибилност, ефективност и ефикасност као промењиве чија ће се међузависност испитивати. Комисија сматра да је проблем који је кандидат поставио у овом поглављу докторабилан.

Поглавље 4 Хипотезе

Кандидат је на основу предмета и проблема које је дефинисао у претходним поглављима на адекватан начин поставио хипотезе истраживања

Поглавље 5 Теоретске основе

У овом поглављу кандидат образлаже гледишта на организациону кризу настала суочавањем психолошких, социополитичких и технолошко-структурних гледишта и даје свеобухватан модел процеса кризног менаџмента који осликава психолошке, социополитичке и технолошко-структурне претпоставке.

Поглавље 6 Типологија криза

Проблеми типологије криза и критеријуми класификације криза су дати у овом поглављу. Кандидат такође даје владајућу типологију криза која се ослања на њихову предвидљивост и могућност утицаја на њих. Осим тога кандидат даје и владајућу дефиницију кризног менаџмента и параметре његове ефективности и ефикасности.

Поглавље 7 Психолошки аспекти кризе

У овом поглављу кандидат разматра, психолошко гледиште на кризу, укључујући и когнитивне, психоаналитичке и трауматичне перспективе и сугерише да појединци играју важну улогу у организационој кризи. Кандидат наводи да узроци организационе кризе могу бити понашање, неефикасне оријентације, као и друга когнитивна ограничења појединачних запослених или групе запослених (укључујући и руководиоце) у интеракцији са организационим структурама или технологијама. Последица кризе може да буде „виктимизација – прављење жртве“ запосленог који су психички или психолошки повређени инцидентом, разбијање основних претпоставки запосленог о самим себи и о организацији или креирање уверења да је нечији лични систем у опасности.

Поглавље 8 Социополитички аспекти кризе

Кандидат у овом поглављу даје социополитичко гледиште кризе и наводи да ово гледиште карактерише узроке кризе као колективни “пад” у разумног расуђивању и структурисању улога. Последица је нестајање друштвеног поретка, следбеништва и заједничких вредности и уверења, где се екстремни индивидуализам, нецивилизованост, и насиље могу појачати.

Поглавље 9 Технолошки аспекти кризе

У овом поглављу кандидат наводи да је са технолошко-структурне тачке гледишта, узрок катастрофе јесте интерактивна, тесно повезана технологија која међуделује са менаџментом, структурним и другим факторима унутар и изван организације на потенцијално неразумљиве начине.

Поглавље 10 Успех и неуспех кризног менаџмента

Кандидат у овом поглављу наводи да догађаји који проузрокују кризу могу такође и мотивисати организацију да делује. Кандидат посебно истиче да четири аспекта планираних реаговања утичу на степен успеха менаџмента организационе кризе: тимски насупротив индивидуалном реаговању, савез и координација интересних страна, ширење информација и организациона или индустријска видљивост.

Поглавље 11 Планирање и припрема организације за кризу

У овом поглављу кандидат наводи да је кризни менаџмент скуп функција (процеса) који имају за циљ да идентификују, изуче и предвиде могуће кризне ситуације и успоставе посебне начине које ће организацији омогућити да спречи кризу или да се са њом избори и да је превазиђе уз минимизирање њених последица и што бржи повратак у нормално стање. Примењује се углавном условима организационог хаоса, под притиском бројних медија у стресним околностима и недостатку прецизних информација. Кандидат наводи да су основне и међусобно повезане фазе кризног менаџмента ограничавање (спречавање), припрема, одговор и опоравак. Након завршетка сваке кризе треба да уследи процес учења из протеклог догађаја. Кризни менаџери треба да воде рачуна о битним принципима управљања кризама, потешкоћама које се том приликом јављају и да прилагођавају расположиве алате кризног менаџмента специфичностима појединих врста криза. У организационом смислу посебно је значајно компоновање тима за управљање кризама како би он био што ефикаснији уз нужно поштовање најважнијих етичких принципа.

Поглавље 12 Истраживање

У овом поглављу кандидат даје појмовно одређење зависних и независних променљивих, дефинише и описује узорак истраживања, даје дескриптивну статистику по свим променљивим и резултате СЕМ анализе и регресионе анализе односа међу променљивим

Поглавље 13 Дискусија

Кандидат у овом поглављу дискутује добијене резултате истраживања и указује на чињеницу да су све хипотезе потврђене и да је утврђен утицај реактивности и флексибилности предузећа на ефикасност и ефикасност његовог кризног менаџмента

Поглавље 14 Закључци

У овом поглављу су дата закључна разматрања и сумирани резултати добијени у оквиру докторске дисертације. Такође су предложени правци будућих истраживања, као и

могућности даљег унапређења развијеног решења.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

1. Pecujlija, M., Cosic, I., Grubic-Nesic, L., Drobnjak, S. (2014) Corruption: Engineers are Victims, Perpetrators or Both? Science and Engineering Ethics DOI 10.1007/s11948-014-9569-1 <http://link.springer.com/article/10.1007/s11948-014-9569-1> (M21)
2. Drobnjak, S. (2011). Planiranje kriznih situacija, *Lider*, 17, 11-13. ISSN 1820-5453
3. Drobnjak, S. (2011). Timski rad, *Lider*, 18, 15-18, ISSN 1820-5453
4. Drobnjak, S. (2011). REENGINEERING OF THE PROCESS OF GRANTING CREDIT CARDS. ANNALS of the ORADEA UNIVERSITY. Fascicle of Management and Technological Engineering, Volume X (XX), 2011, NR3
5. Drobnjak, S. (2011): Implementation of standards BASEL II in Serbian banking sector in Serbia, ANNALS of the ORADEA UNIVERSITY. Fascicle of Management and Technological Engineering, Volume X (XX), 2011, NR5

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Резултати које је кандидат добио својим истраживањем је потврдило све четири хипотезе тако да они недвосмислено указују да: пораст рективности предузећа повећава ефикасност и ефективност његовог кризног менаџмента и да пораст флексибилности предузећа повећава ефикасност и ефективност његовог кризног менаџмента. Такође, добијени резултати указују на следеће:

Кризни менаџмент у предузећима која су била предмет истраживања је слабо развијен

Испитаници у кризним ситуацијама реагују пре свега на афективном нивоу

Код испитаника је формиран став научене беспомоћности у кризним ситуацијама с обзиром да димензије флексибилности предузећа (активно учење и учење) нису саставни део структурног модела повећања ефикасности и ефикасности кризног менаџмента

Реаговање на кризу и сам кризни менаџмент у предузећима која су била предмет истраживања је РЕАКТИВНЕ ПРИРОДЕ

Потребно је јачати вољну и сазнајну компоненту запослених у циљу јачања реактивности предузећа и ефикасности и ефикасности репулзивног кризног менаџмента

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Резултати добијени истраживањем у оквиру ове докторске дисертације изведени су применом релевантних метода. Избор примењених метода и начин њихове примене је прилагођен природи проблема који је у дисертацији решаван. Резултати су приказани и анализирани прегледно и систематично. Комисија констатује да су резултати истраживања адекватно тумачени као и да добијени закључци произилазе из приказаних резултата

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме
Дисертација је написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме **ДА**

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе
Докторска дисертација својим насловом, садржајем, резултатима истраживања и начином тумачења тих резултата садржи све битне елементе који се захтевају за радове овакве врсте. **ДА**

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци
Дисертација представља оригиналан допринос науци због тога што доводи у директну везу

радне карактеристике предузећа (реактивност и флексибилност) са ефикасношћу и ефикасношћу кризног менаџмента у њима. Дисертација осим што показује да директна веза постоји показује и природу те везе и расветљава сложену међузависност променљивих које су предмет истраживања.

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања
Дисертација нема недостатака који утичу на резултат истраживања

X ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:

да се докторска дисертација *Утицај флексибилности и реактивности предузећа на ефикасност и ефикасност кризног менаџмента* **прихвати**, а кандидату мр *Срђану Дробњаку* **одобри одбрана**.

Редовни професор, др Илија Ћосић
Производни системи, организација и менаџмент,
ФТН, Нови Сад

Ванредни професор, др Лепосава Грубић-Нешић
Производни системи, организација и менаџмент,
ФТН, Нови Сад

Редовни професор, др Драган Шешлија
Мехатроника, роботика и аутоматизација,
ФТН, Нови Сад

Ванредни професор, др Желимир Кешетовић
Студије менаџмента,
Факултет безбедности, Београд

Доцент, др Младен Печулија
Производни системи, организација и менаџмент,
ФТН, Нови Сад

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.