

Prof. dr Nebojša Šarkić

Prof. dr Milan Počuča

Prof. dr Milena Trgovčević-Prokić

Senat Univerziteta Union u Beogradu odlukom broj A 157-01/19 od 7.5.2019. godine i odlukom broj A 073-02/20 od 10.3.2020. godine, obrazovao je Komisiju za ocenu i odbranu doktorske disertacije kandidata Minje Simović pod nazivom: **UTVRDJIVANJE ČINJENICA PUTEM STRUČNOG MIŠLJENJA - VEŠTAČENJA U GRAĐANSKOM SUDSKOM POSTUPKU**. Komisija je formirana u sastavu prof. dr Nebojša Šarkić, član komisije, redovni profesor Pravnog fakulteta Univerziteta Union u Beogradu, prof. dr Milan Počuča, član komisije, redovni profesor Pravnog fakulteta Univerziteta Privredna akademija Novi Sad I prof. dr Milena Trgovčević-Prokić, član komisije, vanredni profesor Pravnog fakulteta Univerziteta Union u Beogradu.

Članovi komisije podnose sledeći:

IZVEŠTAJ

(1) SASTAV

Doktorska disertacija pod nazivom **UTVRDJIVANJE ČINJENICA PUTEM STRUČNOG MIŠLJENJA-VEŠTAČENJA U GRAĐANSKOM SUDSKOM POSTUPKU** kandidata Minje Simović sastoji se od 237 stranica.

Rad ima sledeće delove i to pod 1. Uvod, pod 2. Opšti deo, 3. Istorijski osvrt na stručna lica u postupku, 4. Institut veštačenja u uporednom pravu, 5. Dokazi i dokazna snaga, 6. Veštačenje u pravnom sistemu Republike Srbije, 7. Veštaci u sudskoj praksi i 8. Zaključno razmatranje, 9. deo predstavlja opis literature koju je kandidat koristila.

(2) SADRŽINA

1. Uvodni deo doktorske disertacije, prema uobičajenim pravilima sadrži osnov teze. Kandidat obrazlaže odabir teme te u kratkim crtama naznačava strukturalne delove rada. Takodje u uvodnom delu analiziraju se i osnovni instituti kojima će kasnije biti dato više prostora.

2. Opšti deo je zapravo uvod u naučnu obradu samog rada. Kandidat pravilno iskazuje osnovne metode istraživanja koji će biti kasnije detaljnije analizirani. U ovome delu iznose se i osnovne postavke rada kao što su radna-polazna hipoteza, cilj istraživanja te zadaci istraživanja.

3. Istorijski osvrt na stručna lica u postupku. U okviru dela istorijski osvrt na stručna lica u postupku kandidat pravi razliku između opšteg osvrta na pojavu stručnih lica u zakonodavstvu u odnosu na kasniji razvoj institute veštačenja u zakonodavstvu Republike Srbije. Ovde kandidat polazi od prvih pisanih izvora (Zakonik Cara Dušana) u kojima se spominju različiti oblici davanja stručnog mišljenja.

4. Institut veštačenja u uporednom pravu. Koristiće se komparativnom metodom u 4. delu kandidat analizira institute veštačenja u pravnim sistemima: Nemačke, Austrije i Italije. U daljem delu razrade analiziraju se li specifičnosti instituta veštačenja u anglosaksonskom pravu tako što se detaljno prikazuje institut veštačenja u pravnom sistemu SAD-a. Ovo pitanje se dalje razradjuje u smislu uloge suda i stranaka tokom izvršenog veštačenja, nagrada veštacima, odgovornost veštaka te prednosti i mane pravnog sistema SAD-a.

Posebni delovi dela 4. su i smernice o ulozi sudskih veštaka u pravosudnim postupcima država članica Saveta Evrope, te evropski standardi u odnosu na sudska veštačenja.

5. Dokazi i dokazna snaga. Ovaj deo posvećen je dokazima i dokaznoj snazi. Kandidat analizira osnovne pojmove o dokazivanju kao što su: pravila o teretu dokazivanja u parničnom postupku, pojam i vrste pravnih činjenica koje se dokazuju te vrste dokaznih sredstava

6. Veštačenje u pravnom sistemu Republike Srbije. U delu veštačenje u pravnom sistemu Republike Srbije razlikujemo sledeće manje celine i to: vrste veštačenja, pojam veštačenja i veštaka u parničnom postupku, veštačenje u vanparničnom postupku, veštačenje u izvršnom postupku, veštačenje u sporovima za naknadu štete (materijalna i nematerijalna štete), veštačenje u porodičnim sporovima, pribavljanje stručnog mišljenja u sporovima iz radnog odnosa te ostali oblici veštačenja. Ovaj deo je veoma zanimljiv jer analizira specifične postupke kao što su veštačenja: valjanosti testamenta, saobraćajna veštačenja, mašinska veštačenja, građevinska veštačenja, državinski sporovi i sl.

7. Veštaci u sudskoj praksi. Ovo poglavlje obuhvata 23 stranice analize sudske prakse koju je kandidat sačinila na osnovu istraživanja. Obradjen je značajan broj predmeta, te uloga veštaka. Doprinos veštaka, neophodnost veštačenja, dužina trajanja postupka samo su neka od korišćenih parametara za ovo istraživanje.

8. Zaključno razmatranje. U zaključnom razmatranju kandidat daje koncizno svoje mišljenje izloženosti problema te potvrdu osnovne hipoteze koja se odnosi na izuzetan značaj

veštačenja za rešavanje brojnih sudskih sporova. Takodje kandidat ukazuje i na neophodnost daljeg doradjivanja normativnog supstrata kojim se uredjuje ova oblast.

9. Literatura. U ovom delu označeni su autori i radovi iz oblasti veštačenja

10. Provera autetičnosti

Komisija je vršila proveru autetičnosti teksta koristeći "antiplag program" Pravnog fakulteta Univerziteta u Beogradu. Iz ovog izveštaja se može utvrditi da je rad u potpunosti samostalan sa minimalnim preuzimanjem što ne može uticati na opštu ocenu o radu.

(3) MIŠLJENJE

Na osnovu svega iznetog Komisija je jednoglasno stala na stanovište da je rad kandidata Minje Simović pod nazivom **UTVRDJIVANJE ČINJENICA PUTEM STRUČNOG MIŠLJENJA-VEŠTAČENJA U GRAĐANSKOM SUDSKOM POSTUPKU** u potpunosti originalno, samostalno naučno delo. Kandidat je u izradi teze valjano postavio osnovnu naučnu pretpostavku. Po mišljenu Komisije autor koristi uobičajene naučne metode za izučavanje problematike. U strukturalnom smislu reči rad sadrži uobičajene delove koje omogućavaju pravilan metodološki pristup i naučno izučavanje.

Po mišljenju Komisije kandidat valjano koristi uobičajene naučne metode i iste prezentuje na odgovarajući način (istorijski metod, komparativni, normativni i socijološki metod). Rad je potkrepljen solidnom naučnom aparaturom. Iako skromna literature iz ove oblasti je pravilno korišćena.

Postavljena hipoteza koju je kandidat označio kasnije se kvalitetno razradjuje i analizira stanje propisa te nužnost izmene.

Kandidat daje i svoje mišljenje o aktuelnoj sudskoj praksi koju temelji na statističkim pokazateljima te istraživanju koje je izvršila.

Iako je naučni doprinos ovoga rada skroman, on je nesporan. Ovakva konstatacija je delimično rezultat subjektivnih razloga i učinka kandidata ali je sa druge strane i detirminisan samom temom. Po mišljenju Komisije u datim okolnostima ispunjeni su svi uslovi za donošenje sledećeg:

(4) PREDLOG

Komisija je jednoglasno ocenila da je doktorska disertacije kandidata Minje Simović u potpunosti spremna za odbranu. U tom smislu predlaže se Nastavno-naučnom veću Pravnog fakulteta Univerziteta Union, te Senatu Univerziteta Union da u skladu sa Zakonom i Statutom Univerziteta donese pozitivno mišljenje i prihvatiti predlog Komisije o ispunjenosti uslova i pristupanju odbrani doktorata.

U Beogradu, 16. mart 2020. godine

Članovi Komisije:

Prof. dr Nebojša Šarkić

Prof. dr Milan Počuča

Prof. dr Milena Trgovčević-Prokić