

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

<p>I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ</p> <p>1. Датум и орган који је именовao комисију: Дана 26.01.2015. године на XXX седници Наставно-научно веће Природно-математичког факултета Универзитета у Новом Саду, именовало је Комисију за оцену и одбрану докторске дисертације под насловом „Геодиверзитет и геонаслеђе Војводине у функцији заштите и туризма“.</p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>1. Др Лазар Лазих, редовни професор, ужа научна област: Физичка географија, 16.06.2006. године, Департман за географију, туризам и хотелијерство, Природно-математички факултет, Универзитет у Новом Саду, председник</p> <p>2. Др Слободан Марковић, редовни професор, ужа научна област: Физичка географија, 01.01.2009. године, Департман за географију, туризам и хотелијерство, Природно-математички факултет, Универзитет у Новом Саду, ментор</p> <p>3. Др Владимир Стојановић, редовни професор, ужа научна област: Друштвена географија, 30.09.2014. године, Департман за географију, туризам и хотелијерство, Природно-математички факултет, Универзитет у Новом Саду, члан</p> <p>4. Др Добрица Јовичић, редовни професор, ужа научна област: Туризам, 15.05.2013. године, Географски факултет, Универзитет у Београду, члан</p>
<p>II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ</p> <p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Ђорђе (Андреја) Васиљевић</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 31.07.1980. године, Нови Сад, Република Србија</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив: Природно-математички факултет, Мастер академске студије менаџмента (Модул: туризам), Мастер менаџер - туризам</p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: Школска 2008/09. година, Доктор наука - геонауке (туризам)</p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: -</p> <p>6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: -</p>
<p>III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: „Геодиверзитет и геонаслеђе Војводине у функцији заштите и туризма“</p>

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.

Докторска дисертација је написана на 278 страна укупно, односно на 262 стране без садржаја, предговора, биографије и кључне документације, и садржи све потребне делове истраживачког рада, који су подељени на 12 поглавља уз додатно поглавље где су дати Прилози раду:

1. УВОД (стр. 7);

2. ПРЕДМЕТ, ЦИЉ И ХИПОТЕЗЕ СТУДИЈЕ (8-11 стр.);

3. ГЕОДИВЕРЗИТЕТ (12-33 стр.): 3.1. Дефинисање геодиверзитета, 3.2. Геодиверзитет и биодиверзитет, 3.3. Еволуција геодиверзитета, 3.4. Вредности геодиверзитета, 3.4.1. Интринзична вредност геодиверзитета, 3.4.2. Културне вредности геодиверзитета, 3.4.3. Естетске вредности геодиверзитета, 3.4.4. Економске вредности геодиверзитета, 3.4.5. Функционалне вредности геодиверзитета, 3.4.6. Научно/едукативне вредности геодиверзитета, 3.5. Прегње по геодиверзитет;

4. ГЕОКОНЗЕРВАЦИЈА - ЗАШТИТА ГЕОДИВЕРЗИТЕТА (34-65 стр.): 4.1. Концепти и методе геоконзервације, 4.2. Најзначајнији облици међународне заштите и управљања, 4.2.1. Геолокалитети, геотопи, геоморфолокалитети, 4.2.2. Геонаслеђе – заштићени сегменти геодиверзитета, 4.2.3. Објекти Светске баштине (World Heritage Sites), 4.2.4. Геопаркови, 4.3. Ех-ситу заштита геодиверзитета;

5. ГЕОТУРИЗАМ (66-100 стр.): 5.1. Дефинисање геотуризма, 5.2. Карактеристике геотуризма, 5.3. Веза са другим облицима туризма, 5.4. Амерички концепт геотуризма, 5.5. Геотуризам и интерпретација, 5.5.1. Интерпретативне табле, 5.6. Геотуристи – типологија и карактеристике;

6. ГЕОДИВЕРЗИТЕТ И ГЕОНАСЛЕЂЕ ВОЈВОДИНЕ (101-169 стр.): 6.1. Развој и опис геодиверзитета Војводине, 6.2. Постојеће и потенцијално геонаслеђе Војводине, 6.2.1. Постојеће и потенцијално геонаслеђе Срема, 6.2.1.1. Фрушка гора, 6.2.1.2. Профили сремске лесне заравни, 6.2.1.3. СРП „Засавица“, 6.2.1.4. СРП „Обедска бара“, 6.2.2. Постојеће и потенцијално геонаслеђе Бачке, 6.2.2.1. СРП „Тителски брег“, 6.2.2.2. Бачка лесна зараван, 6.2.2.3. ПИО „Суботичка пешчара“, 6.2.2.4. СРП „Селевењске пустаре“, 6.2.2.5. ПП „Палићко језеро“, 6.2.2.6. СРП „Лудашко језеро“, 6.2.2.7. ПП „Долина Јегричке“, 6.2.2.8. Геодиверзитет подунавског дела Бачке, 6.2.3. Постојеће и потенцијално геонаслеђе Баната, 6.2.3.1. СРП „Делиблатска пешчара“, 6.2.3.2. ПП „Вршачке планине“, 6.2.3.3. Јужнобанатска лесна зараван, 6.2.3.4. Тамишки лесни плато, 6.2.3.5. Површински коп ИГМ "Тоза Марковић" Кикинда, 6.2.3.6. СРП „Слано Копово“, 6.2.3.7. ПП „Русанда“, 6.2.3.8. СРП „Стари Бегеј - Царска Бара“, 6.2.3.9. Слана језера у околини Опова, 6.2.3.10. Гајско-Дубовачки рит, 6.2.4. Објекти ех-ситу геонаслеђа Војводине, 6.2.4.1. Збирка Покрајинског Завода за заштиту природе у Новом Саду, 6.2.4.2. Палеонтолошка збирка Завичајног музеја у Черевиху, 6.2.4.3. Палеонтолошка збирка Народног музеја у Зрењанину, 6.2.4.4. Геолошка збирка Градског музеја у Вршцу, 6.2.4.5. Природњачка збирка Народног музеја у Кикинди, 6.3. Историјат заштите геодиверзитета у Србији, 6.4. Заштита и промоција геонаслеђа Србије и Војводине данас, 6.5. Инвентаризација геонаслеђа Србије и Војводине;

7. ЕВАЛУАЦИЈА ГЕОДИВЕРЗИТЕТА ВОЈВОДИНЕ (170-187 стр.): 7.1. Преглед досадашњих истраживања на пољу евалуације геолокалитета, 7.2. Израда модела за евалуацију геолокалитета, 7.3. Примена модела на геолокалитете Војводине, 7.4. Могућности даљег унапређења ГАМ модела, 7.4.1. Аналитичко-хијерархијски процес (АХП) – опис и концепт, 7.4.2. Примена АХП-а у циљу унапређења ГАМ модела;

8. АНКЕТНО ИСТРАЖИВАЊЕ У ЦИЉУ ИДЕНТИФИКОВАЊА ПОТЕНЦИЈАЛНИХ ГЕОТУРИСТА У ВОЈВОДИНИ (188-208 -стр.): 8.1. Узорак испитаника, 8.2. Варијабле, 8.3. Инструменти, 8.4. Поступак прикупљања података, 8.5. Статистичка обрада, 8.6. Резултати, 8.6.1. Дескриптивна анализа, 8.6.2. Експлоративна факторска анализа, 8.6.3. Анализа разлика, 8.7. Дискусија;

9. ВЕБ-ПРОМОЦИЈА ГЕОДИВЕРЗИТЕТА И ГЕОНАСЛЕЂА ВОЈВОДИНЕ (209-227 стр.): 9.1.

Анализа веб-презентација са садржајем о геонаслеђу Војводине, 9.1.1. Оптимизација веб-сајтова према кључним речима, 9.2. Предлог веб-промоције геодиверзитета Војводине, 9.2.1. Употреба веб-карата у промоцији геонаслеђа Војводине;

10. ДИСКУСИЈА (228-230 стр.);

11. ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА (231-232 стр.);

12. ЛИТЕРАТУРА И ИЗВОРИ ПОДАТАКА (233-262 стр.);

У раду су дата и два прилога: Прилог 1. Комплетна структура ГАМ модела, и Прилог 2. Пример анкетног упитника

Дисертација такође садржи 75 слика, 10 карти, 45 табела и један графикон. У литератури је наведена 471 библиографска јединица, од чега су и 45 линкова веб-сајтова. Написана је на српском језику (латиницом).

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Наслов дисертације јасно је и прецизно формулисан и у складу са проблематиком и садржајем саме дисертације. Кроз наслов је представљен предмет студије (геодиверзитет, односно геонаслеђе), као и дисциплине кроз које се они истраживати: заштита (природе) и туризам.

1. У првом поглављу (**Увод**) дате су уводне смернице, истакнута је важност, атрактивност али и угроженост геодиверзитета као природног сегмента. Све ово је образложено као фундаментални разлог одабира ове теме али и јасно указује на значај, актуелност и важност изучаване проблематике.

2. Друго поглавље представља **Предмет, циљ и хипотезе** студије. У овом делу су јасно представљени управо делови из наслова поглавља, односно дат је кратак осврт на предмет студије, геодиверзитет и геонаслеђе Војводине, приказани су циљеви, али и хипотезе (укупно седам) које су настале у ранијим истраживањима аутора на ову тематику а које ће бити испитане у раду.

У наредна три поглавља (Геодиверзитет, Геоконзервација - заштита геодиверзитета и Геотуризам) детаљно су представљени и анализирани појмови и појаве које јасно дефинишу суштину ове дисертације. Разлог издвајања ових целина у раду у одвојена поглавља је исправан јер су ови појмови први пут овако детаљно и широко представљени у домаћој литератури. Ови појмови су на просторима ширег региона (бивше СФРЈ) и даље новина изван академских и уско стручних оквира па се сматра да је оправдано да се детаљно појасне и представе ширем аудиторијуму.

3. У поглављу **Геодиверзитет**, овај појам је дефинисан, односно представљен је настанак, теоретска еволуција појма и веза са биодиверзитетом. Поред тога, приказане су и предложене вредности геодиверзитета, али и претње, односно фактори који га могу или га већ угрожавају. На овај начин је први пут геодиверзитет јасно дефинисан и темељно представљен на српском језику.

4. Слично претходном, поглавље **Геоконзервација - заштита геодиверзитета** исцрпно представљају ову појаву као нов и модеран вид заштите неживе природе. Осим дефинисања појмова и концепта, геоконзервације представљене су и методе које се најчешће користе у пракси у свету. Поред тога, приказани су најзначајнији облици међународне заштите и управљања, односно типови заштићених подручја и локалитета којих на истраженом подручју још увек нема, а то оно свакако заслужује. Посебан осврт дат је на *Ex-situ* заштиту геодиверзитета која се везује за урбана подручја, односно музеје и сличне објекте.

5. Поглавље **Геотуризам** такође детаљно представља овај модеран и специфичан облик туризма који је у нашој држави, а нарочито Војводини још увек у повоју. Слично претходним поглављима, и овде су анализирана досадашња истраживања на пољу дефинисања геотуризма, његове карактеристике, веза са другим облицима туризма. У поглављу је посебно издвојена интерпретација геодиверзитета као важан и ефикасан алат представљања и промоције, који у

знатној мери помаже подизању свести шире јавности о вредностима али и угрожености неживе природе. Поред тога, у последњем делу опсежно је представљен и појам геотуристе кроз типологију и карактеристике утврђених досадашњим истраживања која ће допринети каснијем анкетном истраживању потенцијалног геотуристе у Војводини.

6. Поглавље **Геодиверзитет и геонаслеђе Војводине** је најопсежније и најобимније поглавље дисертације, са највише подпоглавља. Научна вредност овог поглавља је у томе што је ово прва публикација која овако детаљно представља целокупни геодиверзитет Војводине кроз досадашњу инвентаризацију, описе и истраживања важних и атрактивних локалитета и подручја овог типа. Инвентаризација је извршена према постојећим предлозима разних аутора и сегментирана према регионима: Срем, Банат и Бачка у оквиру којих је приказано постојеће и потенцијално геонаслеђе. И овде је као посебно поглавље издвојено *Ex-cum* геонаслеђе. На крају поглавља дат је и историјски приказ заштите геодиверзитета у Србији са освртом на Војводину као и тренутно стање на пољу заштите и промоције геонаслеђа Србије и Војводини.

7. У поглављу под називом **Евалуација геодиверзитета Војводине** представљен је прелиминарни модел за евалуацију геолокалитета који је аутор дисертације креирао и претходно објавио 2011. године у часопису категорије М23. Поглавље обухвата преглед досадашњих истраживања на пољу евалуације геолокалитета, детаљан опис креирања модела као и могућу примену на геолокалитете Војводине али и вршења компаративне анализе са другим локалитетима, чак и у иностранству. На крају је аутор да и предлог могућег даљег унапређења модела аналитичко- хијерархијским процесом доношења одлука, које би требало да ускоро доживи и своју практичну примену.

8. У оквиру поглавља **Анкетно истраживање у циљу идентификовања потенцијалних геотуриста у Војводини**, као што и сам наслов говори, извршено је анкетно истраживање где су испитани ставови становника Војводине на путовањима и у свакодневном животу а по питању природе и њених вредности. Анкета је статистички анализирана кроз дескриптивну, експлоративну факторску анализу и анализу разлика. Добијени резултати су веома корисни за даља истраживања на пољу геонаслеђа и геотуризма.

9. Поглавље **Веб-промоција геодиверзитета и геонаслеђа Војводине** детаљно описује тренутно стање веб-презентација са садржајем о геонаслеђу Војводине и околних региона као и анализу претраге према кључним речима. С обзиром да стање оваквог вида промоције није на високом нивоу, аутор је дао свој предлог, односно израдио је прототип веб-сајта геодиверзитета и геонаслеђа Војводине. Ово је јединствена апликација која садржи веб-карте као средство за лакше, занимљивије и ефикасније представљање информација и садржаја.

10. **Дискусија** је поглавље у ком су унапред постављене хипотезе потврђене, односно одбачене. Од укупно седам хипотеза, само је једна одбачена као неоснована, што значи да су полазне претпоставке јасно дефинисане и истражене, односно да је аутор темељно ушао у материју пре саме израде дисертације.

11. **Закључна разматрања** су изведена прецизно и утемељена су на резултатима истраживања и полазним хипотезама. Јасно су сумирани сви добијени резултати, генерализовано је тренутно стање и проблеми, али и изложени предлози и даљи кораци ка унапређењу постојећег и потенцијалног геонаслеђа Војводине.

12. **Литература и извори података** обухвата укупно 471 библиографску јединицу. Код уводних поглавља, где је представљено досадашње истраживање на пољу геодиверзитета, геонаслеђа и геотуризма, углавном је коришћена инострана литература. С друге стране, код описа геодиверзитета Војводине коришћена је литература домаћих аутора, али објављена како у Србији тако и у иностраним часописима. Оно што треба истаћи је да аутор има чак 13 аутоцитата, односно да је пре саме одбране дисертације објавио велики број радова у међународним часописима управо на проблематику ове студије. Поред тога, наведен је списак коришћених научних књига, уџбеника, монографија, речника, извештаја, стратегија, закона, анализа, као и докторских дисертација.

У раду су дата и два прилога. Прилог 1. Комплетна структура ГАМ модела где је представљена комплетна шема модела која би била непрегледна да је сврстана у сам текстуални део због свог

обима. Прилог 2. Пример анкетног упитника је такође због свог обима сврстан у овај део дисертације.

На основу свега изложеног, комисија је позитивно оценила све делове докторске дисертације.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Радови који су објављени на основу резултата истраживања у оквиру рада на дисертацију су:

1. **Vasiljević, Dj.A.**, Marković, S.B., Hose, T.A., Ding, Z., Guo, Z., Liu, X., Smalley, I., Lukić, T., Vujičić, M.D. (2014): Loess–palaeosol sequences in China and Europe: Common values and geoconservation issues. *Catena* 117, 108-118. **M21**
2. **Vasiljević, Dj. A.**, Marković, S.B., Hose, T.A., Smalley, I., Basarin, B., Lazić, L., Jović, G. (2011a): The Introduction to Geoconservation of loess-palaeosol sequences in the Vojvodina region: Significant geoheritage of Serbia. *Quaternary International*, Elsevier 240/1-2, 108-116. **M22**
3. **Vasiljević, Dj. A.**, Marković, S.B., Hose, T.A., Smalley, I., O’Hara-Dhand, K., Basarin, B., Lukić, T., Vujičić, M.D. (2011b): Loess towards (geo) tourism – proposed application on loess in Vojvodina region (north Serbia). *Acta geographica Slovenica*. 51-3, 2011, 391-406. **M23**
4. Vujičić, M.D., **Vasiljević, Dj.A.**, Marković, S.B., Hose, T.A., Lukić, T., Hadžić, O., Janićević, S. (2011): Preliminary geosite assessment model (GAM) and its application on Fruška Gora mountain, potential geotourism destination of Serbia. *Acta geographica Slovenica*. 51-3, 361-376. **M23**
5. Hose, T. A., **Vasiljević, Dj.A.** (2012): Defining the Nature and Purpose of Modern Geotourism with Particular Reference to the United Kingdom and South-East Europe. *Geoheritage* 4/1-2, 25-43. **M22**
6. Solarska, A., Hose, T.A., **Vasiljević, D.A.**, Mroczek, P., Jary, Z., Marković, S.B., Widawski, K. (2013): Geodiversity of the loess regions in Poland: Inventory, geoconservation issues, and geotourism potential. *Quaternary International*, 296, 68–81. **M22**
7. Marković, S.B., Korać, M., Mrdić, N., Buylaert, J.-P., Thiel, C., McLaren, S.J., Stevens, T., Tomić, N., Petić, N., Jovanović, M., **Vasiljević, D.A.**, Sümegi, P., Gavrilov, M.B., Obreht, I. (2014): Palaeoenvironment and geoconservation of mammoths from the Nosak loess-palaeosol sequence (Drmno, northeastern Serbia): Initial results and perspectives. *Quaternary International* 334-335, 30-39. **M22**
8. Tomić, N., Marković, S.B., Korać, M., Mrdić, N., Hose, T.A., **Vasiljević, D.A.**, Jovičić, M., Gavrilov, M.B. (U štampi): Exposing mammoths: From loess research discovery to public palaeontological park. *Quaternary International* DOI: 10.1016/j.quaint.2014.12.026 **M22**
9. Lukić, T., Marković, S.B., Stevens, T., **Vasiljević, Dj. A.**, Machalet, B., Milojković, N., Basarin, B., Obreht, I. (2009): The loess cave near the village of Surduk-an unusual pseudokarst landform in the loess of Vojvodina, Serbia. *Acta Carsologica* 38/2-3, 227-235. **M23**
10. Petrović, M.D., **Vasiljević, Dj.A.**, Vujičić, M.D., Hose, T.A., Marković, S.B., Lukić, T. (2013): Global geopark and candidate-Comparative analysis of Papuk Mountain Geopark (Croatia) and Fruska Gora Mountain (Serbia) by using GAM model. *Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences* 8/1, 105-116. **M23**

На основу правила докторских студија Универзитета у Новом Саду, Члана 20, комисија констатује да кандидат испуњава услове за одбрану докторске дисертације.

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Основни закључци истраживачког дела су распоређени према хипотезама које су постављене на почетку дисертације. Сходно томе, истраживачки део је подељен на седам целина.

Начелни циљ почетних поглавља (Геодиверзитет, Геоконзервација и Геотуризам) је би да се докаже вредност ове природне целине као реалног пандама биодиверзитету. Ова поглавља су доказала да

управо геодиверзитет представља важан део природног окружења у светским размерама, само да није још увек, поготово на истраженом подручју, довољно истражен нити промовисан.

Детаљном и свеобухватном анализом стања у заштићеним природним добрима Војводине дошло се до закључка да ово подручје поседује изузетно богат геодиверзитет, вредан заштите, промоције и туристичког уређења. Међутим, управљачи ових подручја у много већој мери чувају и конзервирају одређене сегменте живог света, који нису у великој мери ретки а неки чак ни угрожени. Због тога се закључује да је у оквиру заштите природе Војводине геодиверзитет занемарен у односу на биодиверзитет. С тим у вези је и следећи закључак, односно добијен резултат ове студије. Приликом приказа потенцијалних дестинација, односно детаљним инвентаром постојећег и потенцијалног геонаслеђа Војводине, анализирано је и стање туристичких активности, односно да ли и у којој мери постоји геотуризам као издвојен специфичан облик. Иако постоје одређене активности и иницијативе на овом плану, студија је доказала да су оне недовољне, односно да у Војводини не постоји геотуризам као организован облик туризма.

Представљањем инвентара геодиверзитета Војводине дошло се до сазнања да он поседује високе вредности због којих би требао бити квалитетно промовисан, интерпретиран и тако укључен у туристичку понуду. Да би се ово још сигурније потврдило, креиран је и имплементиран прелиминарни модел за евалуацију геолокалитета – ГАМ којим су оцењене дестинације за које се претпоставило да имају изузетан геотуристички потенцијал, због својих природних али и осталих комплементарних вредности (Фрушка гора, Делиблатска пешчара и Вршачке планине). Резултати ових евалуација потврдили су њихове високе вредности, а даљим кораком (поређењем са развијеним геотуристичким дестинацијама) је доказана и њихова оправданост за стицање међународног статуса заштите.

Анкетно истраживање становника Војводине имало је циљ да испита њихове ставове о геодиверзитету кроз индиректна питања везана за ставове о путовањима, природи и свакодневном животу. У дескриптивној анализи добијених резултата анкетног истраживања показало се да су ставови испитаника везани за однос према природи на путовањима добили високе оцене, чиме је показано да у Војводини постоје потенцијални путници којима је природни сегмент на путовањима изузетно важан, што указује на то да и геодиверзитет заузима високу позицију у њиховим доживљајима на путовањима. Такође, одређени ставови показују да су туристичке навике и преференције испитаника у сагласности са модерним туристичким трендовима, базираним на специфичним облицима туризма који подразумевају едукацију, мање групе и активан одмор, што се подудара са генералним концептом геотуризма. Помоћу истог анкетног истраживања, али факторском анализом покушале су се издвојити неке категорије социодемографских карактеристика испитаника које би показале различитост у односу на друге. Ипак, анализа је показала да социодемографске карактеристике нису пресудне у формирању жељених ставова, односно да само неке категорије имају изражене што није довољно да би се профилисао геотуриста.

У оквиру ове студије, дат је и предлог ефикасне промоције геодиверзитета Војводине кроз израду једног занимљивог и функционалног веб-сајта који на ефикасан и сликовит начин, поготово применом веб-карти, може да промовише и заинтересује генералну публику за геонаслеђе, али и да информише и да упутства и предлоге тренутним и будућим посетиоцима, односно геотуристима.

Према свему приказаном, истраживачки део ове студије даје јасан увид у тренутно стање али и перспективе даљег развоја геодиверзитета, односно геонаслеђа Војводине.

Комисија је позитивно оценила резултате и закључке истраживања.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Кандидат је јасно и систематично уз помоћ табела и графикана приказао резултате истраживања и целокупног рада на дисертацији. Добијени резултати су јасно тумачени, а на основу њих изведени су закључци који дају одговоре на постављени циљ истраживања. Резултати рада су уверљиви, научно оправдани и подржани бројним наводима литературе. Подаци прикупљени

током истраживања су статистички обрађени помоћу адекватних статистичких анализа. Наведена литература је веома обимна, савремена и релевантна за тему истраживања. На основу начина приказивања и тумачења података, може се констатовати да рад садржи оригиналне научне резултате који задовољавају захтеве нивоа докторске дисертације.

Комисија је позитивно оценила начин приказа и тумачења резултата.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

1. *Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме?*
Комисија сматра да је дисертација кандидата Ђорђија А. Васиљевића написана у складу са образложењима написаним у пријави теме.

2. *Да ли дисертација садржи све битне елементе?*
Дисертација садржи све битне елементе научног рада. Рађена је у складу са савременим истраживањима из области геонаука, заштите природе и туризма, и као таква представља оригиналан научни допринос у области изучавања заштите и промоције геонаслеђа као важног природног сегмента.

3. *По чему је дисертација оригиналан допринос науци?*
Резултати добијени у овој дисертацији представљају прво детаљно истраживање геодиверзитета, геонаслеђа, геотуризма као савремене појаве, поготово на простору АП Војводине, па и целе државе. Кандидат је користио методологију познату и прихваћену у светској научној литератури и научној заједници, чиме је омогућено поређење добијених резултата са истим или сличним истраживањима у свету. Докторска дисертација даје нова сазнања о геодиверзитету Војводине, ставовима становништва на путовањима и свакодневном животу везаним за природно окружење. Дисертација представља основу на којој ће се вршити будућа истраживања на релевантну тематику.

4. *Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања:*
Увидом у докторску дисертацију и детаљним прегледом свих резултата комисија није уочила недостатке који би утицали на резултате истраживања и закључке рада.

X ПРЕДЛОГ: На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:

На основу укупног сагледавања и вредновања докторске дисертације у целини, као и њених појединих делова, кандидата Ђорђија А. Васиљевића под називом „Геодиверзитет и геонаслеђе Војводине у функцији заштите и туризма“ комисија позитивно оцењује поменути дисертацију и предлаже Наставно-научном већу Природно-математичког факултета Универзитета у Новом Саду да прихвати позитивну оцену и одобри кандидату да докторску дисертацију под овим насловом јавно брани.

У Новом Саду, 19. фебруар, 2015. године

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ:

Др Лазар Лазих,
редовни професор, председник

Др Слободан Марковић,
редовни професор, ментор

Др Владимир Стојановић,
редовни професор, члан

Др Добрица Јовичић,
редовни професор, члан