

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

<p>I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ</p> <p>1. Датум и орган који је именовao комисију: Дана 27.02.2015. године на XXXI седници Наставно-научно веће Природно-математичког факултета Универзитета у Новом Саду, именовало је Комисију за оцену и одбрану докторске дисертације под насловом „Анализа мултикритеријумског система одлучивања туриста при одабиру туристичке дестинације Новог Сада“.</p> <p>2. Састав комисије са знаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>1. Др Снежана Бесермењи, редовни професор, ужа научна област: туризам, 07.03.2013. године, Департман за географију, туризам и хотелијерство, Природно-математички факултет, Универзитет у Новом Саду, председник</p> <p>2. Др Олга Хацић, редовни професор, ужа научна област: менаџмент у туризму, 12.11.2008 године, Департман за географију, туризам и хотелијерство, Природно-математички факултет, Универзитет у Новом Саду, ментор</p> <p>3. Др Кристина Кошић, ванредни професор, ужа научна област: туризам, 20.01.2015. године, Департман за географију, туризам и хотелијерство, Природно-математички факултет, Универзитет у Новом Саду, члан</p> <p>4. Др Милена Недељковић, ванредни професор, ужа научна област: туризам, 01.02.2015. године, Департман за географију, туризам и хотелијерство, Природно-математички факултет, Универзитет у Новом Саду, члан</p> <p>5. Др Добрица Јовичић, редовни професор, ужа научна област: туризам, 15.05.2013. године, Географски факултет, Универзитет у Београду, члан</p>
<p>II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ</p> <p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Мирослав (Душан) Вујичић</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 04.02.1982. године, Нови Сад, Република Србија</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив: Природно-математички факултет, Мастер академске студије менаџмента (Модул: туризам), Мастер менаџер - туризам</p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: Школска 2009/10. година, Доктор наука - геонауке (туризам)</p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: -</p> <p>6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: -</p>
<p>III НАСЛОВ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ: „Анализа мултикритеријумског система одлучивања туриста при одабиру туристичке дестинације Новог Сада“</p>

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.

Докторска дисертација садржи 222 стране укупно, односно 180 страна без садржаја, предговора, биографије и кључне документације, и обухвата све потребне делове истраживачког рада, који су подељени на 13 поглавља уз додатно поглавље где су дати Прилози раду:

1. УВОД (стр. 8-10);
2. ПРОЦЕС ДОНОШЕЊА ОДЛУКЕ И ДЕФИНИСАЊЕ ПОЈМА (10-40 стр.): 2.1. Процес доношења одлуке у туризму, 2.1.1 Фундаментални модели процеса доношења одлуке у туризму, 2.1.2. Бихевиорални и „скуп-одлука“ (choice-set) приступ код процеса доношења одлуке у туризму, 2.1.3. Карактеристике туристичких услуга и њихов утицај на процес доношења одлуке;
3. ФАКТОРИ КОЈИ УТИЧУ И ОГРАНИЧАВАЈУ ПРОЦЕС ДОНОШЕЊА ОДЛУКЕ ПРИ ИЗБОРУ ТУРИСТИЧКЕ ДЕСТИНАЦИЈЕ (40-71 стр.): 3.1. Мотивација у туристичким путовањима, 3.1.1. Појам мотивације и покушај дефинисања, 3.1.2. Туристичка мотивација - оријентација ка појединцу и теорија о „природа човека“, 3.1.3. Приказ појединих истраживања на тему мотивације туриста, 3.1.4. Могући проблеми при проучавању туристичке мотивације, 3.2. Дефинисање појма ограничења при туристичком путовању и покушај типологије;
4. ПОЈАМ ВИШЕКРИТЕРИЈУМСКОГ ОДЛУЧИВАЊА (ВКО) (71-83 стр.): 4.1. Методе вишекритеријумске анализе, 4.2. Метода аналитичко хијерархијских процеса „АХП“ (analytical hierarchy process), 4.2.1. Концепт АХП-а, 4.2.2. Аксиоми АХП-а, 4.2.3. Математичке основе АХП-а, 4.2.4. Конзистентност;
5. ТЕОРИЈА ФАЗИ СКУПОВА (83-87 стр.): 5.1. Фазе бројеви;
6. ПОЈАМ ТУРИСТИЧКЕ ДЕСТИНАЦИЈЕ (87-94 стр.): 6.1. Град и градски/урбани (city break) туризам;
7. НОВИ САД КАО ТУРИСТИЧКА ДЕСТИНАЦИЈА И ЊЕГОВЕ ОСНОВНЕ КАРАКТЕРИСТИКЕ (94-124 стр.): 7.1. Туристичко-географски положај, 7.2. Природно-географске карактеристике Новог Сада, 7.2.1. Рељеф, 7.2.2. Клима, 7.2.3. Хидрографија, 7.2.4. Биогеографија, 7.2.5. Фрушка гора – посебан пример споја природног и културног наслеђа, 7.3. Друштвено-географске карактеристике Новог Сада, 7.3.1. Становништво, 7.3.2. Културна добра у својству туризма, 7.4. Материјална база, 7.4.1. Рецептивни фактори, 7.4.2. Комуникациони фактори, 7.4.3. Организациони фактори, 7.5. Туристички промет;
8. ПРОБЛЕМ, ЦИЉЕВИ И ХИПОТЕЗЕ ИСТРАЖИВАЊА (124-127 -стр.);
9. АНАЛИЗА ФАКТОРА КОЈИ УТИЧУ НА ИНОСТРАНЕ ТУРИСТЕ ПРИ ИЗБОРУ ТУРИСТИЧКЕ ДЕСТИНАЦИЈЕ НОВОГ САДА УЗ ПОМОЋ АНАЛИТИЧКО-ХИЈЕРАРХИЈСКОГ ПРОЦЕСА (АХП) (127-145 стр.): 9.1. Методологија, 9.2. Фазе истраживања, 9.3. Узорак испитаника, 9.4. Креирање упитника, 9.5. Резултати истраживања, 9.5.1. Анализа појединачних ставки према другом нивоу хијерархије;
10. АНКЕТНО ИСТРАЖИВАЊЕ У ЦИЉУ ИДЕНТИФИКОВАЊА УНУТРАШЊХ МОТИВА ПОСЕТИЛАЦА НОВОГ САДА (145-162 стр.): 10.1. Узорак испитаника, 10.2. Варијабле, 10.3. Инструменти, 10.4. Поступак прикупљања података, 10.5. Статистичка обрада, 10.6. Резултати истраживања, 10.6.1. Дескриптивна анализа, 10.6.2. Експлоративна факторска анализа, 10.6.3. Анализе сличности и разлике;
11. АНАЛИЗА УТИЦАЈА СТАРОСНОГ ДОБА НА ИНТЕРНЕ ФАКТОРЕ УЗ ПОМОЋ ЈЕДНОСТАВНОГ ФАЗИ МОДЕЛА И ВРЕМЕНСКИ ЗАВИСНИХ ФАЗИ МАТРИЦА (162-173 стр.): 11.1. Методологија, 11.1.1. Концепт једноставног фази модела, 11.2. Узорак испитаника, 11.3. Варијабле, 11.4. Инструмент, 11.5. Поступак прикупљања података (истраживачка фаза), 11.6. Обрада података, 11.7. Резултати истраживања, 11.7.1. Процена старосне групе посетилаца Новог Сада код интелектуалних фактора, 11.7.2. Процена старосне групе посетилаца Новог Сада код социјалних фактора, 11.7.3. Процена старосне групе посетилаца Новог Сада код фактора

компетенције/способности/ стручности/вештине, 11.7.4. Процена старосне групе посетилаца Новог Сада код фактора стимуланса/избегавања;

12. ДИСКУСИЈА (173-181 стр.);

13. ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА (181-188 стр.): 13.1. Практичне импликације, 13.2. Ограничења и будућа истраживања;

12. ЛИТЕРАТУРА И ИЗВОРИ ПОДАТАКА (188-211 стр.);

У раду су дата и три прилога: Прилог 1. Анализа резултата у „Expert Choice“ програму, Прилог 2. Пример анкетног упитника за интерне факторе и Прилог 3. Написан код у програму „MatLab“ за анализу временски зависних фази матрица

Дисертација такође садржи 11 слика, 1 карту, 31 табелу и 16 графикона. У литератури је наведено 477 библиографских јединица, од чега је и 5 линкова веб-сајтова. Дисертација је написана на српском језику (ћирилицом).

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Наслов дисертације је јасно и прецизно формулисан и у складу са проблематиком и садржајем саме дисертације. Наслов јасно указује на предмет дисертације (вишекритеријумски систем одлучивања туристе при избору туристичке дестинације), као и на кључне речи које карактеришу истраживање: процес доношења одлуке и туризам.

1. У првом поглављу (**Увод**) дефинисани су појмови који ће се касније истраживати: туристичка мотивација, туристичка ограничења, градски/урбани city break туризам, процес доношења одлуке. Описана је експанзија градског туризма и атрактивност његовог истраживања. Ово представља фундаментални разлог избора теме, али и јасно указује на значај, потребу и важност изучавања проблематике.

2. Друго поглавље носи назив **Процес доношења одлуке и дефинисање појма**. У овом делу јасно је дефинисан појам процеса доношења одлуке и научна дисциплина која се бави изучавањем истог. Пружен је преглед фундаменталних модела процеса доношења одлуке у туризму, односно приступ „скуп-одлука“ код процеса доношења одлуке. Представљене су и карактеристике туристичких услуга, да би затим био дат осврт и на њихов утицај на процес доношења одлуке.

3. Треће поглавље се бави **Факторима који утичу и ограничавају процес доношења одлуке при избору туристичке дестинације**. Дефинисан је појам мотивације у туризму и приказана су најзначајнија истраживања на том пољу. Указано је и на могуће проблеме при проучавању туристичке мотивације. Описана су ограничења при туристичком путовању, а након тога је урађена и типологија (ограничења). Типологија је значајна код каснијег креирања модела. Ограничења су подељена на интерперсонална, интраперсонална и структурална, док је мотивација условљена и описана помоћу „push“ и „pull“ мотива.

4. У поглављу **Појам вишекритеријумског одлучивања (вко)** дефинисан је процес доношења сложених одлука који садржи мноштво међусобно повезаних и узајамно зависних фактора, који различитим степеном утичу на саму одлуку. Представљене су укратко најпопуларније методе (ELECTRE, PROMETHEE, TOPSIS). Највише пажње се посветило аналитичко-хијерархијском процесу, који је и примењен у докторској дисертацији. Помоћу АХП-а утврђени су тежински коефицијенти за мотивацију и ограничења при избору туристичке дестинације Новог Сада.

5. У поглављу **Теорија фази скупова** дефинисани је појам фази броја, описани најчешће примењивани облици фази бројева, све са циљем увода у каснију методологију једноставних фази модела и временски зависних фази матрица.

6. Поглавља **Појам туристичке дестинације и Нови Сад као туристичка дестинација и његове основне карактеристике** баве се проблематиком дефинисања појма и изучавања туристичке дестинације. Представљени су различити концепти поимања туристичке дестинације, као и појам градског/урбаног туризма који постаје све популарнији облик туризма

у свету. Указано је на комплексност изучавања појма градског туризма и проблема који се могу појавити при истраживању градског туризма. Затим је представљена дестинација Нови Сад (туристичко-географски положај, природне и друштвене карактеристике простора, као и материјална база и промет). Урађена је инвентаризација природних и културних ресурса који су касније повезани са издвојеним факторима који утичу на процес доношења одлуке.

7. Поглавље **Проблем, циљеви и хипотезе истраживања** бави се дефинисањем хипотеза (укупно седам) које ће се касније испитати у раду.

8. У поглављу под називом **Анализа фактора који утичу на иностране туристе при избору туристичке дестинације Нови Сад уз помоћ аналитичко-хијерархијског процеса (АХП)** представљен је модел, развијен од стране аутора, који се користи за анализу мотивације и ограничења при избору туристичке дестинације. Мотиви и ограничења су подељена у више нивоа, који су посебно анализирани уз помоћ АХП-а. Након спроведене анализе приказани су резултати у виду хијерархијске лествице мотива и ограничења. Сваки фактор је детаљно анализиран и приказан. Посебно се посветила пажња најбитнијим и најмање битним факторима, будући да су они пресудни код формирања стратегије развоја туризма.

9. У оквиру поглавља **анкетно истраживање у циљу идентификовања унутрашњих мотива посетилаца Новог Сада** извршено је анкетно истраживање где су детаљније испитани унутрашњи мотиви иностраних туриста. Анкета је статистички анализирана кроз дескриптивну, експлоративну факторску анализу и анализу разлика. Добијени резултати су веома корисни за даља истраживања на тему унутрашњих мотива туриста.

10. Поглавље **Анализа утицаја старосног доба на интерне факторе уз помоћ једноставних фази модела и временски зависних фази матрица** детаљно описује методу једноставних фази модела и временски зависних фази матрица. Поменути методологија примењена је код мерења утицаја старосног доба на унутрашње мотиве иностраних туриста. За потребе истраживања написан је и код у MatLab-у, који је приказан у целисти на крају у прилогу рада. Добијени резултати указују на одређене старосне обрасце који се могу искористити код планирања и стратегије развоја туризма.

10. **Дискусија** је поглавље у ком су представљене анализе, као и резултати који су проистекли из њих. Представљени су најзначајнији резултати који су након тога протумачени на примеру Новог Сада. Представљен је и профил иностраног туристе који посећује Нови Сад, што додатно може олакшати посао појединцима који се баве стратегијом развоја туризма. Истраживање нам указује на које ресурсе треба да се усмеримо и на који начин да их представимо туристима. Дефинисан је тип градске дестинације Новог Сада на основу претходно написане типологије градских дестинација.

11. **Закључна разматрања се баве** кратким приказом целокупне дисертације, посебно су описане постављене хипотезе и указано је на то које су прихваћене, а које одбачене. Указано је и на практичне импликације које проистичу из истраживања, односно где све резултати могу да нађу примену. Представљена су ограничења са којима се истраживач сусрео, као и нека могућа будућа истраживања која проистичу из дисертације.

12. **Литература и извори података** обухвата укупно 477 библиографских јединица. Код истраживања махом је коришћена инострана литература, посебно код прегледа досадашњих истраживања и развоја модела, док је код описа дестинације Новог Сада коришћена махом домаћа литература. Већина цитираних извора су радови објављени у периоду након 2000. године, што указује на савременост оваквих истраживања.

У раду су дата и три **Прилога**. Прилог 1. Анализа резултата у „Expert Choice“ програму, Прилог 2. Пример анкетног упитника за интерне факторе и Прилог 3. Написан код у програму „MatLab“ за анализу временски зависних фази матрица, пошто би оптеретили текстуални део због свог обима, сврстани су у поменути одељак.

На основу свега изложеног, комисија је позитивно оценила све делове докторске дисертације.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Радови који су објављени на основу резултата истраживања у оквиру рада на дисертацији су:

1. **Vujičić, M.D.**, Vasiljević, Dj.A., Marković, S.B., Hose, T.A., Lukić, T., Hadžić, O., Janičević, S. (2011): Preliminary geosite assessment model (GAM) and its application on Fruška Gora mountain, potential geotourism destination of Serbia. Acta geographica Slovenica. 51-3, 361-376. **M23**
2. Vasiljević, Dj. A., Marković, S.B., Hose, T.A., Smalley, I., O'Hara-Dhand, K., Basarin, B., Lukić, T., **Vujičić, M.D.** (2011): Loess towards (geo) tourism – proposed application on loess in Vojvodina region (north Serbia). Acta geographica Slovenica. 51-3, 2011, 391-406. **M23**
3. Petrović, M.D., Vasiljević, Dj.A., **Vujičić, M.D.**, Hose, T.A., Marković, S.B., Lukić, T. (2013): Global geopark and candidate-Comparative analysis of Papuk Mountain Geopark (Croatia) and Fruska Gora Mountain (Serbia) by using GAM model. Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences 8/1, 105-116. **M22**
4. Tin Lukić, Milivoj B. Gavrilov, Slobodan B. Marković, Blaž Komac, Matija Zorn, Dragan Mlađan, Jasmina Đorđević, Miško Milanović, Djordjije A. Vasiljević, **Miroslav D. Vujičić**, Bogdan Kuzmanović, Risto Prentović (2013). Classification of natural disasters between the legislation and application: experience of the Republic of Serbia. Acta geographica Slovenica. 53-1, 149-164, DOI: 10.3986/AGS53301. **M23**
5. Vasiljević, Dj.A., Marković, S.B., Hose, T.A., Ding, Z., Gyo, Z., Liy, X., Smalley, I., Lukić, T., **Vujičić, M.D.** (2014): Loess–palaeosol sequences in China and Europe: Common values and geoconservation issues. Catena 117, 108-118. **M21**

На основу правила докторских студија Универзитета у Новом Саду, Члана 20, комисија констатује да кандидат испуњава услове за одбрану докторске дисертације.

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Основни закључци истраживачког дела резултат су хипотеза које су постављене на почетку дисертације. Истраживачки део састоји се из три целине, односно примењене су три различите методе, како би се дата проблематика што темељније истражила.

Почетно истраживање усмерило се на истраживање процеса доношења одлуке туристе при избору туристичке дестинације Новог Сада. Свеобухватно су анализирани унутрашњи мотиви (персонални фактори), карактеристике дестинације (спољашњи фактори), као и ограничења која директно утичу на сам процес избора. За поменуте сврхе, уз помоћ исцрпне иностране и домаће литературе и примењених математичких метода креиран је модел са више нивоа на ком се заснивало примарно истраживање. За сваки ниво модела посебно је урађена синтеза резултата, која прецизно указује на важност одређених фактора. Као најбитнији фактори код иностраног туристе издвојили су се унутрашњи мотиви (унутрашње силе), затим карактеристике дестинације (спољашње силе) и на крају ограничења. Након синтезе резултата по појединачним ставкама издвојени су фактори као што су: Просторно културно-историјске целине, Цена, Лична сигурност, квалитет и разноврсност хране, Природни ресурси, Установе културе, Упознавање другачије културе и људи. На дну лествице важности нашли су се фактори као што су: Здравље и кондиција, превише саобраћаја, посета родбини или пријатељима, Немам времена за путовање, Медицински третман. Ови резултати су свакако помогли око креирања профила туристе који посећује Нови Сад, поред тога усмеравају на оне туристичке ресурсе на које треба да се обрати пажња при креирању туристичког производа. Детаљно су анализирани и резултати по другом нивоу модела (према интерним факторима, екстерним факторима и ограничењима). Поменуте анализе су дале још прецизније и свеобухватније резултате, који су касније у дискусији додатно протумачени.

Како су се унутрашњи мотиви издвојили као нешто што је пресудно и најбитније код туристе током селекције дестинације за путовање, њима је посвећена додатна пажња у даљим истраживањима. Прво је спроведено анкетно истраживање како би се анализирали унутрашњи мотиви туриста који посећују Нови Сад. За сврхе анкетања коришћен је оригинални модел Бирда (Beard) и Рагеба (Ragheb) из 1983. године. Уз помоћ дескриптивне анализе издвојене су највеће просечне оцене по појединачним ставкама код следећих варијабли: „Да откријем нове ствари (4,23)“, затим „Да сретнем нове људе из различитих култура (4,05)“ и „Да задовољим радозналост (4,03)“, док су најмању просечну оцену оствариле ставке као што су „Да осетим припадност (2,48)“, затим „Да зарадим нечије поштовање (2,50)“ и „Зато што понекад волим да будем сам (2,65)“. Овакви одговори нису нелогични будући да се ради о градској дестинацији, где се мотиви туриста окрећу ка упознавању људи, потрагом за новином, задовољењем радозналости и другом. Са друге стране, туристе генерално на оваквим дестинацијама најмање интересује да осете припадност, да буду сами и слично. Факторском анализом покушало се потврдити четири димензије унутрашњих мотива које се срећу код оригиналног модела. Резултати указују да су задржане четири димензије фактора, али са нешто измењеним садржајем варијабли унутар њих. Спроведена је и анализа сличности и разлика и утврђено је да постоји позитивна корелација на нивоу значајности од 0,01 између димензије „Релаксације“ и годишта испитаника, док се негативна корелација на нивоу значајности од 0,05 примећује између прве димензије „Физичка компетентност, вештине и признање“ и годишта испитаника. Пост-хок тестом ЛСД између појединачних категорија потврђене су статистичке значајности разлике ($p < 0,05$) између фактора релаксације и прихода испитаника. Испитаници који имају нижи приход (0 - 100 евра) имају мању потребу за релаксацијом, док испитаници који имају средња (301 – 500 евра) и висока примања (преко 900 евра) имају изражену потребу за релаксацијом. Потврђена је и разлика у личном развоју у зависности од региона из ког испитаници долазе уз помоћ ЛСД теста. Испитаници који долазе из Аустралије, Океаније и Новог Зеланда најмање придају значај фактору личног развоја, док испитаници који долазе из области Азије и Северне и Јужне Америке придају значај фактору личног развоја. Ово се може тумачити чињеницом да туристи који долазе из земаља изван Европе за лични развој сматрају посету старом континенту Европи, односно колевци културе.

У трећем делу истраживања анализиран је утицај старосног доба на унутрашње мотиве. За сврхе поменутог истраживања коришћени су једноставни фази модели и временски зависне фази матрице. Резултати указују на одређене старосне обрасце код унутрашњих мотива појединца, односно када одређени фактор постаје битан, када је врхунац важности и када постаје небитан туристи. Поменути резултати су коришћени за профилисање туриста одређених старосних категорија у односу на њихове унутрашње мотиве.

Према свему приказаном, истраживачки део ове студије пружио је потенцијални профил иностраног туристе који посећује Нови Сад. Поред тога одређен је и тип градске дестинације која најбоље описује Нови Сад. Нова сазнања о факторима и њиховом утицају на избор градских дестинација свакако могу да помогну менаџерима код формирања и издвајања производа и услуга које ће на најоптималнији и најбољи начин задовољити очекивања посетилаца, а самим тим побољшати лојалност.

Комисија је позитивно оценила резултате и закључке истраживања.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Кандидат је јасно и систематично, уз помоћ табела и графикона, приказао резултате истраживања и целокупног рада на дисертацији. Добијени резултати су јасно тумачени, а на основу њих изведени су закључци који дају одговоре на постављени циљ истраживања. Резултати рада су уверљиви, научно оправдани и подржани бројним наводима литературе. Подаци прикупљени током истраживања су адекватно обрађени помоћу одговарајућих статистичких и математичких анализа. Наведена литература је веома обимна, савремена и релевантна за тему истраживања. На основу начина приказивања и тумачења података, може се констатовати да рад садржи оригиналне научне резултате који задовољавају захтеве нивоа докторске дисертације.

Комисија је позитивно оценила начин приказа и тумачења резултата.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

1. *Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме?*
Комисија сматра да је дисертација кандидата Мирослава Д. Вујичића написана у складу са образложењима написаним у пријави теме.

2. *Да ли дисертација садржи све битне елементе?*
Дисертација садржи све битне елементе научног рада. Рађена је у складу са савременим истраживањима из области процеса доношења одлуке и туризма, и као таква представља оригиналан научни допринос у области изучавања вишекритеријумског одлучивања туристе при избору туристичке дестинације.

3. *По чему је дисертација оригиналан допринос науци?*
Резултати добијени у овој дисертацији представљају прво детаљно истраживање процеса доношења одлуке иностраног туристе код избора туристичке дестинације Нови Сад. Кандидат је користио методологију познату и прихваћену у светској научној литератури и научној заједници. Поред познате методологије, кандидат је развио и нови модел који се може касније применити на друге туристичке дестинације. Докторска дисертација даје нова сазнања о мотивацији и ограничењима туристе при избору туристичких дестинација. Дисертација представља основу на којој ће се вршити будућа истраживања на релевантну тематику.

4. *Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања:*
Увидом у докторску дисертацију и детаљним прегледом свих резултата комисија није уочила недостатке који би утицали на резултате истраживања и закључке рада.

X ПРЕДЛОГ: На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:

На основу укупног сагледавања и вредновања докторске дисертације у целини, као и њених појединих делова, кандидата Мирослава Д. Вујичића под називом „Анализа мултикритеријумског система одлучивања туриста при одабиру туристичке дестинације Новог Сада“ комисија позитивно оцењује поменути дисертацију и предлаже Наставно-научном већу Природно-математичког факултета Универзитета у Новом Саду да прихвати позитивну оцену и одобри кандидату да докторску дисертацију под овим насловом јавно брани.

У Новом Саду, 27. март, 2015. године

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ:

Др Снежана Бесермењи,
редовни професор, председник

Академик др Олга Хаџић,
редовни професор, ментор

Др Кристина Кошић,
ванредни професор, члан

Др Милена Недељковић,
ванредни професор, члан

Др Добрица Јовичић,
редовни професор, члан