

АЦИМСИ Центар за родне студије

мр Маја Седларевић

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<ol style="list-style-type: none"> 1. Датум и орган који је именовao комисију 3. март 2016. године, Сенат Универзитета у Новом Саду 2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен: <ol style="list-style-type: none"> 1. Проф. др Невена Петрушић, редовна професорка, Грађанско право, 2006. година, Правни факултет Универзитета у Нишу, председница 2. Проф. др Марија Зотовић, ванредна професорка, Психолошке науке, 2008 године, Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду, чланица 3. Проф. др Владислава Гордић Петковић, редовна професорка, Енглеска и америчка књижевност, 2008. Филозофски факултет, Нови Сад, чланица 4. Проф. др Гордана Даша Духачек, редовна професорка, Родне студије, 2015. година, Факултет политичких наука, Универзитет у Београду, менторка 5. Проф. др Свенка Савић, професорка емерита, Психолингвистика, 2010. година, Универзитет у Новом Саду, менторка
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<ol style="list-style-type: none"> 1. Име, име једног родитеља, презиме: Седларевић Бранко Маја 2. Датум рођења, општина, држава: 08.04.1977. 3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив: Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду, Одсек за српски језик и књижевност, професорка српског језика и књижевности 4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија АЦИМСИ Центар за родне студије Универзитета у Новом Саду 5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: АЦИМСИ Центар за родне студије Универзитета у Новом Саду, "Заступљеност и утицај жена у Скупштини АП Војводине у периоду 2000-2004. година", Жене и политика, август 2009. године
<ol style="list-style-type: none"> 6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: Родне студије
III НАСЛОВ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ: „Дискурси о роду, идентитету и професији: животне приче жена из Србије у академској дијаспори“

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.

Након Кључне документације следи садржај тезе подељен у 8 поглавља: Увод (15- 57), Циљ истраживања и хипотезе (58), Метод истраживања (59-65), Резултати истраживања (65-107), Упоредна анализа података (108-114), Општи закључак (115-117), Литература (118-131), на крају су Прилози (132-426) који обухватају Листу коришћених термина; Табеле, Биограме (11 научница као и њихове) Животне приче.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Увод обухвата три основне целине: историјат образовања, миграцијске процесе са аспекта рода и појам и значај вишеслојности миграцијског идентитета, чему следе дефинисање и опис предмета истраживања. С обзиром на то да се кандидаткиња определила за посматрање интеракције рода, идентитета и професије професорки у миграцијским процесима, из академске заједнице посебно, ова уводна поглавља су била неопходна да ситуирају проблем истраживања који је подједнако друштвен, научни, родни, колико и миграцијски. Кандидаткиња је успела у напору да направи потребну синтезу као неопходан предуслов за увођење сопственог истраживања.

Циљ њеног истраживања је да документује податке о различитим идентитетима професорки које су отишле у свет (из различитих академских дисциплина са универзитета Србије), стекле тамо академско знање и оствариле професионалну каријеру. Основна је теорија "другости" у оквиру које ситуира емпиријске податке за 3 хипотезе: Х-1: да су професорке из академске заједнице отишле у свет да би успешно изградиле професионалну каријеру у време када у земљи порекла за то нису постојали довољни услови у оним научним дисциплинама за које су се определиле; Х-2: све професорке у академској дијаспори имају променљиве и вишеструке идентитете; Х-3: емпиријски подаци о животима професорки у академској дијаспори помажу изграђивању стратегије сардње професорки из дијаспоре са универзитетским центрима у земљи.

Метод истраживања обухвата податке о начину формирања основног и контролног узорка емпиријских података и начина њихове анализе. Основни узорак чини 11 животних прича научница које су своје професионалне каријере оствариле ван Србије (у разним земљама Европе и света): 24 сата аудио записа разговора снимљеног на основу полуструктурираног упитника, а сакупљаним током шест година (2009-2015). Аудио подаци су потом пренети у форму текста (укупно 256 страница припремљеног текста за анализу). Као контролни узорак послужиле су 10 животних прича научница из академске заједнице Универзитета у Новом Саду (Савић 2014), те се укупно анализира 21 животна прича. Анализа обухвата компоненте идентитета како би се могло закључити о њиховој променљивости и хијерхијској устројености.

Резултате анализе кандидаткиња излаже редоследом компоненти идентитета за које је проценила да су важне у његовом (пре)обликовању (детињство, образовање, брак, породица, деца, друштвено-политички контекст 90-тих у Србији, професија, језик, однос према феминизму). Анализом животних прича професорки у академској дијаспори потврђена је хипотеза о њиховим променљивим и вишеструким идентитетима. Друштвено-политички контекст деведесетих година 20. века у Србији пресудно је утицао на одлуку универзитетских професорки да свој живот и професионалну каријеру наставе у некој од држава света. У том настојању усклађују приватни и професионални живота са животима брачних партнера. Свим

професоркама у академској дијаспори образовање је од суштинске важности колико њихово толико и њихове деце. Језици, као компонента идентитета, важни су не само за њих, него и за њихову децу као веза са земљом порекла. Кандидаткиња детаљније истражује слојевитост језика (матерњи, страни, професионални, родно осетљив) да би закључила: да су матерњи језици у процесу смене са језиком средине или професије, да родно осетљив језик као мера степена родне осетљивости није општа него специфична особина научница како оних у дијаспори тако и оних које су каријеру наставиле у својој земљи. Очекиван је податак да све професорке у академској дијаспори желе да сарађују са овдашњим универзитетима и другим институцијама, али констатује одсуство иницијативе институција са ових простора да их ангажује и искористи њихово знање и вољу за сарадњом.

У *Закључку* кандидаткиња наглашава важност истраживања различитих миграцијских група из Србије у свету, посебно жена (различитог узраста, образовања, професија), како би се установиле специфичности и затим припремиле стратегије сарадње са њима, или за повратак. Примена добијених резултата је вишеструка: на теоријском плану: послужиће за даљу расправу о односу компоненти идентитета и рода жена у миграцијској ситуацији у високошколским институцијама; у пракси за сачињавање предлог стратегије сарадње (повратак) успешних професорки из света у земљи порекла.

Литература обухвата референце из родних студија, миграцијских процеса, образовања, па је овај списак упрво показатељ спремности кандидаткиње да предложена тему рада и савлада.

Прилози обједињују детаљније податке о појединим компонентама идентитета одабраних жена (укупно 11), затим њихове детаљне биограме (хронолошки приказ догађаја из приватног и професионалног живота) и саме животне приче жена у основном корпусу (укупно 11). Прилози су интегрални део текста докторске тезе, као сума емпиријских података веома важних за даља истраживања у родним студијама и њој сродним у друштвеним и хуманисичким интердисциплинама. Ваља истаћи да немамо довољно емпиријских података из миграцијских процеса наших професорки из академске елите у свету с краја 20. и почетка 21. века, па је сума овде сакупљених података једна од ретких на основу којих се могу правити даљи стратегијски материјали у институцијама система у земљи.

Сви делови докторског рада су урађени у складу са Пријавом и у складу са захтевима академског дискурса.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01. јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

Нема	
VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА	
<p>Основни је резултат да су професорке универзитета отишле на разне универзитета у свету ради остваривања професионалне каријере у време када у земљи порека за то ниси били довољни услова и да стечено знање и углед у свету желе да поделе са новим генерацијама у земљи порекла. У остваривању професионалне каријере компонента идентитета језика је вишеслојна: језик није (само) у функцији националног идентитета него пре свега професионалне спремности, будући да је професионална компонента идентитета у мигрантским условима пресудна. Тако се (пored професионалног) интернационални идентитет појављује као важна компонента не само професорки, него и њихове деце која одрастају у различитим земљама пријема. Још увек имамо недовољно података шта се догађа са језиком (матерњим, страним, или језиком струке) у ситуацији измештања из простора земље порека. Подаци у овом истраживању јасно показују да је то тема на којој треба убудуће више разноврсних истраживачких података, али да је јасно да идентитет језика не треба нужно повезивати (само) са националним, него у овом случају пре са изграђивањем новог, интернационалног идентитета.</p>	
VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА	
<p>Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.</p> <p>У овом квалитативном истраживању сви емпиријски подаци су припремљени за анализу према захтевима метода животних прича (Савић, 2000): аудио записи су транскрибовани у форму текста, (редиговани, ауторизовани), уз које су израђени пратећи документи (протокол, биограм, сажетак); одређене су јединице анализе и сходно њима приказани су резултати табеларно за она питања која су релевантна за основни циљ истраживања, а то је приказ променљивости идентитета професорки у зависности од друштвених и политичких промена у ширем контексту. Начин приказа и тумачење резултата су у складу са академским писањем на интердисциплинарним родним студијама.</p>	
IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:	
<p>Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:</p>	
1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме	ДА
2. Да ли дисертација садржи све битне елементе	ДА
3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци: По одабраном методу, данас актуелном у родним студијама (и у другим интердисциплинарним подручјима), по актуелној теми истраживања и по основним резултатима који се могу применити у непосредној пракси данас у Србији.	
4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања	НЕМА
X ПРЕДЛОГ:	
На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:	
- да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана	
- да се докторска дисертација враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или	
- да се докторска дисертација одбија	

НАВЕСТИ ИМЕ И ЗВАЊЕ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

проф. др Невена Петрушић, чланица

проф. др Марија Зотовић, чланица

проф. др Владислава Гордић Петковић, председница

проф. др Даша (Гордана) Духачек, менторка

др Свенка Савић, менторка