

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<ol style="list-style-type: none">1. Датум и орган који је именовao комисију 01.11.2018, декан Факултета техничких наука на предлог Наставно- научног већа и Катедре, решење број 012-199/68-2017, рок за подношење Извештаја продужен за 60 дана.2. Састав комисије са знаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:<ol style="list-style-type: none">1. др Дарко Реба, редовни професор, Архитектонско-урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 25.02.2018, Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду, председник комисије;2. др Радивоје Динуловић, редовни професор, Сценска архитектура и дизајн – сценска архитектура и техника, 25.02.2013, Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду;3. др Јелена Атанацковић Јеличић, редовни професор, Архитектонско-урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 25.09.2017, Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду;4. др Дубравка Лазић, редовни професор, Филмологија, Фотографија, 12.05.2016, Академија уметности, Универзитет у Новом Саду;5. Стефан Арсенијевић, доцент, Филмска режија, 27.03.2014, Факултет драмских уметности, Универзитет у Београду;6. др Милица Костреш, ванредни професор, Архитектонско-урбанистичко планирање, пројектовање и теорија, 25.09.2017, Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду, ментор рада;7. др Живко Поповић, редовни професор, Театрологија, Филмологија, 22.12.2010, Академија уметности, Универзитет у Новом Саду, ментор рада.
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<ol style="list-style-type: none">1. Име, име једног родитеља, презиме: Ивана, Мироје, Мараш2. Датум рођења, општина, држава: 11.04.1988., Нови Сад, Република Србија3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив: Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду, студијски програм: Архитектура, мастер инжењер архитектуре4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: 2012. година, студијски програм: Архитектура, Факултет техничких наука, Универзитет Новом Саду

5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране:

-

6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:

-

III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

**ПЕРЦЕПЦИЈА И ИМАГИНАЦИЈА УРБАНОГ ПЕЈЗАЖА У XX И XXI ВЕКУ:
КИНЕМАТОГРАФСКЕ ПРОЈЕКЦИЈЕ ГРАДА**

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.

Докторска дисертација под насловом „Перцепција и имагинација урбаног пејзажа у XX и XXI веку: кинематографске пројекције града“, кандидаткиње Иване Мараш садржи укупно пет поглавља, написана је на 210 страница и структурирана на следећи начин:

1. Увод

- 1.1. Предмет истраживања
- 1.2. Циљеви истраживања
- 1.3. Задаци истраживања
- 1.4. Очекивани резултати истраживања
- 1.5. Систем радних хипотеза
- 1.6. Примењене научне методе истраживања
- 1.7. Критички приказ досадашњих истраживања

2. Перцепција урбаног пејзажа: какофонија и симфонија

- 2.1. Град у покрету
- 2.2. Ново урбано искуство
- 2.3. Кућа покретних слика
- 2.4. Између улице и платна
- 2.5. Од документа до фикције

3. Имагинација урбаног пејзажа: између стварности и симулације

- 3.1. Филмски град
- 3.2. Прича о граду
- 3.3. Слике града
- 3.4. Град између сфера
- 3.5. Кинематографски карактер града

4. Кинематографске пројекције града: урбани наративи и митски градови

- 4.1. Нови просторни архетипови: (не)места ноар града
- 4.2. Модерни град: трансформација, адаптација и присвајање простора
- 4.3. Преговори о простору: од метрополиса до виртуелног града
- 4.4. У сусрет граду: простори авантуре
- 4.5. Кодирани простор: град и односи моћи
- 4.6. Експонирани град: мултипликација слике и простор контроле
- 4.7. Простор репресије: псеудоград
- 4.8. Афирмативни простор: град као идеал
- 4.9. Глобални град: динамика савремених просторних односа

5. Закључак

Литература

Илустрације и прилози

Главни део рада садржи укупно пет поглавља и има укупно 185 страница текста. Литература садржи укупно 175 јединица. Укупан број фуснота је 556. Укупан број илустрација у докторској дисертацији је 50.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Поглавље 1: Увод

У првом поглављу рада дефинисан је предмет истраживања, утврђени су циљеви и задаци истраживања, дат је приказ очекиваних резултата и постављен је систем радних хипотеза. Такође, наведене су примењене научне методе и дат је критички приказ досадашњих истраживања.

Поглавље 2: Перцепција урбаног пејзажа

У другом поглављу рада разматран је развој односа града и филма који је повезан са праксама и концептима који су се уобличили на почетку XX века. Испитивано је како је на развој урбане културе утицала појава филмског медија као доминатно модерног феномена. Такође, утврђен је статус филма као симбола модерног доба који аутентичније него други медији бележи сложене просторне и друштвено-културне аспекте града које карактеришу брзина, покрет и симултаност. Размотрени су „прото-кинематографски” атрибути градова, као и карактеристике филмског језика које омогућавају представљање и преношење квалитета и динамике градских пејзажа.

Поглавље 3: Имагинација урбаног пејзажа: између стварности и симулације

У трећем поглављу рада испитивано је како су бројне представе различитих урбаних простора и пракси на филму утицале на то да граница између реалности и фикције постане мање очигледна. Разматрано је како су филмски прикази урбаних пејзажа постали њихов интегрални, неодојиви део и како су стога савремени градови, ухваћени између два поља (реалности и фикције) подједнако „изграђени” од стране филмских слика колико и од архитектонско-урбанистичких елемената. Утврђено је и како наведено утиче на промену у сагледавању архитектонских простора и урбаног окружења и начина на који се са истима ступа у интеракцију.

Поглавље 4: Кинематографске пројекције града: урбани наративи и митски градови

У четвртном поглављу анализирана су кинематографска остварења која расветљавају комплексне просторне односе, те културолошке, социолошке и економске вредности одређеног друштва у коме се различита значења производе и конзумирају. Кроз испитивање приказа градова у филмовима, истраживани су токови урбаног развоја, анализирани су и интерпретиране друштвено-просторне промене које се одвијају од почетка XX века до данас у великим европским и северноамеричким градовима. На примеру већег броја филмских остварења, утврђено је како филмови кроз приказ различитих урбаних процеса и типова простора који подразумевају и рефлектују одређене друштвене односе, формирају скуп ставова и импресија о одређеном граду.

Поглавље 5: Завршне напомене и закључци

У петом поглављу су дате завршне напомене, резултати и закључци истраживања на основу постављених циљева и претпоставки.

Након основног текста, дат је приказ литературе коришћене у истраживању и формулисању докторске дисертације. Кандидаткиња је у раду користила широк спектар научне литературе која обрађује специфичну тематику, али и литературу која је везана за шире научно и уметничко поље.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са ISI листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке или радове који могу заменити овај услов до 01. јануара 2012. године. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

СУА 1.2 - Награда или откуп на међународном конкурс који је расписан у складу са Правилником за спровођење и реализацију конкурса из области архитектонског и урбанистичког стваралаштва (уколико је конкурс расписан у Републици Србији) или у складу са важећим правилником у којој је конкурс расписан или у складу са правилником међународних организација за област архитектуре, урбанизма и дизајна:

Атанацковић Јеличић Јелена; Царевић Марина; Ецет Дејан; Јањушевић Тихомир; Којић Радомир; Костреш Милица; Мараш Игор; **Мараш Ивана**; Мишкељин Ивана; Радовић Миленко; Сладић Мирјана; Тодоров Марко; Рапаић Милан (равноправни аутори по абecedном реду): Награда на

међународном конкурс: Откупна награда на отвореном, идејном, међународном конкурс за урбанистичко-архитектонско решење дела старог центра у Сремским Карловцима и непосредног окружења. Резултати конкурса објављени 21. децембра 2013. године у дневним листовима „Политика“ и „Дневник“.

Конкурсно решење приказано је и на међународним изложбама:

1. Међународна изложба „Мрежа, архитектура, медији и технологија”. Каталог на српском и енглеском језику: Мрежа, Нови Сад, Факултет техничких наука, 2015, стр. 27-28, UDK COBISS.SR-ID 295532807, ISBN 978-86-7892-692-129-30

2. Међународни Салон архитектуре у Новом Саду, 03-12.06.2016, Нови Сад и објављено у часопису DaNS (српски и енглески језик) бр.081/децембар 2016, стр. 62, CORBISS. SR.-ID 19320844, ISSN 0351-9775

СУА 1.5 - Учешће на међународној изложби из области, архитектуре, урбанизма и дизајна са вишејезичним каталогом:

Мараш Игор; Ецет Дејан; Атанацковић Јеличић Јелена; Којић Радомир; Костреш Милица; **Мараш Ивана**; Мишкељин Ивана; Сладић Мирјана; Годоров Марко; Ткаченко Саша; Учешће на међународној изложби: *Piazza Disponibile*, изложен на „Мрежа, архитектура, медији и технологија”, међународна изложба. Двојезични каталог: Мрежа, Нови Сад, Факултет техничких наука, 2015, Издавач: Факултет техничких наука, Департман за архитектуру и урбанизам, укупно страна 65, стр. 29-30, ISBN 978-86-7892-692-1

Мараш Ивана; Андрић Филип; Цигурски Мирослав; Владислав Инес; Јаћимовски Немања; Учешће на изложби, *Architectural (re)design of the Republic Square, Liberty Square and Korzo Street*, изложен на "How Not to Win Architectural Competition", међународна изложба. Двојезични каталог: *Instructions on Architectural Competitions: How Not to Win Architectural Competition – exhibition catalogue*, Нови Сад, Факултет техничких наука, 2017, Издавач: Факултет техничких наука, Департман за архитектуру и урбанизам, Ефемера колектив, укупно страна 100, стр. 94-95, ISBN 978-86-7892-996-0

СУА 1.6 - Кустоски рад на међународној изложби из области архитектуре, урбанизма и дизајна са вишејезичним каталогом:

Мараш Ивана; Кустоски рад на међународној изложби „Мапа 10“, Галерија „Ђура Којић“, Нови Сад, 21. октобар – 21. новембар 2018. и објављено у двојезичном каталогу изложбе са рецензијом и селекционим одбором са члановима из 5 држава, Издавач: Департман за архитектуру и урбанизам, Факултет техничких наука, Нови Сад, 2018, укупно страна 36, ISBN 978-86-6022-135-5, COBISS.SR-ID 327499271

М33 - Саопштење са међународног скупа штампано у целини:

Мараш Ивана, Костреш Милица, 'Noir City: Dystopian Images of Urban Landscape', International Film Studies and Cinematic Arts Conference, од 10. јуна 2015. године, до 11. јуна 2015. године, Истанбул, Турска, ISBN 978-605-9207-7, DAKAM Publishing (D/PB), 2015, стр. 505-519.

Мараш Ивана, 'Settling the Imaginary: From the Cityscape to the Cinescape and Back', у Бошкових, Р. et al. (eds.), Radical Space in Between Disciplines Conference, од 21. септембра 2015. године, до 23. септембра 2015. године, Факултет техничких наука, Нови Сад, Србија, ISBN 978-86-7892-755-3, стр.131-138.

Мараш Ивана, 'Redefinition of Urban Identity Through Artistic Practices in Public Space', Conference "иНДиС 2018", од 21. новембра 2018. године, до 23. новембра 2018. године, Нови Сад, Србија, ISBN 978-86-6022-105-8, стр.717-724.

Мараш Ивана, 'Quintessentially urban: house of moving images', Screen Studies Conference, од 29. јуна 2018. године, до 1. јула 2018. године, Глазгов, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Од свог настанка филмови „успевају” да представе просторну комплексност градова, као и да изразе карактеристичну динамику урбаних пејзажа кроз различите кинематографске поступке. Отуда су у докторској дисертацији размотрене и акцентоване бројне и различите везе између града и медија филма које су се „успоставиле” још на почетку XX века – у годинама када је филм имао улогу еманципатора, упознајући гледаоце са радикално измењеним просторним односима и новоуспостављеном динамичном урбаном културом, умањујући тако трауматичне утицаје модернизације, односно омогућујући разумевање новоформираних услова и искустава живота у граду, и тиме, прилагођавање на исте.

Измењени изглед урбаних пејзажа, све већи број становника који се у истима сусретао, као и новоустановљени друштвени облици, правила и норме на почетку XX века, утицали су на развој различитих модерних пракси које су омогућиле адаптацију становника на живот у великим градовима. У том контексту, кроз теоријске дискусије, закључено је да су управо филмови и биоскоп, као „кућа покретних слика” и новоформирани архитектонски програм у XX веку, имали значајну улогу у процесу прилагођавања становника на нову реалност метрополиса. У докторској дисертацији филм је препознат као медиј који продубљује и проширује знања која се тичу начина на који градови функционишу. Значајне технолошке, економске и демографске промене које су наступиле на прелазу између XIX и XX века у великим европским и северноамеричким градовима, измениле су до тада утврђене облике перцепције и утицале на формирање нових наративних облика и видова естетског представљања. Бројни уметници и теоретичари уочили су везу између динамичних ритмова модерног града и репрезентацијских могућности кинематографског апарата, те је стога, уз ослањање на теоријске радове Сергеја Ајзенштајна и Ласла Мохољи Нађа, утврђено на који начин је у првим деценијама XX века модерни урбани пејзаж утицао на настанак и развој уметничког и естетског изражавања кроз монтажу. У раду, филмови „Човек са филмском камером” (*Man with a Movie Camera*, 1929) и „Берлин: симфонија велеграда” (*Berlin: Symponhy of a Metropolis*, 1927), посебно су издвојени као остварења у којима су ствараоци аутентичне документарне снимке монтирали тако да прикажу комплексне и убрзане градске ритмове и интензитет модерног урбаног живота.

У истраживању је утврђено да филмске представе урбаних пејзажа рефлектују одређене естетске, идеолошке и културолошке парадигме, и тако утичу на перцепцију простора градова. У том контексту, разматран је концепт филмског града, као фиктивне урбане средине која је „материјализована” у оквиру филмског студија, а која истовремено учествује у „производњи” реалног градског простора и „подржана” је посредством истог. Поменути тип филмских градова обично подразумева дистопијску визију урбане средине која се не може поистоветити са постојећим, стварним местом, или може делимично, што је утврђено на примерима остварења „Метрополис” (*Metropolis*, 1927) и „Ствари које долазе” (*Things to Come*, 1936). Такође, разматрани су и филмови са друге стране кинематографског спектра – они снимљени на аутентичним локацијама, у којима се радња одвија на месту које се може идентификовати, те је утврђено да оваква остварења кроз „епизодне и ситуационе наративе „преводе” стварне градске просторе у експресивне наративне просторе”. Тако је на основу примера филмова „Бразил” (*Brazil*, 1985), „Алфавил” (*Alphaville*, 1965) и „Истребљивач” (*Blade Runner*, 1982) закључено да разлика између онога што неки град „заправо јесте” и онога што „постаје” у сврху конструисања одређеног наратива, последично утиче (у мањој или већој мери) на промену слике о граду, колико и на „јачину” представљене филмске приче. Град може бити „само слика” у позадини, али и активни учесник у наративу, колико и субјект истог, како је у истраживању и показано. Урбана средина је често „непредвидљива” и неретко „одбија” да се у потпуности „повинује” захтевима приче, те у филмовима често „преузима” улогу протагонисте што је утврђено на примеру првог „великог” филма италијанског неореализма – „Рим, отворени град” (*Rome, Open City*, 1945).

Уколико су приказане у филму, наизглед „обичне” локације, постају експресивни наративни простори „уграђени” у стварне урбане пејзаже. Филмске приче, „смештене” у градовима, представљају (фиктивне) догађаје који се одвијају у урбаним топографијама, и на тај начин, заправо,

конституишу фиктивног „парњака” стварном граду, што последично значајно утиче на перцепцију окружења, колико и на интеракцију појединаца са урбаном средином. У том контексту, у истраживању је препознато и утврђено да популарна пракса посећивања локација приказаних у филмовима (на примерима „Сладак живот” (*La Dolce Vita*, 1960), Рим; „Амелија Пулен”, (*Amélie*, 2002), Париз) представља свесни „покушај да се „изнова” доживи филмско искуство”, односно оствари „просторни сусрет” са филмом, те да на тај начин, стварне урбане целине постају специфични конструкти које сачињавају „простори са платна”, као и „филмски” простори са конкретних локација. Поред тога, током истраживања акцентовани су и негативни аспекти (филмског) туризма који се односе на „трансформацију” урбаног простора у „производ”, искључиво намењен потрошњи и конзумацији, што неретко онемогућава аутентичан облик интеракције са истим.

У докторској дисертацији утврђено је да постоје теорије, праксе и процеси који повезују архитектуру и урбанизам са филмом. У том контексту, архитектура, односно урбанизам, и филм, имају неколицину заједничких својстава, од којих је „нарација” у истраживању препозната као посебно важна. Радови архитеката Роберта Вентурија, Бернара Чумија, Рема Колхаса и многих других, упућују на то да је „архитектонско-урбанистички дискурс постмодернизма био „оживљен” кинематографијом”, те да су теоријске и пројектантске методе бројних савремених архитеката подrazумевају, односно подразумевају испитивање односа између архитектуре и наратива. На које се све начине поменути однос може манифестовати, уочено је кроз разматрање теоријских радова, пројеката и (изведених) објеката архитектонских група као што су Архиграм, Суперстудио и Архизум Асоцијати, затим горепоменутих Рема Колхаса и Бернар Чумија, те Алда Росија. Поред наведеног, у истраживању посебна пажња је указана идеји да се неке од основних кинематографских техника могу користити у интерпретацији архитектонских и урбаних средина. Стога су у раду разматрани концепти које су готово паралелно развијали и примењивали Сергеј Ајзенштајн и Ле Корбизје, а који се баве везом између архитектонског склопа и филмског језика. Такође, истраживање начина на које су филмски поступци утицали на дискусије о архитектури и урбаном дизајну, довело је до закључка да је уз помоћ кинематографских техника у процесу анализе и тумачења архитектонских и урбаних форми, могуће „отворити” нове перспективе њиховог сагледавања.

У „интеракцији” са градом, филм „носи” мноштво значења којима се откривају елементи урбанистичких, архитектонских, културних, друштвених и историјских форми, те на тај начин подстиче дискусију и критичко размишљање. Кинематографске представе градова одражавају модерно и постмодерно урбано стање на бројне начине, што је у докторској дисертацији показано кроз анализу низа филмова који „покривају” период од готово једног века, а чија радња је смештена у велике светске градове: тако је испитивањем циклуса ноар филмова дат увид у карактеристичну дихотомију модерног урбаног живота, односно града који је истовремено простор конфликта у коме се друштвене конвенције оспоравају, али и узбудљиво место које пружа могућност избора и уважава индивидуалну слободу; кроз анализу филмова Жака Татија „Мој ујак” (*Mon Oncle*, 1958) и „Време игре” (*Playtime*, 1967) представљене су трансформације физичке и друштвене структуре града под утицајем капиталистичке модернизације; култна научно-фантастична остварења „Метрополис” (*Metropolis*, 1927), „Истребљивач” (*Blade Runner*, 1982) и „Матрикс” (*The Matrix*, 1999) разматрана су у контексту визија будућих градова, те као „поље расправе” о утопијским, односно дистопијским идејама друштва; кроз остварења француског новог таласа испитивани су специфични односи који се успостављају између становника и урбаног пејзажа; на који начин раса, етничка припадност, класа и род утичу на доживљај урбаног простора, те како градска средина подстиче или спутава развој друштвених веза и односа, идентификовано је кроз филмове „Уради праву ствар” (*Do the Right Thing*, 1989) и „Пад” (*Falling Down*, 1993); у оквиру анализе филма „Крај насиља” (*The End of Violence*, 1997) акцентовани су утицаји напредних технологија, система надзора и нових медија на урбани пејзаж, услове живота у градовима и међуљудске односе; специфични правци развоја америчке субурбанизације и њихове друштвене импликације разматрани су у контексту филма „Труманов шоу” (*The Truman Show*, 1998); филмови Вуди Алена су издвојени и анализирани као примери најзначајнијих кинематографских афирмација урбаног живота, у којима је урбана средина увек предмет идеализације; на крају, филмови „Изгубљени у преводу” (*Lost in Translation*, 2003) и „Она” (*Her*, 2013) идентификовани су као кинематографска остварења која

представљају глобализацију визуелно и кроз наратив, и у том контексту су разматрани. Током истраживања утврђено је да филмови, уколико се схвате као аналитичко средство, отварају могућност за разматрање бројних архитектонских и урбанистичких дискурса, те социолошких, културолошких, политичких и економских појава, односно њихових просторних манифестација.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

На основу анализе докторске дисертације „Перцепција и имагинација урбаног пејзажа у XX и XXI веку: кинематографске пројекције града“, Комисија утврђује да је дисертација урађена систематично, добро структурирана, прецизно написана и поткрепљена релевантним и актуелним изворима. Коришћен је сложен методолошки апарат, примерен комплексности и интердисциплинарности проблематике, а тумачење добијених резултата је прегледно и јасно, те је оцена начина приказа и тумачења резултата истраживања веома позитивна. Рад је проверен у софтверу за детекцију плагијаризма *iThenticate*, у библиотеци ФТН-а.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Комисија закључује да је докторска дисертација написана у потпуности у складу са образложењем наведеним у пријави теме ове докторске дисертације.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе

Дисертација садржи све битне елементе изложене у логичном следу, а који су неопходни за позитивну оцену дисертације.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци

Докторска дисертација „Перцепција и имагинација урбаног пејзажа у XX и XXI веку: кинематографске пројекције града“, представља допринос:

- као истраживачки рад у којем су свеобухватно анализирани и тумачени филмски прикази урбаних простора (као и свих механизма који учествују у њиховој продукцији), чиме је омогућено формирање утемељених ставова о граду као сложеном систему, те боље разумевање планираних или реализованих простора у градовима и њихових атрибута;
- кроз изучавање паралелних историја града и филма у XX и XXI веку, чиме нуди свежу и научно утемељену перспективу базирану на тумачењу сложених и нијансираних двосмерних веза и односа између феномена града и филма;
- у подстицању дискусије и критичког мишљења у оквиру поља архитектуре и урбанизма, али и филмског стваралаштва, кроз идеју да тумачење представа простора у филмовима може знатно да помогне у разумевању и дефинисању савремених урбаних проблема, што даље представља први корак у одређивању метода за њихово решавање;
- као модел интердисциплинарног истраживања, којим се отварају нове могућности за јасније разумевање савременог света, а пре свега утицаја урбаног окружења на живот људи, те људи на урбано окружење.

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања

Комисија није уочила недостатке који би утицали на резултате истраживања и укупни квалитет дисертације.

X ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:

На основу укупне оцене докторске дисертације, која узима у обзир остварене циљеве, примењену методологију, научни и стручни допринос истраживачког рада, као и добијене резултате, Комисија, са задовољством, предлаже Наставно-научном већу Факултета техничких наука и Сенату Универзитета у Новом Саду да прихвате докторску дисертацију **„Перцепција и имагинација урбаног пејзажа у XX и XXI веку: кинематографске пројекције града“**, кандидаткиње **Иване Мараш** и да јој се одобри јавна одбрана.

У Новом Саду, 25.02.2019.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

др Дарко Реба, редовни професор, председник

др Радивоје Динуловић, редовни професор, члан

др Јелена Атанацковић Јеличић, редовни професор, члан

др Дубравка Лазић, редовни професор, члан

Стефан Арсенијевић, доцент, члан

др Милица Костреш, ванредни професор, ментор

др Живко Поповић, редовни професор, ментор

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.