

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1.	Датум и орган који је именовао комисију:	15.07.2020, декан Академије уметности Нови Сад	
2.	Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i> :		
1.	Мр Живанчевић Драган презиме и име	ред. проф. званије	Нови ликовни медији ужа уметничка област и датум избора
	Академија уметности Нови Сад установа у којој је запослен-а	Ментор, члан комисије функција у комисији	
2.	Мр Раденко Ранковић презиме и име	ред. проф. званије	Продукција ужа уметничка област и датум избора
	Факултет драмских уметности у Београду установа у којој је запослен-а	Члан комисије функција у комисији	
3.	Горан Марковић презиме и име	Проф.емеритус званије	Филмска режија ужа уметничка област и датум избора
	Универзитет уметности у Београду установа у којој је запослен-а	Члан комисије функција у комисији	
4.	Др Силард Антал презиме и име	ред. проф. званије	Режија ужа уметничка област и датум избора
	Академија уметности Нови Сад установа у којој је запослен-а	Члан комисије функција у комисији	
5.	Др Живко Поповић презиме и име	ред. проф. званије	Филмолођија ужа уметничка област и датум избора
	Академија уметности Нови Сад установа у којој је запослен-а	Председник комисије функција у комисији	

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

- Име, име једног родитеља, презиме:  
Огњен, Никола, Петковић.
- Датум рођења, општина, држава:  
12.04.1986, Вуковар, Република Хрватска, СФРЈ.
- Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив:  
Академија уметности Нови Сад, глума, дипломирани глумац.

4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија:  
2015. Драмске и аудиовизуелне уметности

**III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:**

Претварање документа у фикцију – употреба ратних сведочанстава у производњи кратких играних филмова

**IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:**

Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графика и сл.

Докторски уметнички пројекат *Претварање документа у фикцију – употреба ратних сведочанстава у производњи кратких играних филмова* чине три кратка играна филма *Љубав*, *Жмурке* и *Лесењи валијер*, као и писани рад.

Кратки играни филм *Љубав* преноси причу о брачном пару који живи усамљено поред реке. Ужас рата који се одвија око њих не нарушава њихову љубав, напротив. Фilm је саздан на контрасту два стања, са једне стране рата и убијања, које се манифестију лешевима који пливају низ реку, а са друге љубави која повезује жену и мужа.

Кратки играни филм *Жмурке* приказује драматичну ратну причу о жени која мора да напусти склониште да би напунила на бунару канту са водом, а пут до бунара је брисани простор који контролише непријатељска војска.

У кратком играном филму *Лесењи валијер* пратимо причу о мужу и жени који беже из града захваћеног ратом.

Писани рад има 123 странице, састоји се из 39 поглавља и садржи 9 фотографија. У њему Кандидат описује и анализира свој стваралачки процес, од настанка идеја за филмове до њихове реализације и приказивања пред публиком. Посебно се бави основном проблематиком уметничког истраживања, то јест начином на који су се документи из ратова који су се водили код нас деведесетих година прошлог века, а на основу којих је стварао своје филмске приче, трансформисали у кратке игране филмове. Да би продубио своје истраживање, Кандидат је посебан напор уложио у проучавање проблематике кратког играног филма, па је један део писаног рада посвећен томе. Посебан акцент Кандидат ставља на анализу савремене продукцијске ситуације која условљава рад на кратком играном филму у нашој земљи, па и тај сегмент рада представља аутентично сведочанство о савременим продукцијским условима код нас. На kraју рада је списак коришћене литературе и прилози у којима се налазе сценарија за сва три филма, као и списак фестивала и награда које су филмови добили.

## **V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:**

Кратки играчки филм *Љубав*, аутентична прича о брачном пару из деведесетих година прошлог века, успешно је филмована и приказана на 27 фестивала у 16 земаља, освојивши 4 награде.

Као у претходном филму, и у кратком играном филм *Жмурке* Кандидат је успешно транспоновао аутентични догађај у филмску причу. Фilm је изазвао пажњу фестивалске публике, приказан је у 3 земље, на 4 фестивала, на којима је награђен 2 пута.

У радњи филма *Лесењи валиџер* Кандидат је на успешан начин повезао више аутентичних ратних прича. О успеху овог кратког филма сведочи и подatak да је приказан на 26 фестивала, у 15 земаља, а добио је 9 награда.

У писаном раду детаљно је приказан стваралачки процес кроз који је Кандидат прошао док је радио на три кратка играна филма. Још подробније је приказана проблематика производње ових филмова и материјални и технички проблеми који су пратили рад. На тај начин Кандидат је успешно одговорио на задатке који су постављени пред њега у уметничком истраживању.

## **VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:**

Основни резултат истраживања је приказ и анализа поступака које је Кандидат користио при преображавању истините, документарне приче учесника у рату у кратке игралне филмове. При томе је користио две могућности: или би екранизовао једну причу, то јест један аутентични догађај, или би повезао, ради нове целине, више документарних прича у један филмски догађај. С друге стране, у неким ситуацијама држао се дословно аутентичне приче, док би у другим, ради драмске напетости и визуелног дејства, мењао документарну основу. Закључио је да оба поступка могу да резултирају успешним филмским причама.

## **VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:**

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

У свом писаном раду Кандидат је јасно приказао своје уметничко истраживање, као и његове резултате. Тумачење резултата је такође јасно и успешно.

## **VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:**

Експлицитно навести да ли пројекат јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је докторски уметнички пројекат урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме?  
ДА.
2. Да ли докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе?  
ДА.
3. По чему је докторски уметнички пројекат оригиналан допринос уметности?  
То је оригиналан допринос уметности, јер су сва три снимљена филма оригинални како по својој садржини, тако и по ауторском приступу. Такође, истраживачко питање о могућностима коришћења ратних сведочанстава ради стварања кратких филмова је оригинално и уметнички подстицајно.

4. Који су недостаци докторског уметничког пројекта и какав је њихов утицај на резултат истраживања?  
Нема важних недостатака који би утицали на резултат истраживања.

**IX ПРЕДЛОГ:**

На основу наведеног, комисија предлаже:  
да се докторски уметнички пројекат прихвати, а кандидату одобри одбрана.

Место и датум:

Нови Сад, 08.04.2021.

1. др Живко Поповић, ред. проф.  
председник
  

---

2. мр Раденко Ранковић, ред. проф.  
члан
  

---

3. Горан Марковић, проф. емеритус,  
члан
  

---

4. мр Драган Живанчевић, ред. проф.  
члан
  

---

5. др Силард Антал, ред. проф,  
члан
  

---

**НАПОМЕНА:** Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.