

ПРИМЉЕНО: 21. 06. 2016.			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
08	2073		

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
- Наставно-научном већу -  
КРАГУЈЕВАЦ

**ПРЕДМЕТ: Извештај о оцени урађене докторске дисертације  
кандидаткиње мр Иване Д. Петровић**

Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације мр Иване Д. Петровић, под називом *Криминолошко профилисање лица лишених слободе (ментор: проф. др Снежана Соковић (ментор), редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу)*, у саставу проф. др Станко Бејатовић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, проф. др Бранислав Симоновић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, и проф. др Данка Радуловић, редовни професор Факултета за специјалну едукацију и рехабилитацију Универзитета у Београду, формирана одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу бр. IV-02-434/16 од 15. 06. 2016. године, након детаљног прегледа и анализе писаног рада, подноси Већу следећи

## ИЗВЕШТАЈ

### I ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

#### 1. Основни биографски подаци

Кандидаткиња мр Ивана Д. Петровић је рођена 09.11.1976. године у Убу, Р Србија.

Основну школу и општу гимназију је завршила у Убу, а средњу музичку школу у Ваљеву. Дипломирала је 2004. године на Факултету за специјалну едукацију и рехабилитацију Универзитета у Београду. Звање *магистра дефектолошких наука* за научно подручје Превенција и ресоцијализација лица са поремећајима у друштвеном понашању је стекла 2013. године одбранивши магистарску тезу под називом *Индивидуалне и групне форме третмана осуђених лица*.

Звање психотерапеута је стекла 2005. године након завршене петогодишње едукације и положеног завршеног испита. Носилац је националног и европског сертификата за психотерапију, додељених од стране Савеза Друштава Психотерапеута Србије (SDPS) и Европске Асоцијације за Психотерапију (EAP). Поседује сертификат EMDR терапеута – базични ниво и има једногодишње искуство из области РЕБТ терапије.

Током свог професионалног развоја је завршила тренинге за посматраче суђења, рад са жртвама криминалитета, процес јавног заговарања и права расељених лица у Србији, комуникацијске вештине, ненасилну комуникацију, решавања конфликта, асертивност, тренерске вештине и специфичности радионичарског рада.

Радила је и у оквиру Управе за извршење кривичних санкција Министарства Правде и Државне Управе Републике Србије.

Подпредседник је и заступник Удружења специјалних педагога Србије. Члан је Европске

Асоцијације за психотерапију (ЕАР) и Савеза Друштава Психотерапеута Србије (SDPS).

## 2. Научно-истраживачки рад кандидаткиње

Кандидаткиња је до сада учествовала на националним и међународним пројектима, скуповима, трибинама и семинарима.

Кандидаткиња је учествовала на следећим пројектима:

1. пројекат Здравствене Коморе Србије *»Мултидисциплинарни приступ заштити деце од злостављања и занемаривања«* реализован током 2013. године у Београду у организацији КБЦ *»ДР. Драгиша Мишовић«*

2. пројекат *»The Professional Competencies of a European Psychotherapist«* реализован током 2012. године у организацији Европске Асоцијације за психотерапију и европских националних тела за психотерапију

3. пројекат *»Старији брат – старија сестра«* реализован током 1999. године у организацији Дефектолошког факултета и Факултета политичких наука Универзитета у Београду и Дома за децу *»Јован Јовановић Змај«* из Београда.

Национални и међународни научни скупови на којима је кандидаткиња учествовала:

1. VII Међународни научни скуп *»Специјална едукација и рехабилитација данас«*, организован 2013. године у Београду од стране Факултета за специјалну едукацију и рехабилитацију Универзитета у Београду

2. међународни научни скуп *»Први Конгрес психотерапеута Србије – Психотерапија и менталитет: идентитет, припадност и промена«*, организован 2011. године у Београду од стране Савеза друштава психотерапеута Србије

3. V међународни научни скуп *»Специјална едукација и рехабилитација данас«*, организован 2011. године на Златибору од стране Факултета за специјалну едукацију и рехабилитацију Универзитета у Београду

4. међународни научни скуп *»FEPTO Meeting – Living od the borderline«*, организован 2010. године у Ковачици од стране Federation of European Psychodrama Training Organizations

5. III међународни научни скуп *»Истраживања у специјалној педагозији«*, организован 2009. године на Златибору од стране Факултета за специјалну едукацију и рехабилитацију Универзитета у Београду

6. међународни научни скуп *»Дани дефектолога«*, организован 2009. године на Златибору од стране Друштва дефектолога Србије

7. међународни научни скуп *»Дани дефектолога«*, организован 2006. године у Врњачкој Бању од стране Друштва дефектолога Србије

8. међународни научни скуп *»12th Congress of the European association for psychotherapy - European Identity & Psychotherapy«*, организован 2004. године у Београду од стране Савеза друштава психотерапеута Југославије, Института за ментално здравље и Европске асоцијације за психотерапију

9. међународни научни скуп *»Ist Students International Congress off Medical Sciences«*, организован 2001. године у Београду од стране SICOMS -a

Националне и међународне научне трибине и семинари на којима је кандидаткиња учествовала:

1. национална трибина *»Специјални педагози – прошлост и/или будућност«*, организована 2012. године у Београду од стране Удружења специјалних педагога Србије

2. национални семинар *»Здравствена заштита лица лишених слободе«*, организован 2007. године у Београду од стране ОЕБС-а и Министарства правде

3. међународни семинар *»Грађанско друштво и надзор над затворима«*, организован

2004. године у Београду од стране ОЕБС-а.

## **II ОПШТА ОЦЕНА РАДА У СКЛАДУ СА ПРАВИЛНИКОМ УНИВЕРЗИТЕТА О ПРИЈАВИ, ИЗРАДИ И ОДБРАНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ (Прилог бр. 2 т. 2)**

### **1. Значај и допринос докторске дисертације са становишта актуелног стања у научној области**

Значај и допринос докторске дисертације кандидаткиње мр Иване Д. Петровић, под називом *Криминолошко профилисање лица лишених слободе*, огледају се не само у обогаћивању корпуса савремених клиничких криминолошких, као и психолошких, већ и сазнања других сродних научних дисциплина о профилисању лица лишених слободе, због чега се могу оценити и у светлу нужних напора на креирању адекватнијих решења казнено извршне политике, како би испитивање лица лишених слободе функционисало на што бољи и квалитетнији начин. Теоријска и практична оправданост рада се налази у константној актуелности проблематике. Криминолошким профилисањем се страни аутори баве већ дуги низ година, док је на подручју Републике Србије ситуација знатно другачија. Научна и друштвена оправданост спроведеног емпиријског истраживања се огледа у решавању постојећих проблема стручњака код испитивања лица лишених слободе у оквиру законом одређеног поступка, као и у решавању актуелних дилема са којима се сусрећу научни радници и законописци у овој области. Из наведених разлога ће овај свеобухватан рад обогатити досадашњи теоријски фондус и представити окосницу за даља истраживања области криминолошког профилисања код нас, а помоћи ће и стручњацима приликом решавања конкретних проблема у пракси као и законописцима у нормирању ове значајне материје.

Основна сврха измена и допуна националног казнено извршног законодавства у погледу криминолошког профилисања лица лишених слободе се огледа у повећању ефикасности и поједностављења решења казнено извршне политике. Стављајући у обимном раду фокус искључиво на познавање и значај криминолошког испитивања личности и прогнозе понашања, ова докторска дисертација даје допринос развоју и усавршавању криминолошког профилисања лица лишених слободе и као науке и праксе.

Научни допринос докторске дисертације са становишта актуелног стања у научној области треба нарочито ценити у односу на чињеницу да су ретки радови који свеобухватно указују на теоријске, методолошке, нормативне и практичне аспекте примене криминолошког профилисања, а детаљнија истраживања у вези са овом темом нису вршена код нас. Због свега наведеног, докторска дисертација кандидаткиње мр Иване Д. Петровић добија на значају, не само у националним оквирима, већ и шире.

### **2. Оцена да је урађена докторска дисертација резултат оригиналног научног рада кандидаткиње у одговарајућој научној области**

Комисија сматра да докторска дисертација под називом *Криминолошко профилисање лица лишених слободе* представља резултат *оригиналног научног рада* кандидаткиње мр Иване Д. Петровић у области друштвено-хуманистичких, области криминолошких, али и психолошких наука. Кандидаткиња је резултатима спроведеног емпиријског истраживања допринела научном развоју клиничке криминологије са психологијом, јер они представљају научно вредан и оригиналан допринос сазнањима која афирмишу теоријско-методолошки, нормативни и



практични развој ове значајне области у Р Србији.

### 3. Преглед остварених резултата рада у научној области

Кандидаткиња мр Ивана Д. Петровић је у свом научном раду објавила више радова:

1. Петровић, И. Д. (2015). Примена актуарске методе у казнено-извршном праву Краљевине Шведске. У: Крон, Л. (Ур.), *Зборник Института за криминолошка и социолошка истраживања*, 2015/XXXIV(1), стр. 225-239. Београд: Институт за криминолошка и социолошка истраживања.

2. Петровић, И. Д. (2014). Повезаност психо-социјалних карактеристика и респонзивности осуђених на примењени пенитенцијарни третман. У: Крон, Л. (Ур.), *Зборник Института за криминолошка и социолошка истраживања*, 2014/XXXIII(1), стр. 193-209. Београд: Институт за криминолошка и социолошка истраживања.

3. Петровић, И. (2013). Индивидуалне и групне форме третмана осуђених лица, стр. 344. *Магистарска теза одбрањена на Факултету за специјалну едукацију и рехабилитацију Универзитета у Београду*.

4. Петровић, И., Илић, З. (2013). Корективне интервенције у третману осуђених лица. *Књига резимеа VII Међународног научног скупа Специјална едукација и рехабилитација данас*, стр. 89-90. Београд: Факултет за специјалну едукацију и рехабилитацију.

5. Петровић, И. (2011). Примена психодраме у пеналном сетингу. *Књига резимеа V Међународног научног скупа Специјална едукација и рехабилитација данас*, стр. 145-146. Београд: Факултет за специјалну едукацију и рехабилитацију.

6. Петровић, И. (2011). Психодрамски метод приступа трауми и приказ случаја. *Зборник апстраката Првог Конгреса психотерапеута Србије*, стр. 43-44. Београд: Савез друштава психотерапеута Србије.

7. Петровић, И. (2009). Однос модалитета групне терапије и осталих модалитета институционалног третмана починилаца кривичних дела. У: Радовановић, Д. (Ур.), *Истраживања у специјалној педагогији*, стр. 323-337. Београд: Факултет за специјалну едукацију и рехабилитацију.

8. Петровић, И. (2006). Силовање-задовољавање сексуалног нагона или демонстрација моћи? *Зборник резимеа Дани дефектолога-Врњачка Бања*, стр. 151-152. Београд: Савез дефектолога Заједнице Србија и Црна Гора.

9. Петровић, И. (2004). Семинар: „Цивилно друштво и надзор над затворима“. *Темид*, 2004 7(2), стр. 50-53. Београд: Виктимолошко Друштво Србије.

10. Petrović, I., Mirilović, N. (2004). Patriarchal environment and domestic violence over women. *Book of Abstracts 12th Congress of the European Association for Psychotherapy »European Identity & Psychotherapy«*, p. 33-34. Belgrade: European Association for Psychotherapy, The Yugoslav Union of Association for Psychotherapy and Institute of Mental Health.

11. Petrović, I. (2001). The Attitudes of Students of Faculty of Defectology towards Prostitution. *Scientific Program Outline and Abstracts of 1st Medical student's professional Journal*, p. 39-40. Belgrade: Sicoms.

### 4. Оцена испуњености обима и квалитета у односу на пријављену тему

Комисија сматра да докторска дисертација кандидаткиње мр Иване Д. Петровић под називом *Криминолошко профилисање лица лишених слободе* у потпуности испуњава постављене захтеве у погледу обима и квалитета рада, с обзиром на пријављену и одобрену

тему. Теоријска и практична истраживања одговарају наслову докторске дисертације. Може се констатовати поклапање одобрених циљева и циљева постављених у раду, одобрених и примењених метода, као и одобрене и завршене структуре докторске дисертације.

## 5. Приказ структуре и садржаја израђене докторске дисертације

Рукопис докторске дисертације под називом *Криминолошко профилисање лица лишених слободе* је обима 500 страница, од чега је 492 странице текста и 39 страница пописане литературе. Рад садржи 1161 библиографску јединицу и 900 фуснота. Графички приказ резултата истраживања је дат у оквиру 91 табеле.

Докторска дисертација садржи два дела: Теоријски део и Истраживачки део. Теоријски део садржи шест поглавља, док Истраживачки део садржи девет.

Посматрани појединачно, делови рада носе следеће називе: Уводна разматрања (стр. 7-10); Криминолошко профилисање лица лишених слободе (стр. 10-42); Теоријски оквир криминолошког профилисања лица лишених слободе (стр. 42-79); Методолошки оквир криминолошког профилисања лица лишених слободе (стр. 79-135); Нормативно-правни оквир криминолошког профилисања лица лишених слободе (стр. 135-304); Анализа досадашњих истраживања (стр. 304-314); Представљање проблема истраживања (стр. 314-318); Конкретизација предмета истраживања (стр. 318-320); Значај истраживања (стр. 320-322); Основна истраживачка питања (стр. 322-323); Сврха, циљ и задаци истраживања (стр. 323-325); Хипотезе истраживања (стр. 325-326); Методолошка поставка проблема истраживања (стр. 326-332); Дискусиона разматрања (стр. 332-417); Закључна разматрања са препорукама за даље деловање (стр. 417-439).

У *Теоријском делу* је дефинисан теоријско-концептуални оквир истраживања, дата је критичка анализа развоја идеје и праксе криминолошког профилисања лица лишених слободе, анализа основних токова развоја криминолошког профилисања лица лишених слободе на међународном плану, анализа развоја и искуства у примени криминолошког профилисања лица лишених слободе у претходном периоду у Републици Србији и према актуелним трендовима, уз основе примене криминолошког профилисања лица лишених слободе, импликације за примену криминолошког профилисања лица лишених слободе и преглед досадашњих истраживања.

У првом поглављу под називом *Криминолошко профилисање лица лишених слободе* је дато операционално одређење појма и дефиниције криминолошког профилисања, његовог историјског развоја, најзначајнијих приступа криминолошког профилисања, међу којима се нарочито издвајају криминолошко-истражна анализа, профилисање криминалног догађаја, географско профилисање, анализа бихевиоралних доказа, психологија истраге, дијагностички (клинички) и актуарски приступ, а нарочито је указано на сврху и циљ, као и значај криминолошког профилисања лица лишених слободе.

У другом поглављу под називом *Теоријски оквир криминолошког профилисања лица лишених слободе* је кандидаткиња указала на значај теоријских концепата, који кроз биолошки, психолошки, социолошки и интегративни приступ појашњавају теоријске основе криминолошког профилисања, уз нарочит осврт на теоријске концепте у вези са факторима самоодређења појединца, међу којима се издвајају теоријски концепти тока животног развоја и модела личности и социјално-психолошког модела.

У оквиру трећег поглавља под називом *Методолошки оквир криминолошког профилисања лица лишених слободе* је кандидаткиња указала на методолошке основе метода криминолошког профилисања, међу којима се издвајају методе криминолошке дијагнозе,

прогнозе и рехабилитативног третмана лица лишених слободе, као и техника криминолошког профилисања, међу којима се издвајају технике дијагностичког (клиничког), дијагностичког (клиничког) и актуарског приступа и технике актуарског приступа.

У оквиру четвртог поглавља под називом *Нормативно-правни оквир криминолошког профилисања лица лишених слободе* је кандидаткиња дала систематичну и једноставну презентацију међународних правила и стандарда и националних законских и подзаконских аката који регулишу област казнено извршног права англо-америчких, европско-континенталних, земаља бивших југословенских република и Републике Србије. Кандидаткиња свеобухватно приступа анализи препорука међународних организација и националних законских и подзаконских решења у свету и код нас у вези са криминолошким профилисањем лица лишених слободе, критички се осврћући на стратешка решења у правцу нормативних измена и допуна у погледу криминолошког профилисања у Републици Србији.

У оквиру петог поглавља под називом *Оквир примене криминолошког профилисања лица лишених слободе* је кандидаткиња нарочито скренула пажњу на импликације за примену криминолошког профилисања код испитивања лица лишених слободе у односу на способност за давање веродостојног исказа, урачунљивост и способност за саслушање, симулирање менталне болести или обољења и потенцијалну кривичну договорност, као и екстерну, интерну иницијалну и накнадну класификацију и надзор лица у заједници.

У оквиру петог поглавља под називом *Анализа досадашњих истраживања* је кандидаткиња приказала научно релевантне податке савремених емпиријских достигнућа која су урађена на пољу примене криминолошког профилисања лица лишених слободе.

У *Истраживачком делу* рада је представљен методолошки нацрт истраживања. Анализа резултата емпиријског истраживања познавања и значаја криминолошког профилисања лица лишених слободе, добијених применом статистичких процедура за обраду података прикупљених од узорка студената и судија у оквиру просторија Основног, Вишег и Апелационог суда у Крагујевцу и Правног факултета Универзитета у Крагујевцу и Факултета за специјалну едукацију и рехабилитацију Универзитета у Београду, графички је табеларно приказана. Резултати емпиријског истраживања, без обзира на постојећа ограничења у његовој реализацији, указују на потребу за даљим спровођењем истраживања у области криминолошког профилисања, истовремено представљајући основу за закључна разматрања и формулисање предлога за даље деловање.

Кандидаткиња је истакла преглед коришћење литературе, као и коришћеног инструментаријума истраживања.

## **6. Научни резултати докторске дисертације**

Научни резултати спроведеног истраживања које је кандидаткиња мр Ивана Д. Петровић спровела су емпиријски потврдили полазне хипотезе да не постоје статистички значајне разлике између студената и судија у погледу познавања и у погледу значаја криминолошког профилисања, као и да постоје статистички значајне позитивне повезаности и то, јаког интензитета између познавања и значаја криминолошког профилисања, јаког интензитета између потребе надлежних органа за криминолошким профилисањем и значаја криминолошког профилисања, умереног интензитета између потребе за претходном формалном професионалном обуком стручњака за примену криминолошког профилисања и значаја криминолошког профилисања и умереног интензитета између потребе за претходним нормативним регулисањем криминолошког профилисања и значаја криминолошког профилисања лица лишених слободе.

Један од важних резултата до којих је кандидаткиња дошла у раду се огледају у предлозима за будуће деловање, који би требали да доведу до адекватне примене криминолошког профилисања. Међу њима је указано на:

1. већу усаглашеност националних са међународним изворима у погледу нормативно-правне позиционираности криминолошког профилисања лица лишених слободе у смислу његовог познавања и значаја, поготово измену законских одредби у погледу увођења у кривично-правни систем примене криминолошког профилисања код испитивања личности, понашања и околности лица у фази кривичног поступка, непосредно пре и у фази поступка извршења кривичних санкција;

2. измену и допуну постојећег законодавства у смислу увођења примене криминолошке клиничко-идиографске методе криминолошког профилисања код испитивања личности, понашања и околности лица у оквиру судско-криминолошке експертизе, као и код екстерне, интерне иницијалне и накнадне класификације и надзора лица у заједници непосредно пре и у фази поступка извршења кривичних санкција;

3. измену и допуну постојећег законодавства у смислу увођења примене конкретних криминолошких клиничко-идиографских техника криминолошког профилисања у оквиру судско-криминолошке експертизе код процене значајних фактора у односу на криминогене и некриминогене потребе, капацитет криминалног ризика и генералног и специфичног криминалног рецидивизма лица и одређивања корективних циљева и интервенција код планирања, програмирања и управљања индивидуалним случајем лица, као и значајних фактора екстерне, интерне иницијалне и накнадне класификације и надзора лица у заједници непосредно пре и у фази поступка извршења кривичних санкција;

4. измену и допуну постојећег законодавства у смислу увођења стручњака у кривично-правни систем који би се бавили судско-криминолошком експертизом, нарочито у односу на променљивост психолошких и ситуационих индикатора криминолошког профила лица у смислу потребе код испитивања личности, понашања и околности лица у фази кривичног поступка и непосредно пре поступка извршења кривичних санкција;

5. измену и допуну постојећег законодавства у смислу формирања јединственог дијагностичког центра у коме би се вршила криминолошка дијагноза личности и прогноза понашања лица лишених слободе у фази кривичног поступка, непосредно пре и у фази поступка извршења кривичних санкција;

6. измену и допуну постојећег законодавства у смислу увођења значајних општих и посебних фактора на којима треба да се заснива криминолошко профилисање лица лишених слободе у фази кривичног поступка, непосредно пре и фази поступка извршења кривичних санкција, нарочито у делу који се односи на криминолошку процену криминогених и некриминогених потреба, статичких и динамичких фактора, капацитета криминалног ризика и криминалног рецидивизма лица лишених слободе, као и респонзивности лица у односу на примењени корективни третман;

7. увођење у праксу веће уједначености, поједностављења и операционализовања постојећих процедура код примене криминолошке дијагнозе и прогнозе;

8. увођење у праксу већег броја методолошки прилагођених криминолошко-актуарских инструмената код процене личности, понашања и околности лица лишених слободе;

9. увођење у праксу апликативнијих корективних циљева, интервенција и програма у односу на које се може евалуирати респонзивност лица лишених слободе;

10. увођење у праксу општих и посебних фактора на којима треба да се заснива криминолошко профилисање;



11. увођење формалне професионализације кадрова на Факултету за специјалну едукацију и рехабилитацију Универзитета у Београду или другом факултету хуманистичке оријентације са адекватним специјалистичким знањима (психологија, педагогија, социологија, политикологија), у смислу примене знања о криминолошком профилисању као стручњака за израду судско-криминолошке експертизе, као и кадрова школованим на Правном факултету у смислу коришћења знања о криминолошком профилисању код интерпретације резултата криминолошког профила, као бранилаца или носилаца јавнотужилачке или судијске функције;

12. увођење у праксу континуираног професионалног усавршавања стручњака који би се бавили применом криминолошког профилисања у пракси на даље.

## **7. Применљивост и корисност резултата у теорији и пракси**

Докторска дисертација кандидаткиње мр Иване Д. Петровић, под називом *Криминолошко профилисање лица лишених слободе* на јасан начин објашњава тренутну позиционираност криминолошког профилисања лица лишених слободе, а њени резултати су корисни и применљиви у области теорије и праксе клиничке криминологије са психологијом. Кандидаткиња указује у раду на кључне теоријске и практичне проблеме, због чега су неопходна даља истраживања и унапређења на овом пољу. Иако ограниченог обима, емпиријски подаци указују на важност криминолошког профилисања код испитивања лица лишених слободе у законом одређеном поступку. Узимајући у обзир стратегизацију реформе кривичног законодавства се закључује да је кандидаткиња резултатима истраживања истакла актуелност потребе за применом криминолошког профилисања лица лишених слободе. На многе теоријско-практичне дилеме и проблеме је кандидаткиња покушала да понуди логична и прихватљива решења, која представљају унапређење постојеће казнено извршне политике у Р Србији.

## **8. Начин презентовања резултата научној јавности**

Резултати докторске дисертације биће презентовани на националним и међународним научним и стручним скуповима, који ће за тему имати проблематику криминолошког профилисања уопште, као и кроз објављивање научних радова у домаћим и иностраним категорисаним часописима и зборницима. Делови садржаја докторске дисертације могу бити коришћени и у процесу едукације бранилаца, носилаца јавнотужилачке и судијске функције и студената правних, психолошких, педагошких, социолошких и других научних друштвено-хуманистичких дисциплина.

## **III ЗАКЉУЧНА ОЦЕНА КОМИСИЈЕ**

Комисија је једногласна у оцени да докторска дисертација кандидаткиње мр Иване Д. Петровић, под називом *Криминолошко профилисање лица лишених слободе*, садржи оригинални научни допринос, те је подобна за јавну одбрану.

## **IV ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ**



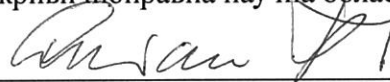
На основу изнете оцене рада, Комисија сматра да докторска дисертација кандидаткиње мр Иване Д. Петровић, под називом *Криминолошко профилисање лица лишених слободе*, испуњава све услове за јавну одбрану и предлаже Наставно-научном већу Правног факултета Универзитета у Крагујевцу да прихвати овај Извештај и одобри јавну одбрану докторске дисертације.

У Крагујевцу,

20. 06. 2016.

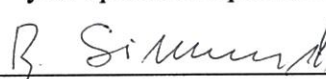
ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

Проф. др Станко БЕЈАТОВИЋ,  
редовни професор  
Правног факултета Универзитета у Крагујевцу,  
ужа кривичноправна научна област, ментор



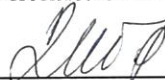
---

Проф. др Бранислав СИМОНОВИЋ,  
редовни професор  
Правног факултета Универзитета у Крагујевцу,  
ужа кривичноправна научна област



---

Проф. др Данка РАДУЛОВИЋ,  
редовни професор  
Факултета за специјалну едукацију и рехабилитацију  
Универзитета у Београду,  
ужа психолошка научна област



---