

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
1. Датум и орган који је именовео комисију:		
2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i> :		
1. Милијановић Добривоје	ванр. проф.	Снимање и дизајн звука
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет драмских уметности у Београду		председник
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
2. Максимовић Зоран	ред. проф.	Снимање и дизајн звука
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет драмских уметности у Београду		члан, ментор
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
3. Виткаи-Кучера Агота	ред. проф.	Глумачке вештине
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Академија уметности Нови Сад		члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
4. Шпегар Љубиша	ред. проф.	Снимање и дизајн звука
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Редовни професор у пензији		члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
5. Кокотовић Никола	ред. проф.	Снимање и дизајн звука
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет драмских уметности у Београду		члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме:

Иван Љубиша Кљајић

2. Датум рођења, општина, држава:

11.05.1970., Косовска Митровица, Србија

3. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив:

Факултет драмских уметности у Београду

Дипломирани сниматељ и дизајнер звука

4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија:

2015.

III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

ЕНИТУР ЗЕБ – против рутине у креирању звучне слике

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикона и сл.

Докторска дисертација Ивана Кљајића се састоји од перформанса *ЕНИТУР ЗЕБ*, изведеног 8. априла 2022. године у простору Академије Уметности Нови Сад, Косовска 33, и писаног рада *ЕНИТУР ЗЕБ - Против рутине у креирању звучне слике* који садржи детаљно објашњење поетике и стваралачких метода које је аутор употребио приликом смишљања и израде уметничког пројекта. Писани део докторског пројекта има 75 страна подељених у 3 поглавља - увод, оживотворење и евалуација. У рад су унете и 23 слике и списак литературе (12 наслова). Писани рад има следећи садржај:

1. Увод.....	1
1.1. ЕНИТУР ЗЕБ рађање концепта.....	1
1.2. Игра у таме — музика од покрета (синестезија).....	5
1.3. #Фрактали.....	10
1.4. Ограничења подстичу креативност.....	19
1.5. Гитара у истраживању.....	24
1.6. Стихови и песме у истраживању.....	29
2. Оживотворење.....	36

2.1. Уобличавање концепта.....	36
2.2. Теме и садржај перформанса — утицаји сличности и разлике	40
2.3. Тим за реализацију перформанса.....	44
2.4. План перформанса.....	45
2.5. Перформанс.....	50
3. Евалуација.....	54
3.1. Анкета.....	55
3.2. Закључак.....	71
Списак литературе.....	75

У поглављу Увод (стр. 1-35) Иван Кљајић приближава околности и процес настанка идеје, а затим јасно дефинише идеју рада, почетна изражајна средства, као и специфичности уметничко-истраживачког процеса.

У поглављу Оживотворење (стр. 36-53) аутор дефинише концепт, уметничке и техничко-технолошке оквире стварања и извођења докторског уметничког пројекта, а затим детаљно представља све фазе настанка перформанса ЕНИТУР ЗЕБ.

У поглављу Евалуација (стр. 54-74) Кљајић објашњава поступке евалуације (кроз посебно састављену анкету, као и кроз субјективну анализу извођења) и, кроз супротстављање почетних теза добијеним резултатима, изводи закључак.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Током уметничког истраживања аутор Иван Кљајић стрпљиво гради јединствено и интимно уметничко дело, црпећи из свакодневице теме и окидаче креативности. У Кљајићевом свету свака (нарочито превазиђена) технологија постаје алат за стварање оригиналних минијатура у различитим медијима и мултимедијима.

Перформанс ”ЕНИТУР ЗЕБ” остварио је висок уметнички ниво и одговорио на питања постављена на почетку уметничког истраживања. Кандидат је представу реализовао у више фаза, почевши од јасног дефинисања теме и идеје, преко личне припреме и писања концепта, до селекције извођача, организовања и вођења перформанса. Ангажовањем публике као „зачињаоца” перформанса аутор остварује суштинску интеракцију са публиком која ужива у игри асоцијација између задатог појма и импровизованих рефлексија које допиру са сцене. Комбиновањем широке лепезе звучних објеката са покретом и видео пројекцијама Иван Кљајић ствара мултимедијални перформанс који са публиком комуницира лако и брзо. Аутор је током израде свог докторског уметничког пројекта развио методологију рада која ће бити од велике користи младим ствараоцима током школовања јер ће им несумњиво помоћи у грађењу личних уметничких израза.

Писани део докторског уметничког пројекта садржи поетику аутора, интимну анализу уметничких темеља и технолошких процеса, као и прилоге и библиографију. У појединим деловима изведен у облику исповести овако конципиран писани део врло је значајан за разумевање стваралачких процеса и изазова које су аутор и извођачи успешно пребродили. Писани рад дао је драгоцен увид у јединствени креативни процес аутора, што чини и најважнији оригинални допринос овог дела пољу дизајна звука. Кљајић показује суштинско разумевање одређених унутрашњих стања као неопходних предуслова за стваралачки чин. С друге стране кроз анкету је показао да дело створено по установљеним принципима успостављања амбијента за стварање аутентичног уметничког израза бива изврсно примљено од стране публике.

<p>VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:</p> <p>Перформанс "ЕНИТУР ЗЕБ" пружио је снажне и надахнуте одговоре на постављене циљеве уметничког истраживања. Извођачи су, под руководством и уз учешће аутора, успели да савладају сложене захтеве мултимедијалног перформанса и у сарадњи са публиком изведу атрактиван сценски догађај. Аутор је доказао да је могуће дефинисати принципе успостављања или препознавања амбијента у којем је могуће створити аутентично уметничко дело. Показао је да је могуће аутентично се изразити и створити естетски задовољавајуће уметничко дело проналажењем или успостављањем мирних „цепова“ у гужви свакодневног живота. Током извођења перформанса, увођењем присутних у стваралачки процес као зачињалаца ритуала, Кљајић је остварио дубоко повезивање извођача и публике. Однос између различитих медија на сцени се може учинити насумичним, јер су задаци које аутор ставља пред извођаче пре замагљени обриси него прецизна наређења. Али управо дефинисањем „меких“ стваралачких оквира Кљајић успоставља комуникациону мрежу међу присутнима која се у простору манифестује као јединствена и непоновљива звучна слика.</p>
<p>VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:</p> <p>Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.</p>
<p>Приказ уметничког докторског пројекта, пре свега перформанс "ЕНИТУР ЗЕБ" био је изузетно узбудљив, надахнут и уметнички вредан и представља помак у уметничком изражавању звуком. Прикази и тумачење процеса и резултата уметничког истраживања у писаном делу рада су детаљни, свеобухватни и прожети како личним искуством тако и знањем заснованим на постојећој литератури.</p>
<p>VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:</p> <p>Експлицитно навести да ли пројекат јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:</p>
<p>1. Да ли је докторски уметнички пројекат урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме? ДА</p>
<p>2. Да ли докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе?</p> <p>Да, докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе - оригинални уметнички рад, писани рад који садржи теоријске и поетске основе, експликацију, детаљан опис уметничког истраживања и стваралачког процеса, приказ резултата, прилог и библиографију.</p>
<p>3. По чему је докторски уметнички пројекат оригиналан допринос уметности?</p> <p>Докторски уметнички пројекат Ивана Кљајића представља оригинални допринос уметности по свим релевантним параметрима - тема је оригинална, подразумева развој иновативне методологије за стварање околности за испољавање креативности у формалним оквирима сцене, уз укључивање публике у извођачки процес.</p>
<p>4. Који су недостаци докторског уметничког пројекта и какав је њихов утицај на резултат истраживања?</p> <p>Докторски уметнички пројекат је урађен у складу са захтевима и нема недостатака.</p>

IX ПРЕДЛОГ:
На основу наведеног, комисија предлаже:
- да се докторски уметнички пројект прихвати, а кандидату одобри одбрана;

Место и датум: Нови Сад, 28.6.2022.

1. др ум. Добривоје Милијановић, ред. проф.

_____, председник

5. др ум. Зоран Максимовић ред. проф

_____, члан

3. др и др ум. Агота Виткаи-Кучера ред. проф.

_____, члан

4. Љубиша Шпегар , ред. проф.

_____, члан

5. Никола Кокотовић, ред. проф.

_____, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.