



Декан Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 53. и 73. Статута Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, и члана 15. став 3. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу, донео је 02.09.2021. године

РЕШЕЊЕ

Ставља се на увид јавности урађена Докторска дисертација и Извештај Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Вукашина Петровића, студента докторских академских студија, под насловом:

„Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права“

објављивањем на Сајту и у Библиотеци Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, а Извештај Комисије и на Сајту Универзитета у Крагујевцу, у трајању од 30 дана.

Образложење

Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Вукашина Петровића, образована Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, Број: IV-02-561/22 од 14.07.2021. године, доставила је Факултету Извештај о оцени урађене докторске дисертације (Број: 2411 од 02.09.2021. године). Уз Извештај, Комисија је доставила и примерак урађене докторске дисертације.

Сагласно члану 40. став 8. Закона о високом образовању („СГ РС“ бр. 88/17...6/20) члана 46. Статута Универзитета у Крагујевцу и члана 53. Статута Факултета, члан 15. став 2. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта Универзитета у Крагујевцу, по добијеном позитивном мишљењу надлежних органа Универзитета у Крагујевцу, Факултет ставља на увид јавности достављени Извештај.

Имајући у виду наведено, донео сам решење како гласи у диспозитиву.

Решење доставити:

- Сајт и Библиотека,
- Универзитет у Крагујевцу,
- Архива.



Проф. др Драган Вујисић

ПРЕДМЕТ:	02.09.2021.
Срп. јед.	Бр. 01
	2411

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ
НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ

Предмет: Извештај о оцени урађене докторске дисертације под називом: „Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права“ кандидата Вукашина Петровића

Одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу бр. IV-02-561/22 од 14.07.2021. године, формирана је Комисија за оцену и одбрану докторске дисертације под називом: „Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права“ кандидата Вукашина Петровића, у саставу: др Душан Поповић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду за ужу пословноправну научну област, председник; др Соња Лучић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу за ужу привредноправну научну област, члан; др Свјетлана Ивановић, доцент Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву за ужу научну област Ауторско право и Право индустријске својине, члан.

На основу прегледа и анализе урађене докторске дисертације, Комисија доставља

ИЗВЕШТАЈ

I ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Основни биографски подаци о кандидату

Вукашин Петровић рођен је 26.11.1985. године у Крагујевцу. На Правном факултету Универзитета у Крагујевцу дипломирао је 2012. године са просечном оценом 8,56 и стекао звање дипломирани правник. Докторске академске студије на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу уписао је школске 2013/2014. године на привредноправној ужој научној области. Обавезе предвиђене студијским програмом за прву и другу годину докторских академских студија окончао је са просечном оценом 9,80.

Запослен је на радном месту секретара Универзитетске библиотеке у Крагујевцу од 2013. године, а од 2017. године ангажован је као стручни консултант у привредном друштву „Образовни информатор“ Београд.

Учествовао је као предавач на више научних и стручних скупова. Аутор је више десетина научних и стручних радова. Говори енглески језик и служи се немачким језиком.

Ожењен је, отац једне ћерке.

2. Научноистраживачки рад кандидата

Кандидат је написао и објавио следеће радове:

- Петровић Вукашин, „Концепт „правичне накнаде“ за умножавање ауторских дела у личне некомерцијалне сврхе у праву Европске уније“, Право и Привреда - часопис за привредноправну теорију и праксу, год. 53, бр. 7/9 (2015), стр. 98-113, ISSN: 0354-3501, категорија: М51.

- Богдановић Наталија, Ђурић Алекса, Петровић Вукашин et. al., „New concepts for cities that produce food for billions: technological, economic, social and legal aspects of vertical farming“, 9. International Quality Conference/Conference Manual, June 05th 2015, Kragujevac, Faculty of Engineering, University of Kragujevac, стр. 127-134, ISBN 978-86-6335-015-1, УДК: 711.417:631, категорија: М33.

- Петровић Вукашин, „(Не)могућност регистрација комбинације боја као жига у праву Европске уније,“ Актуелна питања савременог законодавства: Зборник радова са Саветовања правника, 8-12. јун 2015, Будва [у оквиру манифестације XX Будвански правнички дани], стр. 183-195, ISBN: 978-86-7542-157-3, УДК: 347.772(4-672EU), категорија: М63.

- Петровић Вукашин, „Пиратерија филмских дела у ери дигиталне технологије“, Мегатренд ревија: међународни часопис за примењену економију, год. 12, бр. 2/2015, стр. 219-236, ISSN: 1820-3159, УДК: 347.78:791 004.738.5:343.533, категорија: М51.

- Петровић Вукашин, „Marks that cannot be protected by trademark in the law of Republic of Serbia“, WBCinno International Conference 2015/Proceedings, September 2015, Novi Sad, стр. 116-119, ISBN: 978-86-499-0203-9, УДК: 003.65:347.78(497.11), категорија М33.

- Аврамовић Зорица, Петровић Вукашин et. al., „Development of scientific research activity through normative activity of University of Kragujevac bodies“, WBCinno International Conference 2015/Proceedings, September 2015, Novi Sad, стр. 70-73, ISBN: 978-86-499-0203-9, УДК: 167:006.5]:378.4(497.11 Крагујевац), категорија М33.

- Петровић Вукашин, „Услуге еко-туризма у светлу нових кластера и примене права интелектуалне својине“, Зборник радова Правног факултета у Нишу, год. 54, бр. 71/2015, стр. 311-323, ISSN: 0350-8501, УДК: 502.131.1:338.48 338.48, категорија: М51.

- Петровић Вукашин, „Права на музичким делима за коришћење на интернету у светлу мултитериторијалног колективног лиценцирања“, Право и привреда: часопис за привредноправну теорију и праксу, год. 54, бр. 7/9 (2016), стр. 529-539, ISSN: 0354-3501, категорија: М51.

- Петровић Вукашин, „The scope of trade mark as a subjective right in the European Union law“, Теме: часопис за друштвене науке, год. XLI, бр. 1, јануар - март 2017, стр. 193 - 208, ISSN: 0353-7919, УДК: 347.77(4-672EU), категорија: М24.

**II ОЦЕНА РАДА У СКЛАДУ СА КРИТЕРИЈУМИМА ПРАВИЛНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ О ПРИЈАВИ, ИЗРАДИ И ОДБРАНИ
ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ, ОДНОСНО ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ
ПРОЈЕКТА (чл. 21. ст. 14.)**

1. Опис докторске дисертације

Докторска дисертација под називом: „Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права“ кандидата Вукашина Петровића има 213 страница (формат А4 210x297mm, маргине 25 mm, проред 1 ред, фонт Times New Roman 12 типографских тачака, осим корица и насловне стране за које је коришћен фонт Arial). Докторска дисертација садржи насловну страницу на српском језику, насловну страницу на енглеском језику, идентификациону страницу - три стране, страницу са апстрактном и кључним речима на српском језику и страницу са апстрактном и кључним речима на енглеском језику - две стране, садржај - четири стране, текст рада по поглављима - 198 страна, литературу - 15 страна са 224 библиографске јединице, биографију аутора - једна страна, изјаву аутора о оригиналности докторске дисертације и изјаву аутора о искоришћавању докторске дисертације - три стране.

Структуру рада чине следеће целине:

УВОД

1. Предмет и циљ истраживања	1
2. Хипотезе	3
3. Методи истраживања.....	3

ОДЕЉАК А

**ПРЕДМЕТИ ЗАШТИТЕ И ОСНОВЕ СИСТЕМА КОЛЕКТИВНОГ
ОСТВАРИВАЊА АУТОРСКОГ И СРОДНИХ ПРАВА**

ГЛАВА I

ПОЈАМ, САДРЖИНА И ОСТВАРИВАЊЕ АУТОРСКОГ И СРОДНИХ ПРАВА

1. Појам и садржина ауторског права.....	5
2. Појам и садржина сродних права.....	6
3. Остваривање субјективног ауторског и сродних права.....	7
3.1. Индивидуално остваривање субјективног ауторског и сродних права	7
3.2. Организације за колективно остваривање ауторског и сродних права	9
4. Монополски положај организација за колективно остваривање ауторског и сродних права.....	13

ГЛАВА II
АУТОРСКО ПРАВО У СВЕТЛУ ЕКОНОМСКЕ ТЕОРИЈЕ И ПРАВА
КОНКУРЕНЦИЈЕ

1. Економски основ ауторскоправне заштите.....	18
2. Основ ауторскоправне заштите са становишта права конкуренције	20

ГЛАВА III
АУТОРСКО ПРАВО И СРОДНА ПРАВА У ОБЛАСТИ МУЗИКЕ

1. Носиоци ауторског и сродних права у области музике.....	24
2. Права на музичким делима.....	27
3. Права на предметима заштите сродних права у области музике	29
4. Специфичности промета искључивих права из садржине субјективног ауторског права у области музике	31

ГЛАВА IV
НЕОПХОДНОСТ КОЛЕКТИВНОГ ОСТВАРИВАЊА АУТОРСКОГ ПРАВА У
ОБЛАСТИ МУЗИКЕ

1. Фактички и правни проблеми индивидуалног остваривања права на музичким делима.....	34
2. Трансакциони и други трошкови индивидуалног остваривања права на музичким делима.....	37
3. Превазилажење проблема индивидуалног остваривања права на музичким делима кроз колективно остваривање	41
4. Историјат колективног остваривања права	47

ГЛАВА V
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ЗА КОЛЕКТИВНО ОСТВАРИВАЊЕ МАЛИХ ПРАВА НА
МУЗИЧКИМ ДЕЛИМА

1. Колективно остваривање малих права на музичким делима.....	51
2. Бланко дозвола за коришћење целокупног светског репертоара музичких дела	52
3. Прекогранично остваривање права	56
4. Тарифе	60
5. Контрола искоришћавања дела.....	63
6. Расподела накнаде	66
6.1. Одбици за административне трошкове организације	66
6.2. Одбици за културне и социјалне сврхе	70
6.3. План расподеле	76

ГЛАВА VI
ОРГАНИЗАЦИЈЕ ЗА КОЛЕКТИВНО ОСТВАРИВАЊЕ МЕХАНИЧКИХ ПРАВА
НА МУЗИЧКИМ ДЕЛИМА

1. Колективно остваривање механичких права на музичким делима.....	80
2. Прекогранично остваривање права	81
3. Тарифе	82
4. Контрола искоришћавања дела.....	83
5. Расподела накнаде.....	85
5.1. <i>Одбици за административне трошкове организације и за социјалне и културне</i> <i>сврхе.....</i>	85
5.2. <i>План расподеле.....</i>	90

ГЛАВА VII
ОСТВАРИВАЊЕ СРОДНИХ ПРАВА У ОБЛАСТИ МУЗИКЕ

1. Индивидуално и колективно остваривање сродних права у области музике	92
2. Колективно остваривање права на јединствену правичну накнаду за бежично емитовање и јавно саопштавање фонограма и на њима забележених интерпретација.....	95
2.1. <i>Прекогранично остваривање права.....</i>	96
2.2. <i>Тарифе.....</i>	97
2.3. <i>Контрола искоришћавања предмета заштите.....</i>	99
2.4. <i>Расподела накнаде</i>	100
3. Колективно остваривање права на правичну накнаду за умножавање у личне некомерцијалне сврхе	101
3.1. <i>Тарифе.....</i>	102
3.2. <i>Контрола искоришћавања дела и предмета заштите</i>	103
3.3. <i>Расподела накнаде и прекогранично остваривање права.....</i>	104

ОДЕЉАК Б
СИСТЕМ КОЛЕКТИВНОГ ОСТВАРИВАЊА АУТОРСКОГ И
СРОДНИХ ПРАВА У СВЕТЛУ ПРАВА КОНКУРЕНЦИЈЕ

ГЛАВА I
ПОЛОЖАЈ ОРГАНИЗАЦИЈА СА СТАНОВИШТА ПРАВА КОНКУРЕНЦИЈЕ

1. Организације као (не)допуштено повезивање учесника на тржишту	106
2. Организацијама (ни)је поверено пружање услуга од општег економског интереса	113
3. Изузетак од монополског положаја и ограничена конкуренција између организација.....	115

ГЛАВА II
РЕГУЛИСАЊЕ МОНОПОЛСКОГ ПОЛОЖАЈА ОРГАНИЗАЦИЈА НА
ТРЖИШТУ УСЛУГЕ КОЛЕКТИВНОГ ОСТВАРИВАЊА ПРАВА

1. Неопходност регулисања монополског положаја организација на тржишту услуге колективног остваривања права.....	117
2. Унутрашња структура организација.....	117
3. Обавеза организације да свим носиоцима пружи услугу колективног остваривања права.....	118
4. Обим уступања/преноса права организацији и могућност повлачења права из организације.....	123

ГЛАВА III
РЕГУЛИСАЊЕ МОНОПОЛСКОГ ПОЛОЖАЈА ОРГАНИЗАЦИЈА НА
ТРЖИШТУ УСЛУГЕ УСТУПАЊА ПРАВА НА ОДГОВАРАЈУЋИ ОБЛИК
ИСКОРИШЋАВАЊА ДЕЛА

1. Неопходност регулисања монополског положаја организација на тржишту услуге уступања права на одговарајући облик искоришћавања дела	128
2. Ценовна дискриминација.....	128
3. Јака преговарачка позиција корисника	130
4. Регулација монопола организација секторским прописима	131
4.1. Контрола тарифа.....	131
4.2. Обавеза закључивања уговора са корисницима	135
4.3. Обавеза неискључивог уступања права организацији	136
4.4. Обавеза прибављања дозволе за обављање делатности	136

ГЛАВА IV
ПРЕКОГРАНИЧНО ПОСЛОВАЊЕ ОРГАНИЗАЦИЈА

1. Прекогранично пословање организација ван интернета.....	138
2. Прекогранично пословање организација на интернету.....	142
2.1. <i>IFPI Simulcasting</i> модел уговора о реципрочној сарадњи	144
2.2. <i>Santiago</i> и <i>BIEM Barcelona</i> модели уговора о реципрочној сарадњи.....	149

ГЛАВА V
АКЦИЈЕ ЕВРОПСКЕ КОМИСИЈЕ У ПОГЛЕДУ ПРЕКОГРАНИЧНОГ
ПОСЛОВАЊА ОРГАНИЗАЦИЈА НА ИНТЕРНЕТУ

1. Уводне напомене.....	152
2. Препорука о прекограничном колективном остваривању ауторског и сродних права за легитимне музичке сервисе на интернету	152
3. Одлука Европске комисије у предмету CISAC	159
4. Директива 2014/26/EУ	166
4.1. Давање мултитериторијалних дозвола за права на музичким делима за коришћење на интернету	169

4.1.1. Права носилаца.....	171
4.1.2. Паневропски пасош.....	173
4.1.3. Режим додавања.....	178
4.2. Економска неефикасност система предвиђеног Директивом	181
4.3. Угрожавање ефикасног функционисања малих и средњих организација и културне разноврсности.....	183
4.4. (Не)могућност правилног функционисања система предвиђеног Директивом	186
ЗАКЉУЧАК	190
ЛИТЕРАТУРА	199
БИОГРАФИЈА	214
Изјава аутора о оригиналности докторске дисертације	215
Изјава аутора о искоришћавању докторске дисертације	216

Докторска дисертација „Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права“ састоји се из два одељка (одељак А носи назив: „Предмети заштите и основе система колективног остваривања ауторског и сродних права“ и садржи седам глава, док је одељак Б насловљен: „Систем колективног остваривања ауторског и сродних права у светлу права конкуренције“, те садржи пет глава) којима претходи увод, а следећу закључак и литература.

У Уводу, који има четири стране ближе је одређен предмет истраживања, утврђен је циљ истраживања, постављене су четири хипотезе на којима је засновано истраживање система колективног остваривања ауторског и сродних права, односно правних, фактичких, економских и технолошких околности које су довеле до стварања монопола организација и увођења конкуренције између истих, као и упоређивање одговарајућих облика конкуренције између организација, те су одређени основни методи који су коришћени у раду, и то: историјско-правни, упоредно-правни, правно-догматски, економски и социолошки метод.

У оквиру одељка А, глава I носи назив: „Појам, садржина и остваривање ауторског и сродних права“, садржана је на 13 страна и обухвата четири поглавља. У првом поглављу обрађују се основна питања везана за појам и садржину ауторског права, док се у другом поглављу обрађују основна питања у погледу појма и садржине сродних права. У трећем поглављу разматрају се уводна питања у вези са остваривањем субјективног ауторског и сродних права, и то она које се односе на проблеме индивидуалног остваривања субјективног ауторског и сродних права, као и основна питања везана за организације за колективно остваривање ауторског и сродних права. У четвртном поглављу дају се уводне напомене и образлажу се економски разлози успостављања монополског положаја организација за колективно остваривање ауторског и сродних права и наводе се основе регулисања поменутог положаја организација.

Глава II одељка А насловљена је: „Ауторско право у светлу економске теорије и права конкуренције“, те садржи шест страна и подељена је на два поглавља. У првом поглављу обрађује се економски основ ауторскоправне заштите, тј. основни циљ прописивања ауторскоправне заштите у економском смислу и сагледавају се економске последице њеног прописивања. У другом поглављу разматра се основ ауторскоправне заштите са становишта права конкуренције, тј. однос права

конкуренције и ауторског права, као и циљ ауторског права са становишта права конкуренције.

Глава III одељка А која носи назив: „**Ауторско право и сродна права у области музике**“ има 10 страна и четири поглавља. У првом поглављу обрађују се категорије учесника у процесу стварања музичког дела и пратећих предмета заштите сродних права, односно њиховог искоришћавања, као и њихови међусобни односи. У другом и трећем поглављу појединачно се наводе искључива и неискључива имовинска права из садржине субјективног ауторског права на музичким делима, односно из садржине сродних права на предметима заштите сродних права у области музике, као и „категоризација“ права на музичким делима коју су извршиле организације за колективно остваривање права на музичким делима. Четврто поглавље обрађује специфичности промета искључивих права из садржине субјективног ауторског права у области музике, уз нагласак на дистинкцију између концепата „Англо-Америчког“ и „Континенталног репертоара“ а у циљу правилног разумевања последица разлика између модалитета промета искључивих имовинских права из садржине субјективног ауторског права.

Глава IV одељка А која носи назив: „**Неопходност колективног остваривања ауторског права у области музике**“ садржи 17 страна и има четири поглавља. Прво поглавље обрађује фактичке и правне проблеме индивидуалног остваривања права на музичким делима који онемогућавају носиоце права да индивидуално остварују своја искључива права и истовремено онемогућавају кориснике да, у случају индивидуалног остваривања истих, легално искоришћавају музичка дела. У другом поглављу разматрају се трансакциони и други трошкови индивидуалног остваривања права на музичким делима, тј. економске консеквенце које индивидуално остваривање права на тржишту музичких дела чине не само економски неефикасним, већ и финансијски неисплативим. У трећем поглављу детаљно се наводи на који начин се посредством организација за колективно остваривање права на музичким делима отклањају фактички и правни проблеми индивидуалног остваривања права, односно смањују пратећи трансакциони трошкови. Четврто поглавље детаљно обрађује историјски развој колективног остваривања права.

Глава V одељка А носи назив: „**Организације за колективно остваривање малих права на музичким делима**“ и иста има 29 страна и шест поглавља. У првом поглављу разјашњава се појам малих права и наводе се појединачна права аутора из садржине субјективног ауторског права која су њиме обухваћена, као и корисници услуга наведених организација. Друго поглавље обрађује бланко дозволе које организације дају корисницима у циљу искоришћавања целокупног светског репертоара дела као један од најважнијих елемената система колективног остваривања права, карактеристике поменуте дозволе, правне технике којима државе обезбеђују легалитет система бланко дозвола, као и економске и правне предности исте у односу на друге системе давања дозвола корисницима. Кроз треће поглавље разјашњава се прекогранично колективно остваривање права, тј. немогућност организација да колективно остварују права на сопственом репертоару ван својих граница, те превазилажење наведеног проблема помоћу билатералних уговора о реципрочној сарадњи између организација. У четвртом поглављу анализирају се тарифе, тј. висина накнада које организација наплаћује корисницима за одговарајући облик искоришћавања целокупног светског репертоара, као и начин њиховог одређивања. Пето поглавље обрађује контролу искоришћавања дела коју врше организације, тј. контролу искоришћавања дела од стране овлашћених корисника и општу контролу тржишта у циљу откривања неовлашћеног искоришћавања дела. У шестом поглављу разматра се процес расподеле накнаде и других прихода организације, при чему је

посебна пажња посвећена одбицима за административне трошкове организације, одбицима за културне и социјалне сврхе, као и плану расподеле. Тако, обрађен је систем који организације примењују у циљу финансирања трошкова колективног остваривања права, начин одређивања износа средстава који организације у наведеном циљу одбијају од накнаде наплаћене корисницима, начин распоређивања поменутих средстава носиоцима права и економске последице истог. Такође, анализира се основ и циљеви предузимања социјалних и културних активности организација, начин одређивања износа одбитака за културне и социјалне сврхе, те се детаљно обрађују конкретне културне и социјалне функције организација.

Глава VI одељка А која је насловљена: **„Организације за колективно остваривање механичких права на музичким делима“** има 12 страна и пет поглавља. У првом поглављу наводи се појам механичких права и појединачна права аутора из садржине субјективног ауторског права која су њиме обухваћена, као и корисници услуга наведених организација. Друго поглавље обрађује прекогранично остваривање поменутих права са нагласком на разлику између Континенталног и Англо-Америчког репертоара и последице које исто има на систем колективног остваривања права. У трећем поглављу разматрају се тарифе уз навођење разлика у односу на систем одређивања тарифа код малих права. Четврто поглавље анализира контролу искоришћавања дела, са акцентом на разлике које постоје у односу на систем колективног остваривања малих права, а које произилазе из специфичности везаних за кориснике организација за колективно остваривање механичких права. На крају, у петом поглављу обрађује се расподела накнаде која се одвија у истим фазама као и процес расподеле код организација за колективно остваривање малих права, уз појединачну обраду значајних разлика које се односе на одбитке за административне трошкове организације, одбитке за социјалне и културне сврхе, као и на план расподеле.

Глава VII одељка А која носи назив: **„Остваривање сродних права у области музике“** садржи 14 страна и три поглавља. Прво поглавље обрађује индивидуално и колективно остваривање сродних права у области музике, тј. разлику између начина остваривања искључивих и неискључивих права интерпретатора и произвођача фонограма. У другом и трећем поглављу анализирају се колективно остваривање права на јединствену правичну накнаду за бежично емитовање и јавно саопштавање фонограма и на њима забележених интерпретација и колективно остваривање права на правичну накнаду за умножавање у личне некомерцијалне сврхе, тј. појединачно се обрађују основни елементи поменутих система, и то: прекогранично остваривање права, тарифе, контрола искоришћавања предмета заштите, као и расподела накнаде.

У оквиру одељка Б, **глава I** носи назив: **„Положај организација са становишта права конкуренције“**, садржана је на 11 страна и обухвата три поглавља. У првом поглављу детаљно се анализира да ли организације као облик удруживања индивидуалних носилаца права, тј. бланко дозволе као један од основних елемената система функционисања истих, представљају допуштено повезивање учесника на тржишту и даје се одговор на питање да ли би организацијама требало дозволити да захтевају од носилаца пренос/искључиво уступање права, односно да ли би носиоци, правно гледано, требало да имају могућност да на неискључив начин уступе права како организацији, тако и корисницима. Друго поглавље даје одговор на питање да ли организације пружају услуге од општег економског интереса, тј. да ли је примена прописа права конкуренције на њих ограничена у смислу изузећа од забране рестриктивних споразума и забране злоупотребе доминантног положаја на тржишту. У трећем поглављу обрађује се, у међународном погледу, изузетан случај непостојања

монополског положаја организација и последице који исти има на међусобни однос између организација на одговарајућим тржиштима.

Глава II одељка Б насловљена је: „**Регулисање монополског положаја организација на тржишту услуге колективног остваривања права**“, те садржи 11 страна и подељена је на четири поглавља. У првом поглављу наводе се разлози који стварају неопходност регулисања монополског положаја организација на поменутом тржишту. Друго поглавље обрађује потребу регулисања, путем секторских прописа, унутрашње структуре организација, а у циљу ограничавања ризика понашања организација које би представљало злоупотребу доминантног положаја на тржишту услуге колективног остваривања права. Треће поглавље детаљно анализира обавезу организација да свим носиоцима пруже услугу колективног остваривања права, а која представља најважнији принцип права конкуренције у погледу односа организација и носилаца права, и то да су тржишно доминантне организације обавезне да приме у чланство носиоце права који су држављани других држава. Поред тога, у четвртном поглављу даље се разматра однос организација и носилаца права, и то у погледу могућности организације да захтева од носилаца уступање права за све врсте коришћења, за цео свет, за сва постојећа и будућа дела, те да пропише услове под којима носиоци могу повући права из организације, као и могућности организације да услови носиоца права да сва своја права мора остваривати или колективно или индивидуално, тј. без могућности да поједина права повери организацији, а да друга права истовремено остварује индивидуално.

Глава III одељка Б која носи назив: „**Регулисање монополског положаја организација на тржишту услуге уступања права на одговарајући облик искоришћавања дела**“ садржи 10 страна и подељена је на четири поглавља. Прво поглавље разматра разлоге који стварају неопходност регулисања монополског положаја организација на поменутом тржишту. У другом поглављу обрађује се ценовна дискриминација као један од начина којим се ублажавају негативни ефекти монопола организација на тржишту услуге уступања права на одговарајући облик искоришћавања дела. Треће поглавље анализира јаку преговарачку позицију корисника као начин за умањење монополске преговарачке моћи организација. У четвртном поглављу детаљно се обрађује регулација монопола организација секторским прописима, и то кроз појединачну анализу контроле тарифа, обавезе закључивања уговора са корисницима, обавезе неискључивог уступања права организацији, као и обавезе прибављања дозволе за обављање делатности од надлежног органа.

Глава IV одељка Б која је насловљена: „**Прекогранично пословање организација**“ садржи 14 страна и подељена је на два поглавља. У првом поглављу обрађује се прекогранично пословање организација ван интернета, тј. могући начини колективног остваривања права у страним државама, те потенцијал за постојање конкуренције између организација на тржишту прекограничних услуга уступања права на одговарајући облик искоришћавања дела корисницима, односно на тржишту прекограничног пружања услуга колективног остваривања права. Друго поглавље анализира прекогранично пословање организација на интернету са становишта права конкуренције, са нагласком на разматрање активности организација предузетих у циљу превазилажења територијално подељеног колективног остваривања права на интернету, кроз надоградњу система билатералних уговора о реципрочној сарадњи, и то у виду тзв. „IFPI simulcasting“, „Santiago“ и „BIEM Barcelona“ модела уговора о реципрочној сарадњи.

Глава V одељка Б носи назив: „**Акције Европске комисије у погледу прекограничног пословања организација на интернету**“ садржи 38 страна и подељена је на четири поглавља. У првом поглављу наводе се разлози који су навели

Европску комисију да предузме одговарајуће акције у вези са прекограничним колективним остваривањем права. Друго поглавље обрађује Препоруку о прекограничном колективном остваривању ауторског и сродних права за легитимне музичке сервисе на интернету, тј. разлоге и циљеве њеног доношења, систем на којем је заснована, као и последице које је иста имала на прекогранично колективно остваривање права на интернету. У трећем поглављу анализира се Одлука Европске комисије у предмету „CISAC“, односно разлози за покретање истраге Комисије, предмет исте, став који је Комисија заузела, те последице доношења поменуте одлуке. Четврто поглавље детаљно обрађује Директиву 2014/26/EУ о колективном остваривању ауторског и сродних права и давању мултитериторијалних дозвола за права на музичким делима за коришћење на интернету на унутрашњем тржишту, и то разлоге за њено доношење, систем конкуренције између организација који се истом промовише, економску ефикасност поменутог система, утицај на функционисање одговарајућих организација и на културну разноврсност, као и могућност правилног функционисања система предвиђеног Директивом.

У **Закључку**, који има девет страна, врши се осврт на постављене хипотезе кроз разматрање одговарајућих резултата рада и даје се одговарајући предлог решавања проблема територијално подељеног колективног остваривања права на интернету.

2. Значај и допринос докторске дисертације са становишта актуелног стања у научној области

Докторска дисертација „Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права“ обрађује, пре свега, примену права конкуренције на систем колективног остваривања ауторског и сродних права, с посебним нагласком на Директиву 2014/26/EУ о колективном остваривању ауторског и сродних права и давању мултитериторијалних дозвола за права на музичким делима за коришћење на интернету на унутрашњем тржишту која је заснована на једном од више могућих облика конкуренције између организација за колективно остваривање ауторског и сродних права.

С тим у вези, у нашој правној теорији обрађивани су само основни аспекти колективног остваривања ауторског и сродних права, док је у мањем обиму проучаван међусобни однос права конкуренције и ауторског и сродних права у делу који се односи на колективно остваривање истих, и то, пре свега, у радовима Проф. др Слободана Марковића „Колективно остваривање ауторског права у светлу слободне конкуренције на тржишту Европске уније“, из 2010. године и „Колективно остваривање ауторског и сродних права од монопола ка конкуренцији“, из 2013. године, као и Проф. др. Душана Поповића „Искључива права интелектуалне својине и слободна конкуренција“ из 2012. године. Такође, полазећи од чињенице да је Директива 2014/26/EУ донета 2014. године, иста у нашој правној теорији практично није детаљније обрађивана.

Полазећи од наведеног, значај и допринос докторске дисертације са становишта актуелног стања у научној области огледа се у детаљној анализи и давању одговора на теоријски и практично најзначајнија питања у вези са применом права конкуренције на систем колективног остваривања ауторског и сродних права, а која су незнатно проучавана у нашој правној теорији, и то: да ли организације представљају недопуштено повезивање учесника на тржишту, да ли је организацијама поверено пружање услуга од општег економског интереса, у којим ситуацијама, упоредноправно гледано, постоји изузетак од монополског положаја организација и какве су последице

истог, затим на који начин се регулише монополски положај организација на тржишту услуге колективног остваривања права, односно на тржишту услуге уступања права на одговарајући облик искоришћавања дела, те на који начин, у светлу права конкуренције, функционише прекогранично пословање организација на интернету и ван њега. Поред тога, значај и допринос докторске дисертације са становишта актуелног стања у научној области састоји се и у систематском и свеобухватном обрађивању одговарајућих питања уређених Директивом 2014/26/EУ, која је у тренутку одобравања теме докторске дисертације представљала како најактуелнију, тако и најобимнију директиву из области ауторског и сродних права, при чему иста, полазећи од њене актуелности, практично није детаљније обрађивана у нашој правној теорији, а у светлу права конкуренције и економске теорије. Реч је о питањима која се односе на увођење одговарајућег облика конкуренције између организација за колективно остваривање ауторског и сродних права, и то: на који начин функционише систем давања мултитериторијалних дозвола за права на музичким делима за коришћење на интернету, а кроз детаљну обраду права одговарајућих носилаца, затим тзв. „паневропског пасоша“ за давање мултитериторијалних дозвола за права на музичким делима за коришћење на интернету, те тзв. „режима додавања“, као и питањима везаним за економску ефикасност поменутог система, утицај на функционисање одговарајућих организација и на културну разноврсност, као и за могућност правилног функционисања поменутог система.

Имајући у виду наведено, докторска дисертација „Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права“ представља врло значајан допринос како свеобухватном разумевању материје права конкуренције и ауторског и сродних права у делу који се односи на колективно остваривање истих у нашој правној теорији, тако и поуздан основ за будући успешан развој домаће, али и стране правне теорије у поменутој материји.

3. Оцена да је урађена докторска дисертација резултат оригиналног научног рада кандидата у научној области

Комисија оцењује да је урађена докторска дисертација „Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права“ резултат оригиналног научног рада кандидата у области ауторског и сродних права, те права конкуренције.

Наиме, као што је претходно наведено, предмет докторске дисертације у смислу међусобног односа права конкуренције и ауторског и сродних права у делу који се односи на колективно остваривање истих је у мањем обиму проучаван у нашој правној теорији, при чему ни у иностраној правној литератури није обимно обрађиван.

Такође, кроз целокупну докторску дисертацију јасно се може пратити мисаоно-логички пут кандидата који сведочи о самосталности у истраживању, доследности у систематици, оригиналности у закључцима и предлозима за решавање одговарајућих практичних и теоријских проблема, како оних који се разликују од постојећих у правној теорији, тако и оних који представљају надоградњу постојећих правних ставова, мишљења и истраживања.

Поред тога, оригиналност произилази и из обиља различитих извора и информација на којима је заснована анализа предмета истраживања, а које је кандидат исправно одабрао, што му је омогућило да кроз надоградњу постојећих знања и критичко промишљање изведе јасно образложене и научно утемељене закључке.

На крају, Комисија је извршила увид у Оцену ментора о Извештају о провери оригиналности докторске дисертације односно докторског уметничког пројекта и

Извештај о провери оригиналности докторске дисертације односно докторског уметничког пројекта.

Полазећи од свега претходно наведеног, Комисија је дала горе наведену оцену да је докторска дисертација кандидата Вукашин Петровића резултат његовог оригиналног научног рада у поменутиим научним областима.

4. Преглед остварених резултата рада кандидата у научној области

Кандидат је у свом досадашњем научно-истраживачком раду написао и објавио више научних радова, од којих се у следећим радовима бавио питањима која су у вези са темом докторске дисертације:

1) Петровић Вукашин, „Концепт „правичне накнаде“ за умножавање ауторских дела у личне некомерцијалне сврхе у праву Европске уније“, Право и Привреда - часопис за привредноправну теорију и праксу, год. 53, бр. 7/9 (2015), стр. 98-113, ISSN: 0354-3501, категорија: М51.

У раду се анализирају услови и разлози доношења Директиве 2001/29/ЕЗ о усклађивању одређених аспеката ауторског и сродних права у информационом друштву, начини њене имплементације, могућност држава чланица да пропишу право на правичну накнаду за умножавање у личне некомерцијалне сврхе, те технолошке мере заштите ауторског и сродних права. Поред наведеног, представља се тумачење појма правичне накнаде које је дао Европски суд правде, односно анализирају се спорови који су покренути од стране одговарајућих организација за колективно остваривање права из Краљевине Шпаније и Краљевине Холандије.

2) Петровић Вукашин, „Права на музичким делима за коришћење на интернету у светлу мултитериторијалног колективног лиценцирања“, Право и привреда: часопис за привредноправну теорију и праксу, год. 54, бр. 7/9 (2016), стр. 529-539, ISSN: 0354-3501, категорија: М51.

У раду се разматра правни оквир за давање мултитериторијалних дозвола за права на музичким делима за коришћење на интернету од стране организација за колективно остваривање ауторског и сродних права, и то циљеви доношења Директиве 2014/26/ЕУ о колективном остваривању ауторског и сродних права и давању мултитериторијалних дозвола за права на музичким делима за коришћење на интернету на унутрашњем тржишту, основе система колективног остваривања ауторског и сродних права на интернету, те се врши детаљна анализа права на музичким делима за коришћење на интернету која могу бити предмет мултитериторијалних дозвола и дају се предлози за решавање постојећих проблема везаних за правну несигурност у погледу тога која права корисник мора прибавити од организација за колективно остваривање ауторског и сродних права како би легално пружио одговарајућу услугу на интернету на територији више држава чланица.

5. Оцена испуњености обима и квалитета у односу на пријављену тему

Комисија оцењује да докторска дисертација под називом: „Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права“ кандидата Вукашина Петровића у потпуности испуњава захтеве у погледу обима и

квалитета у односу на пријављену и прихваћену тему. Кандидат је користио адекватне методе научног истраживања на основу којих је систематски и свеобухватно извршио анализу исправно одабраног предмета истраживања, а што је омогућило логично и структурно повезивање свих делова докторске дисертације у јединствену целину, као и утврђивање јасно образложених и научно утемељених закључака. Наведено је и производ обиља исправно одабране литературе која обухвата како радове страних аутора и мањег броја домаћих аутора, тако и одговарајуће прописе, те значајан број одлука судова и органа надлежних за заштиту конкуренције.

6. Научни резултати докторске дисертације

Кандидат Вукашин Петровић је на основу систематске, свеобухватне и детаљне анализе предмета истраживања докторске дисертације остварио научне резултате значајне за даљи развој домаће и стране правне теорије ауторског и сродних права, те права конкуренције, али и за праксу надлежних органа, од којих издвајамо следеће:

- Извршена је детаљна анализа економског основа ауторскоправне заштите тј. економских карактеристика тржишта ауторских дела које су везане како за одговарајуће трошкове стварања дела и његовог умножавања, тако и за чињеницу да коришћење дела од стране једног лица не омета коришћење од стране других лица, односно за чињеницу да нико не може бити спречен да користи ауторско дело, а које су створиле потребу за ауторскоправном заштитом у економском смислу, те су изложене економске последице прописивања ауторскоправне заштите.

- Детаљно је образложен основ ауторскоправне заштите са становишта права конкуренције уз аргументовано отклањање дилема у правној теорији које произилазе из означавања ауторског права као „монополског права“, утврђивањем да је циљ ауторског права са становишта права конкуренције динамичка ефикасност, тј. остварење културне разноврсности, која се постиже кроз обезбеђивање подстицаја ауторима да стварају различита дела, и то прописивањем искључивих имовинских права која елиминишу конкуренцију путем имитације и промовишу конкуренцију путем супституције, уз истовремено ограничење опсега и трајања ауторског права, те прописивање одговарајућих ограничења искључивих имовинских права.

- Јасно су утврђене специфичности промета искључивих права из садржине субјективног ауторског права у области музике тј. извршена је дистинкција праксе у вези са поменутиим прометом и основни разлози постојања исте, а која је, међународно посматрано, имала значајне и далекосежне последице на целокупан систем колективног остваривања ауторског и сродних права.

- Детаљно и свеобухватно су образложени разлози фактичке и правне природе који онемогућавају носиоце права да индивидуално остварују своја искључива права и истовремено онемогућавају кориснике да их легално искоришћавају, као и економске консеквенце које индивидуално остваривање права на тржишту музичких дела чине економски неефикасним и финансијски неисплативим, а који су свеукупно створили јединствене услове који су довели до стварања организација за колективно остваривање истих, уз навођење разлога који организације чине ефикасним тржишним решењем за превазилажење поменутих проблема.

- Извршена је детаљна правноекономска анализа на основу које су дати одговори на најважнија питања везана за појединачне елементе на којима је заснован систем колективног остваривања права, тј. за бланко дозволе за коришћење целокупног светског репертоара, за уговоре о реципрочној сарадњи између организација, тарифе, систем контроле искоришћавања дела и систем расподеле накнаде, а што представља

неопходност не само за правилно и потпуно разумевање поменутог система, већ и основ за доношење правилних закључака од стране надлежних органа приликом интервенисања путем прописа права конкуренције на систем колективног остваривања права.

- Недвосмислено је утврђено да организације остварују основне циљеве прописивања ауторскоправне заштите са становишта економске теорије и права конкуренције који се састоје у обезбеђењу финансијског подстицаја ауторима да стварају одговарајућа дела, односно обезбеђењу културне разноврсности, тако што осигуравају одговарајуће награде за све ауторе и приступ широком спектру репертоара кроз испуњење социјалних и културних функција које се састоје у обезбеђивању ефикасног остваривања права, унакрсном субвенционисању између носилаца права у погледу административних трошкова организације, те између одговарајућих жанрова музичких дела, у пружању непосредне финансијске подршке домаћим носиоцима права и домаћим културним активностима из средстава социјалних и културних фондова, као и кроз систем бланко дозвола са мрежом закључених уговора о реципрочној сарадњи који мање популарним делима омогућава приступ како локалном, тако и светском тржишту.

- На основу детаљне анализе дат је одговор на питање да ли организације као облик удруживања индивидуалних носилаца права, тј. бланко дозволе као један од основних елемената система њиховог функционисања, представљају допуштено повезивање учесника на тржишту или искључују конкуренцију између носилаца права као својих чланова, те представљају рестриктивни споразум и истовремено је дат одговор на питање да ли би организацијама требало дозволити да захтевају од носилаца пренос/искључиво уступање права, односно да ли би носиоци, правно гледано, требало да имају могућност да на неискључив начин уступе права како организацији, тако и корисницима.

- Детаљно су образложене одговарајуће тржишне законитости, тј. економија природног монопола узрокованог економијом обима, те ојачаног економијом опсега и мрежним ефектима у колективном остваривању права које су довеле до успостављања монопола организација на територији државе у којој су успостављене, и то како на тржишту услуге колективног остваривања права које пружају носиоцима, тако и на тржишту услуге уступања права на одговарајући облик искоришћавања дела које пружају корисницима. Поред тога, образложени су и економски разлози, пре свега неопходност постојања локалног система контроле искоришћавања дела, тј. високи трошкови успостављања поменутог система у другим државама, који су довели до тога да свака организација на сопственој територији, у случају искоришћавања музичких дела ван интернета, ужива монополски положај и на тржиштима прекограничних услуга колективног остваривања права, односно прекограничних услуга уступања права на одговарајући облик искоришћавања дела, те до закључивања билатералних уговора о реципрочној сарадњи између организација.

- Јасно је утврђена неопходност регулисања монополског положаја организација на тржишту услуге колективног остваривања права, те услуге уступања права на одговарајући облик искоришћавања дела путем секторских прописа, а у циљу спречавања организација да злоупотребе свој положај на поменутим тржиштима на штету носилаца права, односно корисника, и то кроз регулисање унутрашње структуре организација, утврђивање обавезе организације да свим носиоцима пружи услугу колективног остваривања права и регулисање питања везаних за обим уступања права организацији и могућност повлачења права из организације, односно кроз контролу тарифа, обавезу закључивања уговора са корисницима, обавезу неискључивог уступања права организацији, као и кроз обавезу прибављања дозволе за обављање делатности од

надлежног органа. Поред тога, утврђена је неопходност контроле рада организација кроз опште прописе права конкуренције.

- Утврђено је да је систем давања мултитериторијалних дозвола предвиђен Директивом 2014/26/EУ економски неефикасан у односу на систем „супермаркета“ који је одбачен као потенцијално решење, јер неминовно подразумева ескалацију трошкова спровођења уговора уз истовремено повећање трошкова контроле искоришћавања дела, као и значајно увећање трошкова претраге и прикупљања информација и трошкова преговарања и закључивања уговора, те да је, економски посматрано, изабран неадекватан приступ у решавању проблема територијално подељеног колективног остваривања права на интернету.

- Утврђено је да систем предвиђен Директивом 2014/26/EУ угрожава ефикасно функционисање малих и средњих организација, а полазећи од чињенице да неминовно подразумева значајан губитак прихода наведених организација од колективног остваривања права на музичким делима на интернету, а што ће значајно умањити могућност њиховог ефикасног пословања због увећања висине административних трошкова услед немогућности да ефикасно примењују систем унакрсног субвенционисања у погледу наведених трошкова, те услед умањења економије обима. Такође, утврђено је да наведени систем истовремено угрожава културну разноврсност, јер, с једне стране, губитак прихода организација доводи до значајног смањења прихода носилаца права на мање популарним музичким делима, а одговарајуће награде за ауторе су један од основних услова за остварење поменуте разноврсности, и с друге стране, због постојања очигледног ризика да ће мање популарна дела остати ван система мултитериторијалних дозвола, а приступ широком спектру репертоара је други основни услов културне разноврсности.

- Утврђено је да основни аргумент за одбацивање система „супермаркета“ и увођење система давања мултитериторијалних дозвола за коришћење монорепертоара, и то да се контрола искоришћавања дела на интернету може вршити „на даљину“, није заснован на свеобухватном разумевању система колективног остваривања права, јер је наведена могућност ограничена само на контролу искоришћавања дела од стране овлашћених корисника.

- Утврђено је да неопходност постојања локалног система опште контроле тржишта оправдава монополски положај организација на тржишту пружања прекограничних услуга на сопственој територији, односно оправдава монотериторијалну димензију дозвола за коришћење монорепертоара/мултирепертоара на интернету, а што истовремено има за последицу неопходност сарадње организација кроз уговоре о реципрочној сарадњи.

- Дат је научно утемељен предлог за решење проблема територијално подељеног колективног остваривања права на интернету, а који се састоји у промовисању система „супермаркета“ без „клаузуле о алокацији купца“, јер је исти економски ефикасан, омогућава свакој организацији да даје мултитериторијалне дозволе за коришћење мултирепертоара, те да оствари приход од колективног остваривања права на популарним музичким делима на интернету, и на тај начин омогућава ефикасно функционисање организација уз истовремено обезбеђивање одговарајућих награда ауторима, при чему мање популарним музичким делима омогућава приступ како локалном, тако и светском тржишту дела, те тако обезбеђује приступ широком спектру репертоара, при чему корисницима истовремено обезбеђује јединствен систем прибављања мултитериторијалних дозвола за искоришћавање мултирепертоара музичких дела, односно предмета заштите сродних права на интернету.

7. Примењивост резултата у теорији и пракси

Докторска дисертација „Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права“ врши свеобухватну и детаљну анализу, те даје одговор на теоријски и практично најзначајнија питања у вези са системом колективног остваривања ауторског и сродних права, применом права конкуренције на наведени систем, као и у вези са системом давања мултитериторијалних дозвола предвиђеним Директивом 2014/26/EУ. Резултати докторске дисертације значајно доприносе свеобухватном разумевању материје права конкуренције и ауторског и сродних права у делу који се односи на колективно остваривање истих, као и система давања мултитериторијалних дозвола у нашој правној теорији, а нарочито имајући у виду чињеницу да су наведена питања тек незнатно проучавана у истој, те истовремено, кроз детаљну систематизацију и надоградњу теоријских и практичних знања, као и кроз јасно образложене закључке, омогућавају њен даљи развој, али и развој стране правне теорије у поменутој материји.

Први стратешки спољнополитички циљ Републике Србије јесте чланство у Европској унији. Да би наведени циљ био остварен, Република Србија мора испунити низ обавеза које, између осталог, укључују усклађивање њених прописа са одговарајућим прописима Европске уније, а самим тим и обавезу усклађивања прописа у области ауторског и сродних права, те права конкуренције. Директива 2014/26/EУ на неки начин представља прекретницу у области колективног остваривања ауторског и сродних права у Европској унији, а самим тим и у Републици Србији, а чија примена повлачи за собом отварање низа практичних питања и проблема, при чему резултати докторске дисертације нуде одговарајуће одговоре од којих се може поћи у њиховом решавању.

Поред тога, резултати докторске дисертације који се састоје у анализи и надоградњи различитих теоријских приступа и досадашње праксе у овој области, те давању одговара на теоријски и практично најзначајнија питања, омогућавају законодавцу, али и пракси, која поред судова и органа надлежних за заштиту конкуренције, укључује бројне организације и привредна друштва која активно учествују у колективном остваривању ауторског и сродних права, да законито реше бројне проблеме који се у овој области појављују.

8. Начин презентовања резултата научној јавности

Резултати докторске дисертације „Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права“ биће презентовани научној јавности излагањем на научним скуповима у земљи и иностранству, као и објављивањем научних чланака у домаћим и иностраним часописима и зборницима радова. Поред тога, докторска дисертација испуњава услове да, уз одговарајућа прилагођавања, буде објављена у виду научне монографије.

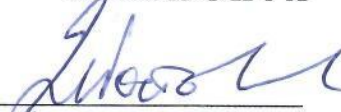
III ЗАКЉУЧНА ОЦЕНА КОМИСИЈЕ

Комисија је једногласна у оцени да је докторска дисертација под називом: „Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права“ кандидата Вукашина Петровића подобна за јавну одбрану.

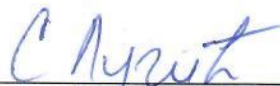
IV ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

На основу извршене анализе и оцене рада, Комисија сматра да докторска дисертација под називом: „Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права“ кандидата Вукашина Петровића у потпуности испуњава услове за јавну одбрану и предлаже Наставно-научном већу Правног факултета Универзитета у Крагујевцу и Већу за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу да прихвати овај извештај и одобри јавну одбрану докторске дисертације.

КОМИСИЈА



др Душан Поповић, редовни професор
Правног факултета Универзитета у Београду,
ужа пословноправна научна област (председник)



др Соња Лучић, ванредни професор
Правног факултета Универзитета у Крагујевцу,
ужа привредноправна научна област (члан)



др Свјетлана Ивановић, доцент
Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву,
ужа научна област
Ауторско право и Право индустријске својине (члан)

ПРИМЉЕНО: 16 07 2021			
Орг. јед.	Број	Датум	Времено
	2146		

**ОЦЕНА МЕНТОРА О ИЗВЕШТАЈУ О ПРОВЕРИ ОРИГИНАЛНОСТИ ДОКТОРСКЕ
ДИСЕРТАЦИЈЕ ОДНОСНО ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА**

НАЗИВ ДИСЕРТАЦИЈЕ	Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права		
Кандидат	Вукашин Петровић		
Ментор	Проф. др Зоран Миладиновић		
Датум пријема потпуног извештаја о провери оригиналности докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта	13.07.2021. године		

Докторска дисертација кандидата Вукашина Петровића под називом „Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права“ је оригинално научно дело и представља резултат самосталног рада кандидата Вукашина Петровића.

Кандидат Вукашин Петровић је у својој докторској дисертацији поштовао академска правила цитирања, навођења извора и сл.

У извештају о провери оригиналности докторске дисертације утврђен је 1% подударана текста, и то у односу на званичне интернет презентације Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије и Удружења правника у привреди Републике Србије. Наведена подударана текста искључиво су последица цитирања законских и подзаконских норми и радова других аутора, као и коришћења општих правних појмова и језичких израза (тако, правни појам „права на музичким делима за коришћење на интернету“ је заједно са предлозима „на“ или „у“ утврђен као подударана у 15 случајева, правни појам „право јавног саопштавања дела са носача звука или слике“ утврђен је као подударана у три случаја, а језички израз „у вези са наведеним треба имати у виду да“ утврђен је као подударана у три случаја, док су преостали правни појмови и језички изрази утврђени као подударана у мањем броју случајева), те библиографских података о коришћеној литератури.

Извештај о провери оригиналности докторске дисертације указује на оригиналност докторске дисертације кандидата Вукашина Петровића под називом „Монопол и конкуренција у систему колективног остваривања ауторског и сродних права“, те се прописани поступак припреме за одбрану може наставити.

Датум:

14.07.2021. године

ПОТПИС МЕНТОРА

Проф. др Зоран Миладиновић